

第15章：广义积分

回忆：Riemann积分

Riemann积分：**有界闭区间** $[a, b]$ 上的**有界函数** $f(x)$ ，分割+黎曼和，看是否收敛。

但在实际问题中，我们经常需要在无界区间积分，或者对无界函数积分。因此，我们要将积分推广到无界上。

广义积分

基本的思路：

- 设 $f(x)$ 定义在 $[a, b]$ 上，其中 $b = +\infty$ 或有限（通常在 b 有限时， $f(x)$ 在 b 某个领域内无界）
- 设对任意的 $\theta \in (a, b)$ ，有 $f(x)$ 在 $[a, \theta]$ 内Riemann可积。

定义：如果极限 $\lim_{\substack{\theta \rightarrow b \\ \theta < b}} \int_a^\theta f(x) dx$ 存在，则称 $f(x)$ 在 $[a, b]$ 上的广义积分收敛，记为：

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\substack{\theta \rightarrow b \\ \theta < b}} \int_a^\theta f(x) dx$$

注：若对于区间 $(a, b]$ ，我们有类似的定义方式：

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\substack{\theta \rightarrow a \\ \theta > a}} \int_\theta^b f(x) dx$$

如果区间的两个端点都有问题，即对于区间 (a, b) ，对于任意的 $a < \alpha < \beta < b$ ， $f(x)$ 在 $[\alpha, \beta]$ 可积，则对于任意 $c \in (a, b)$ ， $f(x)$ 在 $(a, c]$ 和 $[c, b)$ 上的广义积分收敛，则称 $f(x)$ 在 (a, b) 广义积分收敛，记为：

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

根据这种思路，即使函数在很多点都有问题，可以将这些问题点全部扣去，再最后加起来。

广义积分的本质：探讨一个特殊的极限是否存在。所以，很多处理极限的思路都可以用。例如：证明不可积，如果能找到两个不同的趋近方式，使极限值不同，则不可积。

广义积分的思想核心：是把这些“麻烦”的点用极限的方式处理，转而求解在这些点附近趋近的过程中积分的收敛性。比如，在无穷区间上，直接去求积分可能不可能，但如果我们能够找到一种方法，在一个逐渐增大的有限区间上计算并且得到一个极限值，我们就可以处理这种情况。这类似于处理函数不连续性或无穷大的情形，通过适当地“割除”有问题的区间或点，然后将它们放回到整体积分中。

这种方法允许我们处理更多的函数，甚至一些在传统积分理论下无法处理的函数。通过考察积分的极限，我们可以判断广义积分是否收敛，从而将原本可能发散的积分问题转化为一个关于极限的讨论。

例1: $\int_0^{+\infty} \sin x \, dx$

- 对 $b_n = 2n\pi$, 有 $\int_0^{2n\pi} \sin x \, dx = 0$
- 对 $c_n = 2n\pi + \frac{\pi}{2}$, 有 $\int_0^{2n\pi + \frac{\pi}{2}} \sin x \, dx = 1$

于是发散。同理, $\int_{-\infty}^{+\infty} \sin x \, dx$ 也发散。

但是, 如果采用下述考虑方式:

$$\lim_{A \rightarrow \infty} \int_{-A}^{+A} \sin x \, dx = 0$$

与我们的推理矛盾!

这就是说, 一般情况下:

$$\int_a^b f(x) \, dx \neq \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \int_{a+\delta}^{b-\delta} f(x) \, dx$$

直观解释: 广义积分的定义关注的是**单边极限的收敛**, 即从一个端点逐渐扩展到另一个端点(或无穷远)的积分行为。而对称的积分方式并不属于广义积分定义中的一种情形, 它仅是一种特例, 不能用来替代广义积分收敛性的判断。

例2: $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^p} \, dx$

对 $A > 1$ 时, 有:

$$\int_1^A \frac{1}{x^p} \, dx = \begin{cases} \ln A, & p = 1 \\ \frac{1}{1-p} [A^{1-p} - 1], & p \neq 1 \end{cases}$$

即:

- $p > 1$, 收敛。
- $0 < p \leq 1$, 发散。

这和级数的结果类似。

例3: $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x(\ln x)^p} \, dx$

- $p > 1$, 收敛。
- $0 < p \leq 1$, 发散。

这和级数的结果类似。

命题: 设 $f(x)$ 在 $[a, +\infty)$ 上**非负**且对于任意的 $A > a$, $f(x)$ 在 $[a, A]$ 上黎曼可积, 取 $A_n \rightarrow +\infty$ 则 $\int_a^{+\infty} f(x) \, dx$ 收敛当且仅当 $\sum_{n=1}^{\infty} \int_{A_{n-1}}^{A_n} f(x) \, dx$ 收敛。

注: 只要 $f(x)$ 在 $[A_{n-1}, A_n]$ 不变号, 上述结论依然成立。

A_n 是选取的一系列趋向无穷的数, 它不必是等间隔的, 可以根据实际情况选取。

若进一步的, $f(x)$ 在 $[a, +\infty)$ 单调递减, 则有:

$$f(A_n)(A_n - A_{n-1}) \leq \int_{A_{n-1}}^{A_n} f(x) dx \leq f(A_{n-1})(A_n - A_{n-1})$$

这样, 若 $\sum_{n=1}^{\infty} f(A_{n-1})(A_n - A_{n-1})$ 收敛, 则 $\int_a^{+\infty} f(x) dx$ 收敛。

推论: 若 $f(x)$ 在 $[1, +\infty)$ 递减趋向于0, 则 $\int_1^{+\infty} f(x) dx$ 收敛当且仅当 $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ 收敛。

证明思路: 选取 A_n 间距分别为 $1, 2, \dots, n$ 。

例4: $\int_0^1 \frac{1}{x^p} dx$

- 当 $p = 1$ 时, 有

$$\int_0^\varepsilon \frac{1}{x} dx = \ln x \Big|_0^\varepsilon \rightarrow \infty$$

所以发散。

- 当 $p > 1$ 时, 有

$$\int_0^\varepsilon \frac{1}{x^p} dx = \frac{x^{-p+1}}{-p+1} \rightarrow \infty$$

所以发散。

- 当 $p < 1$ 时, 收敛。

现在, 我们考虑一个级数的问题:

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n = \text{收敛} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$$

在此时, 若 $f(x)$ 非负, 而且 $\int_a^{+\infty} f(x) dx$ 收敛, 那么, 有没有:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

事实上我们是推不出这个结论的, 正确的结论应该是: 极限不存在, 或者极限存在且为0。

和可积类似, 我们有以下**命题**:

- 令 $F(t) = \int_a^t f(x) dx$, 则 $\int_a^b f(x) dx$ 收敛, 等价于 $\lim_{t \rightarrow b^-} F(t)$ 存在。

此时, 有:

$$\int_a^b f(x) dx = F(t) \Big|_a^b$$

- 设 $F(x)$ 和 $g(x)$ 在 $[a, b]$ 连续可导, $F'(x) = f(x)$, 则有:

$$\int_a^b f(x)g(x) \, dx = F(x)g(x) \Big|_a^b - \int_a^b F(x)g'(x) \, dx$$

- 设 $x = \varphi(t)$ 在 $[\alpha, \beta]$ 单调且连续可导, $\varphi(\alpha) = a$, $\lim_{t \rightarrow \beta} \varphi(t) = b$, 则

$$\int_a^b f(x) \, dx = \int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t) \, dt$$

例5: $\int_0^1 \ln x \, dx = (x \ln x - x) \Big|_0^1 = -1$

例6: $\int_0^{+\infty} x^{\lambda-1} e^{-x} \, dx, \quad \lambda > 0$

$$= - \int_0^{+\infty} x^{\lambda-1} \, de^{-x} = -x^{\lambda-1} e^{-x} \Big|_0^{+\infty} + (\lambda-1) \int_0^{+\infty} x^{\lambda-2} e^{-x} \, dx$$

$$\Gamma(\lambda) = (\lambda-1)\Gamma(\lambda-1)$$

$$\because \Gamma(1) = 1$$

$$\therefore \Gamma(n) = (n-1)!$$

令:

$$\Gamma(\lambda) = \int_0^{+\infty} x^{\lambda-1} e^{-x} \, dx, \quad \lambda > 0$$

关于 Γ 函数的具体情况, 我们后续课程会进行详细分析。

和级数收敛相类似, 我们有以下定理:

定理: 设对任意 $c \in (a, b)$, $f(x)$ 和 $F(x)$ 在 $[a, c]$ 可积, 且 $|f(x)| \leq F(x)$, $x \in [a, b]$, 若 $\int_a^b F(x) \, dx$ 收敛, 则 $\int_a^b f(x) \, dx$ 收敛。

定理: 设 $f(x)$ 和 $g(x)$ 非负, 且

$$\lim_{x \rightarrow b^-} \frac{f(x)}{g(x)} = l \in [0, +\infty)$$

(1) 若 $l \in (0, +\infty)$, 则 $\int_a^b f(x) \, dx$ 与 $\int_a^b g(x) \, dx$ 同时收敛与发散。

(2) 若 $l = 0$, $\int_a^b g(x) \, dx$ 收敛, 则 $\int_a^b f(x) \, dx$ 收敛。

(3) 若 $l \rightarrow +\infty$, $\int_a^b g(x) \, dx$ 发散, 则 $\int_a^b f(x) \, dx$ 发散。

例7: 考虑

$$\Gamma(\lambda) = \int_0^{+\infty} x^{\lambda-1} e^{-x} dx, \quad \lambda > 0$$

的敛散性:

以 $\lambda > 0$ 做为分界点, 由例6, 当 $\lambda > 0$ 时 $\Gamma(\lambda) = (\lambda - 1)!$, 因此收敛。

当 $\lambda \leq 0$ 时, 有: $x^{\lambda-1} e^{-x} \sim x^{\lambda-1}, x \rightarrow 0$ 。我们在0附近, 取:

$$\int_0^\varepsilon x^{\lambda-1} dx = \frac{\varepsilon^\lambda}{\lambda} \rightarrow \infty$$

所以发散。

例8: 考虑Beta函数:

$$B(\alpha, \beta) = \int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx$$

的敛散性:

我们需要重点考虑: 0和1附近的值。

$$B(\alpha, \beta) \sim \int_0^\varepsilon x^{\alpha-1} dx = \frac{\varepsilon^\alpha}{\alpha}, \quad x \rightarrow 0$$

所以当 $\alpha > 0$, 收敛。 $\alpha \leq 0$, 发散。

$$B(\alpha, \beta) \sim \int_{1-\varepsilon}^1 (1-x)^{\beta-1} dx = \int_0^\varepsilon t^{\beta-1} dt, \quad t \rightarrow 0$$

所以当 $\beta > 0$, 收敛。 $\beta \leq 0$, 发散。

定义 (绝对收敛, 绝对可积): $\int_a^b |f(x)| dx$ 收敛, 则称为绝对收敛 (绝对可积)

例: $\int_{2\pi}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^p} dx, \quad p \in \mathbb{R}$

- $p \leq 0$, $\int_{2n\pi}^{2n\pi+\frac{\pi}{2}} \frac{\sin x}{x^p} dx \geq \int_{2n\pi}^{2n\pi+\frac{\pi}{2}} \sin x dx = 1$, 由柯西收敛原理, 一定发散。(也可以用 $[A_n, A_{n-1}]$ 对应的级数收敛, 而这个级数的必要条件都没有满足($\rightarrow 0$), 所以发散。
- $p > 1$

$$\int_{2\pi}^{+\infty} \frac{|\sin x|}{x^p} dx \leq \int_{2\pi}^{+\infty} \frac{1}{x^p} dx$$

又因为单调递减收敛到0, 则广义积分是否收敛等价于级数是否收敛。而当 $p > 1$ 时, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p}$ 收敛, 所以绝对收敛。

- $0 < p \leq 1$, 思路和级数相同, 相对收敛。