编译原理实验一报告

在实验一中,我们需要借助flex和bison完成一个简易的C语言词法分析器和语法分析器。

词法分析器的实现

flex是GNU下的一个词法分析器构建工具,这个部分难度并不高,只需要为每个词法单元写出其对应的正则表达式即可。但这个部分也有一些注意点。

- 和C文法附录的顺序相反,ID应该排在保留字之后,这样可以确保保留字能够优先匹配。同理,注释的匹配也要先于DIV。
- 为了能正确检测出A类错误,当不存在规则能够匹配时,需要报告错误,这可以通过在规则末 尾添加一个通配符的规则来实现。
- C语言的空白符并没有意义,为了防止报错,flex规则中要添加对空白符的匹配。

定义完了这些规则后,为了和bison配合,我们需要在匹配到每个规则后返回对应的TOKEN,这些TOKEN稍后将在bison中被定义,当然例如注释的规则就无需返回值,bison会等待下一个有效的返回值。为了构建AST,我们对yylval进行初始化为树的一个节点,在后续的bison中进行连接。

语法分析器的实现

bison是GNU下的一个语法分析器构建工具,语法分析相较词法分析难得多。所幸文法附录中已经给出了所有的模式,我们只需要把它原封不动地搬到bison中即可实现语法分析器的基本功能。

AST的构建

对于一个规则,例如 A:B C 来说,A是子树的根,BC是A的子节点。由于A是规约出来的新节点,需要对其进行初始化, 然后将B和C通过brother指针连接起来,作为A的子节点即可。注意点主要有三:

- 空推导无需在AST中显示,遇到空推导时可把根节点置为NULL,方便构建时判断。
- \$\$,\$1等并不是C语言语法,bison构建时会对它们进行替换,但如果在宏或其他地方中使用了它们会导致语法错误,当然我们在实现的时候为了避免这一问题选择取了地址。
- 行号是应该使用栈底词素的行号,同时要加入"%option yylineno"。

错误恢复

错误恢复是本次实验中最难的部分,bison在灵活性上的欠缺让它变得困难。这个部分没有唯一答案,不过我们总是希望错误能够遇到SEMI,RP,RC等符号时恢复。 我们的做法是将错误尽量放在相对高层,大约在一条语句的等级进行恢复。

同时,需要尽量避免规约/规约冲突与偏移/规约冲突,这两者往往是因为error规则定义过于模糊,例如对于规则

Def: Specifier DecList SEMI

来说,Def: Specifier error SEMI效果较为理想,而Def: error SEMI规则定义较模糊,产生了很多规约/规约冲突。经过对一些样例的调试,我们选择在Def、Stmt、CompSt、FunDec、VarDec、ExtDef处进行错误恢复,虽然 不是很完美,但是已经通过了所有测试。

如果要我设计一门语言的语法分析器,我肯定不会使用bison 😂

如何运行

已经按照oj的要求打包好了,使用make便可编译运行。