|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **คำร้องฝากขังผู้ต้องหาครั้งที่ ๑**  - สำเนาให้ผู้ต้องหา  - เรียกไต่สวน  - รวบรวมข้อมูลผู้ต้องหา / ประเมินความเสี่ยง  .................................................... ผู้พิพากษา | | | | | | |  | | | **ศาลอาญา**  งานฝากขัง  วันที่  เวลา น. | | | | | | | | |
|  | | | | | | |  | **คดีอาญาหมายเลขดำที่** | | | | . | | / ๒๕๖๗ | |
|  | | | | | | | **ศาล อาญา** . | | | | | | | | |
|  | | | |  |  | | วันที่ | ๑๑ . | เดือน | | | กุมภาพันธ์ . | | **พุทธศักราช** | | ๒๕๖๘ . | | |
|  | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |
|  | | | | | | **ความอาญา** | | | | | | |  | | | | | |
|  |  |  | พนักงานสอบสวน กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ ผู้ร้อง  (ร้อยตำรวจเอก ก้องปพัฒน์ ขันเงินธัญวัฒน์) | | | | | | | | | | | | | | |  |
| ระหว่าง |  |  | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  | นายธีรวัฒน์ จานแบน สัญชาติ ไทย – ไทย ผู้ต้องหา | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  | | ข้าพเจ้าพนักงานสอบสวน | | | | กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ . | | | | | | | | | | | | |
| ขอยื่นคำร้องมีข้อความตามที่จะกล่าวดังต่อไปนี้ | | | | | | | คือ. | | | | | | | | | | | |

ข้อ ๑. ด้วยเมื่อวันที่ ๑๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ **เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา**

๑.ผู้ต้องหา ชื่อ นายธีรวัฒน์ นามสกุล จานแบน อายุ ๓๕ . ปี - เดือน สัญชาติ ไทย เลขประจำตัวประชาชน / เลขหนังสือเดินทาง ๑-๑๐๐๕-๐๐๓๕๖-๓๙-๐ ที่อยู่ ๒๕/๑ ตำบลบางตะไนย์ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี อาชีพ รับราชการครู

**ผู้ต้องหาถูกจับกุมตัว** โดยเจ้าพนักงานตำรวจประจำ กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปราม การค้ามนุษย์ประกอบด้วย พันตำรวจโท ณัฏฐพัชร์ งามประดิษฐ์ กับพวกชุดจับกุม

ตามหมายจับศาล ศาลอาญาที่ ๘๘๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ .

พร้อมของกลาง (ถ้ามี) คือ

๑. ชุดคอมพิวเตอร์ประกอบ ๒ เครื่อง (ตรวจพบในบ้านของนายณัฐพงศ์ เงาศรี)

**โดยกล่าวหาผู้ต้องหาทั้ง ๕ ราย ว่ากระทำความผิดฐาน** “กระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่าสิบห้าปี โดยขู่เข็ญด้วยประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้บุคคลนั้นเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่นโดยกระทำแก่ศิษย์ซึ่งอยู่ในความดูแล, พรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล โดยผู้เยาว์นั้นไม่เต็มใจไปด้วย , กระทำด้วยประการใด บังคับ ขู่เข็ญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อการกระทำผิด

**ผู้ต้องหา นำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี ส่งถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน** กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์

เมื่อวันที่ ๑๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา ครบกำหนดควบคุม ๔๘ ชั่วโมง

ในวันที่ ๑๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา

๒

ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวน - .

**พนักงานสอบสวนจึงแจ้งสิทธิของผู้ต้องหาและแจ้งข้อกล่าวหาว่า** “กระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่าสิบห้าปี โดยขู่เข็ญด้วยประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้บุคคลนั้นเข้าใจผิด ว่าตนเป็นบุคคลอื่นโดยกระทำแก่ศิษย์ซึ่งอยู่ในความดูแล, ครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางเพศ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น , พรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล โดยผู้เยาว์นั้นไม่เต็มใจไปด้วย , กระทำด้วยประการใด บังคับ ขู่เข็ญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อการกระทำผิด”

**พฤติการณ์แห่งคดี คือ** เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ นางสุดา คำแสง มารดาของนายสุชาติ คำแสง ได้ทราบว่า นายสุชาติฯ บุตรชาย ได้ถูกครูต้า หรือ นายสมชาย กำแพงแสน กระทำอนาจาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ได้รับสำเนาคำร้องแล้ว

- ไม่คัดค้านการฝากขังผ่านระบบการประชุมทางจอภาพในครั้งต่อ ๆ ไป ทุกครั้ง

............................................................ ผู้ต้องหา

- ได้รับสำเนาคำร้องแล้ว

- ไม่คัดค้านการฝากขังผ่านระบบการประชุมทางจอภาพในครั้งต่อ ๆ ไป ทุกครั้ง

............................................................ ผู้ต้องหา

เมื่อประมาณปี ๒๕๖๔ นายสุชาติ คำแสง บุตรชายของผู้กล่าวหา ได้เข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร และในช่วงนั้น ได้ถูกชักชวนเข้าร่วมซ้อมทีมฟุตซอลของโรงเรียน จนกระทั่งนายสุชาติฯ ได้เป็นนักกีฬาฟุตซอลของโรงเรียน โดยในตอนนั้น ครูต้า หรือ นายสมชาย กำแพงแสน เป็นโค้ชฝึกสอนของทีม แต่ในช่วงนั้น นายสมชายฯ ยังไม่ค่อยลงมาซ้อมให้กับทีม ในตอนนั้นมีสมาชิกในทีมประมาณ ๒๐-๓๐ คน มีตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ – ๖ ซึ่งนายสุชาติฯ จะต้องพักในหอพักชายของโรงเรียนลของโรงเรียน สังเกตเห็นว่า ครูต้า ลงมาซ้อมกีฬาฟุตซอลให้บ่อยครั้งขึ้น และตั้งกฎว่า จะต้องทำการฝึกซ้อมทุกวันหลังเลิกเรียน โดยจะเริ่มตั้งแต่เวลาประมาณ ๑๖.๓๐ น. ถึงเวลา ๒๐.๐๐ น.

ต่อมา ประมาณปลายปี ๒๕๖๖ ในตอนนั้นข้าฯ กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นายสุชาติฯ ยังเป็นนักกีฬาทีมฟุตซอลเช่นเดิม ในวันนั้นเวลาประมาณ ๒๑.๐๐ น. ขณะที่พักอยู่ในหอชาย ได้มีรุ่นพี่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งเป็นนักกีฬาฟุตซอลเหมือนกัน เรียกให้ ไปนวดให้ โดยในระหว่างที่นวดให้รุ่นพี่นั้น ครูต้าเดินเข้ามาเห็นพอกดี และพูดว่า "มึง ชอบนวดมากใช่มั้ย งั้นมึงมานี่" นายสุชาติฯ จึงเดินตามไปที่ห้องพักของครูต้า จากนั้นครูต้าบอกให้นวด

ขาให้ เมื่อนวดเสร็จแล้วครูต้าให้เงิน ๑๐๐ บาท และภายหลัง นายสุชาติฯ ได้บอกให้นางสุดาฯ ผู้กล่าวหาทราบ จึงพามาพบพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีกับ นายสมชาย กำแพงแสน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ต่อมาวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พนักงานสอบสวนได้ร้องขอต่อศาลอาญา เพื่อออกหมายจับ นายธีรวัฒน์ จานแบน ตามหมายจับศาลอาญาที่ ๘๘๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และในวันเดียวกัน เวลาประมาณ ๑๐.๓๐ น. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุมผู้ต้องหาได้ที่ริมถนนฟุตซอลวิทยาลัยเทคโนโลยีทักษิณาบริหารธุรกิจ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร โดยผู้ต้องหารับว่า เป็นบุคคลตามหมายจับจริงและยังไม่เคยถูกจับกุมตามหมายจับนี้มาก่อน ควบคุมตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวน กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ ดำเนินคดีตามกฎหมาย

**๕**

**เหตุเกิดที่** ห้องพักครูสุขศึกษา , ห้องอาบน้ำ , ห้องครัว ตึกหอพักชาย ภายในโรงเรียนราชวินิต มัธยม ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ วันเวลาต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน

**สถานที่จับกุมผู้ต้องหา** ริมถนนฟุตซอลวิทยาลัยเทคโนโลยีทักษิณาบริหารธุรกิจ แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ น.

**การกระทำของผู้ต้องหาเป็นความผิดฐาน** **“**กระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่าสิบห้าปี โดยขู่เข็ญด้วยประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้บุคคลนั้นเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่นโดยกระทำแก่ศิษย์ซึ่งอยู่ในความดูแล, ครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก เพื่อแสวงหาประโยชน์ทางเพศ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น , พรากผู้เยาว์อายุกว่าสิบห้าปีแต่ยังไม่เกินสิบแปดปีไปเสียจากบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ดูแล โดยผู้เยาว์นั้นไม่เต็มใจไปด้วย , กระทำด้วยประการใด บังคับ ขู่เข็ญ ชักจูง ส่งเสริม หรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควรหรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อการกระทำผิด”

**อันเป็นความผิดตาม** ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๘ , ๒๘๕ , ๓๑๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๔ , มาตรา ๒๖(๓) , มาตรา ๗๘

อัตราโทษจำคุกอย่างสูง เกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี ตั้งแต่สิบปีขึ้นไป

การแจ้งสิทธิแก่ผู้ต้องหา

ชั้นจับกุม ชั้นรับตัวผู้ถูกจับ ชั้นสอบปากคำและจับกุมผู้ต้องหา

ในชั้นสอบสวนผู้ต้องให้การ ภาคเสธ .

ข้อ ๒. พนักงานสอบสวนได้สอบสวนเบื้องต้นแล้วเห็นว่า

กรณีจับกุม กรณีแจ้งข้อกล่าวหา

ผู้ต้องหาเป็นบุคคลผู้ถูกกล่าวหาจริง ผู้ต้องหาเป็นบุคคลผู้ถูกกล่าวหาจริง

เป็นการจับกุมตามหมายจับของศาล

เป็นการจับกุมโดยไม่มีหมายจับ ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๗๘

เอกสารแนบท้ายคำร้อง

สำเนาภาพถ่ายบันทึกการจับกุมของเจ้าพนักงานผู้จับ

สำเนาหมายจับ

สำเนาภาพถ่ายผู้ต้องหารับรองสำเนาถูกต้องโดยเจ้าพนักงานผู้จับ

สำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน / สำเนาทะเบียนบ้านผู้ต้องหา / สำเนาหนังสือเดินทาง

พยานหลักฐานที่แสดงว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิด ได้แก่ - .

และมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหา

จะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน ก่อเหตุอันตรายหรือความเสียหาย

และผู้ต้องหาไม่นำหลักประกันมาวางในชั้นพนักงานสอบสวน .

**๖**

ข้อ ๓. พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้ว หากแต่การสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น เนื่องจาก

ต้องสอบสวนพยานอีก ๑๐ ปาก ( พยานชุดสืบสวนจับกุม )

รอผลการตรวจพิสูจน์ของกลาง

รอผลการตรวจลายพิมพ์นิ้วมือและประวัติการต้องโทษของผู้ต้องหา

อื่น ๆ ( ระบุ ) - .

ประกอบกับ

ผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการออกหมายจับ แต่ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวจึงได้สั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อออกหมายขังตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ วรรคท้าย

ผู้ต้องหาถูกควบคุมตัวจะครบกำหนด ๔๘ ชั่วโมง ในวันที่ ๑๒ เดือน กุมภาพันธ์ . พ.ศ. ๒๕๖๘ . เวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว จึงขอหมายขังผู้ต้องหาทั้ง ๕ ราย ไว้ระหว่างการสอบสวน มีกำหนด ๑๒ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๒ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ .

ขอประทานศาลได้โปรดอนุญาตตามขอด้วย

ข้อ ๔. ในการสอบถามผู้ต้องหาหรือการไต่สวนพยานหลักฐานในครั้งต่อ ๆ ไป ขอได้โปรดดำเนินการในลักษณะการประชุมทางจอภาพหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือแอปพลิเคชั่นอื่น

ข้อ ๕ . ในกรณีผู้ต้องหาขอให้ปล่อยชั่วคราว

**ผู้ร้อง** ไม่คัดค้าน ขอคัดค้าน

เนื่องจาก (ระบุ) นายธีรวัฒน์ จานแบน หรือ ครูตูน มีพฤติกรรมในการใช้อาชีพของตัวเอง คือครู/อาจารย์ ที่มีหน้าที่จะต้องให้ความรู้และดูแก่นักเรียน/ศิษย์ ที่อยู่ในความดูแล ให้เป็นคนดีและสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้ โดยที่ไม่ทำให้บุคคลอื่นเดือดร้อน อันถือได้ว่าเด็กเปรียบเสมือนผ้าขาว ที่ครูทุกคนจะต้องอบรมสั่งสอนให้เด็กทุกคนเป็นคนดี แต่นายธีรวัฒน์ฯ หาได้ทำแบบนั้นไม่ กลับไม่มีสำนึกในความรับผิดชอบตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ซึ่งต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ ตามบทบาทหน้าที่, ต้องส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงามแก่ศิษย์ ตามบทบาทหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ , ต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ , ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ นายธีรวัฒน์ฯกลับฉวยโอกาสใช้อาชีพของความเป็นครู มาแอบอ้างเพื่อกระทำการเอื้อประโยชน์ตอบสนองความใคร่ทางเพศของตนเอง มิหนำซ้ำยังมีพฤติกรรมในการยุยง อันเป็นการส่งเสริมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร

นายธีรวัฒน์ จานแบน หรือ ครูตูน ยังใช้อำนาจในการตรวจโทรศัพท์มือถือของเด็กในทีมฟุตซอล โดยที่เด็กไม่ได้ยินยอมให้มีการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลในโทรศัพท์ของตนเอง พนักงานสอบสวนเกรงว่า หากเป็นพนักงานอัยการจริง พนักงานอัยการคนดังกล่าวอาจจะเข้ามาแทรกแซงในกระบวนการยุติธรรม อันจะทำให้ผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กนักเรียน พ่อแม่และผู้ปกครองของผู้เสียหายในคดีนี้ และในคดีอื่นๆ ไม่ได้รับความยุติธรรมตามกฎหมาย อันแสดงให้เห็นว่า หากนายธีรวัฒน์ฯ ได้รับการประกันตัวไป น่าจะมีพฤติการณ์ในการเข้าไปหลบหนี เข้าไปยุ่งเหยิงเกี่ยวกับพยานหลักฐานทางคดีซึ่งกระทบต่อกระบวนการสอบสวน และอาจใช้พฤติกรรมความเป็นครู ติดต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองของผู้เสียหาย เพื่อปกปิดข้อเท็จจริงในคดี ซึ่งจะทำให้ผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กรายอื่นๆ และอยู่ระหว่างการตัดสินใจในการเข้ามาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน อาจได้รับภัยอันตราย หรือความเสียหายอันเกิดจากการปล่อยตัวชั่วคราวในครั้งนี้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมซึ่งร้ายแรง และมีอัตราโทษจำคุกถึง ๑๐ ปี และนายธีรวัฒน์ฯ ผู้ต้องหา พรากอำนาจการปกครองไปเสียจากพ่อแม่ของผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็ก จำนวนหลายครั้ง โดยไม่มีอาการสำนึกในการกระทำความผิดแต่อย่างใด ทั้งนี้ นายธีรวัฒน์ฯ ผู้ต้องหา นอกจากจะเป็นครูในโรงเรียนชื่อดัง และเป็นโค้ชฟุตซอล ที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ เป็นที่รู้จักของบุคคลในหลากหลายวงการอาชีพ หากได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว เชื่อได้ว่าจะกระทบต่อกระบวนการสอบสวน ซึ่งเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรมอย่างแน่นอน

**ผู้เสียหาย** ไม่คัดค้าน ขอคัดค้าน

เนื่องจาก (ระบุ) เกรงว่าจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานและก่อให้เกิดอันตรายกับผู้เสียหาย และพยานที่เกี่ยวข้องในคดี เนื่องจาก นายธีรวัฒน์ จานแบน เป็นครูและโค้ชฝึกสอนของทีมฟุตซอล โรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร และพยานที่เกี่ยวข้อง เป็นนักเรียนในทีมฟุตซอลของโรงเรียนราชวินิต มัธยม กรุงเทพมหานคร ที่นายธีรวัฒน์ฯ เป็นโค้ชฝึกสอน หากได้รับการประกันตัว อาจเข้าไปวุ่นวาย ยุ่งเหยิงกับพยานบุคคล และพยานหลักฐานอย่างแน่นอน .

.

**๘**

**พยานสำคัญในคดี** ไม่คัดค้าน ขอคัดค้าน

เนื่องจาก (ระบุ) - .

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจเอก ผู้ร้อง

คำร้องฉบับนี้ข้าพเจ้า ร้อยตำรวจเอก ก้องปพัฒน์ ขันเงินธัญวัฒน์ รองสารวัตร (สอบสวน)

กองกำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ เป็นผู้เรียงและพิมพ์

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจเอก ผู้เรียง/พิมพ์