



MEINE ELECTRICITÄTS-GESELLSCHAFT

ТОВАРНОЕ

ПРОИЗВОДСТВО



ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО  
WARENPRODUKTION

## • ПРЕДМЕТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ • GEGENSTAND DER POLITISCHEN ÖKONOMIE

### • ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ КАК НАУКИ •

Как мы уже знаем, исторический материализм представляет собой материалистическое понимание истории, изучает законы развития общества. В основе общественного развития лежат производительные силы и соответствующие им производственные отношения. Изучением законов развития производственных отношений и занимается политическая экономия.

Вопреки распространенному мнению, «политическая экономия занимается вовсе не «производством», а общественными отношениями людей в производстве, общественным строем производства». Непосредственные процессы производства или дело развития производительных сил общества — это предмет совершенно других наук. Предметом политэкономии являются производственные отношения — отношения между людьми, опосредованные средствами производства и производимыми с их помощью материальными благами.

Говоря проще, **политическая экономия** — это наука, изучающая общественные отношения, складывающиеся в процессе производства материальных благ. Она охватывает все этапы общественных отношений, которые складываются между людьми, — начиная с момента добычи полезных ископаемых и заканчивая получением готового продукта конечным потребителем. Позже в предмет политэкономии включились закономерности развития и смены общественно-экономических формаций.

Изначально политическая экономия сложилась как наука о законах производства, распределения, обмена и потребления в одном — капиталистическом — обществе. Эту науку Ф. Энгельс назвал политической экономией в *узком смысле слова* (ей и будут посвящены следующие главы). Определяя политическую экономию как науку о производственных отношениях в *широком смысле слова*, Ф. Энгельс называл ее наукой «об условиях и формах, при которых происходит производство и обмен в различных человеческих обществах и при которых, соответственно этому, в каждом данном обществе совершается распределение продуктов».

### • ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ •

**Экономические законы** — это законы развития производственных отношений. Как и всякие законы, они выражают объективно необходимую, внутреннюю, существенную связь явлений. Различные системы производственных отношений развиваются по своим, только им присущим законам.

Экономические законы, характерные только для данной экономической системы, называются **специфическими экономическими законами**. Именно эти законы и являются непосредственным предметом изучения политической экономии (понимаемой в узком смысле).

В ряду специфических законов той или иной общественной формации особая роль принадлежит так называемому **основному экономическому закону**. Он характеризует цель и средства производства, вскрывает главный движущий мотив производителей, показывает наиболее существенные черты рассматриваемой экономической системы (или формации).

Экономические законы всегда носят объективный характер, они действуют независимо от воли и сознания отдельных людей.

Специфические экономические законы возникают и развиваются в определенной последовательности по мере становления и развития тех отношений, внутреннюю связь которых они выражают. Любая экономическая система проходит свои стадии развития: усложняясь, она изменяет старые виды отношений и порождает новые. Соответственно, изменяются и внутренне присущие ей закономерности. Так, монополистическому капитализму соответствуют уже совершенно другие законы, отличные от тех, что действовали в период капитализма свободной конкуренции. Изменения, происходящие в производственных отношениях внутри экономической системы, или смена одной ►

формации на другую, — происходят вследствие развития производительных сил. Производительные силы (как внутренняя сущность общества) требуют новых, более подходящих для себя форм: старые общественные отношения тормозят и замедляют их прогресс. Как следствие — происходит изменение в общественных отношениях, смена экономических формаций.

Описанное выше явление отражается *законом соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил*.

Экономические законы носят такой же исторически-преходящий характер, как и производственные отношения, которые вызвали их к жизни. Как только отмирает определенный вид отношений, отмирает и связанный с ним экономический закон. Так, например, закон стоимости возникает и действует только там, где есть товарное производство и товарные отношения. Если отмирает товарное производство, то отмирает и закон стоимости.

## • КЛАССОВЫЙ ХАРАКТЕР ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ •

Рассматривая ту или иную экономическую формацию, мы обнаружим, что общество в ней четко стратифицировано, разделено на большие группы людей. Такое разделение может носить кастовый, сословный или классовый характер. Классовое разделение — это деление людей по их отношению к средствам производства и месту в распределении материальных благ. При оценке природы одного и того же общественного строя различные классы придерживаются различных взглядов. Этим взглядам соответствует и идеологическая надстройка в виде культурных, религиозных и научных систем. К примеру, наука философия как идеологическая составляющая нового рабовладельческого общества родилась в борьбе со старым, религиозным-мистическим сознанием, системой табу и традиций — идеологией доклассового общества. Не зря один из величайших философов греции Аристотель определял рабов как “говорящее орудие”, называя рабство “лучшим видом собственности”. Также Аристотелю приписывают фразу: “У каждого гражданина в демократическом обществе должно быть не менее трех рабов”.

В классово разделенном обществе не может быть единства, так как сами экономические условия жизни противопоставляют людей друг другу, заставляют преследовать противоположные, антагонистические интересы. Разумеется, не может быть и единого взгляда на политическую экономию, специально исследующую причины и следствия такого положения вещей.

Как наука политическая экономия начала складываться в XVII веке; в конце XVIII — начале XIX века она достигла своего наивысшего развития в рамках буржуазного общества. Ее лучшие представители того периода — физиократы Ф. Кенэ и А. Тюрго во Франции, а также более знаменитые английские экономисты У. Петти, А. Смит и Д. Рикардо — выражали прогрессивные на тот момент интересы буржуазии. На раннем этапе развития зарождающийся класс капиталистов вел борьбу с отжившим свой век феодализмом, зачисляя себя в сословие «трудящихся» в противоположность «паразитам»-землевладельцам. В этот период противоречия между буржуазией и пролетариатом еще не обнажились, так как перед их лицом стоял общий враг — феодал.

Новый экономический порядок, идущий на смену феодализму, был более прогрессивной и разумной формой общественного производства, в большей мере соответствовал интересам членов общества. При таких условиях идеологи буржуазии еще не боялись проникать во внутренний строй буржуазного общества и его экономических законов и добились на этом пути значительных достижений. Однако в рамках формальной логики некоторые законы политэкономии казались неверными и даже противоречивыми, а многие выводы, сделанные на ее основе, впоследствии оказались крайне невыгодны господствующему классу.

Обострение внутренних противоречий буржуазного строя привело к массовым недовольствам, вооруженным выступлениям пролетариата и революциям первой половины XIX в. Это нанесло сокрушительный удар по мифу о соответствии нового строя интересам всех членов общества, и идеологическая надстройка, окормлявшая новых хозяев жизни, резко сменила риторику. На смену фундаментальным исследованиям Петти, Смита и Рикардо пришла вульгарная политическая экономия, представленная именами Сея Бастиа, Мак-Куллоха, Бем-Баверка и др. Теперь ее главной задачей стали не поиски научной истины, а апологетика, восхваление капитализма. Вместо анализа внутренних экономических взаимосвязей новые “ученые” встали на путь описания поверхностных явлений, выдавая видимость объектов за их сущность.

В начале XIX в. возникает и мелкобуржуазный вариант политической экономии, наиболее яркими представителем которого был швейцарский экономист Сисмонди. Он выражал интересы мелкой буржуазии, концентрировал критику на крупных капиталистических предприятиях, предлагая возврат к мелкотоварному производству. Каким образом он собирался предотвратить появление новых крупных компаний — вопрос открытый.

В 40-60-е годы XIX в. К. Маркс и Ф. Энгельс заложили краеугольный камень нового витка развития политэкономии, успешно разрешив все вопросы, загнавшие в тупик их предшественников. Эта новая политэкономия не только вскрывала нестыковки и противоречия внутри капиталистического общества — она выражала и до сих пор выражает коренные интересы рабочего класса, совпадающие с дальнейшим техническим и общественным прогрессом. Объективные тенденции исторического развития подсказывают нам, что у человечества есть два варианта: «или переход к социализму, или возвращение к варварству». Однако отсутствие необходимых знаний никак не поможет в преобразовании мира согласно нашим интересам; тем более опасно отсутствие элементарной грамотности в вопросах, напрямую касающихся этих интересов. Для успешной борьбы трудящихся за свои права им жизненно необходимо знание законов политэкономии, законов капитализма.

## • ТОВАР • DIE WARE

### 1. ПОЧЕМУ АНАЛИЗ КАПИТАЛИЗМА НЕОБХОДИМО НАЧИНАТЬ С ИЗУЧЕНИЯ ТОВАРА?

Прежде всего возникает принципиальный вопрос: с чего начать изучение капитализма? На первый взгляд, ответ прост: надо начинать с анализа такого отношения, которое является господствующим и определяющим. А поскольку в условиях современного капитализма господствующая роль принадлежит монополистическому капиталу, то кажется, будто анализ должен быть начат с исследования монополий. Однако такой путь — путь простого эмпирического наблюдения единичных явлений — не приведет нас ни к чему, кроме логических ошибок. Монополия — это сложное отношение, возникшее лишь на определенном этапе развития капитализма. Чтобы понять, что такое монополия, нужен анализ предшествующих ей более простых отношений, без которых возникновение монополий не может быть объяснено. Диалектика требует, чтобы в анализе мы шли от простого к сложному, от абстрактного к конкретному.

Маркс начинает “Капитал” с анализа простейшей формы товарных отношений — бартерного обмена. Вскрывая заключенные в этом явлении противоречия и наблюдая за их дальнейшим разрешением, он звено за звеном распутывает все хитросплетения экономики современного ему капиталистического периода. Такой исторически и логически последовательный анализ дает нам не просто шаблонные, фрагментарные знания — он позволяет понять все внутренние закономерности того общества, в котором нам “посчастливилось” жить.

Сегодня, как и во времена Маркса, человеческие отношения по-прежнему имеют товарно-денежную форму. Даже те предметы, которые не являются товаром по своей сути, могут иметь товарный вид, принимать форму товара. Товаром может стать все — вода, воздух или органы человеческого тела.

Товарные отношения, являясь всеобщей формой капиталистического строя, в то же время выступают и как отдельная, единичная реальность. Ее особенность состоит в том, что она играет роль основы всех остальных отношений. Это означает, что данные отношения: а) содержат внутри себя в зародышевой форме все основные черты и противоречия капиталистического способа производства; б) служат основой для развития всей совокупности производственных отношений капитализма.

Они выступают не только как логическое, но и как историческое начало, исходный пункт развития капиталистического способа производства. Теория капитализма (его логическое исследование) начинается с того же, с чего началась и его действительная история.

Капитализм постоянно и непрерывно воспроизводит товарную форму продуктов труда. Это означает, что товарные отношения, являясь основой и всеобщим отношением капитализма, в то же время постоянно им воспроизводятся, становятся следствием развития капиталистического способа производства. Совокупность перечисленных признаков и позволяет рассматривать товарную форму продуктов труда в качестве его исходного пункта, основы, всеобщего отношения, воспроизводимого в процессе развития.

Товарная форма продуктов труда возникла задолго до капитализма — при разложении первобытнообщинного строя. Существовала она и во времена рабовладения, и в феодальном обществе, но там она не играла столь подавляющей роли, не являлась основной «экономической клеточкой» жизни общества. Только при капитализме товар становится внутренне необходимым элементом этой системы, без которого возникновение и существование капитализма в принципе невозможно.

## • ОБЩИЕ ОСНОВЫ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА •

О домонополистической стадии развития капитализма В. И. Ленин писал следующее: «Под товарным производством разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными, обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке».

Ключевое значение имеет *обособленность производителей* в условиях общественного разделения труда. На этой основе развиваются такие признаки товарного производства, как противоречие между частным и общественным трудом, конкуренция, анархия и стихийность производства, диспропорциональность развития и т. д. Каждый производитель автономен, самостоятелен в принятии хозяйственных решений. По собственному усмотрению он решает, в какой сфере общественного разделения труда приложить свои силы, какие виды продуктов и в каком количестве производить, с кем и на каких условиях вступать в товарообмен. Такой способ деятельности и называется обособленностью производителей или частной формой труда, лежащей в основе товарного производства.

Необходимо различать *простое товарное производство* и более сложную форму — *капиталистическое товарное производство*. Отличительная особенность простого товарного производства состоит в том, что в качестве производителей здесь выступают лица, самостоятельно производящие товары, не эксплуатирующие труд других людей. Одной из форм простого производства является мелкое товарное производство ремесленников и крестьян, возникшее еще до капитализма и сохраняющееся в качестве одного из его укладов до сих пор.

Капиталистическое товарное производство характеризуется тем, что здесь в качестве обособленного производителя выступает капиталист-предприниматель, организующий мелкое, среднее или крупное производство либо с привлечением чужого труда, либо полностью базирующееся на эксплуатации непосредственных производителей.

Как бы ни различались простое и капиталистическое товарное производство, у них есть общая основа — обособленность производителей, связь между которыми осуществляется через рынок. Поэтому анализ простого товарного производства выступает также и как анализ реальной стороны производственных отношений капитализма. Общие законы товарного производства сохраняют свою силу и в рамках капитализма.

## 2. ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ И СТОИМОСТЬ

**ТОВАРОМ НАЗЫВАЕТСЯ ПРОДУКТ ТРУДА, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ДЛЯ ОБМЕНА И ИМЕЮЩИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬНУЮ СТОИМОСТЬ.**

Если рассматривать товар в том виде, как он выступает в процессе обмена, то в нем обнаруживаются два свойства. С одной стороны, товар — полезная вещь, способная удовлетворить какую-либо человеческую потребность. Это его свойство называется **потребительной стоимостью**. С другой стороны, товар обладает способностью обмениваться в известных пропорциях на другие товары, и это свойство товара называется меновой стоимостью.



## • ПОТРЕБИТЕЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ ТОВАРА •

Потребности, удовлетворяемые товарами как потребительными стоимостями, могут быть разделены на две группы. Одни виды полезных вещей служат удовлетворению производственных потребностей, например, станки, инструменты, сырье и т. п.; другие удовлетворяют личные потребности людей — потребности материального и духовного характера.

Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства во всяком обществе. Без их постоянного производства немыслимо существование человечества. Причем некоторые виды потребительных стоимостей даются природой в готовом виде и не являются продуктами человеческого труда (как, например, воздух, вода). Основная же масса потребительных стоимостей — результат человеческого труда.

Чтобы стать товаром, продукт труда должен производиться для удовлетворения потребностей не самого производителя, а других членов общества, должен представлять собой общественную потребительную стоимость. Но и не всякая общественная потребительная стоимость является товаром. Если крепостной крестьянин произвел хлеб и отдал его в качестве оброка помещику, то он произвел потребительную стоимость не для себя, но она не является товаром, ибо она передана в руки другого безвозмездно. Чтобы продукт труда функционировал как товар, он должен переходить из рук в руки в обмен на какие-то другие потребительные стоимости в той или иной пропорции. Он должен обладать не только потребительной, но и меновой стоимостью.

В условиях товарного производства потребительная стоимость становится вещественным носителем особого общественного свойства — меновой стоимости. В этом заключается специфическая черта потребительной стоимости товара в отличие от потребительных стоимостей таких вещей, которые не функционируют в качестве товаров.

## • МЕНОВАЯ СТОИМОСТЬ ТОВАРА •

Меновая стоимость прежде всего представляется как количественные соотношения (пропорции), в которых потребительные стоимости одного рода обмениваются на потребительные стоимости другого рода. Если, например, пара сапог обменивается на костюм, то это означает, что меновая стоимость пары сапог равна одному костюму. Пропорции, в которых одни виды товаров обмениваются на другие, не являются постоянными, они изменяются, и поэтому на поверхности явлений меновая стоимость товара кажется чем-то случайным, не имеющим внутренней устойчивой основы.

Многие буржуазные экономисты утверждали и утверждают, что меновая стоимость товаров определяется исключительно колебаниями спроса и предложения и не имеет какого-либо стабильного центра тяготения. Но предположим, однако, что сапог и костюмов произведено в данное время столько, сколько требуется, т. е. что предложение и спрос на них совпадают. Чем же объяснить меновую пропорцию, складывающуюся в этих условиях между сапогами и костюмами? И чем объяснить тот факт, что при всех колебаниях спроса и предложения за метр шелковой ткани можно приобрести зерна, масла и любых других товаров значительно больше, чем за метр ситца; за килограмм серебра гораздо больше, чем за килограмм железа, и т. д.?

Что вообще позволяет приравнивать друг к другу и соизмерять разнородные товары, обладающие различными физико-химическими свойствами и удовлетворяющие несоизмеримые между собой потребности? Чтобы табак и гвозди, керосин и пшеница обменивались друг на друга в определенных пропорциях, они должны иметь нечто общее, что позволяло бы нам сравнивать их между собой. Без такого «общего» никакое сравнение не возможно. Попробуйте сравнить килограмм гречки и синий цвет или ощущение холода с объемом газа. Если товары обмениваются, то есть сравниваются по их меновым стоимостям, значит, им присуще нечто общее.

### 3. СТОИМОСТЬ ТОВАРА

Тем общим, что содержится во всех товарах и делает их соизмеримыми, является труд. Все товары — продукты труда. Приравнявая товары друг к другу, участники обмена, по сути, сравнивают кристаллизованный, застывший в этих товарах труд. Овеществленный в товаре труд образует **стоимость** товара, лежащую в основе тех пропорций, в которых он обменивается на другие товары. Горсть чая при обмене можно приравнять к буханке хлеба потому, что на производство того и другого товара затрачено одинаковое количество труда. Стоимость тесно связана с меновой стоимостью, но это не тождественные категории. Стоимость является внутренним свойством товара, меновая же стоимость есть внешнее проявление стоимости. Воплощенный в товарах труд может проявляться только косвенным путем — посредством обмена одних товаров на другие.

Каковы бы ни были природные качества того или иного товара, он обладает стоимостью лишь потому, что в нем воплощен человеческий труд. По выражению К. Маркса, стоимость товаров не содержит в себе «ни одного атома вещества природы». Воплощенный в товарах труд является субстанцией (содержанием и причиной) стоимости, которая определяется количеством общественно необходимого труда, затраченного на их производство.

За обменом товаров скрывается общественное разделение труда между людьми, являющимися собственниками этих товаров. Товаропроизводители, приравнявая различные товары один к другому, тем самым приравнивают свои различные виды труда. **Таким образом, в стоимости выражены производственные отношения между товаропроизводителями.** Товар, как физическое выражение стоимости, выступает в роли опосредующего звена между двумя (или более) товаропроизводителями.

#### • ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫЙ ТРУД •

Пара сапог обменивается на один костюм потому, что на их производство требуется одинаковое количество рабочего времени. Однако известно, что один сапожник (или портной) затрачивает на производство сапог (или костюма) больше времени, чем другой. При этом разница в величине затрат труда может быть значительной, поскольку производители одного и того же вида товаров пользуются неодинаковыми орудиями труда, обладают разной сноровкой и искусностью, работают с различной напряженностью (интенсивностью).

**Величина стоимости товара определяется количеством общественно необходимого, а не индивидуального труда, т. е. рабочим временем, которое требуется для изготовления данного товара при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда.**

Нормальными условиями производства, определяющими количество общественно необходимого рабочего времени, являются те условия производства, при которых производится основная масса товаров данного вида. Предположим, что имеется три группы производителей, изготавливающих костюмы одинакового покроя из одинаковой ткани. Первой группе, технически оснащенной лучше других, для производства одного костюма требуется, допустим, 16 часов. Вторая группа затрачивает на производство одного костюма 18 часов. Третья — в силу наиболее слабой технической оснащенности предприятий — 20 часов. Предположим далее, что первая группа выбрасывает на рынок 100 костюмов, вторая — 1000 костюмов и третья — 100 костюмов. Условия производства, при которых производится основная масса костюмов, т. е. 1000 костюмов, будут являться средними, т. е. нормальными условиями производства. А индивидуальное рабочее время, затрачиваемое второй группой на производство костюма, т. е. 18 часов, будет в нашем примере общественно необходимым рабочим временем.

Благодаря изменениям, происходящим в условиях производства, общественно необходимое рабочее время не остается раз навсегда данным. С его изменением меняется и величина стоимости. Допустим, что партия костюмов произведена год назад и что общественно необходимое рабочее время для изготовления одного костюма составляло тогда 18 ч. За истекший год положение изменилось: основная масса костюмов производится теперь при условиях, требующих лишь 16 ч. рабочего времени. Величина стоимости костюма из партии, произведенной в прошлом году, будет уже ►

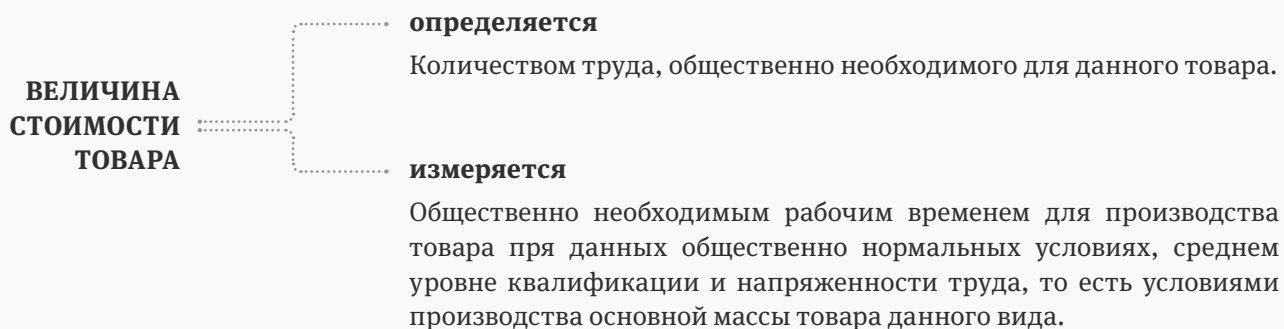


определяться не 18 ч, а 16 ч. рабочего времени; которые требуются для производства костюма при сегодняшних нормальных условиях производства. Это значит, что величина стоимости товара определяется общественно необходимым трудом, требуемым в данное время для производства новых экземпляров товара данного вида.

### • ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ •

Изменение количества общественно необходимого рабочего времени и, соответственно, изменение величины стоимости товаров является следствием изменений производительности труда. **ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ТОВАРА ОБРАТНО ПРОПОРЦИОНАЛЬНА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА: С ПОВЫШЕНИЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА СТОИМОСТЬ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА УМЕНЬШАЕТСЯ. Под производительностью труда понимается количество продуктов, производимых в единицу рабочего времени (час, день и т. д.).**

Предположим, что за 8-часовой рабочий день производилось при общественно нормальных условиях производства 4 единицы товара. В этом случае в каждой единице воплощалось  $(8 : 4) = 2$  часа общественно необходимого рабочего времени. Стоимость единицы товара равнялась в этом случае 2 часам. Допустим, что на предприятиях, выпускающих основную массу товаров данного вида, уровень производительности труда повысился вдвое благодаря внедрению более совершенных машин. За тот же 8-часовой рабочий день теперь производится не 4, а 8 единиц товара. Теперь в каждой единице товара будет воплощено не 2, а 1 час труда. Соответственно и стоимость товара уменьшится вдвое. Общая сумма стоимости, создаваемая за 8 часов, осталась прежней. Но теперь она распределяется на большее количество единиц товара, и поэтому стоимость единицы снижается.



## 4. ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ТРУДА, ВОПЛОЩЕННОГО В ТОВАРЕ

Труд не всегда придавал вещам свойство стоимости. При натуральном хозяйстве продукты труда не поступали в обмен, следовательно, не выступали в качестве товаров и не обладали стоимостью. **Свойство труда создавать стоимость — не естественное, а общественное свойство.** Оно порождается особым типом производственных отношений и носит исторически преходящий характер — оно возникает при определенных общественных условиях производства и отмирает с исчезновением этих условий.

### • КОНКРЕТНЫЙ ТРУД •

Труд любого товаропроизводителя имеет свою качественную определенность. Труд кузнеца качественно отличен от труда гончара, портного, ткача, земледельца и т. п. Различные виды труда отличаются друг от друга своей целью, применяемыми орудиями, приемами и результатами. В каждой потребительной стоимости воплощен качественно определенный вид труда: в обуви — труд сапожника, в костюме — труд портного и т. п. **ТРУД, ЗАТРАЧИВАЕМЫЙ В ОПРЕДЕЛЕННОЙ ФОРМЕ, ДАЮЩИЙ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПРОДУКТ И КАЧЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮЩИЙСЯ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ТРУДА, МЫ НАЗЫВАЕМ КОНКРЕТНЫМ ТРУДОМ.**

Труд, рассматриваемый как созидатель потребительных стоимостей, всегда является конкретным трудом. В товарном хозяйстве он имеет свои, специфические черты. Как труд обособленного частного товаропроизводителя он является непосредственно трудом частным. Но тот же самый процесс производства будет выступать как *общественный труд*, если принять во внимание другую его сторону.

Любой из производителей товаров был воспитан внутри человеческого общества, получил знания и умения, выработанные всей историей развития человечества. В результате разделения труда деятельность отдельно взятого человека специализирована, ограничена более или менее узкой областью. Один товаропроизводитель нуждается в продуктах труда других, без обмена с ними он не смог бы осуществлять процесс производства и добывать средства к существованию. Каждый производит товары не для себя, а для других, удовлетворяет потребности всего общества.

**Между общественным и частным характером труда товаропроизводителей существует глубокое противоречие. Это — основное противоречие простого товарного производства.**

Конкретный труд товаропроизводителя непосредственно выступает как частный труд. Общественный же характер этого труда может проявляться лишь особым, окольным путем. И в этом объективном процессе выражения общественного характера труда товаропроизводителя — в процессе образования стоимости продукта его труда — происходит отвлечение (абстрагирование) от качественных особенностей конкретного труда отдельных товаропроизводителей.

### • АБСТРАКТНЫЙ ТРУД •

Хотя и кузнец, и пекарь затрачивают свой труд в различных конкретных формах, их труд имеет одну и ту же физиологическую основу — затрату физических, нервных, умственных и т. д. сил. Именно этот процесс расходования сил и абстрагируется от конкретного труда для определения стоимости.

**АБСТРАКТНЫЙ ТРУД – ЭТО ТРУД ВООБЩЕ, НЕ ЗАВИСЯЩИЙ ОТ КАЧЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МНОГООБРАЗНЫХ ВИДОВ ТРУДА; ОН ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ВИДЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАТРАТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.**

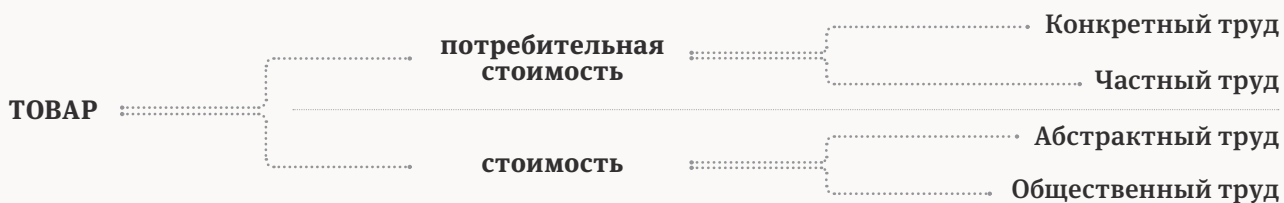
Повседневное, миллиарды раз повторяющееся приравнивание друг к другу разнородных товаров — продуктов качественно различных видов конкретного труда — свидетельствует о том, что субстанцию стоимости, лежащей в основе меновой стоимости, образует лишенный всех специфических качеств абстрактный человеческий труд.

Резюмируем сказанное до сих пор словами Маркса: «Всякий труд есть, с одной стороны, расходование человеческой рабочей силы в физиологическом смысле, — и в этом своем качестве одинакового, или абстрактно человеческого, труд образует стоимость товаров. Всякий труд есть, с другой стороны, расходование человеческой рабочей силы в особой целесообразной форме, и в этом своем качестве конкретного полезного труда он создает потребительные стоимости».

Физиологическая общность различных видов труда существовала и будет существовать всегда. Но экономической категорией, именуемой «абстрактный труд», она становится лишь там, где люди своим трудом создают не только потребительные стоимости, но и стоимость,

т. е. лишь там, где продукты труда могут переходить из сферы производства в сферу потребления только через обмен, через приравнивание продуктов труда как товаров, обладающих стоимостью. Если нет товарного производства — нет и стоимости, а где отсутствует стоимость, там нет и абстрактного труда. Следовательно, абстрактный труд — это специфическая экономическая категория товарного производства, отражающая определенные производственные отношения.

К. Маркс впервые раскрыл двойственный характер заключенного в товаре труда как отражение противоречия между частным и общественным характером труда, присущего товарному производству. Тем самым под теорию трудовой стоимости была подведена основа для последующего раскрытия сущности более сложных экономических явлений капиталистического способа производства.





## • ФОРМЫ СТОИМОСТИ • WERTFORMEN

### • ВНУТРЕННИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ТОВАРА •

Сочетание в товаре двух свойств — стоимости и потребительной стоимости — есть сочетание двух противоположных свойств.

Как потребительные стоимости все товары качественно разнородны и количественно несоизмеримы; напротив, как стоимости они качественно однородны и количественно соизмеримы. Вместе с тем эти противоположные свойства предполагают друг друга: чтобы вещь могла функционировать в качестве товара, она должна обладать и стоимостью, и потребительной стоимостью. Товар, следовательно, представляет собой единство противоположностей.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью товара является выражением двойственного, противоречивого характера труда товаропроизводителя: чтобы произвести товар, этот труд должен функционировать как качественно определенный конкретный труд, как некий процесс, создающий вполне определенный предмет, приносящий пользу; и вместе с тем как лишенный качественных особенностей абстрактный труд, то есть как труд вообще — совокупность заложенных в товаре усилий человека.

Экономическое раздвоение труда товаропроизводителей на конкретный и абстрактный труд обусловлено основным противоречием простого товарного производства: противоречием между частным и общественным характером труда производителей, связанных между собой системой общественного разделения труда и одновременно обособленных друг от друга частной собственностью и вытекающим из нее отсутствием непосредственной общественной увязки их частных работ.

Пока товар не вступит в меновое отношение с другим товаром, его стоимость остается скрытой. Единственно возможный способ выражения стоимости товара и измерения ее величины — приравнивание товаров друг к другу в процессе обмена. Этот способ выражения стоимости называется формой стоимости.

### • ПРОСТАЯ, ИЛИ СЛУЧАЙНАЯ, ФОРМА СТОИМОСТИ •

Логический анализ форм стоимости следует начинать с того же, с чего началась и история их существования. Первоначально товары обменивались без помощи денег, да и обмен был случайным, эпизодическим явлением. Продукты производились не для обмена. Но у некоторых первобытных общин появлялись излишки, скорее всего, как результат благоприятных естественных условий. Излишки обменивались случайно, во-первых, потому, что обмен мог совершаться при случайных встречах общин или племен, во-вторых, потому, что сам обмен носил примитивный, эпизодический характер: он еще не имел экономического значения для владельцев продуктов труда.

Эту наиболее древнюю форму стоимости Маркс назвал *простой, или случайной, формой стоимости*. Мир товаров еще был очень скуден, и одному виду товаров противостояло в процессе обмена не все множество других товаров, а, как правило, лишь один его вид. **Выражение стоимости товара одного вида в конкретном товаре другого вида — вот что подразумевается под простой, или случайной, формой стоимости.** Она может быть изображена уравнением:

$$x \text{ товара А} = y \text{ товара Б}$$

Например: 1 топор = 20 кг зерна.

В простой форме стоимости в скрытом виде заключена сущность любой другой формы стоимости.

Простая форма стоимости уже предполагает наличие двух полюсов. На одном полюсе находится товар, который ищет выражения своей стоимости, на другом — товар, который служит ему материалом для выражения своей стоимости. Первый товар находится в **относительной форме стоимости**, ▶

т. е. выражает свою стоимость посредством отношения ко второму товару. Второй товар находится в **эквивалентной форме**, т. е. функционирует как средство для выражения стоимости первого товара. И тот, и другой товар, как и их владельцы, являются отдельными моментами внутри одного явления — товарного обмена.

### • РАЗВЕРНУТАЯ ФОРМА СТОИМОСТИ •

С возникновением первого крупного общественного разделения труда обмен становится более или менее регулярным. На этой стадии развития товарного производства простая форма стоимости превращается в **развернутую форму стоимости**. При этой форме стоимости товару, выражающему свою стоимость, противостоят в качестве эквивалентов товары не одного, а множества видов, ибо на этой стадии предметами обмена являются уже многочисленные виды продуктов труда. Развернутая форма стоимости может быть представлена следующим образом:

**$x$  товара А =  $y$  товара Б, или =  $z$  товара В, или =  $q$  товара Г, или =  $n$  товара Д и т. д.**

При развернутой форме стоимости мы имеем еще дело с непосредственным обменом товара на товар. Такой обмен наталкивался на определенные границы. Если, например, владелец топора нуждался в данное время в зерне, то он мог бы приобрести его без затруднений только в том случае, если владелец зерна нуждался именно в топоре. Если же последний нуждался не в топоре, а в холсте, то обмен топора на зерно уже наталкивался на большие трудности. Это осложнялось еще и тем, что если владельцу зерна был бы необходим топор, но он не имел бы в запасе необходимого количества зерна, владелец топора не смог бы обменять треть или четверть топора на имеющееся зерно. Эти трудности давали себя знать все более ощутимо по мере развития обмена и вовлечения в него все более широкого круга продуктов труда.

### • ВСЕОБЩАЯ ФОРМА СТОИМОСТИ •

Постепенно из общей товарной массы стали выделяться отдельные товары, начинавшие играть роль главных предметов обмена, роль наиболее ходовых товаров. В зависимости от местных природных и экономических условий в одних местностях такую роль стал играть скот (например, полатыни ресус — скот, а ресупиа — монета и т. д.), в других — зерно, в третьих — меха и т. д. Обмен своего товара на этот особый, наиболее ходовой товар обеспечивал каждому товаровладельцу возможность последующего беспрепятственного приобретения любого необходимого ему товара, любой потребительной стоимости. Тем самым, на смену развернутой форме стоимости пришла всеобщая форма стоимости, которая может быть представлена так:

.....  
 **$x$  товара А**  
 **$y$  товара Б**  
 **$z$  товара В**      =       **$n$  товара Е**  
 **$q$  товара Г**  
 и т. д.  
 .....

В данном случае товар Е выступает в роли **всеобщего эквивалента**, он является тем материалом, в котором выражают свою стоимость все остальные товары. Благодаря этому все товары получают единую форму выражения стоимости. Внутреннее единство всех товаров как сгустков одинакового абстрактного общественного труда находит единообразную внешнюю форму выражения. Все товары выражают теперь свою стоимость в одной и той же потребительной стоимости. Содержащийся в них один и тот же абстрактный труд проявляется в продукте одного и того же вида конкретного труда; содержащийся в них общественный труд проявляется в одном и том же продукте частного труда.

На разных этапах исторического развития, в различных странах и местностях роль всеобщего эквивалента играли разнообразные товары — скот, меха, редкие ракушки, чай, соль и т. д. Но постепенно роль всеобщего эквивалента прочно закрепляется за одним товаром. Всеобщая форма стоимости превращается в денежную форму стоимости.



## • ДЕНЕЖНАЯ ФОРМА СТОИМОСТИ. СУЩНОСТЬ ДЕНЕГ •

Денежная форма стоимости отличается от всеобщей только тем, что при ней всем другим товарам противостоит один особый товар. **ДЕНЬГИ — ЭТО ТОВАР, КОТОРЫЙ ПРОЧНО И НАДОЛГО ЗАВОЕВАЛ РОЛЬ ВСЕОБЩЕГО ЭКВИВАЛЕНТА.**

Задолго до благородных металлов роль денег у разных народов играли различные товары. Сравнительно с другими наиболее широкую сферу распространения имели такие денежные товары, как скот и меха. Но с развитием товарных отношений на смену всем другим товарам, выполнявшим ранее роль денег, окончательно приходят благородные металлы.

Благородные металлы обладают такими естественными свойствами, которые делают их наиболее пригодными для выполнения общественных функций всеобщего эквивалента. К этим свойствам относятся:

а) однородность — два куска золота одинакового веса ничем не отличаются друг от друга. Для выражения стоимости товаров лучше всего подходит товар, все экземпляры которого качественно одинаковы и различаются лишь количественно, по весу;

б) делимость — в отличие от мехов или скота металлы делятся на части без потери стоимости;

в) портативность — весьма малые, легко переходящие из рук в руки весовые количества золота имеют высокую стоимость и способны обслуживать обращение крупных масс товаров;

г) сохраняемость — благородные металлы не подвержены порче и связанной с ней потере стоимости.

Естественные свойства серебра и золота говорят нам о том, почему именно эти товары лучше других могут выполнять функции всеобщего эквивалента. Но появление денег вызвано не естественными свойствами вещей, а определенными общественными условиями производства.

В свое время благородные металлы являлись обычным товаром. Но и после их стихийного выделения из всего товарного мира и превращения в деньги они сохранили свою товарную природу. Как и во всяком товаре, в них овеществлен абстрактный общественный труд, количество которого изменяется с изменением условий их производства. Только потому, что золото и серебро сами имеют стоимость, они могут служить средством выражения стоимости всех других товаров.

Однако в качестве денег они уже не являются рядовым, обычным товаром. По отношению ко всему товарному миру благородные металлы всегда находятся в положении эквивалентной формы. А это значит, что их товарное тело является непосредственным воплощением стоимости всех товаров; затраченный на их производство конкретный труд является непосредственным воплощением абстрактного общечеловеческого труда, затраченный на их производство частный труд — непосредственным воплощением общественного труда.

Благодаря своим естественным свойствам золото может служить материалом для изготовления украшений, искусственных зубов и т. д. Но в качестве денег золото обладает еще одной потребительной стоимостью: она заключается в его способности обмениваться на все товары и таким опосредованным путем удовлетворять любые потребности его владельца. Следовательно, в противоположность всем прочим товарам, денежный товар обладает всеобщей потребительной стоимостью.

Разделение товарного мира на товар и деньги представляет собой законченную форму внешнего проявления внутренних противоречий, заключенных в товаре. Эти противоречия приобретают новую форму существования — форму противоположности между товарами вообще и деньгами. С дальнейшим развитием товарных отношений товар получает общественное признание лишь будучи обменян на деньги. Лишь в этом процессе превращения в деньги заключенный в товаре труд взвешивается и учитывается в качественном и количественном отношениях как частица общественного труда. «Продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, может дойти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта только приняв форму денег, т. е. подвергшись предварительно общественному учету как в качественном, так и в количественном отношениях. А учет этот производится за спиной производителя, посредством рыночных колебаний».

## · ДЕНЕЖНАЯ ФОРМА СТОИМОСТИ. СУЩНОСТЬ ДЕНЕГ ·

Деньги — плод длительного исторического развития. Их появление неразрывно связано с обменом товаров, поэтому развитие функций денег выражает рост товарного производства и его противоречий. Сущность денег как всеобщего эквивалента проявляется в их функциях, выражающих те отношения, в которые вступают товаропроизводители в процессе обмена товаров.

### 1. МЕРА СТОИМОСТИ

Основная функция денег состоит в том, что они служат **мерой стоимости** товаров. При помощи денег осуществляется стихийный учет и измерение стоимости всех товаров. Стоимость товара не может быть выражена непосредственно в рабочем времени, так как в условиях обособленности частных товаропроизводителей невозможно определить количество труда, которое общество в целом затрачивает на производство того или иного товара. В силу этого стоимость товара может быть выражена лишь косвенно, путем приравнивания товара к деньгам в процессе обмена.

Чтобы выполнять функцию меры стоимости, деньги сами должны были быть товаром, обладать стоимостью. Подобно тому как вес какого-либо тела можно измерить лишь при помощи гири, обладающей весом, так и стоимость товара можно измерить только при помощи товара, обладающего стоимостью.

Измерение стоимости товаров посредством денег происходит еще до того, как совершается продажа. Чтобы выразить в деньгах стоимость товаров, нет необходимости иметь на руках наличные деньги. Устанавливая определенную цену на товар, владелец мысленно выражает стоимость товара в деньгах. *Стоимость товара, выраженная в деньгах, называется его ценой.*

В цене мы имеем дело с величиной стоимости товара, выраженной в его меновом отношении к деньгам. Это значит, что в цене находят своё выражение не только условия производства товара, но и условия его обмена. Поэтому возможность количественного несовпадения между ценой и величиной стоимости заключена уже в самой форме цены. Более того, такое совпадение является исключением. Цены товаров колеблются вокруг стоимости в зависимости от соотношения спроса и предложения. Колебание цен неизбежно в условиях стихийно развивающегося товарного производства.

Для того чтобы продукт товаропроизводителя мог дойти до потребителя и дать производителю возможность приобрести другие продукты, он должен превратиться в реальные деньги. Следовательно, процесс функционирования денег как меры стоимости неразрывно связан с реальным меновым процессом, в котором деньги выполняют функцию средства обращения.

### 2. СРЕДСТВО ОБРАЩЕНИЯ

Товарный обмен первоначально осуществлялся в форме непосредственного обмена товара по формуле Т–Т. Появление денег означало изменение формы обмена. Товар сначала продается за деньги, а затем на вырученные деньги товаропроизводитель покупает другие необходимые ему товары, т. е. процесс обмена совершается по формуле Т–Д–Т; где Т–Д — продажа товара, а Д–Т — его покупка. Здесь деньги играют роль посредника. Товарный обмен принимает форму *товарного обращения*, а деньги выполняют **функцию средства обращения**.

Непосредственный обмен товарами и товарное обращение различны не только по форме, но и по существу. В непосредственном обмене оба участника обмена находятся в одинаковом положении. Обменивая свой товар на чужой, каждый товаровладелец одновременно как бы и продает, и покупает. Купля и продажа совпадают, здесь еще нет обособившихся самостоятельных экономических фигур покупателя и продавца.

По-иному обстоит дело при товарном обращении, где роль посредника играют деньги. Здесь всякий товар проходит две метаморфозы, или два превращения. Первая метаморфоза — акт Т–Д. Товар продается за деньги, его стоимость из товарной формы превращается в денежную. Вторая метаморфоза — акт Д–Т — превращение стоимости из денежной формы в товарную. После того как деньги превращены в товары, процесс обращения товаров заканчивается — из сферы обращения они уходят в сферу потребления. Следовательно, характерная особенность этой формы обмена состоит в том, ▶



что купля и продажа обособляются, становятся самостоятельными, акты купли и продажи уже не совпадают во времени и в пространстве. Такая форма обмена позволяет товаропроизводителю продать товар сегодня, а купить лишь через неделю, месяц и т. д. Он может продавать на одном рынке, а покупать на другом. Происходит обособление покупателей и продавцов, товаропроизводитель может быть в данный момент либо покупателем, либо продавцом, но он не может быть одновременно и тем и другим.

Раздвоение товара на товар и деньги знаменует развитие противоречий товарного производства. Товарный обмен предполагает всестороннюю связь товаропроизводителей и беспрестанное переплетение их сделок. Но, обладая деньгами как самостоятельной формой стоимости, товаропроизводитель может их использовать когда хочет и где хочет. За актом Т–Д может не последовать акт Д–Т, т. е. продавец воздержится от покупки, и какой-то третий производитель не сможет продать свой товар. Превращение прямого товарного обмена в товарное обращение, опосредованное движением денег, создает, таким образом, возможность кризисов, т. е. перепроизводства товаров.

В отличие от товаров, которые, реализовав свою стоимость, уходят из сферы обращения, деньги в качестве средства обращения находятся в ней, обслуживая обмен товарами. Но движение товаров в сфере обращения является исходным, определяющим, а движение денег — производным, подчиненным.

Первоначально функцию средства обращения золото выполняло в слитках, которые принимались по весу. Чтобы устранить необходимость взвешивания золота при каждом акте обмена, сначала отдельные купцы, а потом государство стали придавать маленьким слиткам золота определенную стандартную форму и ставить на них соответствующий штамп. Золото и серебро как деньги получили *монетную форму*. Обращение монет отличается от обращения слитков тем, что слитки принимаются при обмене по весу, а монета — по наименованию. Обращаясь, золотые монеты постепенно стираются, их вес уменьшается. Однако на рынке они продолжают циркулировать в соответствии с прежним наименованием, т. е. они функционируют как полноценные монеты. Их покупательная сила остается прежней, хотя содержащееся в них количество золота уменьшилось. Таким образом, номинальное содержание монет — то содержание, которым наделяют их человеческие отношения — выступает на первый план, начинает доминировать над их чувственно-предметной определенностью, как кусочков некоего металла определенной формы и веса.

Практика обращения стёртых, неполноценных монет из благородных металлов постепенно породила идею о возможности выпуска *бумажных денег* в качестве заменителей действительных денег (золотых и серебряных).

Возможность замены денежного товара знаками, символами стоимости вытекает из самого характера функции денег как средства обращения. В этой функции деньги выступают лишь как мимолетный посредник при обмене товаров. Необходимо только, чтобы денежные знаки обладали общественным значением.

На основе анализа первых двух функций Маркс следующим образом конкретизирует определение денег: «Товар, который функционирует в качестве меры стоимости, а поэтому также, непосредственно или через своих заместителей, и в качестве средства обращения, есть деньги». Это определение наиболее полно отражает сущность этой категории, так как деньги — это единство реального товара, обладающего материальной субстанцией, и его противоположности (знака стоимости) — явления идеального плана.

Из охарактеризованных двух функций денег вытекают и все их прочие функции.

### 3. СОКРОВИЩЕ (СРЕДСТВО НАКОПЛЕНИЯ)

Если товаропроизводитель продал свой товар и не превратил вырученные деньги в другой товар, то в этом случае деньги уходят из сферы обращения, становятся **сокровищем**. Накопление денег и изъятие их на определенный период из сферы обращения обусловлены самим процессом производства. Если товаропроизводитель реализует продукты своего труда небольшими партиями и ему необходимо приобрести орудия труда, то естественно, что он должен известное время продавать, не покупая, т. е. копить деньги. Приобретение предметов потребления значительной ценности, таких, как мебель, одежда и т. п., также требует предварительного накопления денег в качестве сокровища. Поэтому каждый товаропроизводитель в той или иной степени является собирателем сокровищ.

#### 4. СРЕДСТВО ПЛАТЕЖА

Наряду с обычными актами купли-продажи в процессе развития товарного обращения возникает особый вид товарных сделок — купля без предварительной продажи товара. Она предполагает новый шаг в развитии товарного производства — более тесные и устойчивые, часто повторяющиеся связи между товаропроизводителями. Купить нужный в данный момент товар (например, сырье, орудия труда), не продав предварительно свой товар, не имея денег, товаропроизводитель может лишь при условии, если оплата товара будет отсрочена. Так возникает особая форма реализации товара — в кредит. В результате такой сделки один товаропроизводитель становится кредитором, другой — должником. Должник, получив товар, дает взамен его кредитору письменное долговое обязательство (обычно вексель), удостоверяющее, что он обязуется уплатить стоимость полученного в кредит товара к определенному сроку. С наступлением срока должник уплачивает кредитору стоимость полученного товара деньгами, а кредитор возвращает ему выданное обязательство (вексель). В этом случае деньги выполняют функцию средства платежа. Деньги широко функционируют как средство платежа также и вне сферы товарного обращения, например при оплате всякого рода финансовых обязательств (по займам, по налогам, за аренду земли или помещений и т. д.). Вообще во всех случаях, когда деньги выступают не как мимолетный посредник при обмене товаров, а совершают самостоятельное движение, переходя из рук одного собственника в руки другого, они функционируют как средство платежа.

Функция денег как средства платежа отличается от ранее рассмотренных функций и вместе с тем находится с ними в неразрывной связи. В качестве средства платежа деньги могут быть использованы только при условии выполнения функций меры стоимости, средства обращения и сокровища. Если бы деньги не выполняли этих функций, никто не принимал бы их в качестве средства платежа.

Но функция денег как платежного средства имеет свои особенности. При функционировании денег в качестве средства обращения товар сначала реализуется на рынке как стоимость, и лишь после этого он может поступить в сферу потребления. При передаче товара в кредит реально происходит лишь перемещение потребительной стоимости товара из рук производителя в руки потребителя. Стоимость же товара получает лишь идеальное выражение в долговом обязательстве. Через известный срок должник уплачивает кредитору стоимость полученного в кредит товара деньгами. Разрыв между движением потребительной и меновой стоимости товара приобретает здесь ярко выраженный характер.

Функция денег как средства платежа отражает дальнейшее развитие противоречий товарного производства. Связи между отдельными товаропроизводителями становятся шире, растёт их зависимость друг от друга. Когда многие товаровладельцы покупают товары в кредит, то неуплата в срок денег по векселю одним или несколькими должниками может сказаться на всей цепи платёжных обязательств и вызвать банкротство ряда товаровладельцев, связанных друг с другом кредитными отношениями. Таким образом, вероятность возникновения кризисов, заложенная уже в функции денег как средства обращения, увеличивается.

#### 5. КРЕДИТНЫЕ ДЕНЬГИ

В связи с функцией денег как средства платежа возникают и развиваются **кредитные деньги**. Товаропроизводитель, продавший товар в кредит и получивший от покупателя долговое обязательство — вексель, может в свою очередь использовать последний вместо денег для расплаты за товар, купленный у третьего производителя. В этом случае на векселе делается передаточная надпись в пользу третьего лица, которое, став владельцем векселя, может таким же способом рассчитаться за купленный товар с четвертым производителем и т. д. Поскольку каждый, поставивший на векселе передаточную надпись, гарантирует его оплату, векселя приобретают тем большее доверие и способность к обращению, чем больше на них таких надписей. Так векселя, будучи орудием кредита, приобретают определенную форму денег, порожденную кредитом, — кредитных или торговых денег.

На базе вексельного оборота возникла более развитая и совершенная форма кредитных денег — **банкноты**. Это векселя банкиров, оплачиваемые по требованию наличными деньгами. Они выпускались в обмен на частные векселя коммерсантов. Эта форма кредитных денег получила широкое развитие, вексельный оборот все более и более стал замещаться в обращении банковскими билетами, которые в настоящее время являются господствующей формой денежных знаков.

По мере развития товарного производства кредитные связи между товаропроизводителями расширяются и укрепляются. Каждый товаропроизводитель может одновременно являться и кредитором, и должником. Он может брать в кредит необходимые ему товары у одних и отдавать в кредит товары, которыми он сам располагает, другим. Каждый товаропроизводитель оказывается связанным системой долговых обязательств с целым рядом других товаропроизводителей. Но отсюда следует, что если в каком-либо звене произойдет неуплата долга в срок, то это может отразиться на положении связанных друг с другом товаропроизводителей и повлечет за собой неплатежи по долговым обязательствам — банкротства.

## 6. МИРОВЫЕ ДЕНЬГИ

С ростом производительных сил общества внутренние рынки государств переставали вмещать в себя все произведенные в стране товары, они уже не справлялись с потоком новых продуктов труда, поступающих в оборот. Однако в том секторе, в котором одно государство чувствовало явное переизобилие, другое, наоборот — ощущало всё нарастающую нехватку, необходимость. А если есть необходимость в некотором товаре — т. е. появляется рынок сбыта — разве может предприимчивый человек упустить такую возможность и не удовлетворить возникшую потребность? Вслед за товарами через границу полилась и национальная валюта стран-производителей, в обратную же сторону торговцы привозили валюту стран, где сбывали свои товары. Деньги становятся средством обмена на мировом уровне. «Мировые деньги функционируют как всеобщее средство платежа, всеобщее покупательное средство и абсолютно общественная материализация богатства вообще (universal wealth)».

На международной арене деньги как товар сбрасывают «национальные мундиры», из золотых и серебряных монет вновь превращаясь в слитки соответствующих металлов, которые курсируют на мировом рынке наравне со всеми остальными товарами. Свою непосредственно денежную форму — покупательную способность — слитки обретают в моменты нарушения нормального товарного оборота с тем или иным государством. К примеру, при ухудшении качества национальной валюты, в периоды природных и экономических катаклизмов, войн и т. д.

После двух мировых войн, разрушивших производственные мощности Старого Света, вследствие вывоза золотовалютного запаса пострадавших стран в Соединенные Штаты, а также огромных прибылей, полученных на поставках всего необходимого из США в воюющие страны, деньги этой страны получили колоссальное значение, став международным средством обмена в капиталистической части мира. Национальная валюта США являлась таким же представителем золота на мировом рынке, какими были валюты других стран на рынке внутреннем. Однако полвека назад, 15 августа 1971 года, президент США Ричард Никсон окончательно «отвязал» доллар от золота, отменив золотой стандарт. Тем самым Никсон спустил с поводка гиперинфляцию, ущерб от которой теперь перекладывается не только и не столько на жителей самих Соединенных Штатов, сколько на весь остальной мир.

## • ЗАКОН СТОИМОСТИ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА •

Меновые пропорции между товарами определяются в конечном счете общественно необходимым абстрактным трудом, затрачиваемым на их производство. Этот закон, именуемый **законом стоимости**, действует везде, где продукты труда принимают товарную форму. В условиях простого товарного производства закон стоимости является **основным экономическим законом**, выражающим основные производственные отношения, существующие в рамках этого хозяйственного уклада, и определяющим направление его развития.

В любом обществе существует необходимость распределения труда и средств производства между различными отраслями производства в тех или иных пропорциях, диктуемых общественными потребностями.

В товарном хозяйстве распределение осуществляется **стихийно** в результате постоянного колебания цен товаров вокруг стоимости. Отклонение цен от стоимости является как бы барометром, ▶



показывающим наличие диспропорций в распределении совокупного общественного труда. Если доля совокупного общественного труда, прилагаемая в данной отрасли производства, непропорционально мала, так что спрос на ее продукцию не удовлетворяется полностью, то цена этой продукции будет выше стоимости. И наоборот, если в данной отрасли прилагается слишком много общественного труда и предложение соответствующих товаров превышает спрос на них, то цена упадет ниже стоимости. Однако в отличие от обычного барометра, который только показывает погоду, но не может на нее воздействовать, колебания цен вокруг стоимости не только показывают нарушения пропорциональности в распределении общественного труда, но и порождают стихийную тенденцию к их устранению.

Предположим, что в данный момент на рынке обнаружился повышенный спрос на товар А и пониженный на товар Б. Цена товара А станет выше стоимости, а товара Б — ниже стоимости.

Это приведет к тому, что производители товара Б не получают полного возмещения затрат своего труда, а производители товара А будут, напротив, присваивать какую-то дополнительную, излишнюю часть общественного труда, воплощенную в товарах, приобретаемых ими в обмен на свой товар. При таких условиях неизбежно начнется перелив труда из убыточных отраслей в более выгодные. Число производителей товара А и объем его производства увеличатся, а в области производства товара Б постепенно произойдет обратное. Соотношение между предложением и спросом на товары А и Б постепенно изменится, и начнется отклонение цен в противоположную сторону. Даже и в том случае, если товаропроизводитель останется слеп к изменениям на рынке — эти тенденции не остановятся, пока производители товара А не расширят производство в погоне за прибылью, а часть производителей товара Б не разорится, терпя всё большие убытки.

В каждой отрасли товарного производства обнаруживается то избыток, то недостаток предложения по сравнению со спросом. Поскольку распределение и перераспределение труда между различными отраслями производства происходит хаотично, постольку несовпадение между спросом и предложением — обычное явление, а их тождество наоборот — событие чрезвычайно редкое. Тенденция к пропорциональности, заложенная в механизме действия закона стоимости, может складываться себе дорогу лишь через постоянные нарушения пропорциональности.

Противоречие между индивидуальным и общественно необходимым трудом неизбежно приводит к дифференциации товаропроизводителей. Часть товаропроизводителей обогащается и увеличивает масштабы производства, другая часть беднеет и разоряется. Действие закона стоимости вызывает, таким образом, расслоение среди товаропроизводителей. «Мелкое производство рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе».

## • ТОВАРНЫЙ ФЕТИШИЗМ •

При рыночной экономике каждый товаропроизводитель обособлен, хозяйствует на свой страх и риск, и связан с другими товаропроизводителями исключительно через стихию рынка. В таких условиях его судьба главным образом зависит от востребованности произведенных им же самим вещей-товаров на рынке. Товаропроизводитель зависит непосредственно не от другого лица, как это было при более ранних эксплуататорских формациях, а от отношений, складывающихся на рынке. При повышении цен на его товар он обогащается, при понижении — терпит убытки, он кровно зависит от этих колебаний, буквально жизнью связан с произведенными им товарами. Рынок является той объективной силой, которая управляет его деятельностью. Таким образом, создаётся иллюзия, что не люди господствуют над продуктами своего труда, а наоборот, продукты труда, став товарами, подчиняют себе своих создателей. Это специфическое явление, объективно существующее в товарном хозяйстве и наиболее полно проявляющееся на капиталистической стадии его развития, Маркс назвал **товарным фетишизмом**.

Товарный фетишизм — наделение товаров свойствами, изначально им не присущими — стал массовым явлением на капиталистическом витке развития общества, и, разумеется, порожденная этим обществом интеллигенция не могла его не отразить.

Большинство буржуазных экономистов формально не приписывают вещам сверхъестественных свойств. Некоторые из них прямо указывают, что вещи выполняют общественные функции. Однако при этом они утверждают, что общественные свойства присущи вещам от природы, носят вечный ►

характер. Общественные свойства вещей выводятся из их естественных, природных свойств, а не из специфики производственных отношений. Вещи с различными естественными свойствами выполняют и различные общественные функции. Так, например, золото по своей природе призвано быть деньгами, а средства производства сами по себе обладают способностью создавать прибыль. Некоторые из этих экономистов доходили до утверждения, будто бы любое явление, так или иначе взаимодействующее с товаром, придаёт ему всё большую и большую стоимость. В стоимость товаров ими включались “труд” животных (ослов или лошадей, таскающих телегу с товаром) свет солнца, без которого не взошли бы всходы, и т.д.

Товарный фетишизм — объективное историческое явление, которое носит временный характер. Экономические взаимоотношения людей определяются особенностями организации общественного производства, а не естественными свойствами самих вещей. К. Маркс отмечал, что «этот фетишистский характер товарного мира порождается... своеобразным общественным характером труда, производящего товары».

В чем же состоит специфика того общественного труда, который порождает товарный фетишизм? Эта специфика заключается в том, что общественный труд складывается из совокупности труда частных, обособленных производителей, каждый из которых действует по собственному усмотрению. Подобная организация трудового процесса неизбежно содержит в себе противоречие между частным и общественным трудом, выражающееся в стихийности и диспропорциональности развития. Превращение продуктов труда в товары и выполнение ими особых общественных функций — регулирования общественного процесса производства через закон стоимости — является той формой, посредством которой разрешается основное противоречие товарного производства между общественным и частным трудом.

Внутренняя связь, следовательно, такова: специфический характер общественного труда с характерным для него противоречием между частным и общественным трудом требует превращения продуктов труда в товары, порождает особое свойство вещей — стоимость. Стоимость товаров оказывает влияние на людей — непосредственных участников производства.

Товаропроизводитель не видит связи, существующей между общественными отношениями и стоимостью, между теми же отношениями и — в конечном счёте — его судьбой, жизнью. Ему кажется, что вещи господствуют над ним. В действительности же над ним господствует система производственных отношений человечества, отношений общества и индивида посредством вещей, через их стоимость.

Объективная иллюзия товарного фетишизма — иллюзия господства вещей над человеком — не может быть устранена до тех пор, пока не устранена её основа (само товарное производство). При социализме, в условиях господства общественной собственности на средства производства, отношения между людьми не вуалируются отношениями между вещами, а носят планомерный характер, поэтому товарный фетишизм исчезает.

### • ВСЕОБЩАЯ ФОРМУЛА КАПИТАЛА •

На известной ступени развития товарного производства деньги обретают новую роль: они становятся одной из форм существования капитала. Изучение этой особой роли денег вводит нас в область специфических экономических явлений, связанных не с товарным производством вообще, а с капиталистическим товарным производством.

### • НАИБОЛЕЕ ОБЩИЙ ПРИЗНАК КАПИТАЛА •

Капитал появляется впервые в истории в форме денежных богатств купцов и ростовщиков рабовладельческой эпохи. Однако уже в этой первоначальной форме образование капитала отличалось от простого накопления денег собирателем сокровищ. *Не всякие накопленные деньги — капитал.* Деньги превращаются в капитал только в результате их использования с целью получения прибыли, за счёт которой капитал и самовозрастает.

Самовозрастание стоимости следует отличать от ее увеличения. Если, например, товаропроизводитель, перерабатывая сырье, прибавляет к нему благодаря затрате своего труда новую стоимость, а затем, реализуя готовый товар, выручает большую сумму денег, чем он израсходовал на покупку сырья, то в данном случае, несмотря на увеличение стоимости, деньги не превращаются в капитал.

С самовозрастанием стоимости мы имеем дело лишь тогда, когда собственнику денег удастся увеличить их сумму, не участвуя своим трудом в создании новых стоимостей.

Как же это возможно? Чтобы разобраться в этом, следует в первую очередь обратить внимание на то, что деньги как деньги и деньги как капитал отличаются друг от друга прежде всего различной формой движения (обращения).

При простом товарном обращении деньги играют роль посредника в обмене одних потребительных стоимостей на другие. Это можно выразить формулой  $T-D-T$ , продажа ради купли.

Движение, которое превращает деньги в капитал, выражается формулой  $D-T-D$ , купля ради продажи. Здесь исходным и конечным пунктами являются деньги, а товар играет роль посредника. Но движение  $D-T-D$  было бы бессмысленно, если бы  $D$  первое и  $D$  второе равнялись по величине друг другу. Суть кругооборота заключается в превращении  $D$  в  $D'$ , где  $D'$  означает возросшие деньги. Этот прирост называется прибавочной стоимостью.

«Деньги,— говорит Маркс,— описывающие в своем движении этот последний цикл, превращаются в капитал, становятся капиталом и уже по своему назначению представляют собой капитал».

Формула  $D-T-D'$  (и вытекающее из нее определение капитала как самовозрастающей стоимости) является всеобщей формулой капитала, т. е. такой формулой, которая описывает положение вещей, без которого был бы невозможен весь капиталистический строй.

Кругооборот  $D-T-D'$  совершается исключительно ради прироста денег. Смысл движения  $D-T-D'$  состоит в том, что авансированная стоимость возвращается из кругооборота с избытком по отношению к первоначальной авансированной сумме. Для того чтобы капитал не переставал функционировать как капитал, кругооборот  $D-T-D'$  должен постоянно возобновляться.

В отличие от простого товаровладельца, собственник денег, проделывающих кругооборот  $D-T-D'$ , проникнут стремлением «делать деньги из денег». Оно является единственным движущим мотивом его деятельности как капиталиста, и в этом смысле капиталист представляет собой олицетворенный, одаренный волей и сознанием капитал.

## • ПРОТИВОРЕЧИЯ ВСЕОБЩЕЙ ФОРМУЛЫ КАПИТАЛА •

Нет сомнения, что отдельные капиталисты могут наживаться за счет других, если им удастся путем надувательства или путем удачного использования колебаний спроса и предложения продавать свои товары выше стоимости или покупать чужие товары ниже их стоимости. Но от этого общая сумма стоимостей, имеющаяся у класса капиталистов в целом, не может возрасти. Постоянное образование прироста стоимости в форме прибыли у всего класса капиталистов, продающих товары, этим объяснить не получается.

С одной стороны, в формуле  $D-T-D'$ , мы видим, что прирост новой стоимости — получение капиталистом прибыли — происходит в процессе обращения капитала. С другой стороны, закон стоимости прямо указывает, что (при прочих равных условиях) товары обмениваются по их эквивалентной стоимости. Допустим, что некий товар будет обменян на стоимость ему не эквивалентную, тогда проигравший в данной сделке покупатель, чтобы компенсировать свой проигрыш, также завысит цену на продажу уже своего товара на ту же сумму. Рано или поздно, как круги на воде, эти повышения разойдутся по всему рынку, и первый продавец проиграет ровно ту же сумму, которую выиграл на первой «неэквивалентной» сделке. В результате товары все равно будут обмениваться по эквивалентным стоимостям, изменяется лишь их номинальные цены. Таким образом мы приходим к заостренному до состояния антиномии диалектическому противоречию — прибыль не может возникнуть в процессе обращения товаров, но одновременно прибыль не может возникнуть нигде за пределами обращения товаров.

Как и любое другое остро сформулированное противоречие, оно своим острием указывает на решение проблемы — решение следует искать именно в процессе обмена одного товара на другой.



Маркс находит такое решение в следующем: “Изменение стоимости ... может возникнуть только из потребительной стоимости товара как таковой, т. е. только из его потребления. Но извлечь стоимость из потребления товара нашему владельцу денег удастся лишь в том случае, если ему посчастливится открыть в пределах сферы обращения, т. е. на рынке, такой товар, сама потребительная стоимость которого обладала бы оригинальным свойством быть источником стоимости, — такой товар, действительное потребление которого было бы овеществлением труда, а следовательно, созданием стоимости. И владелец денег находит на рынке такой специфический товар; это — способность к труду, или рабочая сила”

Рабочая сила — совокупность физических, умственных и прочих сил человека — создает прибавочную стоимость большую, чем требуется затратить на ее воспроизводство. Особо следует отметить, что рабочую силу, или способность к труду, ни в коем случае нельзя путать с трудом. Труд как таковой возможен лишь при наличии средств производства, орудий труда, которые не принадлежат рабочему; следовательно, и сам труд не может ему принадлежать. Трудящемуся человеку принадлежит лишь потенциал — способность к труду, которую он и продаёт капиталисту по эквивалентной стоимости. В процессе реализации этой способности он создаёт стоимость большую, чем потребляет: эту-то вновь созданную часть стоимости и присваивает капиталист.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- К. МАРКС. КАПИТАЛ. КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ. Т1. ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА. МАРКС К., ЭНГЕЛЬС Ф. СОЧ. 2-Е ИЗД. Т. 23.  
 К. МАРКС. НАЁМНЫЙ ТРУД И КАПИТАЛ.  
 К. МАРКС. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РУКОПИСИ 1857—1859 ГОДОВ (GRUNDRISSE).  
 К. МАРКС. К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.  
 Д.И. РОЗЕНБЕРГ. КОММЕНТАРИИ К “КАПИТАЛУ” К. МАРКСА.  
 В.И. ЛЕНИН. ПО ПОВОДУ ТАК НАЗЫВАЕМОГО ВОПРОСА О РЫНКАХ.  
 РУБИН И. И. ОЧЕРКИ ПО ТЕОРИИ СТОИМОСТИ МАРКСА. С НОВЫМ ДОПОЛНЕНИЕМ К СТАТЬЕ ОТВЕТ КРИТИКАМ.  
 ХЕССИН Н. В. В. И. ЛЕНИН О СУЩНОСТИ И ОСНОВНЫХ ПРИЗНАКАХ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

ВЕКТОР Ютуб

ВЕКТОРИЗАЦИЯ Ютуб

ВЕКТОР Библиотека ВК

ВЕКТОР ВК

Кружки ВЕКТОР ВК

