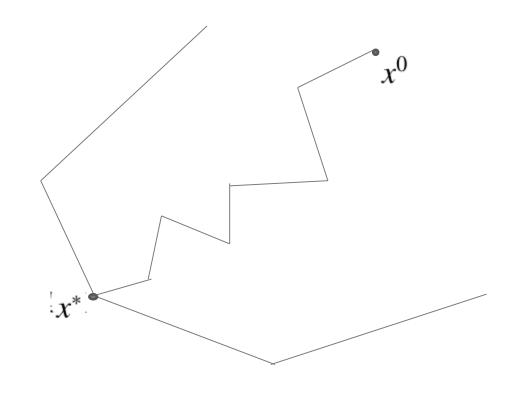
1.4 线搜索迭代算法概述 — 迭代算法

求解最优化问题(1.1.1)的算法多种多样, 其中<mark>迭代算法</mark>是最主要的方法, 其基本思想为: 起始于某个点 $x^0 \in \mathbb{R}^n$, 按照某种规则依次产生一个迭代点列 $\{x^k\}$, 直到算法终止.

$$\min_{x \in \mathscr{F}} f(x)$$

最优解

- 1、可行性
- 2、最优性不等式



1.4 线搜索迭代算法概述 — 迭代算法

按照迭代点是否可行, 迭代算法可分为:

- 可行算法: 若所有迭代点x^k (k ∈ {0,1,2,...})均是问题(1.1.1)的可行点, 那么称该算法为可行算法;
- **不可行算法**: 若至少有一个迭代点*x*^k不是问题(1.1.1)的可行点, 那么称该算法为不可行算法.

按照目标函数值的下降特性,常遇到以下两类算法:

- **单调下降算法**: 如果对任意的 $k \in \{0,1,2,...\}$ 恒有 $f(x^{k+1}) \le f(x^k)$, 那么称该算法为单调下降算法; 如果不等号是严格成立的, 那么称该算法为严格单调下降算法;
- **非单调下降算法**: 如果对于某个 $k \in \{0, 1, 2, ...\}$ 有 $f(x^{k+1}) > f(x^k)$, 但存在某个正整数 l_k 使得 $f(x^{k+l_k}) < f(x^k)$, 那么称该算法为非单调下降算法.

1.4 线搜索迭代算法概述 — 线搜索迭代算法

在迭代算法中,线搜索迭代算法是最流行的迭代算法之一,其基本框架为

算法 1.4.1 (线搜索迭代算法的一般框架)

步1 选择一个起始点 $x^0 \in \mathbb{R}^n$. 置k := 0.

步2 判断当前迭代点xk是否满足终止条件.

步3 从当前点出发,选择沿什么方向(即迭代方向,不妨记为 d^k)进行迭代,以及沿该方向走多远(即迭代步长,不妨记为 λ_k),确定下一迭代点 $x^{k+1} := x^k + \lambda_k d^k$.

步4 置k := k + 1, 转步2.

1.4 线搜索迭代算法概述 —线搜索迭代算法

在算法1.4.1中:

步1是关于算法的启动问题. 对于不可行算法, 任取一点即可; 而对于可行算法, 此步需要找问题的一个可行点, 这并不容易.

步2是关于算法的终止问题. 常用的终止规则有以下几类:

(a)
$$||x^{k+1} - x^k|| < \epsilon$$
;

(b)
$$|f(x^{k+1}) - f(x^k)| < \epsilon$$
;

(c)
$$\frac{\|x^{k+1}-x^k\|}{\|x^k\|} < \epsilon;$$

(d)
$$\frac{|f(x^{k+1})-f(x^k)|}{|f(x^k)|} < \epsilon;$$

(e)
$$\|\nabla f(x^k)\| \le \epsilon$$
.

步3是线搜索迭代算法的核心,将在以下分别介绍.

1.4 线搜索迭代算法概述 — 迭代方向

定义 1.4.1 在点 x^k 处,对于向量 $d^k \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$,若存在 $\bar{\lambda} > 0$,使得对任意的 $\lambda \in (0,\bar{\lambda})$ 都有 $f(x^k + \lambda d^k) < f(x^k)$,则称 d^k 为函数f在 x^k 处的一个下降方向.

若函数f是可微的,则下面的命题给出下降方向的一个判别条件.

命题 **1.4.1** 假设函数 f 一阶连续可微, 那么 d^k 为 f 在 x^k 处的下降 方向当且仅当 $\nabla f(x^k)^{\mathsf{T}}d^k < 0$.

证明 根据一阶Taylor展开式,有

$$f(x^k + \lambda d^k) = f(x^k) + \lambda \nabla f(x^k)^{\top} d^k + o(\lambda ||d^k||).$$

结合定义1.4.1和上式, 命题的结论易证.

如果 $\nabla f(x^k) \neq 0$, 那么显然 $-\nabla f(x^k)$ 是f在 x^k 处的一个下降方向.

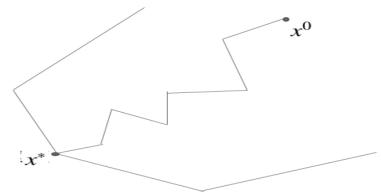
1.4 线搜索迭代算法概述 — 迭代方向

定义 1.4.2 给定非空集合 $\mathscr{F} \subseteq \mathbb{R}^n$ 和点 $x^k \in \mathscr{F}$. 对于向量 $d^k \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, 若存在 $\bar{\lambda} > 0$, 使得对任意的 $\lambda \in (0, \bar{\lambda})$ 都有 $x^k + \lambda d^k \in \mathscr{F}$, 则称 d^k 为点 x^k 处关于 \mathscr{F} 的一个可行方向.

对于多的内点来说,显然任意的非零向量都是其可行方向; 而对于多的边界点来说,指向多内部的方向是其可行方向,否则 不是可行方向.

结合定义1.4.1和定义1.4.2,可知如果 d^k 为点 x^k 处的<mark>可行下降</mark>方向,那么总存在一个 λ_k 使得

 $x^k + \lambda_k d^k \in \mathcal{F} \quad \coprod \quad f(x^k + \lambda_k d^k) < f(x^k).$



精确一维线搜索 假设在迭代点 x^k 处已得到函数f的下降方向 d^k ,为了得到下一迭代点并且使得f的函数值有尽可能大的下降,可以通过求解一维最优化问题

$$\lambda_* = \arg\min_{\lambda \ge 0} f(x^k + \lambda d^k) \tag{1.4.1}$$

来获得迭代步长 $\lambda_k := \lambda_*$, 进而得到下一迭代点 $x^{k+1} = x^k + \lambda_k d^k$. 通过求解问题(1.4.1) 获得迭代步长的方法也可以写为

$$f(x^k + \lambda_k d^k) = \min_{\lambda \ge 0} f(x^k + \lambda d^k). \tag{1.4.2}$$

称(1.4.2)式为精确一维线搜索公式.

实现精确一维线搜索的方法有很多,包括Fibonacci法、黄金分割法、进退法、平分法、抛物线法等等.黄金分割法又称为0.618法.

非精确一维线搜索 精确一维线搜索方法往往需要花费很大的工作量; 而精确一维线搜索的目的是沿迭代方向 d^k 寻找一个迭代步长使得 f 的函数值有尽可能大的下降. 因此, 在实际中, 为了降低计算费用, 只需要沿迭代方向 d^k 寻找一个迭代步长使得 f 的函数值有一个满意的下降量即可. 这样的线搜索被称为非精确一维线搜索或近似一维线搜索.

Goldstein型线搜索准则. Goldstein于1965年提出了以下的线搜索准则: 选取 $\lambda_k > 0$ 使得

$$f(x^k + \lambda_k d^k) - f(x^k) \le \sigma \lambda_k \nabla f(x^k)^\top d^k,$$

$$f(x^k + \lambda_k d^k) - f(x^k) \ge (1 - \sigma) \lambda_k \nabla f(x^k)^\top d^k,$$

其中 $\sigma \in (0, 1/2)$.

Armijo型线搜索准则. Armijo于1966年提出了以下的线搜索准则: 选取 $\lambda_k := \rho \gamma^{m_k}$ 使得 m_k 为满足下式的最小非负整数:

$$f(x^k + \rho \gamma^{m_k} d^k) - f(x^k) \le \sigma \rho \gamma^{m_k} \nabla f(x^k)^{\mathsf{T}} d^k$$

其中 $\rho > 0$, σ , $\gamma \in (0, 1)$.

Wolfe**型线搜索准则**. Wolfe于1969年提出了以下的线搜索准则: 选 \mathbb{R} \mathbb{R}

$$f(x^k + \lambda_k d^k) - f(x^k) \le \sigma \lambda_k \nabla f(x^k)^{\top} d^k,$$
$$\nabla f(x^k + \lambda_k d^k)^{\top} d^k \ge \delta \nabla f(x^k)^{\top} d^k,$$

其中 $\sigma \in (0, 1/2), \delta \in (\sigma, 1)$. Powell于1976年也提出这一线搜索准则, 因此, Wolfe型线搜索准则也称为Wolfe-Powell型线搜索准则.

非单调一维线搜索 求解一个最优化问题, 其最终的目的是使得 目标函数在可行域上的函数值下降到不能再下降为止. 最优化 问题多种多样, 单调下降算法并不是对求解所有的优化问题都 有效. 在算法迭代过程中, 允许目标函数值有所回升但保持总的 趋势是下降的,很多时候会得到更好的计算效果,之所谓"拳头缩 回来再打出去更有力量", 这样的想法导致了非单调下降算法的 出现. 在非单调下降算法中使用的线搜索被称为非单调一维线 搜索. 众所周知: 对于所涉及函数高度非凸以及在最优解附近 有"山谷"的优化问题,非单调下降算法常常能提高找到全局最优 解的可能性和改进算法的收敛速度. 非单调下降算法已经广为研 究. 现如今已经提出了很多非单调一维线搜索.

下面介绍几个非单调一维线搜索准则.

基于前若干步迭代点函数值极大的非单调线搜索准则. Grippo, Lampariello和Lucidi (见文献[14]) 最早提出了一个非单调一维线搜索准则: 寻找步长 $\lambda_k = \rho \gamma^{h_k}$ 使得 h_k 是满足下式的最小非负整数:

$$f(x^k + \rho \gamma^{h_k} d^k) \le \max_{0 \le j \le m_k} f(x^{k-j}) + \sigma \rho \gamma^{h_k} \nabla f(x^k)^\top d^k, \tag{1.4.3}$$

其中, $m_0 = 0$ 且对于 $k \geq 1$ 有: m_k 是一个正整数且满足 $0 \leq m_k \leq \min\{m_{k-1}, M\}$, ρ 是一个给定的正实数, σ 和 γ 是满足 σ , $\gamma \in (0,1)$ 的两个常数. 当 $f(x^k) = \max_{0 \leq j \leq m_k} f(x^{k-j})$ 时, (1.4.3)式归结为单调的Armijo型线搜索公式.

基于之前所有步迭代点函数值凸组合的非单调线搜索准则. 2004年, Zhang和Hager (见文献[24]) 提出了如下的非单调线搜索准则: 寻找步长 $\lambda_k > 0$ 使得以下两式成立:

$$f(x^k + \lambda_k d^k) \leq C_k + \delta \lambda_k \nabla f(x^k)^{\top} d^k, \qquad (1.4.4)$$

$$\nabla f(x^k + \lambda_k d^k)^\top d^k \ge \sigma \nabla f(x^k)^\top d^k, \tag{1.4.5}$$

其中, δ 和 σ 是满足 $0 < \delta < \sigma < 1$ 的两个常数且 C_k 选取方式如下:

$$Q_{k+1} = \eta_k Q_k + 1$$
 \coprod $C_{k+1} = (\eta_k Q_k C_k + f(x^{k+1}))/Q_{k+1},$

其中 $C_0 = f(x^0), Q_0 = 1, \eta_k \in [\eta_{\min}, \eta_{\max}]$ 且 $0 \le \eta_{\min} \le \eta_{\max} \le 1$.

容易看到: C_{k+1} 是 C_k 和 $f(x^{k+1})$ 的凸组合. 由于 $C_0 = f(x^0)$,所以 C_k 是函数值 $f(x^0)$, $f(x^1)$,…, $f(x^k)$ 的凸组合. 因此,在Zhang-Hager的方法中, C_k 含有第k步迭代之前所有迭代点对应函数值的信息. η_k 的选取目的是控制"非单调性"的度. 如果对所有的k有 $\eta_k = 0$,那么Zhang-Hager的非单调线搜索可归结为单调的Wolfe线搜索.

基于前若干步迭代点函数值凸组合的非单调线搜索准则. 2010年, Hu, Huang和Lu (见文献[15]) 提出了如下的非单调线搜索准则: 寻找步长 $\lambda_k > 0$ 使得(1.4.4)式和(1.4.5)式成立, 其中 δ , σ 是满足0 < δ < σ < 1的常数且 C_k 按如下方式选取:

$$Q_k = 1 + \eta_k \sum_{i=1}^{m_k-1} \eta_{k-i}$$
 \exists . $C_k = \frac{\eta_k \sum_{i=1}^{m_k-1} \eta_{k-i} f(x^{k-i}) + f(x^k)}{Q_k}$,

其中, $\eta_k \in [\eta_{\min}, \eta_{\max}]$ 且满足

$$0 \le \eta_{\min} \le \eta_{\max} \le 1 \quad \text{fil} \quad f(x^k) - C_k \le \frac{\delta l_k |\nabla f(x^k)|^2 d^k}{2},$$

这里, 如果 ∇f 是Lipschitz连续的且具有Lipschitz常数 \mathcal{L} , 那么可以 $\mathbb{E}l_k := \frac{(1-\sigma)|\nabla f(x_k)^{\mathsf{T}}d_k|}{\mathcal{L}||d_k||^2}$; 否则置 $l_k := 0$.

在此方法中, C_k 是目前迭代点的函数值和之前若干个迭代点对应函数值的凸组合. 这一方法综合使用了Grippo-Lampariello-Lucidi的非单调线搜索准则和Zhang-Hager的非单调线搜索准则的思想. 一个重要特例是: 如果 $\sum_{i=1}^{m_k-1} \eta_{k-i} f(x^{k-i}) \geq \sum_{i=1}^{m_k-1} \eta_{k-i} f(x^k)$,那么选择 $\eta_k \in (0,1]$;否则选择 $\eta_k = 0$,于是在每步迭代中,或者使用单调线搜索(即: $\eta_k = 0$ 时);或者使用非单调线搜索(即: $\eta_k \neq 0$ 时). 因此,它可以被看成一个单调线搜索和非单调线搜索的混合线搜索方法.

1.4 线搜索迭代算法概述 — 算法收敛性

一个算法设计的好坏, 从理论上有一些判别标准. 算法的适定性(well-defined)和算法的收敛性(convergence)是一个算法的基本要求, 收敛率(rate of convergence)是衡量一个算法是否快速有效的重要方面.

适定性设计一个优化算法,首先要保证每一步都是适定的,使算法能执行下去.例如:如果算法中有线搜索,那么要保证线搜索有限终止;如果算法中需要求解线性方程组,那么要保证线性方程组可解等等.如果一个优化算法的每一步都是适定的,那么称这个算法是适定的.

1.4 线搜索迭代算法概述 — 算法收敛性

全局收敛性 假设一个优化算法是适定的并且产生迭代序列为 $\{x^k\}$. 如果迭代序列 $\{x^k\}$ 能在有限步内得到优化问题的最优解, 那么称 该算法是有限终止的. 如果一个优化算法是有限终止于优化问题 的最优解或所产生迭代序列{x^k}的每个聚点都是优化问题的最优 解, 那么称该算法是收敛的, 显然收敛的算法才有意义, 一些算 法是否收敛,与初始迭代点的选取有关,如果一个优化算法只有 当初始迭代点充分靠近最优解时才收敛,那么称该算法是局部 收敛性的. 如果一个优化算法不要求初始迭代点充分靠近最优 解(初始迭代点在一定程度上可以任意选取), 那么称这样的收敛 算法是全局收敛性的. 由于一般情况下最优解是事先未知的, 因 此具有全局收敛性的算法更具有实际的应用价值.

1.4 线搜索迭代算法概述 — 算法收敛性

收敛率 作为一个好算法, 还必须要求算法以较快的速度收敛到问题的一个最优解. 以下假设算法产生一个无穷迭代序列 $\{x^k\}$ 并且 x^k 是 $\{x^k\}$ 的一个聚点. 不妨假设 $\{x^k\}$ 收敛到 x^k .

• 全局Q-线性收敛性. 如果存在 $\beta \in (0,1)$ 使得

$$||x^{k+1} - x^*|| \le \beta ||x^k - x^*||, \quad \forall k \in \{0, 1, 2, ...\}$$

那么称该算法是全局Q-线性收敛性的.

● 局部Q-收敛率. 如果存在β > 0和常数ξ ≥ 0使得

$$\lim_{k \to \infty} \frac{||x^{k+1} - x^*||}{||x^k - x^*||^{\beta}} = \xi,$$

那么称该算法是局部Q- β 阶收敛性的. 特别地,

- (b) 若 $\beta \in (1,2), \xi > 0$ 或 $\beta = 1, \xi = 0$,则称该算法是局部Q-超线性收敛性的;

1.4 线搜索迭代算法概述 — 小结与作业

小结:

本节介绍了线搜索迭代算法的一般框架和算法收敛性的概念。前者重点掌握迭代方向的概念以及精确与非精确一维线搜索的准则;后者重点掌握适定性、全局收敛性及收敛率的概念。

作业:

1.17 设方向d是函数f在点x处的一个下降方向. 记

$$M = I - \frac{dd^{\top}}{d^{\top} \nabla f(x)} - \frac{\nabla f(x) \nabla f(x)^{\top}}{\nabla f(x)^{\top} \nabla f(x)}.$$

试证: $d_M := -M\nabla f(x)$ 也是函数f在点x处的一个下降方向.

1.21 证明: 如果序列 $\{x^k\}$ ⊆ \mathbb{R}^n 是Q-超线性收敛到 x^* 的, 那么

$$\lim_{k \to \infty} \frac{\|x^{k+1} - x^k\|}{\|x^k - x^*\|} = 1,$$

但反之不一定成立.

【提示: 反之部分可考虑数列 $\{a^k\}$ ⊆ \mathbb{R} , 其中, 对任意的 $k \in \{1,2,\cdots\}$ 有 $a^{2k-1} = \frac{1}{k!}$ 和 $a^{2k} = 2a^{2k-1}$.】