

Wir sehen $l_1 @ l_2 = \text{append } l_1 \ l_2$ nach Def., somit gilt Lemma 2 auch für äquivalente @-Aufrufe

1) Induktion über $n := \text{length } L$

1. Basis: $n=0$, also $L=[]$, dann gilt
 $\text{reverse (fold-left (fun a x \rightarrow fx :: a) [] [])} \stackrel{\text{Def. fold}}{=} \text{reverse []}$

Lemma 1
 $\stackrel{\text{Def. map}}{=} \text{reverse []} @ [] \stackrel{\text{Def. map}}{=} \text{reverse []} @ (\text{map f []})$

1. Schritt: Sei $n \in \mathbb{N}_0$ beliebig fixiert und L eine beliebige Liste mit $\text{length } L = n$ und x ein Element, sodass $\text{length } (x :: L) = n+1$

1. H.: Die Aussage gelte für $(::xs)$

1. Behauptung: Die Aussage gilt dann auch für $(x :: L)$

Beweis: $\text{reverse (fold-left (fun a x \rightarrow fx :: a) [] (x :: xs))}$

$\stackrel{\text{Def. fold}}{=} \text{reverse (} \text{---} \parallel \text{---} [fx :: a] \text{ xs)}$

$\stackrel{1. H.}{=} \text{reverse [fx :: a] @ map f xs}$

$\stackrel{\text{Def. rev}}{=} (\text{reverse [] @ [fx]}) @ \text{map f xs}$

$\stackrel{\text{Lemma 2}}{=} \text{reverse [] @ ([fx] @ \text{map f xs})}$

$\stackrel{\text{Def. @}}{=} \text{---} \parallel \text{---} ([] @ fx :: \text{map f xs})$

$\stackrel{\text{Def. @}}{=} \text{---} \parallel \text{---} (fx :: \text{map f xs})$

$\stackrel{\text{Def. map}}{=} \text{reverse [] @ map f (x :: xs)}$ □

2) $\text{reverse (fold-left (fun a x \rightarrow fx :: a) [] L)}$

$\stackrel{\text{Aufgabe}}{=} \text{reverse [] @ map f L} \stackrel{\text{Def. rev}}{=} [] @ \text{map f L} \stackrel{\text{Def. @}}{=} \text{map f L}$ □

3) Wir führen Induktion über $n := \text{length } L$ und beliebige $i \in \mathbb{Z}$.
 Wir zeigen nur den Beweis des 1. Schritts. Der Rest erfolgt analog zu allen anderen Induktionsbeweisen (übersetzt: Kevin ist zu faul für Formalismus;)

< Formalismus >

⋮

Beweis: $\text{fold-left (fun a x \rightarrow x+a) i (x :: xs)}$

$\stackrel{\text{Def. fold}}{=} \text{---} \parallel \text{---} (x+i) \text{ xs}$

$\stackrel{1. H.}{=} \text{Sum } (x+i) \text{ xs} \stackrel{\text{Def. sum}}{=} \text{Sum } i (x :: xs)$

Beachte: Einsetzen der 1. H. nur möglich, da i beliebig im Beweis. Hätte man etwa $\text{fold-left (fun a x \rightarrow x+a) 0 L} = \text{Sum 0 L}$ zeigen sollen, hätte man zuerst Aufgabe 3 beweisen müssen.