Usability review (Español)

BADI	Score	Comments
Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.	N/A = not applicable or can't be assessed	Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.
Features & functionality		
1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Excellent	
2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Good	Al seleccionar una oferta para verla se abre en una pestaña aparte. Aunque en mi opinión es positivo, puede haber gente a la que no le guste.
Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Good	La sección para ver mensajes puede estar un poco oculta y resultar difícil de encontrar en usuarios no muy hábiles.
Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Moderate	Aunque tiene una pequeña guía paso a paso que es suficiente, está al final de la página principal, por lo que es posible que el usuairo inexperto no la vea y comience a buscar por su cuenta cómo funciona.
5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Excellent	
Homepage / starting page		
6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Excellent	La pantalla principal muestra de fomra clara las 2 opciones disponibles, si buscas piso o si lo ofreces.

7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la		Para usuarios acostumbrados a usar webs si, pero al estar la guía paso a
,	información y las tareas deseadas.	Good	paso abajo, puede pasar inadvertida para los usuaiors que no lo estén.
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Excellent	
Nav	vigation		
9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent	Aparece como primera opción al poner el nombre "badi"
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Excellent	Menú minimalista y claro
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Good	Puedes buscar por lugares, desde pueblos a países.
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent	
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Excellent	
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	No lo específica como tal, pero al solo haber 2 funcones (buscar u ofrecer piso) se ve gracias a las opciones que aparecen.

Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	Como en la mayoría de webs, vuelves a la página principal pulsando el logo de la esquina superior izquierda.
Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Good	Primero se muestra un mapa general que resalta la ubicación de un piso por el que pases el ratón. Al darle al piso, abajo sale el mapa más cercano de la ubicación aunque debería estar arriba para verlo desde el principio.
arch		
Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent	Siempre en la parte superior de la pantalla está el cuadro de búsqueda, de forma que queda visible.
La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate	Aunque las opciones e búsqueda pueden ser suficientes para bastantes situaciones, faltarían más opciones de filtrado como la edad de los compañeros de piso.
El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	N/A	
Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Excellent	Los resultados se muestran correctamente en función de las opciones de filtrado usadas.
ntrol & feedback		
Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	Muestra de forma rápidad los resultados de las búsquedas, tanto cuándo no hay pisos disponibles (la cual indica de forma clara), como cuando hay muchos.
Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	Pone de forma muy clara cuál va a ser el siguiente paso al aceptar, aunque no tiene la típica pregunta de "estás seguro?".
	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario) Arch Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente) La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda) El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas. Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien ntrol & feedback Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario) Good Arch Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente) La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda) El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas. Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien Excellent N/A Excellent Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una

24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent	Te permite enviar mensajes a aquellos que ofrecen piso. Lo que te permite consultar cualquier duda con el inquilino.
Foi	rms		
25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Good	Indica el número de pasos restantes, aunque está en un color muy poco llamativo por lo que podría llegar a pasar desapercibido.
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good	Te solicitan que completes los datos de tu perfil antes de poder realizar alguna reserva. No obstante, aunque no te específican los motivos por lo que lo solicitan, se comprende que es para que los compañeros de piso sepan como eres.
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Excellent	
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Excellent	
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Excellent	
Err	ors		
30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Excellent	Por ejemplo al no rellenar un campo de un formulario, se marca con una exclamación en rojo y mueve la vista hacíe el error.
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Moderate	No indica el tipo de error, únicamente marca el lugar del error aunque se suele intuir el error con facilidad.

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	N/A	En aquellos campos donde el usuario deba introducir datos en algún formato, se eligen las opciones mediante un desplegable o similar.
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent	
Co	ntent & text		
34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Excellent	
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Excellent	Apenas se detectan enlaces externos aparte de las redes sociales de la página y a las aplicaciones móvil.
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	Utiliza un lenguaje sencillo y minimalista (sin redundancias)
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Excellent	
Hel	р		
39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	N/A	no tiene chat en directo ni ayuda en línea. Solo se contacta por correo.

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A		
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Poor		Al contactar por email, se abre la página web del correo, cortando el trabajo que estuvieras haciendo.
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good		Hay un apartado de preguntas frecuentes bastante útil. Y se puede contactar por correo, aunque se echa en falta un chat en directo.
Per	formance			
43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent		
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent		
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent		
Ov	erall usability score (out of 100) *	91	-	Excellent

Plantilla extraida del artículo: A guide to carrying out usability reviews

 $\underline{\text{http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/}}$

http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls

^{*} Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

^{*} Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

^{*} Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

^{*} Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

^{*} Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
5	100%	5	5	5
5	100%	4	4	5
4	80%	4	3,2	4
3	60%	3	1,8	3
3	60%	5	3	3
3	60%	5	3	3

4	80%	4	3,2	4	
3	60%	5	3	3	
2	40%	5	2	2	
4	80%	5	4	4	
3	60%	4	2,4	3	
5	100%	5	5	5	
3	60%	5	3	3	
4	80%	5	4	4	
2	40%	4	1,6	2	

2	40%	5	2	2
1	20%	4	0,8	1
4	80%	5	4	4
4	80%	3	2,4	4
2	40%	0	0	0
4	80%	5	4	4
4	80%	5	4	4
3	60%	4	2,4	3

1	20%	5	1	1
3	60%	4	2,4	3
2	40%	4	1,6	2
2	40%	5	2	2
3	60%	5	3	3
3	60%	5	3	3
4	80%	5	4	4
3	60%	3	1,8	3

3	60%	0	0	0
3	60%	5	3	3
5	100%	5	5	5
2	40%	5	2	2
4	80%	5	4	4
3	60%	5	3	3
3	60%	5	3	3
4	80%	0	0	0

3	60%	0	0	0
3	60%	2	1,2	3
2	40%	4	1,6	2
4	80%	5	4	4
4	80%	5	4	4
3	60%	5	3	3

120,4