Dinamica epidemica su reti adattative Thilo Gross, Carlos Dommar D'Lima, and Bernd Blasius

Gabriele Vanoni

Politecnico di Milano

6 Aprile 2017



I punti di partenza

Modelli generativi di reti complesse

- Reti small world attraverso "rewiring selettivo" [Watts e Strogatz, Nature, 1998]
- Reti scale-free attraverso "attaccamento preferenziale" [Barabasi e Albert, Science, 1999]

Modello SIS su rete [Pastor-Satorras e Vespignani, *Phys. Rev. Lett.*, 2001]

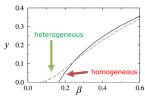
La **topologia** della rete influenza la dinamica di diffusione dell'epidemia.



Watts e Strogatz, Nature, 1998



Castiglio, PhD Thesis, 2004

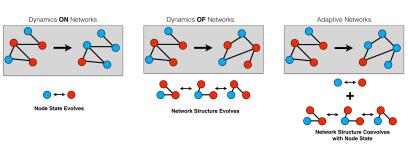


Piccardi, Lett. Mat. Int., 2013

L'idea

Reti adattative

Chiamiamo una rete **adattativa** (o coevolutiva) se è in grado di modificare la propria topologia dinamicamente in risposta allo stato dinamico dei nodi.



Nishant Malik and Feng Shi, DSWeb, 2017

Modello

Definizione del modello

Definizione

- ullet Consideriamo una rete non diretta, non pesata con N nodi e Klink.
- Ogni nodo può essere suscettibile (S) o infetto (I).
- Ad ogni intervallo di tempo Δt , per ogni link SI, il nodo suscettibile diventa infetto con probabilità p costante.
- Ad ogni intervallo di tempo Δt , gli infetti si riprendono dalla malattia ritornando suscettibili con probabilità r costante.
- Ad ogni intervallo di tempo Δt , i suscettibili redirigono con probabilità w ogni link SI verso un suscettibile scelto a caso (auto-anelli e doppie connessioni non sono permessi).

Effetti del rewiring sulla stabilità dell'epidemia

Chiamiamo:

- p* la probabilità soglia di infezione necessaria a mantenere stabile l'epidemia.
- R₀ il basic reproductive number ovvero il numero di nodi infettati da un singolo nodo infetto immerso in una rete di suscettibili.

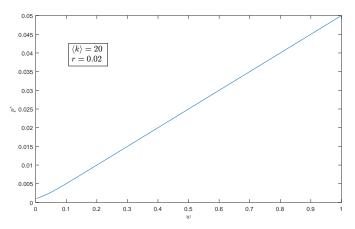
In una rete casuale senza rewiring $R_0 = \frac{p\langle k \rangle}{r}$. Diciamo che l'epidemia è stabile se $R_0 = 1$, da cui $p^* = \frac{r}{\langle k \rangle}$.

Considerando che il **rewiring** fa perdere in media a un nodo infetto una frazione costante w di link il suo grado è descritto dall'equazione $k(t) = \langle k \rangle e^{-wt}$.

Mediando sull'intervallo medio di vita di un nodo infetto $\left[0,\frac{1}{r}\right]$ si ottiene per una rete casuale **con rewiring**, $p^* = \frac{w}{\langle k \rangle (1-e^{-\frac{w}{r}})}$.

Effetti del rewiring sulla stabilità dell'epidemia (continua)

Si nota che coerentemente $p^* \to \frac{r}{\langle k \rangle}$ per $w \to 0$. Inoltre $p^* \to \frac{w}{\langle k \rangle}$ per $\frac{w}{r} \to +\infty$, un alto tasso di rewiring dunque aumenta significativamente la **soglia epidemiologica**.



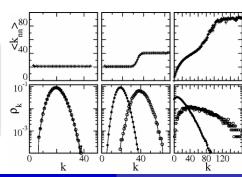
Effetti del rewiring sulla topologia (1/2)

Per indagare gli effetti del rewiring sulla topologia consideriamo tre dinamiche distinte.

- 1° caso: rewiring casule.
- 2° caso: rewiring selettivo ma dinamica locale assente.
- 3° caso: rewiring selettivo e dinamica locale presente.

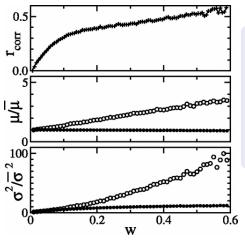
Il modello completo porta:

- Allargamento della distribuzione di grado
- Assortatività
- Separazione tra suscettibli e infetti



Effetti del rewiring sulla topologia (2/2)

Un'analisi più raffinata può essere condotta considerando i parametri topologici in funzione della probabilità di rewiring w.



All'aumentare di w:

- Aumenta l'assortatività.
- Aumenta la media della distribuzione di grado dei suscettibili (cerchi).
- Aumenta la varianza della distribuzione di grado dei suscettibili (cerchi).

Effetti globali del rewiring

L'effetto del **rewiring** è duplice e contrapposto infatti:

- agisce sulla dinamica locale tendendo a far aumentare la soglia epidemiologica.
- crea una dinamica topologica tendendo a far aumentare la varianza della distribuzione di grado perciò facendo diminuire la soglia epidemiologica (che va come $\frac{r\langle k \rangle}{\langle k^2 \rangle}$ in una **rete** scale-free).

Si instaura nella rete in questo modo una dinamica complessa che è conveniente descrivere con un modello di campo medio.

Le variabili di stato di campo medio

- i: densità degli infetti.
- I_{II}: densità di link II.
- ISS: densità di link SS.

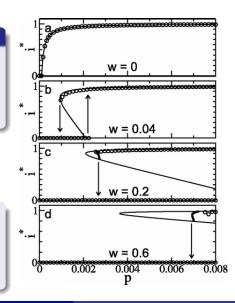
Il modello di campo medio

Il sistema di ODE

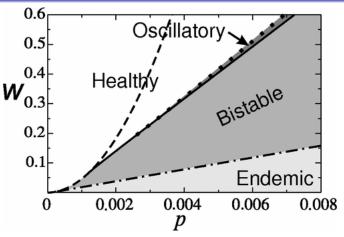
$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} = pl_{SI} - ri\\ \frac{\mathrm{d}l_{II}}{\mathrm{d}t} = pl_{SI} \left(\frac{l_{SI}}{s} + 1\right) - 2rl_{II}\\ \frac{\mathrm{d}l_{SS}}{\mathrm{d}t} = (r + w)l_{SI} - \frac{2pl_{SI}l_{SS}}{s} \end{cases}$$

L'analisi di **biforcazione** rispetto a *p* per i diversi valori di *w* mostra la presenza di **dinamiche complesse**:

- cicli di isteresi
- bistabilità
- dinamiche oscillatorie (linee spesse).



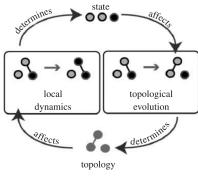
Analisi di biforcazione completa







Conclusioni



Il modello presentato arricchisce la letteratura riguardante la dinamica su e di reti complesse con un nuovo capitolo, mostrando come l'interazione tra le due dinamiche porti alla formazione di un anello di retroazione che produce dinamiche complesse.

Gross and Blasius, J.R.Soc Interface, 2007

Ulteriori raffinamenti del modello sono possibili. Ad esempio:

- considerare la probabilità di rewiring w come funzione della consapevolezza della diffusione dell'epidemia e quindi della densità di infetti i. [Gross e Kevrekidis, arXiv, 2007]
- temporizzare il rewiring. [Valdez et al., Phys. Rev. E, 2012]

Bibliografia



Albert-László Barabási and Réka Albert.

Emergence of Scaling in Random Networks.

Science, 286(5439):509-512, 1999.



Thilo Gross and Bernd Blasius.

Adaptive coevolutionary networks: a review.

Journal of The Royal Society Interface, 5(20):259–271, 2008.



Thilo Gross, Carlos J. Dommar D'Lima, and Bernd Blasius.

Epidemic Dynamics on an Adaptive Network.

Phys. Rev. Lett., 96(20):208701, 2006.



Romualdo Pastor-Satorras and Alessandro Vespignani.

Epidemic Spreading in Scale-Free Networks.

Phys. Rev. Lett., 86(14):3200-3203, 2001.



Duncan J. Watts and Steven H. Strogatz.

Collective dynamics of 'small-world' networks.

Nature, 393(6684):440-442, 1998.

Derivazione del modello di campo medio

Derivata degli infetti: $\frac{di}{dt} = pl_{SI} - ri$

- Aumento dovuto al contagio: pl_{SI}.
- Diminuzione dovuta alla ripresa: -ri.

Moment closure approximation

$$I_{ABC} = I_{AB} \Pr(BC|B) = I_{AB} \frac{I_{BC}}{B}$$

Derivata dei link II: $\frac{\mathsf{d} I_{II}}{\mathsf{d} t} = p I_{SI} \left(\frac{I_{SI}}{s} + 1 \right) - 2 r I_{II}$

- Aumento dovuto al contagio da parte del nodo i: plsi.
- Aumento dovuto al contagio di nodi i collegati ad s: $\frac{pl_{Sl}^2}{s}$.
- Diminuzione dovuta alla ripresa dei nodi i: $-2rl_{II}$.

Derivata dei link SS: $\frac{dI_{SS}}{dt} = (r + w)I_{SI} - \frac{2pI_{SI}I_{SS}}{s}$

- Aumento dovuto alla ripresa degli infetti: rl_{SI}.
- Aumento dovuto al rewiring: wl_{SI}.
- Diminuzione dovuta al contagio $-\frac{2pl_{SI}l_{SS}}{s}$.