

# Algoritmi, Complessità, Calcolabilità: l'essenza dell'informatica

Gabriele Vanoni

Politecnico di Milano

12 Aprile 2017

# Indice

## 1 Introduzione

## 2 Preliminari matematici

## 3 Algoritmi

- L'idea
- Complessità
- Calcolabilità

# **Introduzione**

# Disclaimer

- ❶ Il contenuto di questa lezione copre normalmente un corso universitario di almeno **50 ore**. Non pretendo quindi di essere esauriente nè che capiate tutto. Lo scopo è quello di farvi vedere alcune delle principali **idee** dell'informatica teorica, in modo che possiate capire di cosa tratta questa materia.
- ❷ Non sempre presenterò gli argomenti in maniera rigorosa e formale perché ciò richiederebbe tecnicismi matematici pesanti. Cercherò di fare affidamento sulla vostra **intuizione**. Per una trattazione completa ma comunque accessibile si vedano i testi in bibliografia.

# Informatica, alcune definizioni

*“Computer science is no more about computers than astronomy is about telescopes”*

*Edsger Dijkstra*

*“I shall be sorry if computer science ever flies apart into two disciplines, one logical and one technological”*

*Robin Milner*

*“Il padre dell'informatica è l'ingegneria, ma la madre è la logica”*

*Maria Emilia Maietti*

# Un problema anche linguistico

- In italiano il termine informatica è omnicomprensivo. In inglese esistono almeno due differenti locuzioni: **computer science** e **information technology**.
- Storicamente l'informatica nasce nei dipartimenti di **matematica** delle università, venti anni prima della creazione del primo calcolatore elettronico.
- Quando si comincia la costruzione dei calcolatori allora entrano in campo gli **ingegneri**.
- Oggi anche chi fa un sito web è considerato un informatico.
- Ci occuperemo di quella che viene chiamata **informatica teorica**, cioè dei fondamenti matematici alla base della disciplina.

# **Preliminari matematici**

# Insiemi

## Definizione (assioma di comprensione di Cantor e Frege)

Un'insieme è una collezione di oggetti, caratterizzati da una proprietà.

## Esempio

$$\Omega = \{x \in \mathbb{N} \mid x > 2\} \text{ i.e.}$$

$$\Omega = \{3, 4, 5, \dots\}$$

Questa definizione NON è corretta, e porta al **paradosso** di Russell.

La moderna teoria degli insiemi **ZF** vieta la costruzione di questo tipo di insiemi “patologici”, utilizzando assiomi più restrittivi.



# Dimostrazioni per induzione

Il principio di induzione è una caratteristica intrinseca dei **numeri naturali**, infatti fa parte degli **assiomi di Peano**, le regole che li definiscono.

## Principio di induzione

Sia  $P(n)$  una proprietà dei numeri naturali. Se  $P$  è verificata per un  $c \in \mathbb{N}$  e supponendola vera per  $c \leq n \leq k$  posso dimostrarla per  $n = k + 1$  allora  $P(n)$  è valida per ogni  $n \geq c$ .

Se  $P(n)$  è vera per  $c$  allora è vera per  $c + 1$ , e quindi per  $c + 2$ ...

Sfruttando tale principio è possibile costruire **dimostrazioni** di teoremi che riguardino proprietà di numeri naturali.

## Esempio (Somma dei primi $n$ naturali)

$\sum_{h=1}^n h = \frac{n(n+1)}{2}$ . Dimostrazione per induzione su  $n$ .

# Insieme delle parti $\wp(\Omega)$

## Definizione (cardinalità)

La cardinalità di un insieme  $\Omega$  finito è  $n$  se  $\Omega$  contiene  $n$  elementi e viene indicata con  $|\Omega|$ .

## Definizione (insieme delle parti)

L'insieme delle parti di un insieme  $\Omega$  è l'insieme  $\wp(\Omega)$  che contiene tutti i suoi sottoinsiemi.

## Teorema

*La cardinalità dell'insieme delle parti di un insieme finito  $\Omega$  è  $2^{|\Omega|}$ .*

## Teorema (di Cantor)

*Per ogni insieme  $\Omega$ ,  $|\wp(\Omega)| > |\Omega|$ .*

Il teorema si applica anche agli insiemi infiniti, definendo una **gerarchia**.

# Funzioni

## Definizione

Una funzione  $f$  è una corrispondenza tra due insiemi  $A$  e  $B$  che associa ad ogni elemento di  $A$  uno e un solo elemento di  $B$ .

Ci occuperemo in particolare di funzioni da  $\mathbb{N}$  ad  $\mathbb{N}$ .

## Esempio

$f = f(n) = n + 1$  i.e.

$f(0) = 1, f(1) = 2, f(2) = 3, \dots$

Possiamo immaginarla come una tabella infinita:

$n$	0	1	2	3	...
$f(n)$	1	2	3	4	...

# **Algoritmi**

# Che cos'è un algoritmo?

Dare una definizione precisa e rigorosa è difficile (ma si può, anche in diversi termini) e ci ritorniamo dopo.

Il termine è sulla bocca di tutti: solo un mese fa si parlava dell'algoritmo sbagliato per il calcolo delle tariffe degli abbonamenti del treno.

Intuitivamente sapete indicarmi degli esempi e descrivermi il loro funzionamento?

Possiamo dire informalmente che un **algoritmo** è una procedura che dato un **input** restituisce un **output**, utilizzando un **numero finito** di **regole**.

Considerando che possiamo **codificare** sotto forma di **numeri naturali** sia input sia output gli **algoritmi** sono un sottoinsieme delle **funzioni** da  $\mathbb{N}$  ad  $\mathbb{N}$ .

# La complessità degli algoritmi

In genere si è interessati a trovarli **algoritmi efficienti**, veloci per risolvere i problemi.

La misura di efficienza di un algoritmo si chiama **complessità computazionale**.

Normalmente viene espressa come una funzione della **dimensione**  $n$  dell'**input**. Per esempio  $C = n$ ,  $C = n^2$ ,  $C = 2^n$ . (Trascuro i dettagli della notazione O-grande).

## Esempi

- Ricerca binaria.
- La somma in colonna.
- Un algoritmo di ordinamento.
- Il problema del commesso viaggiatore.

# Classi di complessità **P** e **NP**

## Definizione

La classe di problemi **P** è composta da tutti i problemi che sono risolvibili in tempo polinomiale (problemi trattabili).

## Definizione

La classe di problemi **NP** è composta da tutti i problemi la cui soluzione è verificabile in tempo polinomiale (problemi intrattabili).

## Teorema

**$P \subseteq NP$ .**

Ci chiediamo se l'inclusione sia stretta, ovvero se ci siano dei problemi che stanno in **NP** ma non in **P**.

La risposta vale **1 milione** di dollari!

# NP-completezza

Esistono alcuni problemi, chiamati **NP**-completi, che sono i più difficili della classe **NP**. Sono tutti della stessa difficoltà e le loro istanze possono essere trasformate in quelle di un altro problema **NP**-completo in tempo polinomiale.

Sono problemi di importante interesse pratico:

## Alcuni problemi **NP**-completi

- Il problema del commesso viaggiatore
- Il problema dello zaino
- La soddisfacibilità delle formule della logica proposizionale (SAT)
- Il Sudoku ( $n^2 \times n^2$ )

Se trovassimo una soluzione polinomiale anche per uno solo dei seguenti problemi, vorrebbe dire che l'avremmo trovata per tutti e che **P = NP**.



# Tutti i problemi sono risolvibili alitmicamente?

L'**informatica** moderna è nata per rispondere a questa domanda.

Per prima cosa dobbiamo capire che cosa vuol dire alitmicamente. **Church** e **Turing** hanno definito nel 1936 due **modelli astratti** di **algoritmo**, rispettivamente il  **$\lambda$ -calcolo** e la **macchina di Turing**. Noi ci accontentiamo di dire che un algoritmo è un **programma** scritto in un qualunque **linguaggio di programmazione** (C, Java, Python, etc) che termina.

Possiamo farlo sulla base di un importante risultato: tutti i formalismi di potenza massima conosciuti sono **equivalenti**. In altre parole:

## Tesi di Church-Turing

Una funzione intuitivamente calcolabile è calcolabile da una macchina di Turing (o formalismo equivalente).

# Quanti sono gli algoritmi?

Se pensiamo all'insieme di tutti gli **algoritmi** come l'insieme di tutti i **programmi**  $\Pi$  capiamo subito che il loro numero è **infinito**. Però capiamo anche che li possiamo **enumerare** cioè considerare in ordine i programmi  $\pi_1, \pi_2, \pi_3 \dots$

Possiamo cioè metterli in corrispondenza con i **numeri naturali**, costruendo una funzione  $f : \mathbb{N} \rightarrow \Pi$  tale che  $f(y) = \pi_y$ .

L'enumerazione può essere fatta da un **algoritmo** e quindi siamo in grado di costruire un programma, chiamato **programma universale**,  $g : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  che in ingresso prenda il numero (di Gödel)  $y$  del programma  $\pi_y$  da eseguire, e l'input  $x$  del programma stesso calcolando così  $g(y, x) = \pi_y(x)$ .

Questo procedimento si chiama **aritmetizzazione** dei programmi o gödelizzazione.

# Un problema indecidibile

Un classico problema **indecidibile** è il **problema dell'arresto**, ovvero trovare un algoritmo che decida, dati in ingresso il numero di Gödel  $y$  di un programma  $\pi_y$  e il suo input  $x$  se questo terminerà o meno, in formule:

$$h(y, x) = \begin{cases} 1 & \text{se } \pi_y(x) \text{ termina} \\ 0 & \text{altrimenti (cioè se } \pi_y(x) \text{ non termina)} \end{cases}$$

## Teorema (di Church)

*La funzione  $h$  non è alitmicamente calcolabile.*

# Riferimenti bibliografici



Scott Aaronson.

*Quantum Computing Since Democritus.*

Cambridge University Press, 2013.



Dino Mandrioli and Paola Spoletini.

*Informatica teorica.*

CittàStudi, Torino, 2011.



Giorgio Ausiello, Fabrizio D'Amore, Giorgio Gambosi, and Luigi Laura.

*Linguaggi, modelli, complessità.*

Franco Angeli, Milano, 2014.



John E. Hopcroft, Rajeev Motwani, and Jeffrey D. Ullman.

*Automi, linguaggi e calcolabilità.*

Pearson, Milano, 2009.



Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein.

*Introduzione agli algoritmi e strutture dati.*

McGraw-Hill Education, Milano, 2010.