



# 数据结构：算法分析

## Data Structure

主讲教师： 屈卫兰

Office number: 基地203

Email: 5604293@qq.com

# 教学要点



- 算法基本概念
- 算法分析术语
- 算法分析概念
- 算法分析方法

# 算法基本概念

## ■ 算法：

- 指令的有限序列，其中每一条指令表示一个或多个操作

## ■ 问题与算法

- 算法可以看为解决问题的方法和步骤
- 一个问题可以用多种算法来解决，需要比较不同算法的效率，为此引入算法代价

# 算法的代价

- 算法的代价是算法的效率的度量
- 是算法运行所需要的计算机资源的量，常包括：
  - 时间代价
    - 需要的时间资源的量
  - 空间代价
    - 需要的空间(即存储器)资源的量
- 应集中反映算法所采用的方法的效率，而与运行该算法的硬件、软件环境无关

# 算法分析



- 概述
- 最佳、最差、平均情况分析
- 换一台更快的计算机，还是换一种更快的算法
- 渐近分析
- 程序运行时间的计算

## 3.1概述

如何比较两种算法解决问题的效率呢？

- **事后统计方法**，就是用源程序分别实现这两种算法，然后输入适当的数据运行，测算两个程序各自的开销。
- **事前分析估算的方法**，称为**渐进算法分析** (asymptotic algorithm analysis)，简称**算法分析** (algorithm analysis)。它可以估算出当问题规模变大时，一种算法及实现它的程序的效率和开销。

# 运行时间



- 编译时间
- 运行时间

通常情况下，程序的运行时间取决于下列因素：

算法所采用的策略

问题规模

书写程序采用的语言

机器速度

# 基本操作

为便于分析和对比，不考虑所用的机器，并约定用同一种语言来书写程序。这样一来，仅需考虑算法策略和问题规模对时间的影响情况了。

在这种情况下，以算法中**基本操作** (*basic operation*) 数衡量算法的时间性能。一般情况下，**执行次数是问题规模的函数**。

- **规模**：一般是指输入量的数目。
- **基本操作**：一个“基本操作”必须具有这样的性质：  
：完成该操作所需时间与操作数的具体取值无关。



# 举例

例 以迭代方式求累加和的函数

```
行  float sum ( float a[ ], const int n )  
1  {  
2    float s = 0.0;  
3    for ( int i=0; i<n; i++ )  
4        s += a[i];  
5    return s;  
6  }
```

# 在求累加和程序中加入count语句

```
float sum ( float a[ ], const int n ) {  
    float s = 0.0;  
    count++; //count统计执行语句条数  
    for ( int i=0; i<n; i++ ) {  
        count++; //针对for语句  
        s += a[i];  
        count++;  
    } //针对赋值语句  
    count++; //针对for的最后一次  
    count++; //针对return语句  
    return s;  
} 执行结束得 程序步数  $\text{count} = 2 * n + 3$ 
```

# 时间代价

经常把执行算法所需要的时间 $T$ 写成输入规模 $n$ 的函数，记为 $T(n)$ 。

程序段：

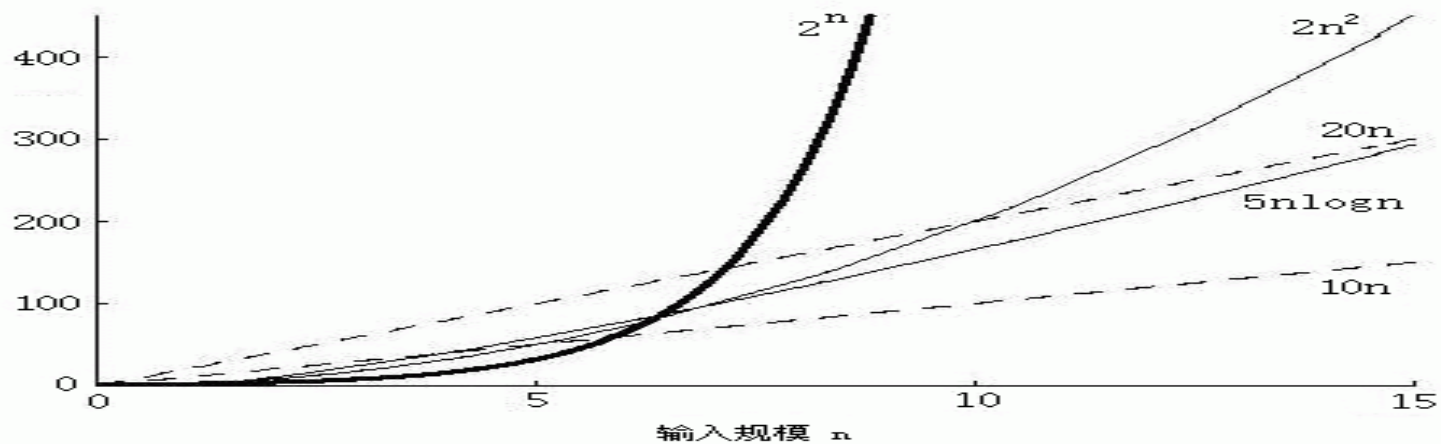
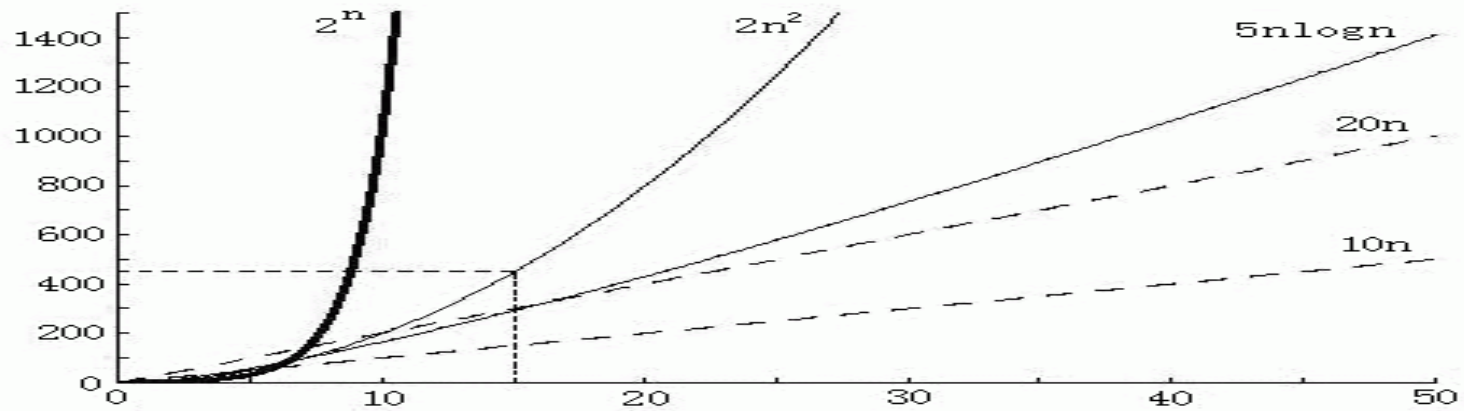
```
sum = 0;  
for (i=1; i≤n; i++)  
    for (j=1; j≤n; j++)  
        sum++;
```

$$T(n) = cn^2$$

# 常见时间代价

n	log n	n	n log n	$n^2$	$n^3$	$2^n$
1	0	1	0	1	1	2.E+00
10	3	10	33	100	1000	1.E+03
20	4	20	86	400	8000	1.E+06
30	5	30	147	900	27000	1.E+09
40	5	40	213	1600	64000	1.E+12
50	6	50	282	2500	125000	1.E+15
60	6	60	354	3600	216000	1.E+18
70	6	70	429	4900	343000	1.E+21
80	6	80	506	6400	512000	1.E+24
90	6	90	584	8100	729000	1.E+27
100	7	100	664	10000	1000000	1.E+30

# 增长率函数曲线



## 3.2 最佳、最差、平均情况分析

---

- 对于不同的输入情况，算法的时间代价不一样
  - 例如，在一个数组中查找元素K
- 往往分为最佳、最差、平均情况分析的方式。

	Time for $f(n)$ instructions on a $10^9$ instr/sec computer						
$n$	$f(n)=n$	$\log_2 n$	$n^2$	$n^3$	$n^4$	$n^{10}$	$2^n$
10	.01 $\mu$ s	.03 $\mu$ s	.1 $\mu$ s	1 $\mu$ s	10 $\mu$ s	10sec	1 $\mu$ s
20	.02 $\mu$ s	.09 $\mu$ s	.4 $\mu$ s	8 $\mu$ s	160 $\mu$ s	2.84hr	1ms
30	.03 $\mu$ s	.15 $\mu$ s	.9 $\mu$ s	27 $\mu$ s	810 $\mu$ s	6.83d	1sec
40	.04 $\mu$ s	.21 $\mu$ s	1.6 $\mu$ s	64 $\mu$ s	2.56ms	121.36d	18.3min
50	.05 $\mu$ s	.28 $\mu$ s	2.5 $\mu$ s	125 $\mu$ s	6.25ms	3.1yr	13d
100	.10 $\mu$ s	.66 $\mu$ s	10 $\mu$ s	1ms	100ms	3171yr	$4 \times 10^{13}$ yr
1,000	1.00 $\mu$ s	9.96 $\mu$ s	1ms	1sec	16.67min	$3.17 \times 10^{13}$ yr	$32 \times 10^{283}$ yr
10,000	10 $\mu$ s	130.03 $\mu$ s	100ms	16.67min	115.7d	$3.17 \times 10^{23}$ yr	
100,000	100 $\mu$ s	1.66ms	10sec	11.57d	3171yr	$3.17 \times 10^{33}$ yr	
1,000,000	1.0ms	19.92ms	16.67min	31.71yr	$3.17 \times 10^7$ yr	$3.17 \times 10^{43}$ yr	

$\mu$ s = microsecond =  $10^{-6}$  seconds

ms = millisecond =  $10^{-3}$  seconds

sec = seconds

min = minutes

hr = hours

d = days

yr = years

### 3.3 换一台更快的计算机，还是换一种更快的算法

- 计算机相同，不同算法的时间代价差异可能很大

例：假设CPU每秒处理 $10^6$ 个指令，对于输入规模为 $n=10^8$ 的问题，时间代价为 $T(n)=2n^2$ 的算法要运行多长时间？

- 操作次数为  $T(n)=T(10^8)=2 \times (10^8)^2=2 \times 10^{16}$
- 运行时间为  $2 \times 10^{16}/10^6 = 2 \times 10^{10}$ 秒
- 每天有86,400秒，因此需要231480 天(634年)



# 运行时间估计

例：假设CPU每秒处理 $10^6$ 个指令，对于输入规模为 $n=10^8$ 的问题，时间代价为

$T(n)=n\log n$ 的算法要运行多长时间？

—操作次数为

$$T(n)=T(10^8)=10^8 \times \log 10^8 = 2.66 \times 10^9$$

—运行时间为

$$2.66 \times 10^9 / 10^6 = 2.66 \times 10^3 \text{秒}, \text{即} 44.33 \text{分钟}$$

# 运行时间估计

- 假设CPU每秒处理 $10^6$ 个指令，则每小时能够解决的最大问题规模
  - $T(n)/10^6 \leq 3600$
- 对  $T(n) = 2n^2$ ,
  - 即  $2n^2 \leq 3600 \times 10^6$
  - $n \leq 42,426$
- $T(n) = n \log n$ 
  - 即  $n \log n \leq 3600 \times 10^6$
  - $n \leq 133,000,000$

# 运行时间估计

T(n)	处理输入规模为 $n = 10^8$		1小时内解决的问题规模	
	$10^6$ 指令/秒	$10^8$ 指令/秒	$10^6$ 指令/秒	$10^8$ 指令/秒
$n \log n$	44.33分钟	0.4433分钟	1.33 亿	~100亿
$2n^2$	634年	6.34年	42 , 426	~424,264

- 设CPU每秒处理 $10^8$ 个指令（快100倍）

—处理时间都降为原来的1/100

—解决问题的规模

对 $T(n)=2n^2$ ，规模增加10倍；  $T(n)=n \log n$ ，规模增加75倍

# 快10倍的计算机所能解决的问题规模

$T(n)$	$n$	$n'$	Change	$n'/n$
$10n$	1,000	10,000	$n' = 10n$	10
$20n$	500	5,000	$n' = 10n$	10
$5n \log n$	250	1,842	$\sqrt{10} n < n' < 10n$	7.37
$2n^2$	70	223	$n' = \sqrt{10n}$	3.16
$2^n$	13	16	$n' = n + 3$	-----

因此，换电脑对于指数级时间代价的算法没有什么作用

## 3.4 渐近分析

---

**渐近分析**是指当输入规模 $n \rightarrow \infty$ 时，对算法运行时间函数 $T(n)$ 的渐近性态的估算，它提供了对算法资源开销进行评估的简单化的模型。

# 3.4.1 上限

## 渐近分析——大O表示法

算法运行时间的**上限**(upper bound)用来表示该算法可能有的最高增长率。增长率的上限用符号  $O$  表示,称为**大O表示法**(big-Oh notation)。

**定义3.1** 对于非负函数 $T(n)$ ,若存在两个正常数 $c$ 和 $n_0$ ,使得当 $n > n_0$ 时有 $T(n) \leq cf(n)$ ,则称函数 $T(n)$ 当 $n$ 充分大时有上限,且 $f(n)$ 是它的一个上限,记为 $T(n) \in O(f(n))$ ,或 $T(n)$ 在集合 $O(f(n))$ 中。也称 $T(n)$ 的阶不高于 $f(n)$ 的阶。

# 举例

**例** 考虑找出数组中某个特定元素的顺序检索法。若访问并检查数组中的一个元素需要时间 $c_s$  ( $c_s$ 为正数), 那么在平均情况下 $T(n)=c_s n/2$ 。当 $n>1$ 时,  $c_s n/2 \leq c_s n$ , 所以根据定义,  $T(n)$ 在 $O(n)$ 中,  $n_0=1$ ,  $c=c_s$ 。

**例** 某一算法平均情况下  $T(n)=c_1 n^2+c_2 n$ ,  $c_1$ 、 $c_2$ 为正数。当 $n>1$ 时,  $c_1 n^2+c_2 n \leq c_1 n^2+c_2 n^2 \leq (c_1+c_2)n^2$ 。因此取 $c=c_1+c_2$ ,  $n_0=1$ , 有 $T(n) \leq cn^2$ 。根据定义,  $T(n)$ 在 $O(n^2)$ 中。

**例** 把数组中第一个元素的值赋给一个变量, 这个算法的运行时间是一个常量, 与数组大小无关。因此, 在最佳、最差和平均情况下恒有 $T(n)=c$ 。我们可以认为这种情况下 $T(n)$ 在 $O(c)$ 中。

## 3.4.2 下限

算法的下限用符号  $\Omega$  表示，**称为大 $\Omega$ 表示法**。

**定义3.2** 对于非负函数  $T(n)$ ，若存在两个正常数  $c$  和  $n_0$ ，使得当  $n > n_0$  时有  $T(n) \geq cg(n)$ ，则称函数  $T(n)$  当  $n$  充分大时有下限，且  $g(n)$  是它的一个下限，记为  $T(n) \in \Omega(g(n))$ ，或  $T(n)$  在集合  $\Omega(g(n))$  中。也称  $T(n)$  的阶不低于  $g(n)$  的阶。



# 举例

**例** 假定 $T(n) = c_1n^2 + c_2n$  ( $c_1, c_2 > 0$ ), 则有

$$c_1n^2 + c_2n \geq c_1n^2 \quad (n > 1)$$

因此, 取 $c = c_1$ ,  $n_0 = 1$ , 有 $T(n) \geq cn^2$ , 根据定义,  $T(n)$  在  $\Omega(n^2)$  中。

### 3.4.3 $\Theta$ 表示法

大  $O$  表示法和  $\Omega$  表示法使我们能够描述某一算法的上限和下限。当上、下限相等时，我们就可以用  $\Theta$  表示法。

**定义3.3** 如果非负函数  $T(n)$  既在  $O(h(n))$  中，又在  $\Omega(h(n))$  中，则称  $T(n)$  是  $\Theta(h(n))$ 。这时也说  $T(n)$  与  $h(n)$  同阶。

**例：**在平均情况下，顺序检索法既在  $O(n)$  中，又在  $\Omega(n)$  中，所以说平均情况下它是  $\Theta(n)$ 。

## ⊙ 表示法

### 定义3.5 渐近分析化简四法则

- 1、若 $f(n)$ 在 $O(g(n))$ 中，且 $g(n)$ 在 $O(h(n))$ 中，则 $f(n)$ 在 $O(h(n))$ 中；（传递性）
- 2、若 $f(n)$ 在 $O(kg(n))$ 中，对于任意常数 $k>0$ 成立，则 $f(n)$ 在 $O(g(n))$ 中；（常数系数可忽略）
- 3、若 $f_1(n)$ 在 $O(g_1(n))$ 中，且 $f_2(n)$ 在 $O(g_2(n))$ 中，则 $f_1(n)+f_2(n)$ 在 $O(\max(g_1(n), g_2(n)))$ 中；（取大值）
- 4、若 $f_1(n)$ 在 $O(g_1(n))$ 中，且 $f_2(n)$ 在 $O(g_2(n))$ 中，则 $f_1(n)f_2(n)$ 在 $O(g_1(n)g_2(n))$ 中。（函数相乘则复杂度相乘）

## 3.5 程序运行时间的计算

- 例 一个给整型变量赋值的简单语句：

`a = b;` 该语句执行时间为一常量，为  $\Theta(1)$ 。

- 例 一个简单的for循环：

```
sum = 0;
```

```
for (i=1; i<=n; i++)
```

```
sum += n;
```

第一个语句的时间代价为  $\Theta(1)$ 。第二行的for循环重复执行了n次，第三行的语句时间代价为一常量，根据简化法则4，后两行的for循环总时间代价为  $\Theta(n)$ 。根据法则3，整个程序段的代价也是  $\Theta(n)$ 。

# 程序运行时间的计算

- 例 一个含有多个for循环的程序段, 其中有些是有嵌套的。

```
sum = 0;
```

```
for (i=1; i<=n; i++)
```

```
    for (j=1; j<=i; j++) sum++;
```

```
for (k=0; k<n; k++) a[k]=k;
```

该程序段有三个相对独立的片断: 一个赋值语句和两个for循环结构。赋值语句的时间代价为常量, 记作 $c_1$ 。第二个for循环, 时间代价为 $c_2n$ 。

# 程序运行时间的计算

第一个for循环是一个双重循环，从内层循环入手：

运行`sum++`；需要时间为一常量，记作 $c_3$ ，内层循环执行 $i$ 次，根据法则4，时间开销为 $c_3i$ 。外层循环的控制变量 $i$ 从1递增到 $n$ 。因此，总的时间开销是从1累加到 $n$ 再乘以 $c_3$ ，可以得出：

$$c_3 \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2} c_3$$

即 $\Theta(n^2)$ ，根据法则3，总运行时间为 $\Theta(c_1+c_2n+c_3n^2)$ ，可简化为 $\Theta(n^2)$ 。

# 相同时间代价等级的程序，实际运行时间也可能有差异

**例** 比较下面两段程序的算法分析：

```
sum1 = 0;
```

```
for(i=1;i<=n;i++) for(j=1;j<=n;j++) sum1++;
```

```
sum2 = 0;
```

```
for (i=1; i<=n; i++) for (j=1; j<=i; j++) sum2++;
```

在第一个双重循环中，内层for循环总是执行n次。因为外层循环执行n次，所以sum++;语句执行 $n^2$ 次。而第二个循环与上题的例子相仿，时间代价近似为 $n^2/2$ 。因此，两个二重循环的时间代价都是 $\Theta(n^2)$ ，不过第二个程序段的运行时间约为第一个的一半。

# 二分法检索

适用于已排序顺序线性表或二叉查找树

- 设数组中间位置为 $mid$ ，相应的元素值记为 $k_{mid}$ 。
  - 如果 $k_{mid} = k$ ，那么检索工作就完成了。
  - 当 $k_{mid} > k$ 时，检索继续在前半部分进行。
  - 相反地，若 $k_{mid} < k$ ，检索继续在后半部分进行。
  - 
  - $k_{mid} \neq k$ 的两种情况，都缩小了一半的检索范围。
  -



# 二分法检索

- 二分法的下一步工作是检查k可能存在的那部分元素中的中间位置。该位置上的元素值使我们又能缩小一半的检索范围。
- 重复这个过程，就能找到指定的元素(或确定它不在数组中)。
- 该过程至多需要重复  $\lceil \log_2(n+1) \rceil$  次。

# 二分法检索

```
int binary(int K, ELEM* array, int left, int right) {  
    // 返回值为K的元素位置  
    // l and r are beyond the bounds of array  
    int l = left-1;  
    int r = right+1;  
    while (l+1 != r) { // Stop when l and r meet  
        int mid = (l+r)/2; // Look at middle  
        if (K < array[mid].key) r = mid; // In left half  
        if (K == array[mid].key) return mid; // Found it  
        if (K > array[mid].key) l = mid; // In right half  
    }  
    return UNSUCCESSFUL; // value K not in array  
}
```

# 二分法检索

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
11	13	21	26	29	36	40	41	45	51	54	56	65	72	77	83
							(1)	(4)	(3)		(2)				

检索关键码45。l=0; r=15; K=45

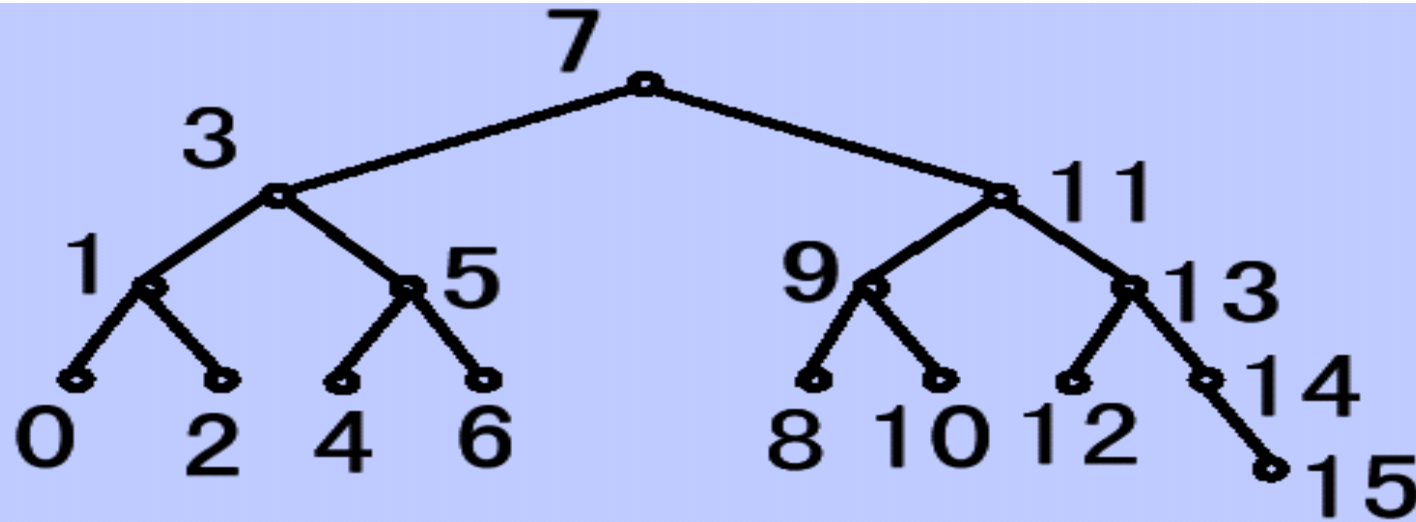
第一次: mid=7; array[7]=41<45  
l=7; (r=15)

第二次: mid=11; array[11]=56>45  
r=11; (l=7)

第三次: mid=9; array[9]=51>45  
r=9; (l=7)

第四次: mid=8; array[8]=45==45; return 8

# 二分法检索——二叉查找树



- 1) 最大检索长度为  $\lceil \log_2(n+1) \rceil$
- 2) 失败的检索长度是  $\lceil \log_2(n+1) \rceil$
- 3)  $\lfloor \log_2(n+1) \rfloor$



# 二分法检索

3) 成功的平均检索长度为:

$$\begin{aligned} E(n) &= \frac{1}{n} \left( \sum_{i=1}^j i \cdot 2^{i-1} \right) \\ &= \frac{n+1}{n} \log_2 (n+1) - 1 \\ &\approx \log_2 (n+1) - 1 \quad (n > 50) \end{aligned}$$

4) 优缺点

- 优点: 平均检索长度与最大检索长度相近, 检索速度快
- 缺点: 要排序、顺序存储, 不易更新(插/删)