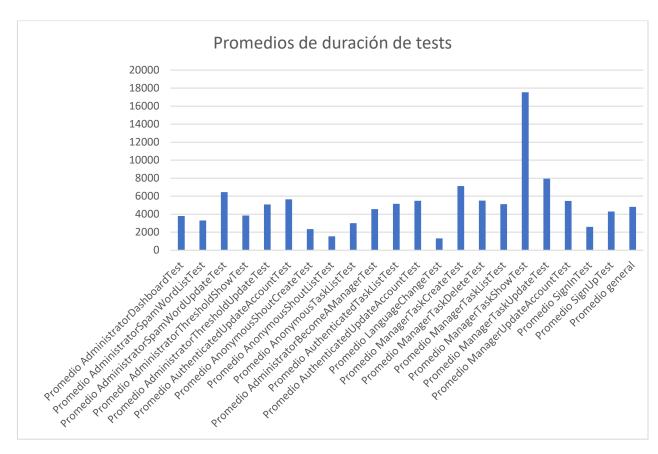
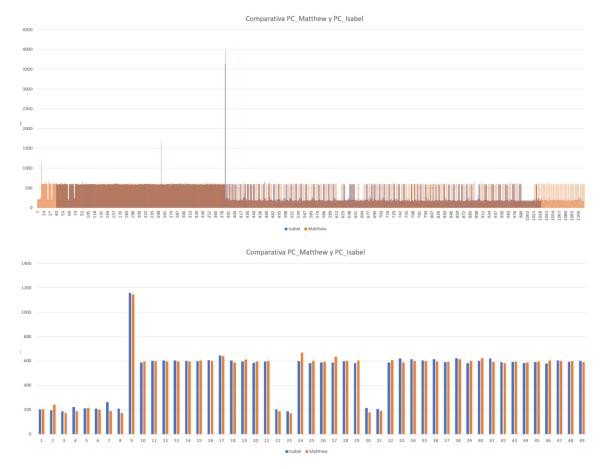
Performance report



En esta gráfica se representa el tiempo promedio que tardaban los tests de cada funcionalidad. Estos son los datos que obtuvimos:

Media	432,18
Error típico	6,68
Mediana	585
Moda	585
Desviación estándar	223,22
Varianza de la muestra	49826,95
Curtosis	37,5
Coeficiente de asimetría	2,59
Rango	3479
Mínimo	170
Máximo	3649
Suma	483179
Cuenta	1118
Nivel de confianza(95,0%)	13,1

El intervalo va de 419.08 a 445.28 (media +/- nivel de confianza).



En estas gráficas se muestra una comparativa entre los tiempos de ejecución en dos ordenadores diferentes (debido al exceso de información, añado una versión reducida, es decir, de 50 datos, de la misma gráfica). Como se puede apreciar, los resultados son muy similares en ambos casos, con lo cual, los resultados anteriormente serán muy similares a los obtenidos en el segundo ordenador.

Cada barra representa cada uno de los distintos tests sin agrupar (por eso hay tantos). Cuanto más alta sea la barra, más ha tardado en realizarse el test.

Estos son los datos finales obtenidos del primer y segundo ordenador respectivamente:

8 4 II -	422.40	
Media	432,18	
Error típico	6,68	
Mediana	585,00	
Moda	585,00	
Desviación estándar	223,22	
Varianza de la muestra	49826,95	
Curtosis	37,50	
Coeficiente de asimetría	2,59	
Rango	3479,00	
Mínimo	170,00	
Máximo	3649,00	
Suma	483179,00	
Cuenta	1118,00	
Nivel de confianza(95.0%)	13,10	

Media	428,22
Error típico	7,13
Mediana	591,00
Moda	594,00
Desviación estándar	238,56
Varianza de la muestra	56910,55
Curtosis	42,81
Coeficiente de asimetría	2,84
Rango	3831,00
Mínimo	152,00
Máximo	3983,00
Suma	478754,00
Cuenta	1118,00
Nivel de confianza(95.0%)	14,00

El intervalo del segundo es de 414.22 a 442.22, muy similar al primero.

Para la hipótesis de contraste, hemos decidido optar por el Z test, porque tenemos más de 50 datos (1118).

Prueba z para medias de dos muestras			
	Isabel	Matthew	
Media	432.18	428.22	
Varianza (con	49826.94	56910.54	
Observacione	1118.00	1118.00	
Diferencia hip	0.00		
Z	0.41		
P(Z<=z) una co	0.34		
Valor crítico d	1.64		
Valor crítico d	0.69		
Valor crítico d	1.96		

Como podemos observar, el valor P(Z<=z) es mayor que el Alpha indicado (0,05), de esta forma, podemos deducir que las medias son muy parecidas, de hecho, idénticas a efectos prácticos.

Esto refuerza la conclusión sacada antes, es decir, que ambos análisis son muy parecidos en los ordenadores sobre los que los hemos probado.