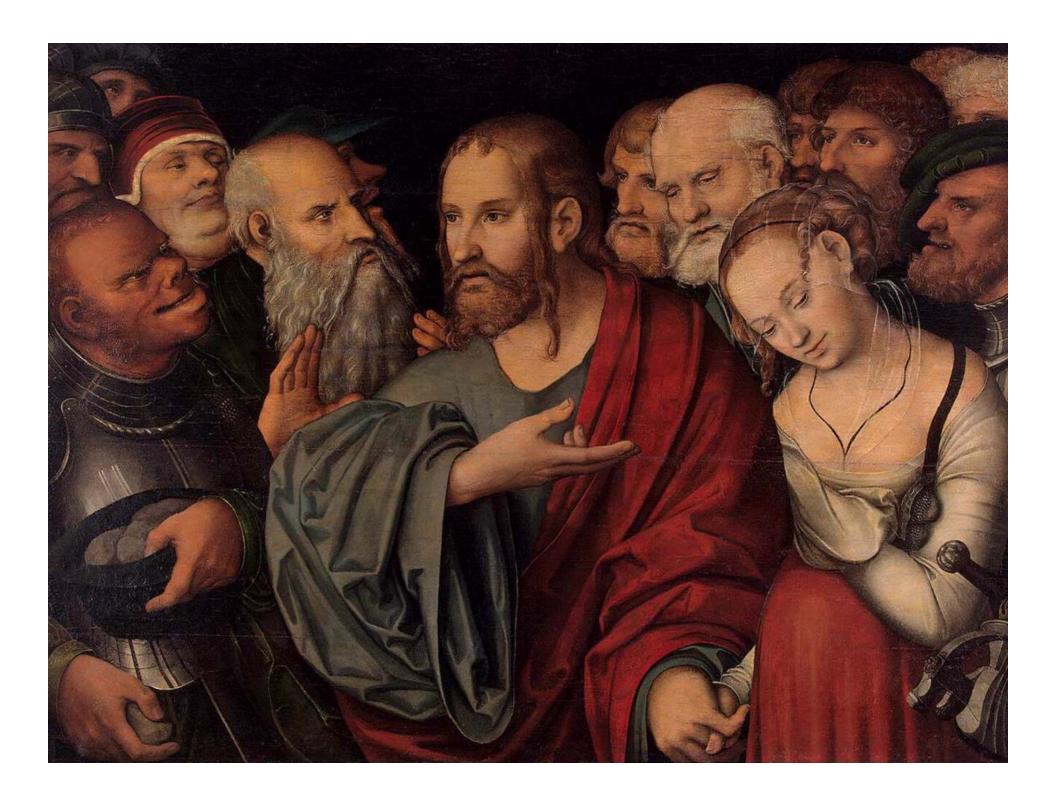
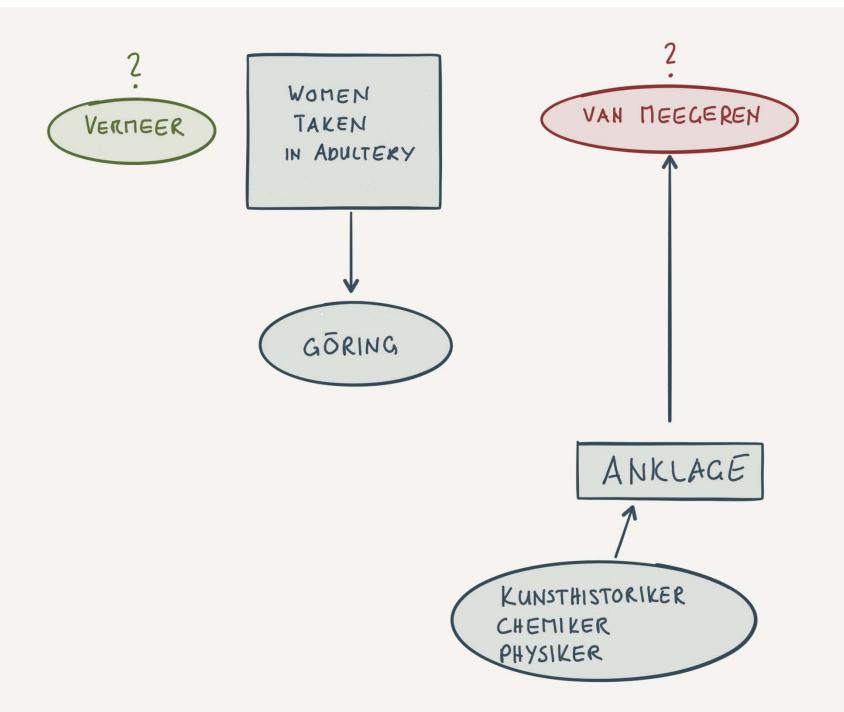
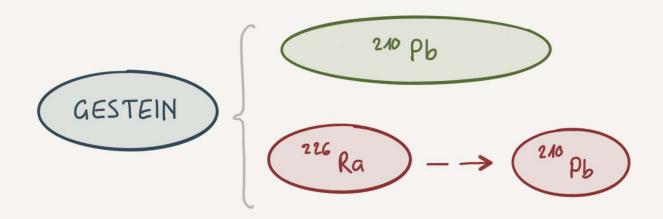
CASE STUDY
DETECTING ART FORGERIES



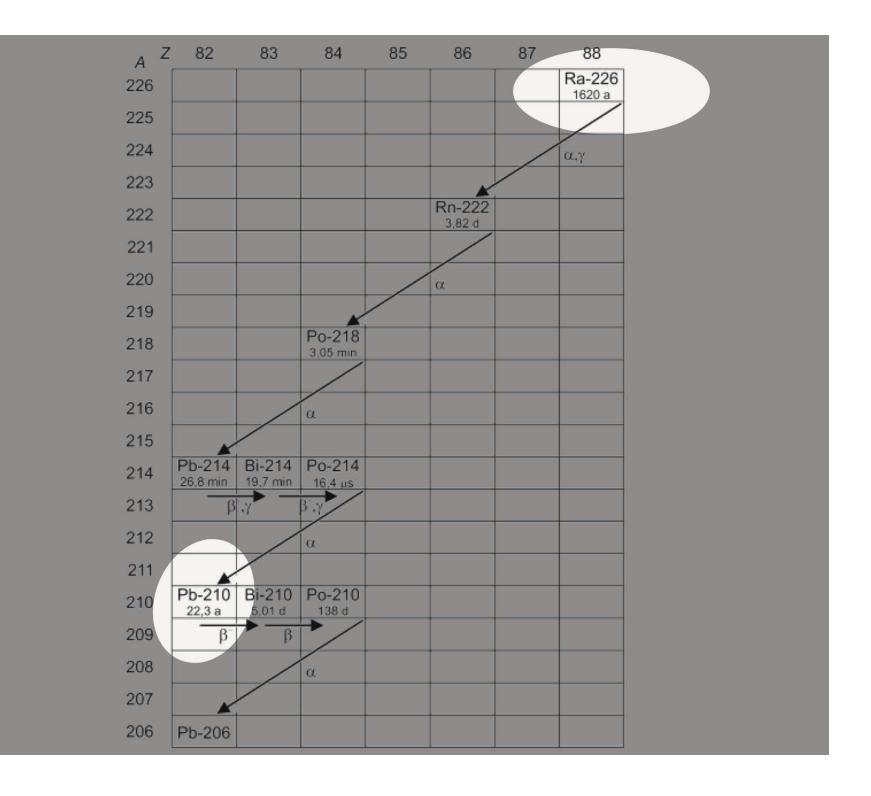




210 Pb PIGHENT WEISS



$$\frac{dN}{dt} = \lambda \cdot N + R(t)$$



$$\lambda N_{\circ} = \lambda N_{\circ} e^{\lambda(t-t_{\circ})} - R_{\circ} e^{\lambda(t-t_{\circ})}$$

MESSUNG GESTEIN

0.14 bis 180 per min

selten 30'000 per min

WEISS ALT

\(\leq \text{ 30'000} \)

WEISS JUNG

>> 30'000

$$\lambda N_o = \lambda N e^{\lambda(t-t_o)} - Re^{\lambda(t-t_o)}$$

MESSUNG AM GEMALDE: $\lambda N = 8.5$, R = 0.8

Das ist eine grosse Range und wir haben keine Chance, das exakte Alter des Bildes zu bestimmen! Aber, das mussen wir ja nicht... Wir mussen "nur" entscheiden, ob das Bild alt (300 y) oder modern (30-50 y alt) ist.

Angenommen, dass Bild ist 300 Jahre alt, dann wird der Wert 2No deutlich unter 30'000 liegen. Umgekehrt, wenn es modern ist, erwarten wir 2No deutlich über 30'000.

Mit $\lambda = \frac{\ln(2)}{22}$ folgt $e^{300\lambda} = 2^{150/11}$. Eine Messung λN ergibt 8.5 für das Bild. Mit der Messung R = 0.8 haben wir insgesamt

$$2N_o = 8.5 \cdot 2$$
 $-0.8 \cdot 2^{150/11} = 98'045 >> 80'000$

D.h. das vorliegende Gemalde wurde sicher nicht im 17. Ihat von Vermeer gemalt.