МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории функций и стохастического анализа

ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (БАЗОВОЙ) ПРАКТИКЕ

студента 4 курса 451 группы направления 38.03.05 — Бизнес-информатика

> механико-математического факультета Чайковского Петра Ильича

| Место прохождения: завод "Тантал" | |
|---|-----------------|
| Сроки прохождения: с 29.06.2019 г. по 26.07.2019 г. | |
| Оценка: | |
| | |
| | |
| Руководитель практики от СГУ | |
| доцент, к. фм. н. | Н. Ю. Агафонова |
| Руководитель практики от организации | |
| ведущий программист | Д.Э.Кнутов |



СОДЕРЖАНИЕ

| BI | ВЕДЕНИЕ | 4 |
|----|---|---|
| 1 | Постановка задачи. Описание метода её решения | 5 |
| 2 | Вычисление сложности алгоритма | 7 |
| 3 | Программа решения на языке С++ | 8 |
| 34 | АКЛЮЧЕНИЕ | 9 |

ВВЕДЕНИЕ

Главное требование при разработке алгоритмов сортировки массивов - экономное использование доступной оперативной памяти. Это означает, что перестановки, с помощью которых упорядочиваются элементы, должны выполняться без затрат дополнительной временной памяти. Ограничивая методы сортировок таким образом, попробуем классифицировать их в соответствии с их временной эффективностью, выражающейся числом перестановок элементов M или числом необходимых сравнений ключа C. Такая временная эффективность является функцией числа сортируемых элементов n. Хотя хорошие алгоритмы сортировки ограничиваются порядком $n \cdot log(n)$ сравнений, наиболее простые требуют порядка n^2 сравнений ключей. Рассмотрим один из наиболее простых алгоритмов сортировки - сортировку пузырьком.

1 Постановка задачи. Описание метода её решения.

Среди алгоритмов сортировки сортировка пузырьком занимает своё место как один из наиболее простых алгоритмов. Как и в других несложных алгоритмах, здесь выполняются повторные проходы по массиву, причём каждый раз наименьший элемент оставшегося множества просеивается в направлении одного из концов массива (в зависимости от того, происходит ли сортировка по убыванию или по возрастанию). Своё название алгоритм получил как раз из-за схожести процесса подъёма пузырьков воздуха в сосуде с водой с просеиванием элемента к одному из концов массива. Рассмотрим псевдокод "наивной" реализации алгоритма сортировки пузырьком:

```
PROCEDURE BubbleSort;
     VAR i, j: INTEGER; x: Item;
2
  BEGIN
     FOR i := 1 TO n 1 DO
4
       FOR j := n - 1 TO i BY -1 DO
5
         IF a[j - 1] > a[j] THEN
6
           x := a[j - 1]; a[j - 1] := a[j]; a[j] := x
7
         END
8
       END
9
10
     END
  END BubbleSort
11
```

Листинг 1: Алгоритм сортировки пузырьком.

Этот алгоритм нетрудно улучшить. Рассмотрение примеров показывает, что в некоторых случаях алгоритм продолжает работу при уже отсортированном массиве. Очевидный способ улучшить алгоритм - запоминать, был ли осуществлён хотя бы один обмен во время прохода. Тогда проход без обменов будет означать, что алгоритм может быть остановлен. Возможно также ещё одно улучшение - запоминать не только факт обмена, но и позицию (индекс) последнего обмена. Ясно, что все пары соседних элементов левее этого значения индекса уже упорядочены, поэтому последующие проходы могут останавливаться на этом значении индекса, вместо того, чтобы продолжаться до i. Также возможно и третье усовершенствование: менять направление последовательных проходов. Получившийся алгоритм называ-

ется "шейкер-сортировкой"и является модификацией алгоритма сортировки пузырьком. Рассмотрим псевдокод этого алгоритма:

```
PROCEDURE ShakerSort;
     VAR j, k, L, R: INTEGER; x: Item;
2
3
  BEGIN
     L := 1; R := n - 1; k := R;
4
     REPEAT
5
       FOR j := R TO L BY -1 DO
6
         IF a[j - 1] > a[j] THEN
7
           x := a[j - 1]; a[j - 1] := a[j]; a[j] := x; k := j;
8
9
         END
       END
10
       L := k + 1;
11
       FOR j := L TO R BY +1 DO
12
         IF a[j - 1] > a[j] THEN
13
          x := a[j - 1]; a[j - 1] := a[j]; a[j] := x; k := j
14
15
         END
       END
16
17
       R := k - 1
     UNTIL L > R
18
19 END ShakerSort
```

Листинг 2: Алгоритм шейкер-сортировки.

2 Вычисление сложности алгоритма.

Оценим число сравнений в простой пузырьковой сортировке. В среднем оно будет равно $C=\frac{n^2-n}{2},$ а минимальное, среднее и максимальное числа присваиваний элементов равны:

$$M_{min} = 0$$
, $M_{avg} = \frac{3}{4}(n^2 - n)$, $M_{max} = \frac{3}{2}(n^2 - n)$.

Анализ улучшенных вариантов, особенно шейкер-сортировки, довольно сложен. Наименьшее число сравнений здесь равно $C_{min}=n-1$. Для улучшенной пузырьковой сортировки Дональд Кнут нашёл, что среднее число проходов пропорционально величине $n-k_1\sqrt{n}$, а среднее число сравнений величине: $(n^2-n\cdot(k_2+\ln n))/2$. Однако ни одно из упомянутых улучшений не может повлиять на число обменов, уменьшается только число избыточных проверок, поэтому все улучшения имеют меньший эффект, чем могло ожидаться - обмен двух элементов более затратная, нежели сравнение ключей, операция.

Подобный анализ показывает, что сортировка пузырьком и её небольшие улучшения хуже, чем сортировка вставками и сортировка выбором, поэтому является малоэффективным алгоритмом сортировки. Шейкер-сортировка эффективна в тех случаях, когда элементы уже стоят в почти правильном порядке.

3 Программа решения на языке C++.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого анализа было выявлено, что алгоритм пузырьковой сортировки и его разнообразные модификации являются малоэффективными алгоритмами сортировок. Причиной этому является тот факт, что все простые методы сортировок перемещают элемент на одну позицию на каждом элементарном шаге, поэтому всегда требуют порядка n^2 таких шагов. Любое серьёзное усовершенствование должно иметь целью увеличение расстояния, на которое перемещаются элементы в каждом прыжке. Такой способ перемещения элементов реализован, например, в сортировках вставками, выбором и обменами.