

Twierdzenie. Niech $k \in \mathbb{N}_1$ i niech G będzie k -regularnym grafem dwudzielnym. Krawędzie G można podzielić na k skojarzeń doskonałych.

Dowód. Niech podział wierzchołków w grafie dwudzielnym to $\{A, B\}$. Dla $S \subseteq A$ mamy $E_A \subseteq E_{N(S)}$, bo każda krawędź z E_S jest przylega do sąsiada czegoś z S . Mamy $|E_S| = k|S|$ i $|E_{N(S)}| = k|N(S)|$, więc $|S| \leq |N(S)|$ i z twierdzenia Halla istnieje skojarzenie nasycające A , a więc $k|A| = |E| = k|B| \implies |A| = |B|$, to skojarzenie jest doskonałe. Po usunięciu go mamy graf $(k-1)$ -regularny – indukcja. ■

Twierdzenie. Niech k będzie parzystą i dodatnią liczbą naturalną, a G grafem k -regularnym. Istnieje $H \subseteq G$ taki, że $V(H) = V(G)$ i H jest sumą rozłącznych cykli.

Dowód. Spójne składowe G mają cykle Eulera, tworzymy graf G' o wierzchołkach v^-, v^+ : jeśli w cyklu Eulera jest $v \rightarrow w$, to $v^+w^- \in E(G')$. Graf G' jest dwudzielnym (podział na wierzchołki z plusem i minusem) i $\frac{k}{2}$ -regularny (dla każdego wierzchołka po dwa krawędzie jest wchodząca, a po dwa wychodząca), a więc ma skojarzenie doskonałe. Po scaleniu wierzchołków v^-, v^+ (powrocie do G) to skojarzenie daje rozłączne cykle (każdy wierzchołek ma dokładnie dwie krawędzie). ■

Twierdzenie. Niech G będzie grafem 3-regularnym bez mostów. G ma skojarzenie doskonałe.

Dowód. Weźmy $S \subseteq V(G)$ i H będące składową $G-S$ taką, że $2 \nmid |H|$. Jeśli w G jest parzysta liczba krawędzi między H a S (powiedzmy 2ℓ), to w $G[H]$ jest $\sum \deg(v) = 3|H| - 2\ell$, co jest nieparzyste. Zatem jest nieparzysta liczba krawędzi między S i H , ale nie jedna, bo nie ma mostów. S więc co najmniej 3. Zatem wszystkich krawędzi wychodzących do S z nieparzystych składowych $G-S$ jest co najmniej $3 \cdot \text{odd}(G-S)$, ale co najwyżej $3|S|$, więc $\text{odd}(G-S) \leq |S|$ i z twierdzenia Tutte'a istnieje skojarzenie doskonałe. ■

Twierdzenie. Niech G będzie grafem i $k \in \mathbb{N}_1$. G zawiera skojarzenie licznoci k wtedy i tylko wtedy, gdy dla każdego $S \subseteq V(G)$ zachodzi $\text{odd}(G-S) \leq |S| + |V(G)| - 2k$.

Dowód. Niech $d = \max\{\text{odd}(G-S) - |S|\}$. Będziemy wykazywać równoważność z nierówności $2k \leq |V(G)| - d$. (\implies) Co najmniej jeden wierzchołek każdej z $\text{odd}(G-S)$ nieparzystych składowych musi być skojarzony z czymś z S (wewnątrz jego składowej nie można zrobić par, bo jest nieparzysta liczba wierzchołków), więc d wierzchołków musi pozostać bez skojarzenia i składa się ono z co najwyżej $|V(G)| - d$ wierzchołków.

(\impliedby) Widzimy, że $d \geq 0$ (wiadczy o tym $S = \emptyset$), a d jest tej samej parzystości, co $|V(G)|$ (parzystość $\text{odd}(G-S) - |S|$ nie zostanie zmieniona przez dodanie parzystych składowych). Tworzymy graf G' , dodając do G zbiór D o d wierzchołkach tworzących klik i połączonych ze wszystkim z $V(G)$. G' spełnia warunek Tutte'a: dla $S' = \emptyset$ jest $\text{odd}(G'-S') = 0$, bo jest tylko jedna składowa z parzystą liczbą wierzchołków ($V(G) + d$ parzysta); jak $D \subsetneq S'$, to $G'-S'$ ma jedną składową i $1 \leq |S'|$; jak $D \subset S'$, to dla $S = S' \setminus D$ jest $\text{odd}(G'-S') = \text{odd}(G-S) \leq |S| + d = |S'|$, gdzie nierówność wynika z definicji d . Zatem G' ma skojarzenie doskonałe, a po usunięciu z niego D dalej jest w nim $V(G) - d$ wierzchołków. ■

Twierdzenie. G jest k -spójny wtedy i tylko wtedy, gdy pomiędzy dowolnymi dwoma wierzchołkami $x, y \in V(G)$ istnieje k wierzchołkowo rozłącznych ścieżek z x do y .

Dowód. (\implies) Załóżmy, że istnieje mniej ścieżek. Dla nieprzyległych x, y twierdzenie Menger'a odpalone na ich sąsiedztwach daje, że wielkość minimalnego separatora jest równa liczbie rozłącznych ścieżek, więc musi istnieć krawędź xy (inaczej istnieje separator mniejszy niż k). Rozważmy graf $G' = G - xy$. Istnieje w nim co najwyżej $k-2$ rozłącznych ścieżek $x \rightsquigarrow y$ (w G było ich co najwyżej $k-1$), zatem z twierdzenia Menger'a istnieje separator $X : |X| = k-2$, a więc $|G'| > k$, to istnieje wierzchołek $w \notin X \cup \{x, y\}$. X rozdziela w od x lub y (inaczej nowa ścieżka przez w), bez straty ogólności od x . Teraz $X \cup \{y\}$ oddziela w od x w G i ma liczbę $k-1$, co daje sprzeczność.

(\impliedby) Do odseparowania x i y potrzeba co najmniej po jednym wierzchołku z każdej z tych ścieżek. ■

Twierdzenie. Graf G jest 2-spójny wtedy i tylko wtedy, gdy dla dowolnych trzech różnych wierzchołów x, y, z w G istnieje ścieżka z x do z przechodząca przez y .

Dowód. (\implies) Dodajmy wierzchołek w przyległy tylko do x, z . Graf dalej jest dwuspójny, bo w zawsze ma drugiego sąsiada, który czy go z resztą grafu. w i y są nieprzyległe, więc odpalając twierdzenie Menger'a na ich sąsiedztwach dostajemy, że istnieje co najmniej 2 rozłączne ścieżki między y i w . Jedna musi iść przez x , a druga przez z , zatem mamy ścieżkę $x \dots y \dots z$.

(\impliedby) Dla dowolnych trzech wierzchołów x, y, z istnieje ścieżka $x \dots y \dots z$, zatem po usunięciu x dalej istnieje ścieżka $y \rightsquigarrow z$. Wobec ich dowolności graf jest dwuspójny. ■