

## Universidade do Minho

DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA

# Comunicações por Computador Grupo 5

Trabalho Prático No.1 – Protocolos da Camada de Transporte

Hugo Cunha (84656) Maria Pires (86268) Susana Marques (84167)

3 de Março de  $2020\,$ 

## Conteúdo

1	Questão 1	2
2	Questão 2	4
3	Questão 3	6
4	Questão 4	6
5	Conclusões	8

### 1 Questão 1

Comando usado	Protocolo de Aplicação (se aplicável)	Protocolo de transporte (se aplicável)	Porta de atendimento (se aplicável)	Overhead de transporte em bytes (se aplicável)
Ping	Não Aplicável	Não Aplicável	Não Aplicável	Não Aplicável
Traceroute	Traceroute	UDP	33443*	8
Telnet	Telnet	TCP	23	20
FTP	FTP	TCP	21	20
TFTP	TFTP	UDP	69	8
Browser/HTTP	HTTP	TCP	80	20
NSLookUp	DNS	UDP	53	8
SSH	SSH	TCP	22	20

<sup>\*</sup> é apenas um exemplo, visto que existe um conjunto de portas

Figura 1: Tabela em que identifica os protocolos usados para cada comando executado

51 228.328272 10.1.1.1	10.3.3.1	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x004d, seq=1/256, ttl=61							
52 228.328547 10.3.3.1	10.1.1.1	ICMP	98 Echo (ping) reply	id=0x004d, seq=1/256, ttl=64							
53 229.336842 10.1.1.1	10.3.3.1	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x004d, seq=2/512, ttl=61							
54 229.337245 10.3.3.1	10.1.1.1	ICMP	98 Echo (ping) reply	id=0x004d, seq=2/512, ttl=64							
55 230.337455 10.1.1.1	10.3.3.1	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x004d, seq=3/768, ttl=61							
56 230.351321 10.3.3.1	10.1.1.1	ICMP	98 Echo (ping) reply	id=0x004d, seq=3/768, ttl=64							
57 231.348488 10.1.1.1	10.3.3.1	ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x004d, seq=4/1024, ttl=61							
58 231.348809 10.3.3.1	10.1.1.1	ICMP	98 Echo (ping) reply	id=0x004d, seq=4/1024, ttl=64							
59 232.345205 10.1.1.1		ICMP	98 Echo (ping) request	id=0x004d, sea=5/1280, ttl=61							
▶ Frame 59: 98 bytes on wire (784 b	its), 98 bytes o	aptured (784 b	its)								
▶ Ethernet II, Src: 00:00:00_aa:00:	10 (00:00:00:aa:	:00:10), Dst: 0	0:00:00_aa:00:14 (00:00:00:	:aa:00:14)							
▶ Internet Protocol Version 4, Src:	▶ Internet Protocol Version 4, Src: 10.1.1.1 (10.1.1.1), Dst: 10.3.3.1 (10.3.3.1)										
▼ Internet Control Message Protocol	▼ Internet Control Message Protocol										
Type: 8 (Echo (ping) request)											
Code: 0	Code: 0										
Checksum: 0x25b0 [correct]											
Identifier (BE): 77 (0x004d)											
Identifier (LE): 19712 (0x4d00)	Identifier (LE): 19712 (0x4d00)										
Sequence number (BE): 5 (0x0005	Sequence number (BE): 5 (0x0005)										
Sequence number (LE): 1280 (0x0	Sequence number (LE): 1280 (0x0500)										
[Response In: 60]	[Response In: 60]										
Data (56 bytes)	Data (56 bytes)										
			()								

Figura 2: Ping

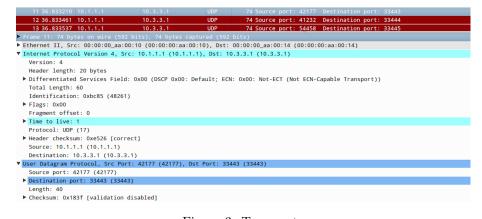


Figura 3: Traceroute

```
No. Time Source Destination Protocol Length Info

11 0.116174 193.136.9.183 10.0.2.15 TCP 60 telnet > 54767 [ACK] Seq=1 Ack=28 Win=6535 Len=0

12 5.013849 CadmusCo_78:e5:64 RealrekU_12:35:03 ARP 42 who has 10.0.2.37 Tell 10.0.2.15 [4 who has 10.0.2.37 Tell 10.0.2.37 Tel
```

Figura 4: Telnet

14 4.979596	10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	63 Request: USER cc				
15 4.980243	193.136.9.183	10.0.2.15	TCP	60 ftp > 43395 [ACK] Seq=21 Ack=10 Win=65535 Len=0				
16 4.991277	193.136.9.183	10.0.2.15	FTP	88 Response: 331 Please specify the password.				
17 4.991462	10.0.2.15	193.136.9.183	TCP	54 43395 > ftp [ACK] Seq=10 Ack=55 Win=14600 Len=0				
18 8.709844	10.0.2.15	193.136.9.183	FTP	67 Request: PASS cc2020				
▶ Internet Protoc	ol Version 4, Src:	10.0.2.15 (10.0.2.15	), Dst:	193.136.9.183 (193.136.9.183)				
▼ Transmission Co	ntrol Protocol, Src	Port: 43395 (43395)	, Dst Po	ort: ftp (21), Seq: 1, Ack: 21, Len: 9				
Source port: 4	43395 (43395)							
Destination po	Destination port: ftp (21)							
[Stream index:	[Stream index: 2]							
Sequence number	Sequence number: 1 (relative sequence number)							
[Next sequence	e number: 10 (rel	ative sequence numb	er)]					
Acknowledgemer	nt number: 21 (re	elative ack number)						
Header length:	: 20 bytes							
▶ Flags: 0x018 (	Flags: 0x018 (PSH, ACK)							
Window size va	Window size value: 14600							
[Calculated wi	[Calculated window size: 14600]							
[Window size s	[Window size scaling factor: -2 (no window scaling used)]							
▶ Checksum: 0xd	▶ Checksum: 0xd771 [validation disabled]							

Figura 5: FTP

2 0.099696	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	75 Standard query response				
3 0.100004	10.0.2.15	10.0.2.3	DNS	93 Standard query AAAA cc2020.ddns.net.eduroam.uminho.pt				
4 0.106125	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	93 Standard query response, No such name				
5 0.106421	10.0.2.15	10.0.2.3	DNS	75 Standard query A cc2020.ddns.net				
6 0.155314	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	91 Standard query response A 193.136.9.183				
8 0.161840	10.0.2.2	10.0.2.15	UDP	76 Source port: 54865 Destination port: 47161				
9 0.162043	10.0.2.15	10.0.2.2	UDP	46 Source port: 47161 Destination port: 54865				
10 0.165984	10.0.2.2	10.0.2.15	UDP	239 Source port: 54865 Destination port: 47161				
11 0.166878	10.0.2.15	10.0.2.2	UDP	46 Source port: 47161 Destination port: 54865				
▶ Frame 7: 86 bytes on wire (688 bits), 86 bytes captured (688 bits)								
▶ Ethernet II, Sr	c: CadmusCo_78:e5:64	(08:00:27:78:e5:64	), Dst: Rea	altekU_12:35:02 (52:54:00:12:35:02)				
▶ Internet Protoc	col Version 4, Src: 1	10.0.2.15 (10.0.2.15	), Dst: 193	3.136.9.183 (193.136.9.183)				
▼ User Datagram F	Protocol, Src Port: 4	17161 (47161), Dst F	ort: tftp (	(69)				
Source port: 47161 (47161)								
Destination port: tftp (69)								
Length: 52								
▶ Checksum: 0xd793 [validation disabled]								

Figura 6: TFTP

```
10.000000 | 10.0.2.15 | 34.73.232.153 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | TCP | Keep-Alive | 43779 | ACK| Seq=1 | ACK=2 Win=65535 | Len=0 | 3 6.523486 | 34.73.232.153 | 10.0.2.15 | TLSVI.2 | 88 Application Data | 4 6.523408 | 10.0.2.15 | TLSVI.2 | 5 6.52408 | 34.73.232.153 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | https > 43647 | KcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 6 10.016337 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | https > 43647 | KcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 6 10.016337 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | https > 43647 | ACK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 6 10.016756 | 34.73.232.153 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | TCP | Keep-Alive | 43779 | https | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 6 10.016756 | 34.73.232.153 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | TCP | Keep-Alive | 43779 | https | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 8 20.031289 | 10.0.2.15 | TCP | 60 | TCP | Keep-Alive | 43779 | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | 60 | TCP | Keep-Alive | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Len=0 | CTP | AcK| Seq=3 | AcK=3 | Win=65535 | Le
```

Figura 7: HTTP

2 0.099696	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	75 Standard query response				
3 0.100004	10.0.2.15	10.0.2.3	DNS	93 Standard query AAAA cc2020.ddns.net.eduroam.uminho.pt				
4 0.106125	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	93 Standard query response, No such name				
5 0.106421	10.0.2.15	10.0.2.3	DNS	75 Standard query A cc2020.ddns.net				
6 0.155314	10.0.2.3	10.0.2.15	DNS	91 Standard query response A 193.136.9.183				
7 0.155984	10.0.2.15	193.136.9.183	TFTP	86 Read Request, File: file1, Transfer type: octet, tsize\				
9 0.162043	10.0.2.15	10.0.2.2	UDP	46 Source port: 47161 Destination port: 54865				
10 0.165984	10.0.2.2	10.0.2.15	UDP	239 Source port: 54865 Destination port: 47161				
11 0.166878	10.0.2.15	10.0.2.2	UDP	46 Source port: 47161 Destination port: 54865				
Frame 8: 76 bytes on wire (608 bits), 76 bytes captured (608 bits)								
Ethernet II, Src: RealtekU 12:35:02 (52:54:00:12:35:02), Dst: CadmusCo 78:e5:64 (08:00:27:78:e5:64)								
	ol Version 4, Src:		* *					
	rotocol, Src Port: 5			,				
Source port:		, ,,		,				
Destination port: 47161 (47161)								
Length: 42								
▶ Checksum: Oxb2ff [validation disabled]								
Data (34 bytes)	•	•						

Figura 8: NSLookUp

```
109 187.438291 10.0.2.15
                                                                   193.136.9.183
                                                                                                                        198 [TCP segment of a reassembled PDU]
                                                                                                                       60 ssh > 53472 [AKR] Seq=1450 Ack=1667 Win=65535 Len=0

118 [TCP segment of a reassembled PDU]

54 53472 > ssh [ACK] Seq=1667 Ack=1514 Win=17712 Len=0

42 Who has 10.0.2.2? Tell 10.0.2.15

60 10.0.2.2 is at 52:54:00:12:35:02
       110 187.439054 193.136.9.183
                                                                   10.0.2.15
                                                                                                     TCP
       111 189.633605 193.136.9.183
112 189.633647 10.0.2.15
                                                                   10.0.2.15
                                                                                                     TCP
TCP
                                                                   193.136.9.183
                                                                  RealtekU_12:35:02
CadmusCo_78:e5:64
       113 192.444434 CadmusCo 78:e5:64
                                                                                                     ARP
        114 192.444733 RealtekU_12:35:02
       115 196.138077 10.0.2.15
                                                                   193.136.9.183
                                                                                                     TCP
                                                                                                                       198 [TCP segment of a reassembled PDU]
       116 196.138727 193.136.9.183
117 198.511121 193.136.9.183
                                                                   10.0.2.15
                                                                                                     TCP
                                                                                                                        60 ssh > 53472 [ACK] Seq=1514 Ack=1811 Win=65535 Len=0
118 [TCP segment of a reassembled PDU]
                                                                   10.0.2.15
                                                                                                     TCP
▶ Frame 118: 54 bytes on wire (432 bits), 54 bytes captured (432 bits)
▶ Ethernet II, Src: CadmusCo_78:e5:64 (08:00:27:78:e5:64), Dst: RealtekU_12:35:02 (52:54:00:12:35:02)
▶ Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.2.15 (10.0.2.15), Dst: 193.136.9.183 (193.136.9.183)
 ▼ Transmission Control Protocol, Src Port: 53472 (53472), Dst Port: ssh (22), Seq: 1811, Ack: 1578, Len: 0
       Destination port: ssh (22)
       [Stream index: 11]
Sequence number: 1811
                                                    (relative sequence number)
       Acknowledgement number: 1578 (relative ack number)
Acknowledgement number: 15/8 (relative ack number Header length: 20 bytes | 0000 52 54 00 12 35 02 08 00 27 78 e5 64 08 00 45 00 0010 00 28 cb 0b 40 00 40 06 98 76 0a 00 02 0f c1 88 0020 09 b7 d0 e0 00 16 c0 65 4a 7d 08 f1 16 2b 50 10 0030 45 30 d7 68 00 00
                                                                                                     RT..5... 'x.d..E.
.(..@.@..v.....
.....e J}...+P.
E0.h..
```

Figura 9: SSH

## 2 Questão 2

Uma representação num diagrama temporal das transferências da file1 por FTP e TFTP respetivamente. Se for caso disso, identifique as fases de estabelecimento de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifica também claramente os

tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações.

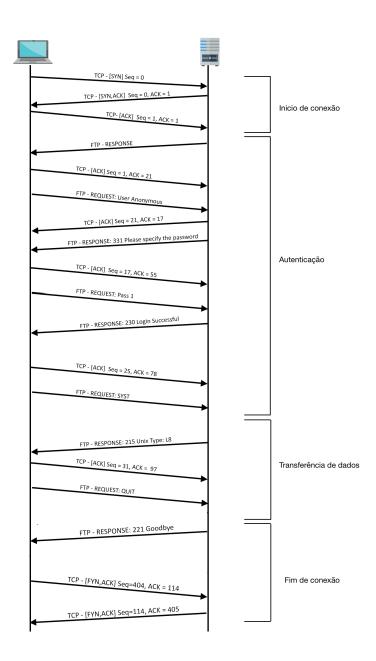


Figura 10: Diagrama de transferência do ficheiro por FTP

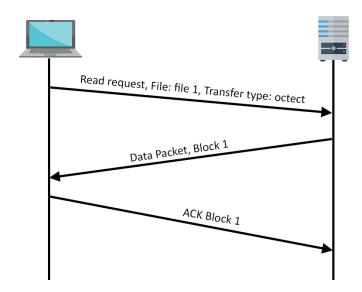


Figura 11: Diagrama de transferência do ficheiro por TFTP

#### 3 Questão 3

Com base nas experiências realizadas, distinga e compare sucintamente as quatro aplicações de transferência de ficheiros que usou nos seguintes pontos (i) uso da camada de transporte; (ii) eficiência na transferência; (iii) complexidade; (iv) segurança;

Pelo que podemos observar através da análise dos pacotes no wireshark do router 1, os protocolos que utilizam o protocolo TCP como protocolo da camada de transporte são o HTTP, FTP e STFP. No caso do HTTP, embora implemente vários esquemas de autenticação, é inseguro pois qualquer pessoa na rede consegue ver o conteúdo dos ficheiros antes de chegar ao receptor. O FTP é um serviço básico de transferência fiável de ficheiros, pois utiliza o protocolo TCP, contudo não aparenta implementar nenhuma segurança adicional (até podemoss verificar que no processo de autenticação, que este permite, as palavras-chave são transmitidas na rede em texto claro), sendo por isso bastante simples apesar de permitir uma grande variedade de opções e comandos. Este protocolo tem alguns problemas em termos de eficiência devido ao elevado valor do overhead. O STFP é um protocolo muito seguro que, tal como o FTP, requer autenticação cliente-servidor. Comparativamente com FTP, o SFTP é mais seguro uma vez que usa ligações SSH. O uso destas ligações causa um overhead que diminui a eficiência da transmissão. O TFDP é um serviço de transferência não fiável devido ao uso do protocolo UDP. Este protocolo é bastante simples, não implementa qualquer segurança adicional e não tem qualquer mecanismo de autenticação, contudo é mais eficiente na transmissão uma vez que o seu overhead é menor que o dos restantes devido a usar UDP e não TCP.

#### 4 Questão 4

As características das ligações de rede têm uma enorme influência nos níveis de Transporte e de Aplicação. Discuta, relacionando a resposta com as experiências realizadas, as influências das situações de perda ou duplicação de pacotes IP no desempenho global de Aplicações fiáveis (se possível, relacionando com alguns dos mecanismos de transporte envolvidos).

É enorme a influência das características das ligações de rede nos níveis de Transporte e de Aplicação uma vez que existem protocolos nestes níveis compostos por processos bastantes complexos que exigem a troca de muitos pacotes entre ambas as partes da aplicação. Por exemplo, para um protocolo de transporte fiável, como o TCP, que garante que todos os pacotes são enviados na ordem correta e sem erros, para cada pacote recebido é sempre enviado pelo menos um Acknowledgment(ACK) que sinaliza a recepção do pacote com sucesso. Quando estamos numa rede de menor qualidade como é o caso do sistema Alfa que tem conetividade ao Backbone através de um link entre o switch SwitchLan2 e o router Router4 com 5% de probabilidade de perda e 10% de probabilidade de duplicação, são perdidos e corrompidos diversos pacotes o que obriga a que sejam transmitidas mensagens de erro e a que sejam reenviados os vários pacotes causando mais sobrecarga na rede e atrasos (quanto maior a percentagem de perda e de duplicações mais reenvios serão feitos como se conseguiu verificar pelos teste feitos com ajustes nesses parâmetros).

No.	Time	Source	Destination		Length Info
	6 18.907790	00:00:00_aa:00:14	00:00:00_aa:00:10	ARP	42 10.3.3.1 is at 00:00:00:aa:00:14
	7 18.908177	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	74 57526 > ftp [SYN] Seq=0 Win=14600 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=104840 TSecr=0 WS=16
	8 18.908202	10.3.3.1	10.2.2.1	TCP	74 ftp > 57526 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=14480 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=104843 TSecr=104840 WS=16
	9 18.913571	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66.57526 > ftp [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14608 Len=0 TSval=104843 TSecr=104843
	10 18.918960	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	86 Response: 220 (vsFTPd 2.3.5)
	11 18.924283	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66 57526 > ftp [ACK] Seq=1 Ack=21 Win=14608 Len=0 TSval=104846 TSecr=104846
	14 24.774742	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	82 Request: USER anonymous
	15 24.774766	10.3.3.1	10.2.2.1	TCP	66 ftp > 57526 [ACK] Seq=21 Ack=17 Win=14480 Len=0 TSval=106309 TSecr=106308
	16 24.774851	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	100 Response: 331 Please specify the password.
	17 24.781646	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66 57526 > ftp [ACK] Seq=17 Ack=55 Win=14608 Len=0 TSval=106310 TSecr=106309
	18 24.781683	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66 [TCP Dup ACK 17#1] 57526 > ftp [ACK] Seq=17 Ack=55 Win=14608 Len=0 TSval=106310 TSecr=106309
	19 25.344151	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	74 Request: PASS s
	20 25.350946	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	89 Response: 230 Login successful.
	21 25.356563	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	72 Request: SYST
	22 25.356682	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	85 Response: 215 UNIX Type: L8
	23 25.401133	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66 57526 > ftp [ACK] Seq=31 Ack=97 Win=14608 Len=0 TSval=106465 TSecr=106455
	26 32.189210	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	71 Request: PWD
	27 32.189224	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	71 [TCP Retransmission] Request: PWD
	28 32.189242	10.3.3.1	10.2.2.1	TCP	78 ftp > 57526 [ACK] Seq=97 Ack=36 Win=14480 Len=0 TSval=108163 TSecr=108162 SLE=31 SRE=36
	29 32.189332	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	75 Response: 257 "/"
	30 32.195845	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66.57526 > ftp [ACK] Seq=36 Ack=106 Win=14608 Len=0 TSval=108163 TSecr=108163
	31 35.498814	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	88 Request: PORT 10,2,2,1,233,59
	32 35.498942	10.3.3.1	10.2.2.1	FTP	117 Response: 200 PORT command successful. Consider using PASV.
	33 35.505807	10.2.2.1	10.3.3.1	TCP	66 57526 > ftp [ACK] Seq=58 Ack=157 Win=14608 Len=0 TSval=108991 TSecr=108990
	34 35.505852	10.2.2.1	10.3.3.1	FTP	72 Request: LIST
	35 35.506192	10.3.3.1	10.2.2.1	TCP	74 ftp-data > 59707 [SYN] Seq=0 Win=14600 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=108992 TSecr=0 WS=16

Figura 12: Pedido de retransmissão de um pacote numa transferência da file1 por FTP a partir do sistema Alfa na LAN2

Time So	ource	Destination	Protocol	Length Info
3 8.715003 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	74:51905 > ftp [SYN] Seq=0 Win=14600 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=2706956 TSecr=0 WS=16
4 8.715003 00	0:00:00_aa:00:14	Broadcast	ARP	42 Who has 10.3.3.254? Tell 10.3.3.1
5 8.715159 00	0:00:00_aa:00:10	00:00:00_aa:00:14	ARP	42 10.3.3.254 is at 00:00:00:aa:00:10
6 8.715166 10	0.3.3.1	10.1.1.1	TCP	74 ftp > 51905 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=14480 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=2706956 TSecr=2706956 WS=16
7 8.716797 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=14608 Len=0 TSval=2706956 TSecr=2706956
8 8.722564 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	86 Response: 220 (vsFTPd 2.3.5)
9 8.725088 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=1 Ack=21 Win=14608 Len=0 TSval=2706958 TSecr=2706958
12 11.631225 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	82 Request: USER anonymous
14 11.631639 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	100 Response: 331 Please specify the password.
15 11.633231 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=17 Ack=55 Win=14608 Len=0 TSval=2707686 TSecr=2707685
16 12.212529 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	74 Request: PASS 1
17 12.224630 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	89 Response: 230 Login successful.
18 12.227027 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=25 Ack=78 Win=14608 Len=0 TSval=2707834 TSecr=2707834
19 12.227046 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	72 Request: SYST
20 12.227170 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	85 Response: 215 UNIX Type: L8
21 12.265926 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=31 Ack=97 Win=14608 Len=0 TSval=2707844 TSecr=2707834
22 13.720908 00	0:00:00_aa:00:10	00:00:00_aa:00:14	ARP	42 Who has 10.3.3.1? Tell 10.3.3.254
23 13.721007 00	0:00:00_aa:00:14	00:00:00_aa:00:10	ARP	42 10.3.3.1 is at 00:00:00:aa:00:14
24 17.154693 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	71 Request: PWD
25 17.154693 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	75 Response: 257 "/"
26 17.156753 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=36 Ack=106 Win=14608 Len=0 TSval=2709067 TSecr=2709066
28 20.180030 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	89 Request: PORT 10,1,1,1,128,246
29 20.183900 10	0.3.3.1	10.1.1.1	FTP	117 Response: 200 PORT command successful. Consider using PASV.
30 20.190728 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	66 51905 > ftp [ACK] Seq=59 Ack=157 Win=14608 Len=0 TSval=2709825 TSecr=2709824
31 20.190800 10	0.1.1.1	10.3.3.1	FTP	72 Request: LIST
32 20.191207 10	0.3.3.1	10.1.1.1	TCP	74 ftp-data > 33014 [SYN] Seq=0 Win=14600 Len=0 MSS=1460 SACK_PERM=1 TSval=2709825 TSecr=0 WS=16
33 20.191928 10	0.1.1.1	10.3.3.1	TCP	74 33014 > ftp-data [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=14480 Len=0 MSS=1460 SACK PERM=1 TSval=2709825 TSecr=2709825 W

Figura 13: Transferência da file1 por FTP a partir do sistema Portatil1 na LAN1 sem pedido de retransmissão de pacote

Pelas figuras acima podemos concluir que numa rede de menor qualidade (link do sistema Alfa) existe uma maior sobrecarga na rede devido pedidos de retransmissão de pacotes que em redes com melhor qualidade (link do sistema Portatil1) ocorrem com menos frequência ou até podem não ocorrer.

Em protocolos não fiáveis, tal como o UDP, que contribuem para a redução da latência de ligação, como não fazem verificações de pacotes recebidos com sucesso, não existe sobrecarga da rede nem com Acknowledgment nem com reenvios de pacotes em condições de redes menos favoráveis.

#### 5 Conclusões

Este trabalho serviu de complemento às aulas teóricas permitindo-nos aplicar os conhecimentos e compreender melhor o modo como as aplicações recorrem aos serviços da camada inferior, através dos protocolos de aplicação e transporte, e ainda observar quais as suas portas de atendimento e o overhead associado ao transporte. Foi efetuada a transferência de um ficheiro através de quatro serviços diferentes, o que nos permitiu analisar o tráfego gerado pelo uso dos diferentes protocolos quer de Aplicação quer de Transporte recorrendo ao Wireshark. Posteriormente, elaboramos um diagrama temporal para os protocolos FTP e TFTP onde traduzimos a análise efetuada anteriormente. De seguida foi feita uma comparação entre as características dos quatro protocolos utilizados, do qual concluímos que todos eles apresentam vantagens e desvantagens em relação uns aos outros, dependendo do contexto da sua aplicação. Finalmente, observamos as diferenças entre o TCP e o UDP na maneira como lidam com os datagramas.