Plan de Contingencia: Retrasos en las pruebas o validaciones

Identificación del Riesgo

Nombre	Retrasos en las pruebas o validaciones
Tipo	Catastrófico
Descripción	Los retrasos críticos en la validación de historias de usuario que
	pueden ocurrir por la asignación ineficiente de recursos y
	estrategias de optimización de pruebas
Probabilidad e	Alto (75% o más)
impacto	
Autor	Susana Rubio Martínez
Estado	Ejecutado
Fecha	19 de diciembre

Medidas de Contingencia

- Clasificar Historias por Niveles de Prioridad
 Se realizó un ajuste de prioridades sobre todas las historias de usuario, resultando en la siguiente clasificación:
 - Prioridad alta: BE001, BE002, BE003, CP001, CP002, CP003, CP004, PC002, PC003, PC004, PC006, PC009, PC010, PL001, PL003, PL004, PL005, PL009, PL011, PL012, PL013, SE001, SE002, SE003, SE004, SE006, SE007, SE008
 - Prioridad media: BE004, BE005, PC001, PC007, PC008, PL002, PL006, PL010, SE005
 - Prioridad baja: PC005, PL007, PL008

Se priorizan las historias con mayor impacto en el proyecto, resultando en 28 historias con prioridad alta.

2. Reforzar el Equipo de Pruebas

Se asigno a tres integrantes del equipo para realizar las pruebas, los cuales son Yahir Alejandro Ponce Aguirre, Calva González Brian Jesús y José Carlos Legorreta Flores, para realizar las pruebas manuales unitarias de todas las historias de usuario.

3. Implementar Automatización de Pruebas

Se realizan cadenas de texto donde se encuentren la información necesaria para rellenar los campos correctamente e ingresarlos al sistema para realizar las pruebas necesarias con mayor facilidad.

4. Ejecutar Pruebas Paralelas

Se realizan pruebas conjuntas para probar el sistema completo, ejecutándose el sistema con dos usuarios al mismo tiempo, analizando el comportamiento del sistema cuando dos usuarios realizan las mismas actividades en el sistema y verificando que no exista una reducción de eficacia al existir múltiples usuarios.

5. Reducir el Alcance de las Validaciones No Críticas

Se realizan pruebas de caja negra sobre las historias de usuario, analizando que funcione correctamente y cumpla con los criterios de aceptación establecidos dentro de las características. Las pruebas con unitarias en cada historia de usuario, reduciendo la complejidad de análisis y verificando la funcionalidad si es que existe relación entre dos o más historias de usuario, analizando si los criterios de aceptación son correctos o es necesario ajustarlas de acuerdo a la solicitud del cliente.

A partir del 16 de enero, se establece que es necesario realizar pruebas de caja blanca para establecer si es correcta la manera de funcionar del sistema, y si cumple los criterios de aceptación en ambos casos, para establecer como completado la tarea se prueba el sistema y se analizan los procesos que sigue el sistema para completar sus funciones.

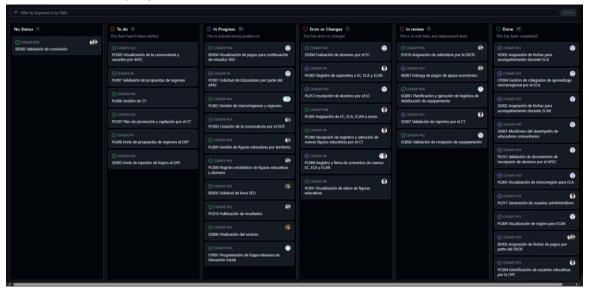
6. Monitorear y Comunicar Progresos Constantemente

Se realizan reuniones de seguimiento para monitorear los avances y mostrar resultados entre el equipo, para comunicar errores y solicitar cambios y correcciones. Se realizan por disponibilidad del equipo, teniendo un calendario de reuniones de la siguiente manera:



Durante las reuniones se analizan los progresos del equipo y se solicitan correcciones y cambios dentro del sistema, así como el análisis de los requerimientos que necesitan las historias para ser completadas.

Para mayor control de los progresos dentro del sistema se utiliza un tablero Kanban para monitorear las tareas realizadas, los pendientes y las correcciones del proyecto.



Con este tablero se tiene un seguimiento para las tareas y registrar el progreso del proyecto.

7. Planificar una Recuperación en Producción

Se realizan Reuniones para dar seguimiento a los avances del proyecto, teniendo diferentes temas a tratar dentro de las mismas. Estos avances son documentados con fecha y hora, se analizan y se buscan planes de corrección para avanzar con el proyecto, terminando con un registro de temas a continuación.

	Diciembre				Enero				
Hora	23	26	28	30	4	5	10	12	19
17:00									
18:00	Asignación	Revisión y							
19:00	de tareas	Asignación						Revisión y	
20:00			Revisión,	Revisión,				Correcciones	
21:00			Pruebas y	Pruebas y	Revisión,	Revisión y			Revisión y
22:00			Correcciones	Correciones	Cambios y	Pruebas	Solicitud de		Pruebas
23:00					Correcciones		Cambios		
00:00									

De acuerdo a lo revisado en las reuniones, se busca tener el mayor número de historias completadas y puestas a prueba para verificar si el proyecto cumple con los puntos necesarios para ser aceptado, y en el caso de que no, tener registro de los errores, correcciones y solicitudes de cambios realizados.

Esto prioriza que el sistema base, así como las historias con mayor prioridad sean completadas y probadas para su correcto funcionamiento.

Resultado

La clasificación de las historias se realizo de manera correcta, se enfocaron los recursos en las historias de alta prioridad, sin embargo, no se logró una comunicación tan eficiente como se deseaba.

Las pruebas se realizaron de manera exitosa, encontrando múltiples errores los cuales fueron necesarios corregir. Esto permitió tener un seguimiento de correcciones y errores que mostrara los requisitos que no se cumplieron para corregirlos.

Aunque se contaba con un seguimiento más eficaz de los errores y correcciones, la comunicación ineficiente no permitió que se solucionaran como se buscaba, aunque no se descarta que haya mejorado el ritmo de trabajo que se tenía.

Con lo que podemos concluir que se obtuvo aproximadamente el 50% de eficacia sobre el proyecto.