

Plan de Mitigación: Procesos organizacionales ineficientes que afectan el progreso del proyecto

Identificación del Riesgo

Nombre	Procesos organizacionales ineficientes que afectan el progreso del proyecto
Tipo	Catastrófico
Descripción	Los procesos organizacionales ineficientes pueden generar cuellos de botella, demoras y falta de alineación entre los equipos de trabajo. Estos problemas afectan directamente el progreso del proyecto, impidiendo que se cumplan los plazos establecidos y afectando la calidad de los entregables. Es fundamental identificar las áreas con procesos ineficientes y tomar medidas correctivas para asegurar que el proyecto se mantenga en marcha.
Probabilidad e impacto	Alto (75% o más)
Autor	Susana Rubio Martínez
Estado	Ejecutado
Fecha	7 de diciembre

Estrategias de Mitigación

1. Evaluación de los Procesos Actuales

Se realiza un análisis de los procesos organizacionales implementados en el proyecto, la jerarquía fue aplicada de manera correcta, la planificación fue implementada de manera correcta, la ejecución fue implementada de manera incorrecta.

No se lograron cumplir objetivos en los plazos estipulados debido a problemas ajenos al proyecto, por lo que se optó por una reestructuración del plan de desarrollo.

Debido al corto tiempo disponible después de que los problemas externos terminaran, el cronograma fue incumplido.

2. Reingeniería de Procesos

Se realiza un análisis de los procesos actuales y se estipula cambiar ciertos puntos sobre la metodología, creando fechas más ajustadas a las estipuladas al inicio del proyecto.

Se analiza el sistema y se asignan como críticos los módulos necesarios para un funcionamiento básico del sistema. Se establecen ramas de desarrollo para que cada integrante pueda continuar con su trabajo sin problemas.

La comunicación se vuelve un punto esencial dentro del desarrollo, para que cada integrante pueda aportar al trabajo de los otros solo si es necesario para el funcionamiento de su propio módulo, o si puede apoyar en el desarrollo del otro sin afectar su rendimiento.

3. Implementación de Metodologías Ágiles

Se pone a prueba el modelo de Scrum, el cual resulta efectivo dentro de los departamentos. Se promueve la comunicación entre todos los involucrados en el departamento para que exista una retroalimentación activa.

Se realizan sprints continuamente y se evalúan los resultados para verificar si el despliegue fue correcto. Se documentan las pruebas dentro de la carpeta de pruebas del proyecto y se dan por finalizados los módulos que hayan aprobado las pruebas, y los no aprobados se envían comentarios sobre los errores.

4. Mejora de la Comunicación y Coordinación Interdepartamental

Se implementan reuniones más seguidas para que exista una comunicación efectiva entre los integrantes de equipo, y se utilizan herramientas de mensajería instantánea como WhatsApp para tener una comunicación sin interrupciones y responder en cualquier momento si es que se puede.

Es necesario que todos los integrantes conozcan el proyecto, y cualquier duda que surja se pueda corregir entre todos, dando observaciones, aunque no estén en el área de pruebas.

5. Reducción de la Burocracia

Se busca que exista una participación directa entre todos los integrantes por medio de las reuniones de equipo. Se reducen los mensajes de solicitudes de

cambios y se piden directamente, sin olvidar la documentación necesaria para registrar los cambios.

Esto permite que los integrantes soliciten cambios y correcciones de manera directa y que ayuden a sus módulos a mejorar su eficacia.

Resultados

La metodología fue implementada de manera exitosa, aunque los tiempos de desarrollo no fueron suficientes, los calendarios no pudieron ser corregidos de manera exitosa.

La comunicación entre los integrantes del equipo mejoró significativamente, existía mejor retroalimentación y una participación más activa por parte de todos, lo que permitía mejorar de manera más rápida, sin olvidar la documentación correspondiente para no perder los cambios realizados.

En conclusión, se estima que la efectividad del plan de mitigación realizado fue de aproximadamente un 65% del esperado.