sympathischen Angeklag-Wild: Angeklagter ergrifniger a-priori-Mißtrauen Staatsanwalt, mehr zugestützenden Aussagen weder Sache des höchst unfen – daß der Herr Präsigung, unwillkürlich und ein wenig von der Jagdentgegenbringt als den seinem engeren Berufsbegreiflicherweise auch leidenschaft gegen das dent, sage ich, den die ten günstigen Zeugenund begreiflicherweise neigt als der Verteidisident - unwillkürlich kollegen, dem Herrn Sache des Anklägers dispositionen.»

«Errare humanum est. Präsident: «Bei so etwas gibt es keinen Irrtum!» Dr. Hirth:

unterliegt dieser mensch-Auch der Herr Präsident «Haben Sie sich noch nie geirrt, Herr Präsident?»

Als, nach Verlesung eines schriftlichen Eß-Verlangens des Angeklagten, die Geschworenen lachen:

lichen Bedingtheit.»

| «Ihre Heiterkeit, meine

«Das is ja kein Schüler-

Hirth (unwirsch):

Dr. Hirth (wirsch):

und i bin vor Hunger ganz g'fressen wie die Bären, g'spiel, da gibt's nix zu lachen. Ihr seid's ausschwach.»

Hier geht es doch um mehr von Bestialität herausprä-Hunger den letzten Rest wickeln noch übriggelaskinssprung . . . Aber wie Tugendgefühls, satt und sicher, in die Seele eines eindenken, aus dem der Vollbesitz bürgerlichen pariert, den Erziehung, armen Teufels sich hinfür mich als um Harleliche Ordnung zu ent-Herren, ist sonderbar. brav, vor den Verfüh-Schicksal und bürgerkönnten Sie auch, im rungen des Dämons sen haben.»

Allerdings hätte den Dr. Hirth der Präsident kaum so ruhig reden lassen, wie den Hirth.

Die Wahrheit läßt sich nämlich ertragen, wenn sie aus kommt. Sie ist dann durch solche Herkunft schon so kompromittiert, daß von Amts wegen zu ihrer Unschädeiner niedrigen Seele und einem schmutzigen Mund lichmachung nichts mehr verfügt zu werden braucht.