

Project Charter

Vendor Evaluation Dashboard V2.

Version 1.0

Date

8 April 2025

Revision History

| Version | Date of Change | Modifier | Description of Change |
|---------|----------------|-----------------------|----------------------------|
| V 1.0 | 08/04/25 | Tanchanok Sutripat | เพิ่มแบบประเมิน 6 แบบฟอร์ม |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Project Charter

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Project Name | Vendor Evaluation Dashboard V2. |
| Author(s) of Charter | Tanchanok Sunsurat (Procurement) |
| Date | 08 April 2025 |

Purpose

ในช่วงที่ผ่านมา หน่วยงานจัดซื้อได้พัฒนาแบบฟอร์มการประเมินผู้ขายจากเดิมที่ใช้ Excel ให้มาอยู่ในรูปแบบของ Microsoft Forms ซึ่งช่วยให้การประเมินมีความสะดวกมากขึ้น ทั้งในด้านการกรอกข้อมูล การจัดเก็บผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการสุ่มตรวจโดยทีม Internal Audit และ External Audit ได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ ผลการประเมินยังถูกนำไปใช้ในการจัดทำ KBI Procurement ทั้งระบบ โดยเชื่อมต่อผ่านระบบ Power Automate เพื่อต่อยอดสู่การแสดงผลในรูปแบบ Procurement Dashboard ด้วยเครื่องมือ Power BI

โดยวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงแบบฟอร์ม Vendor Evaluation Dashboard V2.

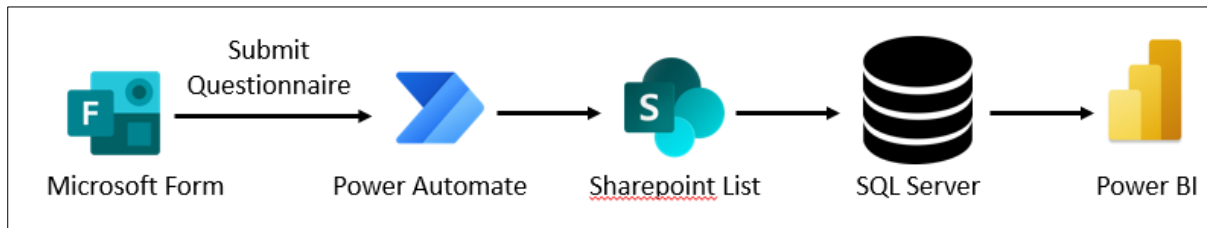
1. เพื่อปรับเปลี่ยนการประเมินที่มีในปัจจุบัน ให้ครอบคลุม ตามข้อกำหนดด้าน ESG (Environment/Social/Governance) และสอดคล้องกับ Swire Coca Cola โดยสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของ Vendor และหน่วยงานจัดซื้อ
2. เพื่อเพิ่มแบบฟอร์มประเมินใหม่ 6 แบบฟอร์ม ให้ครอบคลุมทุก Category และ ปรับปรุงแบบการประเมินให้ครบถ้วน ตามกลุ่ม Procurement Category

Description

ปัญหาที่ผู้ใช้งานพบในปัจจุบัน

1. จากเดิมการประเมิน จะประเมินในรูปแบบ Microsoft form อยู่แล้ว แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร ทำให้แบบฟอร์มเดิมไม่ครอบคลุมตรงตามหน้าที่ของกลุ่มงานใหม่
2. หัวข้อในการประเมินทุกแบบฟอร์ม ณ ปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมตามข้อกำหนด เรื่อง ESG และไม่สอดคล้องกับ Swire Coca Cola
3. เดิมแบบประเมิน กลุ่มงาน Raw material & Packaging มีการประเมินและวิธีการคำนวณผลของการประเมินที่แตกต่างจากกลุ่มงานอื่น จึงต้องการปรับให้ทุกกลุ่มงาน มีการประเมินและวิธีการคำนวณผลของการประเมินที่เหมือนกัน เพื่อให้มีการคำนวณที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และตรวจสอบได้ง่ายสำหรับทุกกลุ่มงาน
4. ยังไม่มีแบบฟอร์ม สำหรับกลุ่มงาน Agile, Property และ Energy & Chemical

Process Flow



1. ผู้ประเมินทำแบบประเมินผ่าน Microsoft Form
2. เมื่อกด Submit แล้ว Microsoft Power Automate จะดึงข้อมูลการประเมินเก็บไว้ใน SharePoint List
3. เมื่อถึงรอบการสรุปผลการประเมิน ระบบจะประมวลผลดึงข้อมูลจาก SharePoint List มาจัดเก็บในฐานข้อมูล จากนั้นจะนำข้อมูลผ่านการสรุปผลการประเมินแล้วไปออกรายงานที่ Power BI

แบบประเมินและรายงาน แบ่งตามกลุ่มงาน ปัจจุบัน (As Is)

สำหรับทุกรายงาน Vendor Evaluation จะประเมินทุก Vendor ที่มีมูลค่า Spending >1M มีแบบประเมินดังต่อไปนี้

| No. | Report (Page) | Assessment | Frequency |
|-----|---------------|-----------------------------|--------------|
| 1 | MFG | Manufacturing | 1 Times/Year |
| 2 | IT | IT | 1 Times/Year |
| 3 | Logistics | Logistics | 1 Times/Year |
| 4 | WASTE | WASTE | 1 Times/Year |
| 5 | Commercial | - Commercial - Outsource | 1 Times/Year |
| 6 | RM&PKG | Raw material & Packaging | 2 Times/Year |

โดยมีวิธีการคำนวณผลการประเมิน ดังนี้

1. ทุกแบบฟอร์มจะมีเพียง User ตามกลุ่มงาน เป็นผู้ประเมิน

ตัวอย่าง ผู้ประเมิน: IT

จำนวนข้อที่ประเมิน: 5 ข้อ

น้ำหนัก (Weight) ทั้งหมด: 100%

| Assessor | Question Number | Answer | Weight | Score |
|----------|-----------------|--------|--------|-------|
| IT | Q1 | 3 | 20 | 15 |
| IT | Q2 | 3 | 20 | 15 |
| IT | Q3 | 3 | 20 | 15 |
| IT | Q4 | 4 | 20 | 20 |
| IT | Q5 | 4 | 20 | 20 |
| Total | | 17 | 100 | 85 |

2. กลุ่มงาน Raw material & Packaging จะให้ Weight ของคะแนน ตามกลุ่มของคำถาม
ส่วนกลุ่มงานอื่นๆ จะให้ Weight ของคะแนนเป็นตามข้อคำถาม

กลุ่มงาน Raw material & Packaging

| Question Group | Question Number | Weight |
|----------------|-----------------|--------|
| Quality | Q1 | 40 |
| | Q2 | |
| | Q3 | |
| Delivery | Q4 | 10 |
| Service | Q5 | 30 |
| | Q6 | |
| Price | Q7 | 20 |
| | Q8 | |

กลุ่มงานอื่นๆ

| Question Group | Question Number | Weight |
|----------------|-----------------|--------|
| Quality | Q1 | 20 |
| Quality | Q2 | 10 |
| Quality | Q3 | 10 |
| Delivery | Q4 | 10 |
| Service | Q5 | 15 |
| | Q6 | |
| Price | Q7 | 10 |
| | Q8 | |

3. กลุ่มงาน Raw material & Packaging มีคำถามที่กลุ่มผู้ประเมินต่างกลุ่ม ตอบคำถามข้อเดียวกัน

| Weight | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% |
|--------------|-----|-----|-----|------|-------------|
| Assessor | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 |
| QA | 20 | 20 | 20 | 15 | |
| Store | | | | 20 | 15 |
| Total | 20 | 20 | 20 | 17.5 | 15 |
| | | | | | 92.5 |

แบบประเมินและรายงาน แบ่งตามกลุ่มงาน ใหม่ (To be)

สำหรับทุกรายงาน Vendor Evaluation จะประเมินทุก Vendor ที่มีมูลค่า Spending >1M
หลังจากแก้ไขแล้ว จะประกอบไปด้วยแบบประเมินและรายงาน ทั้งหมดดังนี้

| No. | Report (Page) | Assessment | Frequency | Process |
|-----|-----------------|---------------------------|--------------|---------|
| 1 | MFG | Manufacturing และ ESG | 1 Times/Year | Revise |
| 2 | IT | IT และ ESG | 1 Times/Year | Revise |
| 3 | Logistics | Logistics และ ESG | 1 Times/Year | Revise |
| 4 | WASTE | WASTE และ ESG | 1 Times/Year | Revise |
| 5 | Commercial | Commercial และ ESG | 1 Times/Year | Revise |
| 6 | Outsource | Outsource และ ESG | 1 Times/Year | New |
| 7 | RM | Raw material และ ESG | 2 Times/Year | New |
| 8 | PKG | Packaging และ ESG | 2 Times/Year | New |
| 9 | Agile | Agile และ ESG | 1 Times/Year | New |
| 10 | Property | Property และ ESG | 1 Times/Year | New |
| 11 | Energy&Chemical | Energy & Chemical และ ESG | 1 Times/Year | New |

โดยมีวิธีการคำนวณผลการประเมิน ดังนี้

1. ทุกแบบฟอร์ม จะมี User และ Buyer (ประเมิน ESG)

ตัวอย่าง ผู้ประเมิน: IT และ Procurement/Buyer

จำนวนข้อที่ประเมินของ

IT: 5 ข้อ

Procurement/Buyer: 3 ข้อ

น้ำหนัก (Weight)

IT: 62.5%

Procurement/Buyer: 37.5%

น้ำหนัก (Weight) ทั้งหมด: 100%

| Assessor | Question Number | Answer | Weight | Score |
|--------------|-----------------|-----------|------------|--------------|
| IT | Q1 | 3 | 12.5 | 9.375 |
| IT | Q2 | 3 | 12.5 | 9.375 |
| IT | Q3 | 3 | 12.5 | 9.375 |
| IT | Q4 | 4 | 12.5 | 12.5 |
| IT | Q5 | 4 | 12.5 | 12.5 |
| Buyer | Q6 | 4 | 12.5 | 12.5 |
| Buyer | Q7 | 4 | 12.5 | 12.5 |
| Buyer | Q8 | 4 | 12.5 | 12.5 |
| Total | | 29 | 100 | 90.63 |

2. ทุกกลุ่มงาน จะให้ Weight ของคะแนนเป็นตามข้อคำถาม

ทุกกลุ่มงาน

| Question Group | Question Number | Weight |
|----------------|-----------------|--------|
| Quality | Q1 | 20 |
| Quality | Q2 | 10 |
| Quality | Q3 | 10 |
| Delivery | Q4 | 10 |
| Service | Q5 | 15 |
| Service | Q6 | 15 |
| Price | Q7 | 10 |
| Price | Q8 | 10 |

3. ทุกกลุ่มงาน ผู้ประเมินต่างกลุ่ม จะไม่ตอบคำถามข้อเดียวกัน

| Weight | 20% | 20% | 20% | 10% | 10% | 20% |
|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|
| Assessor | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 (QA) | Q4 (Store) | Q5 |
| QA | 20 | 20 | 20 | 7.5 | | |
| Store | | | | | 10 | 15 |
| Total | 20 | 20 | 20 | 7.5 | 10 | 15 |

92.5

ผลลัพธ์ (Output)

1. แบบประเมินจาก Microsoft Form



แบบประเมินคุณภาพการส่งมอบสินค้า/บริการ IT

Vendor Evaluation for IT

โปรดใช้แบบความพึงพอใจในการส่งมอบสินค้า / บริการ ดังนี้:
คุณภาพประเมินโดยให้คะแนน 4 คะแนน หมายถึง "ดีมาก", 3 คะแนน หมายถึง "ดี", 2 คะแนน หมายถึง "ปานกลาง" และ 1 คะแนน หมายถึง "ควรปรับปรุง"

Please Evaluate Vendor Score 4 points = Excellence, 3 points = Good, 2 points = Fair and 1 point = Poor

Hi, Sutirapat. When you submit this form, the owner will see your name and email address.

* Required

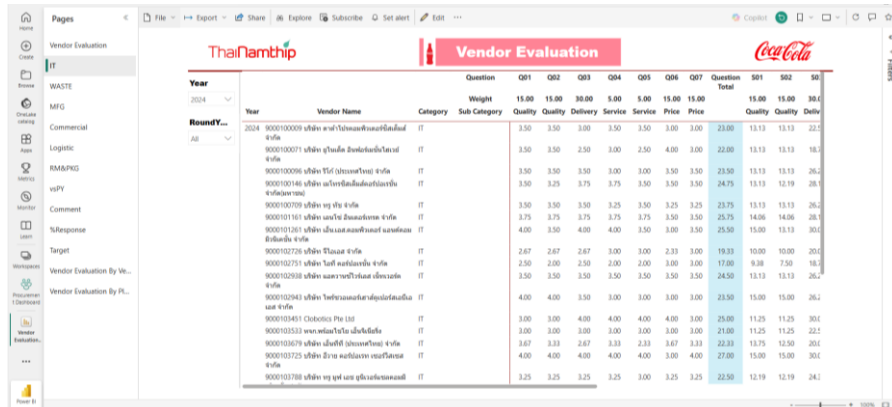
1
YEAR : ปีที่ประเมิน *

☐ Y1999

2
TERM : รอบการประเมิน *

☐ 1

2. รายงานผลการประเมิน (Dashboard)



| Year | Vendor Name | Category | Sub Category | Weight | Q01 | Q02 | Q03 | Q04 | Q05 | Q06 | Q07 | Question Total | S01 | S02 | S03 |
|------|------------------------------------|----------|--------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|-------|-------|------|
| 2024 | 9000100009 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.50 | 3.00 | 3.50 | 3.50 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 23.00 | 13.13 | 13.13 | 22.5 |
| | 9000100071 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.50 | 2.50 | 3.00 | 2.50 | 4.00 | 3.00 | 3.00 | 22.00 | 13.13 | 13.13 | 18.5 |
| | 9000100096 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.00 | 3.00 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 23.50 | 13.13 | 13.13 | 26.5 |
| | 9000100146 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.25 | 3.75 | 3.75 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 24.75 | 13.13 | 12.19 | 28.5 |
| | 9000100709 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.25 | 3.50 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 23.75 | 13.13 | 13.13 | 26.5 |
| | 9000101161 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.75 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 25.75 | 14.06 | 14.06 | 28.5 |
| | 9000101281 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 4.00 | 3.50 | 4.00 | 4.00 | 3.50 | 3.00 | 3.50 | 3.50 | 25.50 | 15.00 | 13.13 | 30.5 |
| | 9000102726 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 3.00 | 3.00 | 2.33 | 3.00 | 3.00 | 19.33 | 10.00 | 10.00 | 20.5 |
| | 9000102751 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 2.50 | 2.00 | 2.50 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 17.00 | 9.38 | 7.50 | 18.5 |
| | 9000102838 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 24.50 | 13.13 | 13.13 | 26.5 |
| | 9000102943 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 4.00 | 4.00 | 3.50 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 23.50 | 15.00 | 15.00 | 26.5 |
| | 9000103401 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 3.00 | 25.00 | 11.25 | 11.25 | 30.5 |
| | 9000103533 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 21.00 | 11.25 | 11.25 | 22.5 |
| | 9000103679 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.67 | 3.33 | 2.67 | 3.33 | 2.33 | 3.67 | 3.33 | 3.33 | 22.33 | 13.75 | 12.50 | 30.5 |
| | 9000103725 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 27.00 | 15.00 | 15.00 | 30.5 |
| | 9000103788 บริษัท ไทยพาณิชย์ จำกัด | IT | | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 3.00 | 3.25 | 3.25 | 3.25 | 22.50 | 12.19 | 12.19 | 24.5 |

Project Sponsor

Piyachayut Ajchariyapotha VP – Procurement

Anote Sangkunakupt VP.- Digital & Information Technology

Project Director

Juthamas Smanyati AVP. - INONE

Project Manager

Aunchala Kengkarunkij Gr. Procurement Mgr. - Process Com. Tran

Sutirapat Ngamjitrong Business Solution Expert - Business Intelligent

Project Advisor(s)

Chakhrit Kru-Usaha Business Intelligent Lead

Wanida Attawanich FTD & PTP Lead

Project Member(s)

Tanchanok Sunsurat Procurement Analyst Procurement - Process Compliance & Tran.

Pornpun Panyapong Business Solution Expert - Business Intelligent

Project Customer(s)

All Procurement Manager / Buyer (ส่งรายงานให้)

Internal Audit (เปิดให้ดูเวลาเรียกตรวจ)

External Audit (เปิดให้ดูเวลาเรียกตรวจ)

User ที่ประเมิน Vendor Evaluation ได้แก่

- กลุ่มงาน Manufacturers
- กลุ่มงาน IT
- กลุ่มงาน Logistic
- กลุ่มงาน Waste
- กลุ่มงาน Commercial
- กลุ่มงาน Outsource
- กลุ่มงาน Raw material
- กลุ่มงาน Packaging
- กลุ่มงาน Agile
- กลุ่มงาน Property
- กลุ่มงาน Energy & Chemical

Digital & IT Department

Project Budget

-

Success Criteria

1. ลดเวลาในการใช้เวลาคำนวณผลการประเมินและการจัดทำรายงานแบบ Manual ที่ใช้เวลาคำนวณผลการประเมินและการจัดทำรายงานประมาณ 1-2 สัปดาห์ เหลือเป็น 3 วัน

Scope

| In Scope (Project Deliverables) | |
|--|--|
| 1. แบบสอบถามในรูปแบบ Microsoft Form | |
| 2. Revise ข้อมูลใน แบบฟอร์มการประเมิน 5 แบบฟอร์ม | |
| - แบบประเมิน Manufacturing | |
| - แบบประเมิน IT | |
| - แบบประเมิน Logistics | |
| - แบบประเมิน WASTE | |
| - แบบประเมิน Commercial | |
| 3. เพิ่มแบบฟอร์มใหม่ 6 แบบฟอร์ม | |
| - แบบประเมิน Agile | |
| - แบบประเมิน Property | |
| - แบบประเมิน Energy and Chemical | |
| - แบบประเมิน Raw material | |
| - แบบประเมิน Packaging | |
| - แบบประเมิน Outsource | |
| 4. ยกเลิกแบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์ม | |
| - แบบประเมิน Raw material and Packaging | |
| Out of Scope | |
| 1. แบบสอบถามในรูปแบบ Excel | |
| 2. หากมีการ Export ข้อมูลจาก Power BI เป็น Excel ผู้ใช้งานต้องจัดรูปแบบเอง | |

Assumption

1. ได้รับความร่วมมือจาก Project team ในการทำงานอย่างเต็มที่
2. ทีม Developer ต้องมีความเข้าใจกระบวนการประเมิน vendor และวิธีการคำนวณผลการประเมิน
3. ผู้ตั้งคำถามและผู้กำหนดน้ำหนักของคำถาม จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี
4. ผู้ใช้รายงานต้องมีความเข้าใจในการใช้งานแบบฟอร์ม วิธีการคำนวณผลการประเมิน และเข้าใจเนื้อหาของรายงาน เพื่อให้สามารถใช้งานในมุมมองต่างๆได้อย่างถูกต้อง

Constraints

1. ผู้ประเมินจะต้องประเมินตามช่วงระยะเวลาและแบบฟอร์มที่หน่วยงานจัดซื้อกำหนดเท่านั้น
2. ผู้ประเมินไม่กรอกแบบประเมินผิด และไม่ส่งแบบประเมินซ้ำ
3. ผู้ใช้รายงานจะสามารถเข้าดูรายงานผลการประเมินได้หลังจากการประเมินของแต่ละแบบฟอร์มเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น



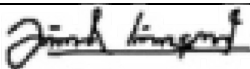
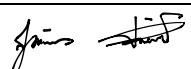
Milestones

| Milestone/Deliverable | Target Finish Date |
|--------------------------------|--------------------|
| Project approval | 30/04/2025 |
| Kick-Off Project | 02/05/2025 |
| Requirement gathering | 14/05/2025 |
| Data Retention Sign-Off | 15/05/2025 |
| Business Risk assessment | 09/06/2025 |
| Design Confirmation | 09/06/2025 |
| Business process flow Sign-Off | 16/07/2025 |
| Development and Testing | 17/07/2025 |
| UAT Sign-Off and Training | 01/08/2025 |
| Go-live | 06/08/2025 |
| Project Closure | 03/09/2025 |

Resource/Person Days Needed

| Position | Project Responsibilities | *Current or New | % Time | Man Days |
|------------------|--|-----------------|--------|----------|
| inOne BI | <ul style="list-style-type: none"> - Requirement Gathering - Design Model / Specification - Develop - Unit Test - UAT - Golive - Stabilization - Project Closure | Current | 56.25% | 81 |
| Procurement Team | <ul style="list-style-type: none"> - Requirement Gathering - Design Model / Specification - Business Risk Assessment | Current | 43.75% | 63 |

| | | | | |
|------------------------|---|--|--|------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Business Flow - UAT - Golive - Project Closure | | | |
| TOTAL Man Days: | | | | 144 |

| | | | |
|---------------------------------|--|---|--|
| Charter Approval Date | 30/4/2025 | | |
| Budget Amount Approved | - | | |
| Project Sponsor | <i>Piyachayut Ajchariyapotha</i> Piyachayut Ajchariyapotha |  Anote Sangkunakupt | |
| Project Director |  Juthamas Smayati | | |
| Project Manager Assigned |  Aunchala Kengkarunkij |  Sutripat Ngamjitrong | |