

Process Flow

1. ผู้ประเมินทำแบบประเมินผ่าน Microsoft Form
2. เมื่อกด Submit แล้ว Microsoft Power Automate จะดึงข้อมูลการประเมินเก็บไว้ใน SharePoint List
3. เมื่อถึงรอบการสรุปผลการประเมิน ระบบจะประมวลผลดึงข้อมูลจาก SharePoint List มาจัดเก็บในฐานข้อมูล จากนั้นจะนำข้อมูลผ่านการสรุปผลการประเมินแล้วไปออกรายงานที่ Power BI

วิธีการคำนวณ

1. ทุกแบบฟอร์ม จะมี User และ Buyer (ประเมิน ESG)

ตัวอย่าง ผู้ประเมิน: IT และ Procurement/Buyer

จำนวนข้อที่ประเมินของ

IT: 5 ข้อ

Procurement/Buyer: 3 ข้อ

น้ำหนัก (Weight)

IT: 62.5%

Procurement/Buyer: 37.5%

น้ำหนัก (Weight) ทั้งหมด: 100%

Assessor	Question Number	Answer	Weight	Score
IT	Q1	3	12.5	9.375
IT	Q2	3	12.5	9.375
IT	Q3	3	12.5	9.375
IT	Q4	4	12.5	12.5
IT	Q5	4	12.5	12.5
Buyer	Q6	4	12.5	12.5
Buyer	Q7	4	12.5	12.5
Buyer	Q8	4	12.5	12.5
Total		29	100	90.63

2. ทุกกลุ่มงาน จะให้ Weight ของคะแนนเป็นตามข้อคำถาม

ทุกกลุ่มงาน

Question Group	Question Number	Weight
Quality	Q1	20
Quality	Q2	10
Quality	Q3	10
Delivery	Q4	10
Service	Q5	15
Service	Q6	15
Price	Q7	10
Price	Q8	10

3. ทุกกลุ่มงาน ผู้ประเมินต่างกลุ่ม จะไม่ตอบคำถามข้อเดียวกัน

Weight	20%	20%	20%	10%	10%	20%
Assessor	Q1	Q2	Q3	Q4 (QA)	Q4 (Store)	Q5
QA	20	20	20	7.5		
Store					10	15
Total	20	20	20	7.5	10	15

92.5

สูตรการคำนวณ

Year	Vendor Name	Catetogy	Question Weight	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08	Q09	Question Total
				25.00	10.00	20.00	5.00	5.00	10.00	10.00	5.00	10.00	
2025	9000100009 บริษัท ลาต้าโปรดักส์คอมพิวเตอรส์ซิสเต็มส์ จำกัด	IT	HARDWARE	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	1.00	3.00	3.00	25.00
	9000100035 บริษัท ไออีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	28.00
	9000100071 บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชันไฮเวย์ จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	28.00
	9000100096 บริษัท ริโก้ (ประเทศไทย) จำกัด	IT	HARDWARE	4.00	4.00	4.00	2.00	1.00	4.00	3.00	2.00	3.00	27.00
		Grand Total		3.00	3.50	3.75	2.75	2.00	3.25	2.75	2.50	3.50	27.00

ตาราง 1 แสดงตัวอย่าง ผลลัพธ์ของการประเมินในแต่ละข้อ (โดยแต่ละข้อมีคะแนนเต็ม 4 คะแนน) แบบเฉลี่ยของแต่ละ Vendor

Year	Vendor Name	Catetogy	Question Weight	S01	S02	S03	S04	S05	S06	S07	S08	S09	Score Total	Total Grade
				25.00	10.00	20.00	5.00	5.00	10.00	10.00	5.00	10.00		
2025	9000100009 บริษัท ลาต้าโปรดักส์คอมพิวเตอรส์ซิสเต็มส์ จำกัด	IT	HARDWARE	18.75	7.5	20	3.75	3.75	5	2.5	3.75	7.5	72.50	B
	9000100035 บริษัท ไออีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	18.75	7.5	20	5	2.5	7.5	7.5	2.5	10	81.25	B
	9000100071 บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชันไฮเวย์ จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	12.5	10	15	2.5	2.5	10	10	3.75	10	76.25	B
	9000100096 บริษัท ริโก้ (ประเทศไทย) จำกัด	IT	HARDWARE	25	10	20	2.5	1.25	10	7.5	2.5	7.5	86.25	A
		Grand Total		18.75	8.75	18.75	3.44	2.50	8.13	6.88	3.13	8.75	79.06	B

ตารางที่ 2 แสดงตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยคะแนน (Score Average) ของแต่ละ Vendor และจะนำคะแนนรวมที่ได้ไปใช้ในการคำนวณเพื่อกำหนดระดับ Grade ตามเกณฑ์ที่แสดงด้านล่างนี้

Year	Vendor Name	Catetogy	Question Weight	Score Total	Total Grade
2025	9000100009 บริษัท ลาต้าโปรดักส์คอมพิวเตอรส์ซิสเต็มส์ จำกัด	IT	HARDWARE	72.50	=IF(A554>=85,"A",IF(A554>=68,"B",IF(A554>=51,"C",IF(A554>=0,"D",""))))
	9000100035 บริษัท ไออีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	81.25	B
	9000100071 บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชันไฮเวย์ จำกัด	IT	SERVICE & OTHER	76.25	B
	9000100096 บริษัท ริโก้ (ประเทศไทย) จำกัด	IT	HARDWARE	86.25	A
		Grand Total		79.06	B

สูตรการคำนวณคะแนน (Score) ของแต่ละข้อ

$$\text{Score} = \frac{\text{Resonse}}{4} \times \text{Weight}$$

เมื่อ Score คือ คะแนนของแต่ละข้อ

Response คือ ผลลัพธ์ของการประเมินในแต่ละข้อ (เต็ม 4 คะแนน)

Weight คือ น้ำหนักของคะแนนในแต่ละข้อ

เงื่อนไขคำนวณ Grade

กรณีที่1: หากคะแนนรวม มากกว่าหรือเท่ากับ 85 คะแนน ได้ Grade: A

กรณีที่2: หากคะแนนรวม อยู่ระหว่างตั้งแต่ 68 แต่ไม่ถึง 85 คะแนน ได้ Grade: B

กรณีที่3: หากคะแนนรวม อยู่ระหว่างตั้งแต่ 51 แต่ไม่ถึง 68 คะแนน ได้ Grade: C

กรณีที่4: หากคะแนนรวม ไม่ได้อยู่ในช่วงทั้ง 3 กรณีข้างต้น ได้ Grade: D

หมายเหตุ:

- กรณี Vendor ที่ Packaging ไม่ประเมิน : การที่ Packaging เข้าไปกรอกการประเมินว่า "-" หรือ ไม่เข้าไปทำการประเมินเลย จะให้ผลลัพธ์ที่เท่ากัน

2. กรณีการประเมิน Vendor

2.1 Packaging ที่ประเมิน Vendor จะต้องประเมินทุกข้อ

2.2 Packaging หากไม่ประเมิน Vendor จะต้องไม่ประเมินเลยแม้แต่ข้อเดียว

3. จากข้อที่ 2 หาก Packing ไม่ประเมิน Vendor ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่าง

- กำหนดให้ คำถามข้อที่ 8 และ ข้อที่ 9 เป็นข้อที่ Packaging ประเมิน
- กำหนดให้ Packaging ไม่ประเมิน Vendor: 9000101725 บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด

Year	Plant	Vendor Name	Question	S01	S02	S03	S04	S05	S06	S07	S08	S09	Score Total	Total Grade
			Weight	25.00	10.00	20.00	5.00	5.00	10.00	10.00	5.00	10.00		
			Product											
2025	โคกทราย	9000100013 บริษัท อะนิมาบรอนด์ จำกัด	SUPPORT SHEET	18.75	7.5	20	3.75	3.75	5	2.5	3.75	7.5	72.50	B
		9000101725 บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด	SUGAR	18.75	7.5	20	5	2.5	7.5	7.5			=SUM(A38:A39)/SUM(\$A38:\$A39)*100	
	ขอนแก่น	9000100013 บริษัท อะนิมาบรอนด์ จำกัด	SUPPORT SHEET	12.5	10	15	2.5	2.5	10	10	3.75	10	76.25	B
		9000101725 บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด	SUGAR	25	10	20	2.5	1.25	10	7.5			89.71	A
		Grand Total		18.75	8.75	18.75	3.44	2.50	8.13	6.88	3.75	8.75	79.69	B

สังเกตว่า คะแนนรวม จะคำนวณเฉพาะข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 7 เท่านั้น

ดังนั้น สำหรับทุก Vendor จะมีคะแนนรวม เต็ม 100 คะแนน