

02.教育减法，究竟“减”的是什么？

那说到我们的这个教育减法，很多家长说难道就是从字面理解这么简单吗？就是我在教育上做减法就行了？为啥做减法会有效呢？今天聊聊这个问题。

其实我觉得这是一种首先是矫枉过正。因为太多的中国家长喜欢做加法了，家长就是太喜欢给自己加戏了。在这个不断加戏的过程中，它最终造成的就是父母的焦虑越来越大，孩子的抑郁越来越多，最终是孩子的价值观的被家长不断加戏的扭曲。

【家长喜欢“加戏”的三种表现】

1) 强加价值观

其实这个加戏有很多种表现，第一种就是家长喜欢强行把自己或者是自己过去的价值观强加给孩子。

比如说现在一个普遍现象，很多年轻的大学毕业生，他的目标就是考公务员。其实从数学上这是一个概率极低的事，因为公务员所代表的某种生活状态，是诸多生活状态中的一种。怎么可能这么巧，在这个时代，几乎所有的孩子都追求这种工作状态，或者叫这种人生价值观呢。

其实只有一个解释，就是太多的家长及早的自我加戏，把家长在过去 30、40 年所建立的认可的价值观不断的通过各种方式传输给孩子，对孩子价值观造成了一种叫扭曲性的趋同，以至于大家都认可这件事了。

而当然这种价值观的最终的趋同，这种强加造成的是互相之间的踩踏，因为大家都奔着相同的价值观去，那最终那不就是内卷、踩踏，那么大部分人都实现不了这种价值吗？

2) 兴趣特长的“加法”

第二点就是家长不自觉的会对孩子的兴趣特长无限的做加法，~~这种所谓的加法是在亲子滤镜下的一种误判。~~我见过很多家长经常会说：我的孩子对什么都有兴趣。

为什么会有这种现象呢？其实并不是孩子对什么都有自己的兴趣或者优势，而是孩子天生具有好奇心，~~在很早期接触了很多新奇的事物，他一定会表现出极大的愉悦。我们看到这种愉悦，~~再加上亲子滤镜，总是把孩子想象成天才，就以为孩子在兴趣上越来越多，就不断给他加加法。

其实真正的兴趣是要摒弃这种所谓的新鲜感的。比如说，孩子到底是因为学数学有兴

趣，还是因为喜欢跟那个数学老师，或者是跟一起学数学的同学在一起有兴趣呢？到底是因为做手工本身这种专注的成就感有兴趣，还是因为喜欢父母陪伴自己来搭建手工的这个游戏方式呢？作为家长，我们其实很难摘掉亲子滤镜来判别。

~~作为家长，我们大家都很难完全摘掉亲子路径来判别孩子的兴趣和优势。~~

这个方法呢，也有，~~它其实说起来道理也简单~~，就是要把孩子放在一个相对客观公正，而且是稍微有难度的评价项目中，从孩子对这个项目的专注度、投入度，尤其是要跟同龄的孩子客观比较，才能看出孩子真正的兴趣和优势。

而在孩子早期，也就是小学高年级之前，~~在三年级之前~~，断不可以对兴趣到底是哪一方面，尤其是优势在哪一方面做出结论性的判断。

我们建议还是应该孩子进行多元化的尝试。~~而多元化的尝试本身，恰恰就是减掉那些过早加注于孩子身上的某种最终的结论，这也是减法的一部分，这就避免了家长。~~这种多元化的尝试。其实既避免了不切实际的加法，~~本身多元化的尝试~~，也是做减法的真正的指南针，只有去尝试，我们才知道该减掉什么。

3) 对能力的“加法”

另外，家长对孩子的能力的认知，也是在早期、不自觉的喜欢去做加法。

~~其实开个玩笑说，很多家长觉得孩子早几天翻身就是要有运动天赋了。比别人是实数，是认知早一些就觉得将来必然能考上清北了。但是网上段子都说，随着孩子逐渐长大，目标越来越低。~~

~~确实，越是早期，我们家长越容易有这种所谓的能力的亲子滤镜，这很正常。事实上孩子真正的潜能，在较低年龄显示出来是极少数的。大家不要以为这个世界上满是少年天才。~~

~~真正这个世界的常态是，就算孩子显现出来了，也因为没有专业的目光去盯着他，很难被发现。~~

~~其实即便是爱因斯坦，他说很早就开始思考物理了，可是也是父母也没发现呐。父母他也错过了这个所谓的这个物理天才，早期的那些对物理的时空的思考，就是直到后来成为物理学家，其实直到后来他当了个公务员之后，大家也不是很认可他是一个天才物理学家呀。~~

就开个玩笑说现在网上流行这些段子，其实小时候看着孩子翻身，早几天就觉得将来必成大器，能得奥运金牌，后来识数字比别人早了一个月就觉得将来必能考上清北。可是随着孩子上了小学就觉得能上个普通的大学就不错了，等孩子上了中学，就觉得

将来能不违法犯罪就挺好了，这好像是我们的常态一样。

事实上确实这样，孩子早年间或者是很早期，在某些方面所早那么一点点的天赋并不是真正的天赋，因为接触的事情实在太简单了。

~~但是我们同时要说，孩子其实大多数的天赋，那还其实对于大多数人来讲，并不是说他在成长的过程中。~~其实我们对于大多数孩子成长过程，想在日常观察中就能够发现超常的天赋，那是很难很难的，**我们的日常观察是缺乏发现孩子优势兴趣的场景的。**

~~说起来，即便是爱因斯坦大家都知道是天才。事实上，~~从他的回忆录来看，他小时候很早就开始思考物理了，~~可是身边人也没发现，直到后来成了瑞士专利局一个寂寂无名的专利评估师之后，才真正绽放自己的物理天赋。~~**写的自传就知道，他小时候就已经是很聪明过人了。**只是身边人根本不具备专业能力，~~去找到~~去发现小爱因斯坦的天赋。**直到后来成了瑞士专利局一个寂寂无名的专利评估师之后，才真正绽放自己的物理天赋。**

其实带入到我们的孩子是**这样的啊。**日常家长的观察能够确定孩子的优势天赋，**这是祖坟冒青烟，**那这孩子多突出，而我们又不愿意真正有场景去搭建，孩子在某些专业目光下，去参与项目被发现的可能，这才是我们正常在发现孩子优势中的缺失。

而正是因为我们在发现孩子不同优势上的场景太少，才会陷入在我们能够大家共识的一些优势上的这些能力上的评比。那比如说考试能力，那考试能力在学校天天比，那家长自然而然就会陷入这种价值观的扭曲性趋同。

家长加戏成习惯，那怎么办呢？

既然我们现在面对的问题是加法做的太多了，家长加戏加的成习惯了，那我们自然要适当的矫枉过正做些减法，这可以说跟我们中国教育部门的双减政策是不谋而合。

所以我们把它只是浓缩成了一个能够吸引大家目光的 slogan，叫做教育减法。

他倡导的，就是我们加戏不对，我们要反其道行之。~~从我们从理念上其实是这种矫枉过正。~~我们用减法思维让孩子进行多元化尝试。

~~而在这个 slogan 下面，~~我们真正要减掉的并不是家长的本身应该负的责任，而是作为父母，我们因为自己的路径依赖在主观上，我们会施加给孩子价值观的影响，甚至要扭曲，我们要减掉。

我们在主观上给孩子施加的在能力上的判断的偏见，这种偏见有可能过于乐观或者过于悲观，我们要减掉。

在主观上我们过早的把孩子的兴趣进行了我们的早期认定，并且要按照这个模子去培

养这样的自我加息，我们要减掉。

“减”：

主观上强加的价值观影响

非专业指导下的潜能判断

滤镜下的过早的兴趣认定

避免过去不断的加戏，反倒让孩子陷入单一目标的攀比。

那么减法思维，**首先我们得说**，他意思就是我们不作为？就是躺平？当然不是。

相反，**减法思维倡导的是更积极、更科学的作为**，这个所谓的积极和科学更多的是一种**面对未来的动态的调整**，而不是一个开关或者一种攀比，或者一笔钱砸下去，然后就能够找到孩子上北大、上清华、985 211 的芯片了。

而在这个 slogan 下面，我们真正要减掉的并不是家长的本身应该负的责任，而是作为父母，我们因为自己的路径依赖在主观上，我们会施加给孩子价值观的影响，甚至要扭曲，我们要减掉。

我们在主观上给孩子施加的在能力上的判断的偏见，这种偏见有可能过于乐观或者过于悲观，我们要减掉。

在主观上我们过早的把孩子的兴趣进行了我们的早期认定，并且要按照这个模子去培养这样的自我加息，我们要剪掉。

03.教育减法要培养怎样的孩子？

我在说这一两句话之前，我要先把我不愿意用的话来讲一讲啊。

首先我不愿意用纯心派教育那种鸡汤式的话，比如说让孩子成为他自己。我不认为这句话有实质性价值。**大多数人在不经鼓励的情况下，成为了他自己，未必是社会型人格中的一种正向的期许。**

我们未来的社会必须有一些底层的、我们认可的公理，比如说未来的人是社会化的人，不能是反社会的人。很多孩子如果不仅培养，会成为反社会的人。

我来提我的一个目标，我以下的描述可能有点数字化：

我希望孩子是在社会、家长、学校所共同构建的，一种托住底部的、条件假设下的自由发展。
【上半句】

条件假设自由发展在数学上就叫条件概率。比如说一个人如果不加干预，它是一个正态分布。

【正态分布图】有的人会很好，有的人会很差的人，甚至成为反社会的人。

那么什么叫条件干预？就是我们在社会的发展趋势，世界的发展趋势、国家的需求、国家的底层价值观，和我们家长的一些底层价值观，把尾部坎住，在这个之上，**比如说孩子都应该大于**

某一个阈值之上的，你再去自由的发展就够了，你在这里面完全尊重你自己了。

我不知道这样的表述大家理解没有。就是比如说原先孩子从负 10 到正 10 都有可能，那么我们说孩子最少要大于 2 这个基础，你再自由发展就可以了。

大于 2 不是说挣多少钱，而他必须社会性的人，他必须认可人或多或少也是有责任感的，认可一个人应该是自治的，应该有内心的充盈，来享受幸福的能力的等等，这些东西都是底层的，那么在这个基础上你自由发展。你到底是想成为一个炒河粉的，还是想成为量子物理学家？我们通过观察，不断的鼓励你发现自己，这可能是我所倡导的一种教育理念。

它绝不是不作为式的静待开花，也更加不是爹味十足的反复说教，用我们的价值观，用我们这一代人的这种路径依赖往下套，【下半句】而是一种有干预的自由发展。在世界的期许，国家的需求和社会化人格，以及家长我们共同认知的公理良俗下，有干预的自由发展。

教减培养目标：

希望孩子在社会、家长、学校所共同构建的一种托住底部的、条件假设下的自由发展。



有社会化人格

有职业责任感

有享受幸福能力

自治的、内心充盈的.....

04.你是做理财的，为什么要创建教育减法这个项目？

这是一个好问题。因为名不正则言不顺，师出必须有名。

我可以跟大家很坦诚地说一下，我要做教育减法的心路历程，主要来自于内部和外部的两个动因。

【进度条】外部动因：几十万家庭用户的教育需求

我们先说【外部】的动因，其实我在 2011 年从香港回内地创业之后，目的是要建立一个在金融理财领域，陪伴中国普通家庭能够穿越种种纷繁复杂的、大家看不懂的金融现象，利用金融这个工具来达至家庭幸福的长期规划和陪伴体系。

我们的第一批家庭在金融领域的动机都是为了自己刚刚出生的孩子。大概是在 2011 年，孩子才两三岁，就跟我儿子一样大，他们如何去规划未来教育金？注意，这是个纯金融领域，就是如何规划未来教育金的问题，是我积累的第一批的长期用户。那当然中间透彻的是长期主义了，积累了大概全国有几十万家庭。【有没有谱蓝早期服务客户的素材】

但随着这些家庭的成长，孩子慢慢长大，在 2019 年前后，中国开始强行推行双减，那么很多家庭瞬间很迷茫。**因为原先我们只是解决了孩子将来财务准备的问题，但是孩子的教育问题，它不是准备好钱就行的。**教育目标跟金钱相关联的部分，在我的看来越来越窄了，而金钱之外的东西越来越多。想补课又没地方补课了；大家卷惯了，不卷更焦虑；双减之后卷的成本越来越高，接着是新冠疫情，本来很多家庭想孩子出国留学，留学又有争议；新冠后经济又下滑，就业又发生了变化.....

很多家庭给我们提出，你们都说教育要长期陪伴，那我准备钱也不能解决所有的问题，到底孩子教育成长方向是怎么样？这是一个来自于外部的因素。

【进度条】内部动因：我有一个“教育梦”

那来自于【内部】的动因，是我至少有 20 多年了，**就是在我职业生涯的早期，我就非常想做教育**，说的自嘲一点就是比较好为人师吧。一个是我在金融机构分管过培训，我看了很多成年人的职业生长路径，我也用我的专业知识去教会他们，也感觉到了教育其实是一种有魅力的东西，所以我一直都有一个要回归学校的梦想。所以在那个时候我也有机会在我的母校——中山大学担任一些教学工作，曾经还承担过一个学期的必修课，很辛苦，但这是我个人的一个追求。我在想，对于成长中家庭的最大平等是什么？我觉得就是教育的平等。

所以在这个内部驱动力下，我在更早的时候就模仿当时方兴未艾的慕课这种商业形式做了一个产品，叫飞慕课。目的不是去把市场上热销的课程拿过来，而是把目光聚焦个人、家庭能感到小确幸的事，而不是行业、赚钱等赛道。**【飞慕课课程的页面介绍素材】**这过程中，我发现其实我触及的领域还是太宽泛了，宽泛就不能聚焦。比如有的家庭提出来如何产后修复，妈妈怎么变美等等，它也不是没有需求，但是这我不擅长。

【进度条】【教育减法】一个更长期的教育规划陪伴体系

在我内在需求和那一批几十万家庭用户、孩子从 3 岁成长到七八岁的一种非常强烈的需求交叉下，我开始思考，我可不可以把我对于教育的梦想进行一些收窄？

我们只关注一件事——应对现在这种非常复杂的社会变化，陪伴我们既有的用户，除了金钱支撑之外，怎么样让更多的家庭真正把孩子培养成一个「人生丰富、有价值追求、可以平凡但不平庸、在这个世界上能够自治，有一个能够自我平衡的价值体系并不断自我迭代」的人，这样一种长期的规划。

【稍微提炼总结一下】

我们专注于帮助家庭培养孩子成为

「有价值追求、能自我平衡、不断自我迭代」的个体

以应对复杂的社会变化

（在另一条《教育减法减的是什么？》里提到）

跟当时的双减结合起来，我在思考，到底现在家庭教育中，如果只说一件事是什么事儿？一个问题是什么问题？

太多家庭太喜欢做加法了。家长太喜欢给自己加戏了。在这个加戏的过程中，造成的是父母焦虑，造成的是孩子抑郁，造成的是很多这种价值观的不良扭曲。在加戏的过程中，**家长就不自觉地把我们这一代人目前所形成的价值观强加给未来的孩子。**比如说现在很自然的一个现象，就是很多年轻的孩子目标都是为了考公务员。简单的一个数学评价，这是一个概率极低的事，因为公务员它代表的生活状态只是人们追求的状态中的一种，怎么可能这么多的孩子都追求呢？只有一个可以解释——就是太多的家庭极早的自我加戏，把家长在三四十岁所认可的价值观不断的传输给了孩子，造成孩子的价值观的一种扭曲性的趋同。我觉得这都属于家长的加戏。

那既然加是不对的，那它的反方向、反命题就是要减，

所以跟中国的双减结合，我提出了一个解决教育长期规划问题，并浓缩成一个非常醒目的 slogan，叫教育减法。【教减的 logo】我们反其道而行之，**用减法思维让孩子能够更加自然的生长。**但是减法不是不作为，等一下我们再聊，所以这就是我做这个教育减法项目的本质原因。它只是一个慢慢被我们的用户激励、承担更多责任，慢慢走到今天这一步的过程。

05.原生兴趣是什么？人人都有吗？

[进度条：有原生兴趣≠成为顶尖人才/我的孩子没有原生兴趣？/兴趣能当饭吃？]

【进度条】没冲动=没原生兴趣？“加戏”过多磨灭了

很多父母可能会跳出来去质疑这个原生兴趣这个问题，**说难道人人都有这种原生兴趣，能成使他成为一个出类拔萃的人吗？**

那个我们先去看一看，著名的哲学家、教育家杜威，也就是胡适先生的老师，他曾经说过，**对于他的这个哲学认为，或者他观察的结论是，**任何一个人，或者任何一个孩子，都有**原生的、与生俱来的、自我实现的冲动。**

啊注意，其实后来很多教育学都是在杜威的观念上去延伸的，那么自我实现的冲动这件事，其实某种程度就是我们说的原生兴趣。**其实自我实现的冲动，**它就自然而然会把我们的对于兴趣的很多误区给厘清了。

有些家长说，那我的孩子难道一定成为爱因斯坦吗？不好意思，自我实现，它不是要跟人攀比，成为在这个行业的全世界的最顶尖人士，**那如果真的要全世界全人类中最顶尖人士才叫原生兴趣，那确实没有多少人有。但是自我实现就可以了**，也就是在自我的能够自治的各个的从事的能力，自己的职业中让自己能够被人看见，实现自我的价值，进而当然能安身立命，这就已经叫原生兴趣啦。~~比如说别人可能这个做一个手工，或者是做一个，我举个什么例子，~~比如别人可能炒菜，最多也就是自己家人吃一吃，你炒菜能够觉得翻花样、翻新，能够视开一个视频博主让别人来看，就已经叫原生兴趣了。

也就是说原生兴趣是对内的，是自我实现的，是让我自己自治的，让我被人看见的。那么如果人人都有这种冲动，那么人人就都有这种原生兴趣。

【进度条】没冲动=没原生兴趣？放的场景还不够

那如果说你的孩子现在还没有这种冲动，或者叫你没有找到？

我认为只是**放的场景还不够**，还没有把它放到，被别人鼓励实现价值、实现自我，被别人看见的这种鼓励的场景中。这才是你会觉得孩子没有发现原生兴趣的原因，要么就是把原生兴趣看得过高了，要跟全人类比，要么就没有把它放到场景中。

【进度条】没冲动=没原生兴趣？“加戏”过多磨灭子

可能很多家长说，~~那你难为我们孩子了，我们孩子还在小学。~~**我现在看到很多大学生，你问他对啥事物感兴趣，他也答不上来。这怎么能够证明你的理论说人人都有原生兴趣呢？**

那我就直接把这个问题答得更扎心一点，不要说大学生了，各位爸爸妈妈你自己就有兴趣吗？你自己也没有吧？所以从这也可以得到，即便是一个成年人在早年间没有经过场景被发掘，也找不到我们的杜威先生所说的实现自己的原始冲动。

那为什么我们活到现在了？~~之前咱不是谈子吗？~~时代不同了，我们那个时代不需要发现原生兴趣，也能活得挺好。

为啥？就是大家整个是工作机会多嘛？经济发展迅速，所以那个时候兴趣不能当饭吃，也不能说是错的，所以我们这一代人，就误以为兴趣不能当饭吃，当饭吃的东西才是最重要的。所以我们对我们孩子的培养，以及现在你看到的这些即将走上社会的高中生、大学生，他们接受的教育，不鼓励原生兴趣。

可是，到了今天傻眼了，因为**你发现仅仅为了谋生去接受教育，连谋生都做不到【仅**

出现文字】，那么就退回到**真的古圣先贤**好像杜威所说的，**人人都有实现自己价值的原始冲动，而这种原始冲动能够发掘出来，恰恰是一个人自治生活于世间最大的支撑。**

这才是我们今天要重新改组，重新调整教育，也是国家去推行双减的原因嘛。**因为时代不同了，未来只能靠原生兴趣了，而人人都有，只是被磨灭了。例如我们这一代和现在的大学生。那么国家发现了问题要双减了，我们一起给我们的孩子，来重新建构这种机会，也就是换一种陪伴方式，这当然应该是我们的责任了。**

所以我们现在应该反思的是我们这一代人或者现在上大学的，或者现在在上大学，上大学毕业的那些好像要面临失业的人，到底是什么教育让他现在，原先都具备的这种原生兴趣，这种冲动没有了呢？

你想想自己，如果你是一个对数学可能有点兴趣的人，但是早年间就把你放到刷题班里刷了几年，**或者是你的孩子，或者你可能是你邻家的，现在已经上大学的孩子，早年间你看着他那个刷题的日程表，因为家长太多的加戏，太多的干预，以至于原来有兴趣的，愣是被刷题刷到没兴趣了。**

对于数学我还是有发言权的，我相信就算开始或者天生对数学的探索抽象思维有兴趣的孩子，把小学四五六年级的数学题刷 1 万遍之后，任何人都会变成没兴趣的，而我们的兴趣很有可能，就是在这种家长加戏中逐步被磨灭了。

我们现在应该**防止的是这种随便的加戏把孩子的兴趣磨灭掉的可能**，而只有这样才能应对未来社会的变化。

06.孩子就喜欢打游戏刷视频，难道这就是 TA 的原生兴趣？

还有家长会问，我观察孩子也七八年了，我觉得我孩子除了打游戏、刷视频，就没有啥原生兴趣。老师你说的原生兴趣就指的是打游戏和刷视频吗？

【进度条】多巴胺式的娱乐≠原生兴趣=付出努力后内啡肽式的自我实现

【进度条 1】娱乐≠原生兴趣

其实还是回到定义，就像杜威先生所说的，原生兴趣基于的人自我实现的原生冲动。如果我们认为人人都有自我实现的原生冲动的话，我们再去看看你所说的打游戏是什么意思啊。

其实**打游戏是一种自我愉悦，自我愉悦它不等于自我实现**，而但是对于任何人，我相信就算是爱因斯坦，它的大多数时间也都是在自我愉悦的，比如说他睡觉的时间，他也不思考，他吃饭的时间，据说爱因斯坦还是个渣男对不对？他这些时间不也在自我愉悦吗？~~就算是优秀的人，大部分时间也是在自己愉悦的。~~

我再跟你说一个，~~都不算是秘密~~，大家调查过，就算在大学里的两个理论物理学家在一起吃饭讨论问题，大概两个小时，有 80% 的时间都是在聊八卦，你不要以为他所有时间在进行理论物理研究。

所以愉悦自我娱乐是我们人的常态，所以他并不会因为一个人都有自我娱乐，其他时间就不进行自我实现了。

可是，每个人都有自我实现的冲动，这是与生俱来的，我们不应该从这个娱乐这个过程中去找，那么如果你要说：什么叫对打游戏有兴趣？因为它自我实现的嘛。如果你的孩子能够经过人生的一种痛苦磨练，进入游戏战队，依然在战队里面遇强则强，这是个淘汰率极高的运动啊。还能够把别的同龄人都给 PK 掉，一路向前，并且被发现，接受鲜花掌声，这才叫有兴趣。

~~也就是你说的孩子喜欢打游戏、喜欢刷视频是指在娱乐层面的。~~

【进度条 2】搭建场景：寻找内啡肽式愉悦

那为啥孩子没有发现这种自我实现的所谓原生冲动呢？没有场景才是关键。

没有场景又是啥原因呢？我大概率猜，你可能跟孩子相处的时候，你可能展现的 100% 都是你自我愉悦那一部分，你也没有展现过你自我实现的那一部分，对不对？

~~可能我们在孩子面前表现的就是我现在也大部分时间都在愉悦自己。~~

那么你有没有在真正把孩子教育场景过程中，除了做加法，强加 TA 不感兴趣的事之外，放到各种能够让 TA 被看见的自我实现的场景中，去看看 TA 在哪一种自我实现中，可以迅速地进入状态，或者是付出的心理能量比较低。

所以我对杜威先生的这个看法的一个延伸就是，人人都有自我实现的冲动，**当把自我实现的过程中，痛苦与自己的感受，这个性价比最高的方向，那就是 TA 自我实现的途径，也就是 TA 的兴趣。**

因为自我实现一定要付出痛苦的，兴趣本身连接的，绝不是完全的愉悦，而是要**为某一件事付出一定艰苦努力之后，所产生的内啡肽式的愉悦。这才能叫兴趣，这才能叫自我实现，才叫被人看见。**

【人人都有自我实现的冲动

痛苦与当下感受的平衡点

性价比最高的方向

就是 TA 的兴趣

自我实现要付出艰苦努力

兴趣连接的是**内啡肽式的愉悦】**（切换为文字）

而完全是当下满足的这种打游戏、刷视频，那属于多巴胺式的娱乐，那跟兴趣没有关系，任何人都有那个。

只是我们实现**内啡肽**的没有被发现，实现自我实现的那一部分，付出努力在得到的成就感，鲜花掌声，那个过程没有场景。这才是我们每个人最遗憾的。

如果你还觉得你的孩子只有娱乐，没有别的，赶快搭建场景，让 TA 找到 TA 人生中虽然占比**时间占比不一定很多【重点，标黄】**，但是真正是能够实现自我实现的地方，那就是原生兴趣产生的源泉。

~~可能说到这个搭建场景，很多人会问，那我把孩子上了很多兴趣班，算不算搭致场景？~~

~~我觉得可以负责的说，目前我们的兴趣班都取，目前我们的兴趣班都不可能起到搭建场景，发现自己的什么与实现自己原始冲动的功能。~~

~~为什么？首先你很难确保这个兴趣班，正好是你孩子，正好属于能够在此能够体现自己的价值，能够找到正反馈的方向，这很难，这是个概率问题。~~

~~其次，现在几乎市面所组建的兴趣班，都是为了满足迅速得到家长能发朋友圈的结果，来报成能够带来报课、续课为商业目的的。~~

~~要知道孩子沉浸在一件事情里面，被人看见，他自己有了自我实现，这种事情很难发朋友圈的。他不如孩子仅仅花了几个小时就会背了首唐诗，仅仅花了三天补课就能够做一道奥数题，或者仅仅上了一堂课，就能实现一个明显在这专业的艺术家看来一文不值的那种所谓的画作，但你可以发朋友圈。所以这类兴趣班占据了，我说 90%，可能低估了，占据现在所有的兴趣班的市场。~~

那丢到哪里可以？如果你有幸能去到这个像加德纳亲自在马赛诸塞州搭建的这个多彩光谱计划里面，那才真的叫项目制的训练营，因为那里面并不是早教老师，他不为了卖课，每一个项目都是由那个方面的专家，就是为了跟孩子互动，去观察孩子的。他并不主张每个孩子都要取平，发个朋友圈，而是真正有难度，但是同时又孩子可达的项目中，让孩子展现差异的。

那如果你有幸能去到这个，那当然是可以。可是现在这我们中国的教育市场上的所有

兴趣班，它的目的就是为了你报课并且续课，只要有这种目的的都不可能做到。

正因此，我一再强调教育减法体系，绝不是另外一个或者一组兴趣班，它绝不是课外的另外一个课程。魔法永远无法打败魔法。

教育减法体系的核心是家长学会一种新的陪伴方式，如果你学不会，孩子丢进去也没用。在你学会新的陪伴方式之后，搭建场景，让孩子被发现，你作为发现者，你有了技能，那就可以陪伴他在未来，真正的实现自己的方式去成长了。

07.我给孩子报了各种班，不就能发现孩子长板了吗？

说到这个搭建场景，有的父母会说，那我现在把孩子不断的去丢到各种兴趣班里面，不也有了发现孩子兴趣的场景吗？

当然如果家里的这个金钱是无限的，兴趣班也是可以利用的一个很好的工具。可是我们好好去观察一下外面的兴趣班啊。

【揭秘兴趣班】

01 不以“发现孩子”为己任

首先外面的兴趣班它不是以发现孩子的兴趣为自己的己任的，其实兴趣班应该某种程度上叫特长班，如果你的孩子的兴趣优势特长在这方面，他帮你拔高，一般来讲他们都是会有作用的，他们至于所有的孩子是不是都适合，都在兴趣在这方面，这不是他们的责任。

你想一想大多数的生存下来的现在的特长班的这个教育的模式，他们在商业上一定很成功，这个商业的成功一定会，如何能够让孩子迅速的进入状态，并且产生作品，来达至家长发朋友圈的目的，这是它的一个很重要的营销手段，这可以提高报课率和续课率。所以在这样的一种运作下，他不会专注于发现不同的孩子，不同的兴趣，相反，只要送来的孩子在这方面中，他的测评都有兴趣。我相信你也会有这种感受。

02 不是刚需 活不下去

那么另外现在的这些兴趣班，他们既然要商业化，他们所涉及的这个面必须有商业规模，商业规模就必须是强刚需，那自然就局限性很强。比如说学科，是吧？就是学校内的学科，少量的能够考级的，比如说舞蹈、音乐啊。其他的，他们涉猎是不可能去太宽的，在中间能够真正发现孩子独特的那些，叫生命的，实现生命价值的本能的，这个概率太低了啊。

03 家长易当甩手掌柜

还有就是我们去**报兴趣班的目的不纯**，很多家长觉得我报了兴趣班了，**我们也对这个所谓的兴趣**，孩子是不是真正的有兴趣，有老师判断，**你也不参与**。比如说音乐美术，我也不打算搭建其他场景去观察，**我也没这个能力，包括我**，我本人也没这个能力，就观察孩子到底对音乐美术的感受是怎么样的。我们之前跟很多这个音乐美术的专家，这是画家、艺术家或者音乐家都聊过，现在的真正的培养这些艺术人才，并不是看技术，而是看他如何通过作品展现情感，**而你现在对这方面也没有一点搭建场景让ta去观察，而在机构里面肯定不会管这个，他考级**，考级并不考这些。**所以你在这样的培养的方向也是有失偏颇的，家长不参与，更加丧失了发现孩子的机遇。**

所以这就是我们现在所谓兴趣特长班的问题。

【进度条2】如何让兴趣班成为你的助力？

那丢到哪里可以？如果你有幸能去到这个像加德纳亲自在马赛诸塞州搭建的这个多彩光谱计划里面，那才真的叫项目制的训练营，因为那里面并不是早教老师，他不为了卖课，每一个项目都是由那个方面的专家，就是为了跟孩子互动，去观察孩子的。他并不主张每个孩子都要取平，发个朋友圈，而是真正有难度，但是同时又孩子可达的项目中，让孩子展现差异的。

那如果你有幸能去到这个，那当然是可以。可是现在这我们中国的教育市场上的所有兴趣班，它的目的就是为了你报课并且续课，只要有这种目的的都不可能做到。

正因此，我一再强调**教育减法体系，绝不是另外一个或者一组兴趣班，它绝不是课外的另外一个课程。魔法永远无法打败魔法。**

教育减法体系的核心是家长学会一种新的陪伴方式，**如果你学不会，孩子丢进去也没用。在你学会新的陪伴方式之后，搭建场景，让孩子被发现，你作为发现者，你有了技能，那就可以陪伴他在未来，真正的实现自己的方式去成长了。**

某种程度就是，减法，是可以减一些兴趣班，但是要有目的的减，那减什么？可以通过我们所搭建的这种发现场景，家长学会去识别，识别什么呢？

既识别自己孩子到底在哪方面有优势，有兴趣，也去识别某一个兴趣班到底是，真的能够培养我孩子，就朝着正确的方向能够走多远。

比如说很多美术班基本上就是，不管你几岁的孩子，来画个画，然后老师随便 10 分钟给你修一笔，就可以发朋友圈了。像这样的班，在我们的这些教减体系中，你就会发现，这是既无助于发现孩子的优势，也无助于强化孩子的兴趣啊。除了发朋友圈之

外，甚至都对孩子将来考美术学院都没什么帮助的。这纯某些落后理念的一些体现的一种特长班，那就把它 pass 掉了。

我们既可以有目光去发现孩子，又能够识别不同的兴趣班的优劣，还能够匹配合适的孩子给合适的兴趣班，这不就做真正的减法了吗？把不合适的去掉，把不适合孩子去掉，把差的真正不符合未来的这些培养能力的去掉，那么未来兴趣班就成了你的助力。而真正要提升的不是参加兴趣班的孩子，还是我们家长一种全新的陪伴方式。

人工智能时代，这四种孩子哪个更有竞争力？/

AI 时代下为什么需要教育减法？

3.AI 时代语境下的教育减法

1) AI 时代为什么需要教育减法？

首先，教育减法体系就是因 AI 时代而生的。为什么？因为多元智能和生涯规划就是在整个历史人类发展过程中应对第一次工业革命、第二次工业革命、第三次工业革命所产生的产业升级、职业变化和我们的生涯动荡所应运而生的。（生涯规划）觉得本身这种单一的教育路径不适合，就是因为在历史上曾经有过数次的巨幅的产业升级。而我们中国这一代人很幸运，我们从 78 年改革开放到现在 40 年，短短 40 年，一次性把这三次工业革命经历完了。我们从一个农业国迅速的成为了一个蒸汽时代的工业国，电力时代的工业国，到这个现在我们叫智能化的时代，制造的工业国，我们迅速完成了，在这个过程中我们是一浪接一浪。所以在这个过程中，我们没有经历过因为社会动荡所造成的职业发展不明。因为我们经历完的这 40 年，永远是只要上学习好都能找到好工作。

可是在人类历史上，过去的 300 年，在工业革命之前，在蒸汽机发明之前，能够有一手好的仿现手艺就是好工作，这个蒸汽机发明之后这手艺就不行了，马上就变成大量的失业，甚至有人起义去砸机器。那在这个亨利福特发明了生产线，第二次工业革命之后，迅速就带来了 1929 年产能过剩的大萧条。在有上个世纪末这个信息化革命第三次工业革命的时候，迅速就有了这个整个日本、东南亚的经济危机，人家都已经面对过了。所以我们幸运的一代人，带着这种幸运带给我们的认知偏差，我们走到了一个不幸的育儿时代。

因为我们的孩子面对的是第四次工业革命，就是 AI 时代，而第四次工业革命是我们跟世界上所有的国家、先进国家一起经历的。所以在这时候我们没有准备，而我們是在三次工业革命累加的过程中，我们接受的教育，我们把这个全世界都绝无仅有的发展阶段，我们接受教育的这种理念强加于一个面对巨大的变化的下个阶段教育，就形成了我们的认知差异。所以你说教减体系是不是就因 AI 时代而生啊？为什么发达国家不需要教减体系，因为人家早就已经经过一二三次工作探索了，人家有不断探索的多元智能，不断探索的这个是生涯规划理论，所以这是第一教减体系和 AI 时代的关系。

第二个问题就是教减如何赋能 AI 时代的教育？

其实这更是天作之合，因为真正 AI 人工智能所带来的第四次工业革命，它所带来的最终的就业趋势就是让所有综合素质高的人被淘汰。而我们过去强调是综合素质。大家想一想，是不是过去对我们的人评价说，比如我们 40 多岁的人在学校里面说某综合素质挺高的，是不是很得意？不好意思，综合素质高，未来就是被 AI 淘汰的人，因为人工智能就是一个综合素质极高的人。

什么人不会被淘汰？

有自己的拿手绝活，有自己的独特的兴趣，有自己为了原生兴趣不断坚持钻研的精神，有自己

的绝对意义的长板，并且长板还可以在未来漫长的人生中不断更新、迭代变化的人，人工智能恰恰能为他赋能。

我举一些具体的例子——过去 40 年，也就是我们中国的快速生产的那时，我们这代人只要能考上一个好大学，学一下所谓的 CAD 模拟设计，你的孩子不用很有美术天赋，都可以去做一些设计工作，并且工资还不低。模拟设计软件、辅助设计软件等。可是在 AI 时代，这些如果没有原生性的艺术感受的人，仅仅是照着那个操作的 menu 去用 CAD 软件去设计一个烂大街的，普通人看起来很好看的一个，无论是时装还是建筑，你就被 AI 淘汰了，AI 设计这个太在行了。但是如果你的孩子有独特的对艺术的追求，并且自己沉浸进去，不断愿意自我强化，因为早年间又有旁边的人不断的鼓励他“你应该发展自己的长板，不管你的高考考试考多高，你在这方面应该追求自己的思维的迭代”。那么 AI 是为它赋能的，它可以迅速把自己瑰丽的想象转化为 AI 设计出来的产品，但是没有这个瑰丽的想象，AI 是想不出来的。

所以某种程度上，教减所体现的是减掉综合素质和单一路径，在探索中强化发现。用 10 年时间让孩子自我确认，注意孩子的优势和长板，既不是专家确认的，也不是家长确认的，也不是教减体系的评估报告确认的。是在这个体系帮助孩子自我确认的这个过程中，它能够形成原生兴趣并长期坚持，那么 AI 就为它赋能。它才是应对 AI 时代，真正能够在第四次工业革命之后，在生涯规划达至自己人生价值最有竞争力的一代人。

2) AI 如何给教减赋能？

第三个问题就是人工智能时代，AI 对我们的教减本身的赋能是什么？能让我们做得更好吗？

当然能，原因就在于教减体系极为依赖广大专家的意见，但是我们要降低成本。就算我们有 1 万个专家，但那个时候我们至少要服务 1, 000 万家庭。那一个训练营就可能几百上千人来跟专家来一起来体验。否则成本降不下来，否则就不是一天一个雪糕了，可能就一天一部电动车了，谁能承担起来呀？这不就是在这个美国的多彩光谱落不了地的原因吗？

那又要让专家对你孩子的观察是个性化的、准确的，又要能够降低成本，专家能够充分的照顾每个孩子，怎么办？人工智能技术给我们的解决方案，这就是通过充满智能的大语言模型可以去学习专家，对于不同的评估，专家可以用极少的投入，就可以让更多的孩子得到专家的独特观察，独特的关注和独特的评估，以及独特的建议嘛。所以这是人工智能跟我们教育减法的第三层关系。

也就是说，教育减法是因为人工智能带来第四次工业革命，在中国这个特殊时代发生而应运而生，这是第一个。第二个，教育减法恰恰是为了人工智能时代未来教育出来能够拥有一个幸福生涯的人，天造地合作准备的。第三个，人工智能就为了教育减法能够落地，不陷入这种多彩

光谱无疾而终的这样的命运，做好了最好的技术底座。