教减促成-FAQ

你们是什么公司?之前没有听说过

明白理解的,在读书会中孙老师还没有时间详细介绍我们教育减法体系的产生过程,我详细给您介绍一下,孙老师在中大任教和创业到今天已经 13 年了,我们的创业项目主要是陪伴数百万家庭,从刚刚参加工作,到生儿育女到逐步成长之后的家庭的财务规划。

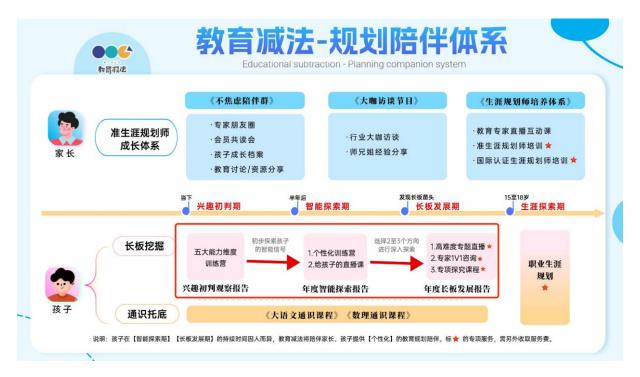
这个品牌是"谱蓝",寓意是谱写家庭的财富蓝图,主打的就是在全方位陪伴家长的长期家庭成长,我们已经陪伴数十万的家庭完成了,从教育及养老金保障规划逐步到现在还有各种各样的资产配置一系列服务,而这些客户都对我们给予了极高的评价。

只是在三年前随着双减的到来我们的几十万家庭自发的对我们提出了这样的需求,现在他们面临的跟你面临的一样,就是孩子教育越来越卷,所以为了这件事,我们独立研发了教育减法体系。其初衷是:为了我们的老用户能够陪伴孩子应对,现在未来的复杂多变的环境。没想到推出两年,大受欢迎。

所以我们才开始越来越加大在这个过程中的投入, 共同陪伴我们现有的家庭过去 13 年一样, 未来 10 年、20 年、让他们的孩子、甚至孩子的孩子都能够应对未来的变化!

所以您放心,作为一个中山大学产业园里最大的企业,我们的教育减法项目有了强大的后盾,我们完全有信心,陪伴您的孩子到未来,践行长期陪伴的理念,我们投入每天一个雪糕的钱,就可以规划起来了。

这三大板块的标准分别是什么?阶段性报告、年度报告、长板确认评估是 谁写的?



明白理解,作为咱们的家长去教育孩子总期待有一个标准化的解决方案就好像一个报告就能够 测出孩子未来的成长路径,最好有相当科学化的解决方案在后面,我们孙老师本身也是数学系 出身,我们对这样的期待也非常认可。

但是经过全世界对于教育和生涯规划的认知以及复杂的社会变化,我们大家都有一个共识,凡是期待标准化的解决孩子成长问题的,最终注定都会失败变成了无效的内卷!

因为如果孩子成长路径都有统一的标准,那么教育就成了一个简单的算术题就好像你在外面,看到机构一样只要上几节课大家成绩都能提升,实际上不可能,就算实现了,意义也不大!因为高考的录取分数线是不会变的,同样大家成绩都提升了,大家的平均分数线也会提升,因

因为高考的录取分数线是不会变的,同样大家成绩都提升了,大家的平均分数线也会提升,因 为录取率是不变的,您说对吗?

所以我们所有的这些科学性,在于面对教育这样一个复杂性的问题是给家长和孩子面对未来复杂多变的应对方式的一套方法论。阶段性的报告也是这样他无法给出标准的答案,只能给出下个阶段我们继续陪伴孩子的一些科学的参考维度,他基于的不是自然科学那种严密的科学,而是生涯规划体系和多元智能发现的发展这几十年来所总结出的规律,因此它不存在"标准化"。

(用户不理解的情况继续举例)

例如:我们的专家从来不会因为一个五六岁孩子参加训练营,所笃定孩子将来就要从事音乐路径,只是告诉您在同龄孩子中,您的孩子所表现出的兴趣大概处于什么位置,我们在接下来是继续进行多元化尝试呢,还是有倾向在上面投入,但大多数孩子在低龄小学3年之前,我们是科学的建议:不建议对于某一个方向进行这个太高专注的投入的,还是要继续保持多元智能开发,正如这个加德纳的"多彩光谱理论"。他要对一个孩子探索维持10年以上,所以我们今天探讨的并不是一个"标准",而是我们每一位专家他是不是这个领域里的专家。那我给你介绍一下。

(介绍专家海报)

我们音乐领域的专家,他们知道学音乐的孩子是怎么样的。那你让他标准化的评估,像基因测试上不可能科学的,你所期待的就是外面机构给你的短期主义。

明白理解你的疑虑

正如咱们在读书会中孙老师跟你分享过国际先进理念,要把教育的事情当做一个复杂的事情,复杂事情是不可能直接通过归因找到解决方案的,只有应对未来变化的一些措施,比如说:到了明年,整个 AI 时代有一些行业又出现了波动,那么我们是不是马上就要孩子进行标准化评估呢?不是,我们还是应该从发掘孩子优势和长板的这个逐步积累时间的过程。

我们用陪伴的方式让孩子在高中的时候能够去像您刚才跟我解读报告一样,提前因应自己未来的生涯规划来制定下一步的求学方案,这样就最科学了。

(从根上去拒绝, 永远一个答案)

不断的说,明白了解你说有道理,但是你的想法是错的!所有的专家他们没有办法评估你的孩子是不是能走这条路,但相信他们自己的成长路径,本身就因为他们可以对在这个阶段的孩子观察他到底对这有没有兴趣,给予一些属于常人无法给出的建议,协助家长判断规划孩子的成长路径。

正如孙老师所说的,教育是一个复杂问题的方法论,你寻找所谓的标准不断的救济消耗孩子的精力希望短期见效,我明白我了解,但是短期内卷还是不可能成功的,只有长期培养的唯一的方式就是生涯规划,马上加入就能落地,所以我们现在开始。

通过 5 次的打卡怎么做到孩子是否有这方面的优势的判断呢?

我明白我了解,很多在外面补课的家长都希望通过短期几堂课就能彻底的解决孩子教育问题, 发现孩子未来成长路径的优势,其实根据生涯规划多元智能理论,这是根本做不到的。99%的 人都是在上高中之后才能逐步确立自己未来幸福的生涯,并且坚持下去,只不过我们想告诉您 的是,能够让孩子坚持下去在多元化的世界中,能够最终安身立命的是他逐步加强和在外表面 确认的自身的兴趣和长板,而发现兴趣和长板的工作主要由孩子来做!是孩子不断去探索,那 是怎么去引导孩子探索呢?还记得孙老师在读书会所讲到多彩光谱计划是怎么进行的吗?

我们只是搭建一个陪伴的环境,<mark>这才是生涯规划多元智能他们为什么如此在国外经过验证的原</mark>因,所以咱们要做的事情就是尽快的加入这个环境,但是在这些孩子的朋友圈日益丰富,您认识的专家逐渐丰富,您的认知逐也会在这个过程渐提高。我们在这每年可以不断的根据孩子今年他的所说、所想、所思、在训练营的表现和专家对他的观察,您可以模拟假定到了,哪个时候给孩子做这个生涯测评,就可以更加有利方式的指导明年对孩子探索路线,这就是应对复杂问题的唯一方法,既然您对孩子现在依然存在这么多的焦虑期待解决孩子的问题,相信这是这个世界上唯一能够有效的方法,越早加入,孩子在15岁的时候能够科学的、高效的、完善规划的概率就越高,孩子现在5岁(xx岁)了,我建议您现在可以开始了,您看先从一年,还是两年的方案呢?

(有异议的继续强攻)

5次打卡的意义是增加孩子的见识,而陪伴你那个领域的专家就够了,哪有什么权威性准确性!

您对权威性、准确性的所有的追求都是期待在短期能够,确定孩子未来从求学到生涯几十年的方向,这在我们现在的理念中说现在真正科学是不可能的。这也是我们经过研究,经过国外的生涯规划探索发现这是不可能的!这只是让您在孩子在您的搭建的环境的陪伴下,自主的形成探索的机制,探索的机制的目的还不是找不到,探索机制,还是到了 15 岁能够科学的去找这就已经很难了!

你还要 5 次打卡就优势判断?这是不可能的。这才是我们的理论唯一方法。赶快加入开始吧!

孩子没时间/家长没时间。

话术参考1:

明白理解的,现在家长孩子都很忙,这都是所有家长和孩子的共识,家长越忙越焦虑,孩子越忙越眼里无光,越抑郁,对吗?

所以啊,我们可能没时间去上一门课,但是无论再怎么忙,我们都要选择一种陪伴孩子的成长 方式,您说对吗?

您不选择这种陪伴,就要选择另外的陪伴方式,您孩子一定要成长的,只是现在不是没时间的问题,如果您觉得现在陪伴孩子的成长方式一定是科学的,不抑郁,很幸福,您也不焦虑,那您按照这个方式就好了嘛。那不知道您有没有发现现在的孩子都很忙没时间,其实大部分都是被家长的期望所安排好的。

我们指另外一种陪伴方式,和您当前的兴趣班、补习班是不冲突的。我再给您解释下,这种方式他的目的是,期待我们孩子在还没有确认方向之前,不要消耗太多孩子的时间,和家长的金钱。比如说孩子明明不是学数理化的料,非要去补数学,只是因为芯片是热门行业,但社会是多变复杂的,到时候是其他行业热门,那怎么办?

所以我们在这个阶段应该赶快用科学的方式去陪伴。既然您已经消耗了如此多的时间在孩子教育上,一定是对孩子未来的幸福充满了责任感和使命感,那么多元智能+生涯规划,这唯一的方式就最适合您的了,建议您孩子【xx 岁】了,马上来开启一个两年的方案来尝试一下。

(家长没时间)

理解的,但是我不妨问一句,那为什么您看到我们的直播宣传,您愿意来听呢?

那是不是, 还是因为您在孩子的教育上投入了很多时间、精力, 但现在依然觉得很焦虑, 这就是现在的常态。那您来到我们的读书会, 了解到教育减法陪伴体系, 我们现在就是为了解决这个问题的, 这不是你要不要耗时间的问题, 这是你要选择哪种陪伴孩子成长的方式的问题, 不管您选择什么样的方式, 都是需要陪伴您的孩子成长的您说对吗?

这才是我们多元智能+生涯规划理论的唯一方法, 赶快加入开始吧!

话术参考2:

明白理解, 非常理解您的疑虑, 首先教育减法论并不是一套课程, 而是将各个领域的专家围聚在孩子和家长身边来长期观察和发展孩子天赋的体系。

如您所希望的一样,孩子越早发现兴趣潜能家长就可以越早投入时间精力和财力来做长期的培养,那么显然是最理想的一种结果。

但通过我们长期的观察,更大的可能性是孩子短期内很难准确找到他的兴趣潜能,那么在此刻及时的减掉这个方向,不去投入资源,省下精力和金钱,这就是当下的成功。

当尝试的方向足够多,将不适合的方向都减掉之后,留下的自然就是孩子擅长和有优势的方向。您提到的年龄和时间问题,其实取决于孩子尝试的方向是否足够多,所以越早参加孩子找到兴趣潜能的概率就越大[愉快]

话术参考3:

(同情家长+数据说服)

特别能理解您考虑到孩子,现在没时间的顾虑[拥抱]其实咱们项目 6 万多名学员,80%以上都和您有一样的顾虑,所以我们也会考虑到家长和孩子的时间安排,时间灵活的参加训练营,您上次报名后一直没有开启参加,我也理解您[爱心]所以咱们都是根据孩子开启参加第一个项目营才开始计时□。

想必您给孩子报教减的初衷,也是希望能让孩子和各大专业领域的专家教授一起多元的探索。当我们在纠结会不会没时间、孩子会不会压力很大、学着学着不感兴趣怎么办等等,[玫瑰][叹气]在您纠结犹豫的这段时间,国际教育和香港□□澳门□□很多家长在孩子幼儿园阶段的时候,已经开始多元探索孩子兴趣延伸到职业启蒙了。

(羊群效应)

更多的家长选择相信科学和实践,毕竟这是经过将近 100 年的探索,也是国际公认最科学的教育探索方式。最后他们孩子成长探索的过程中,不仅找到自己的兴趣领域开拓视角,而且对自己的梦想有了清晰的目标规划,后期也成为孩子未来中高考选择专业的探索依据,让孩子更有自信,通过场景话实践后更加积极向上。

(时间紧迫)

不知道您是否有思考过,孩子为什么现在小学/(幼儿园)阶段参加教减?想必您也知道,孩子的教育投资跟回报率是呈递减的趋势[玫瑰][咖啡]。

早期的孩子就是一张白纸,你涂什么上去,他就能立即呈现出什么,甚至能拓展出来点其他的东西。

但是后期,尤其是上初中高中之后,一方面孩子的时间和精力太少,另一方面孩子的学科增多,学习压力成数倍增加,即使你花再多时间和精力在孩子身上,也很少看到效果。

(举例说明)

比如:我们教减项目 Dora 小朋友,她有个哥哥,上小学的时候家长觉得没时间或是太早参加探索生涯兴趣领域了,孩子妈妈觉得反正初中再开始也没关系,到时候挤挤时间就行了。

结果,到了初中,本来是三大主科,后来增加了6大副科[捂脸],因为学科较多分散精力,成绩没升上去多少,部分学科成绩却开始下滑,到了初二,三大主科没有一科是稳定的,更别提再挤出时间去探索职业生涯兴趣领域了[凋谢]......

Dora 妈妈生怕她再走哥哥的老路,在妹妹兴趣领域探索这块儿很早就做了规划,孩子在我们项目已经探索了两年,目前探索了 20 多个领域,在【艺术感受、沟通交流】板块非常突出,给她带来了极大的自信。

而且还听孩子家长反馈,每次他们学校体育课,都是 Dora 小朋友领操的。

Dora 小朋友班级家长群里,每次校园绘画比赛、朗诵比赛公布成绩的时候都有家长问为什么她画的那么好,是怎么培养的。[玫瑰]

但是您想想 Dora 已经探索了 2 年的【艺术感受、沟通交流】板块了,一般孩子都有畏难心理,你过几年再让孩子去探索自己的兴趣领域,他的语言自信得花多长时间才能建立起来,等他的语言自信建立起来,像 Dora 这样提前做规划的小朋友,早都已经在另外一个阶段了,那孩子始终会落后别人一点点的。

您放心[爱心]我们承诺的服务保一定会给您保障的,最终我也尊重您的选择,只是现在还没开始就退出,真的很可惜呐[叹气][拥抱][拥抱],希望您可以给孩子一次尝试的机会,毕竟"未雨绸缪"要比"亡羊补牢"好太多了。

只想做测评,不考虑报名。

明白理解,说明您这边还是非常认可【兴趣特征】和【职业】匹配这个点的。正如孙老师所说,当把自己置身于一个自己不喜欢,不擅长的岗位的时候,工作就变得尤为痛苦,就像您这边(家长的测试结果)您适合做 xx 类型的工作,如果让你去做 xx 类型的工作,您肯定是痛苦的,那么您很幸运您现在兴趣特长和你你的工作匹配,但是我们很难保证未来孩子也能这么幸运,毕竟现在社会环境越来差,所以孩子现在必须要从小就开始做好兴趣方向判定和职业衔接规划,您认可吗?

怎么参加训练营?

首先认可家长,4~12 周岁是孩子对于兴趣探索延展职业的阶段,目前中国就有15000 多种职业,咱们项目营目前有52个不同行业领域的专家,根据孩子不同的年龄段领域划分来进行项目制的场景评估。所以从4岁就可以让孩子去参与进来了,年龄越小,孩子参与的项目会越多。

咱们训练营是就像检查身体一样,把不适合的元素减掉,每一期主题训练营不是让孩子来做任务,而是让孩子在两周时间内,参加 4 次章节的打卡和一节直播,每次参与和打卡只需要花费20-30 分钟即可完成学习。如果孩子学习很忙也没关系,【只要在二周内自由安排时间打卡】,或在周末空闲的时间补上就可以了,因为我们的学习都是很灵活的,不会像线下学习班一样一定要在固定的时间去学习。

没时间参加直播怎么办?

我明白理解的,没有时间,您是不是已经不焦虑了,孩子没有时间是不是就不迷茫,不焦虑了?放心到那个时候我们会用其他的方法,因为您这个问题在我们其他像您一样已经报名了的家长,参加训练营都偶尔存在,那么他们的解决方案是,后续其他开营的学生直播,会通知之前没有参加的孩子。直播的目的不是让专家认识孩子,而是让孩子认识专家,从中衍生出他们喜欢的兴趣延伸出的职业,从中了解到更多方面的兴趣板块。好的,那咱们现在就报名。(推定成交)

孩子现在还小,兴趣天赋会不会变?

明白理解的,都说了兴趣天赋是孩子自己慢慢发现的,他不变都得变,我们就是让他去变的,让他自己去发掘的嘛,是吧?其实这个问题就是天赋和兴趣,根本不是说变和不变的问题,而是孩子有没有一个环境,逐渐发现强化,并且逐渐淘汰。或者某种选择,最终变成自己认可的天赋的问题。

你不要把孩子当做一个机械化东西,今天天赋之大,今天孩子没有天赋,孩子现在只有发现天赋的方法,你的孩子不是一来就为了兴趣天赋确定。目的是未来孩子在 15 岁、16 岁做生涯规划之前,自我通过主动的方式学习了一套方法论,而这套方法是通过其自我强化,到那个时候

能够做跟自己职业兴趣匹配的生涯规划,这就对了。

如果都不变的话,还要教育减法论,干嘛呢?不变的话,做个伪科学的基因测试就完了,验个血就行了嘛,是吧?所以说您的这个问题是不存在的。

孩子低幼龄 4 岁以下用户

您能够提前来了解生涯规划,相信也是了解到她对于孩子未来发展的重要性,在同龄孩子的家长中咱们是认知比较超前的了,这是非常好的。其实很多都是 2 岁多的宝贝家长报名,相当于前期有 2 年时间是可以免费参与咱们的项目营了,我们现在在广州中山大学 7 年邀请合作有 52 名不同行业领域的专家现在每个月会涨 100 元的成本,来不断邀请各个不同行业领域的专家来对谈分析当下家长们关注的行业发现,和孩子未来训练营的参与,越早参加性价比也是越高的。

其实我们作为家长其实也是需要不断拓宽自己的视野,提前积累自己的教育储备。这样才能在孩子表现出兴趣时,及时给予他们正确的指导和支持。

孩子已经找到天赋领域,不需要了。

(主动提问:是怎么找到的,通过孩子哪些表现确定其天赋?后续还会变的情况下,家长如何 应对?是否有讨论过其天赋未来的发展和职业领域等等。)

明白了解,其实你还是对教育减法体系不了解,当然孩子如果现在已经确定了未来方向,已经完全有 100%的把握,在他成人之前能够高效的做你刚才做过的生涯规划当然是一件好事,可是根据我们世界科学观测的数据 99%的孩子,并不是说今天对某件事表现出一些兴趣,就能够作为未来安身立命的生涯规划最终的条件。

因为中间他自己的变化认知这个过程还是会发生的,就算今天你确认了,有天赋!和那些还没找到兴趣天赋的孩子,本质区别是一样的,因为在成长过程当中,还是会发生变化。所以孩子需要的是一套科学的自我发现的方法,通过跟各个领域的专业人士去结交、去沟通,在各种可能性中探索出适合自己的领域赛道。

家长也需要这种观察的方法,孩子现在已经有倾向是我们的起点,可以把这当作起点把先前已经有的数据输入进来,您可以在第一阶段完成之后,就更有倾向的尝试其他相对聚焦的领域,但我的建议也仅仅是相对聚焦,而不是 100%,明显孩子年纪还小嘛。您看您现在加入进来,是考虑一年,还是两年呢?

考虑一下/寒暑假再报名。

我明白我了解,您把教减体系当做了一个寒暑假培训班,对吧?

其实我想问您一个问题:陪伴孩子发现自己的成长是主要靠假期呢?还是从孩子现在开始一直 到 15 岁,无论是假期还是正常的这个学期内家长都应该做的呢?

我们谈的不是在暑期内上一个培训班提升能力,那如果我们认为我们是帮孩子去为了能够发现生涯规划,提前让孩子探索这个过程只能发生在假期,您会不会觉得投入时间太短了一点呢?比如说咱们组织的读书会,您总不会也非要安排寒暑假才来参加读书会吧?

这是一个家长和孩子共同认识未来多变的社会,共同成长,家长用自己的方式去陪伴孩子一个

整体的体系,似乎不能完全靠寒暑假呀!因为寒暑假毕竟在孩子这个读书生涯过程中,占 1/3 到 1/4, 是吧?

现在报名不是让你的孩子开始才算开始,而是加入进来之后,作为家长已经开始学习,如果在未来做孩子的准生涯规划师。

肯定平常我们也应该学习和提升,既然你已经有这样认知计划报名了,不应该现在就开始吗, 我这边把报名方式发您马上开始吧!

怎么落地?

生涯规划的服务已经落地了,要不然也不可能小 100 年历史了。但实际上很多家长过去的观念 认为,有课程大纲、时间安排、考核效果才叫落地,然而多元智能的生涯规划并不是课程,而 是长期陪伴家长和和孩子的成长体系。

然而我们训练营已经是非常落地了,现在已经一年多开发 20 多个项目营,以后每个月我们定期会上新一个训练营,等您孩子到 8 岁的时候,这边您没体验过的会比体验过的还多。因为任何现在落地的东西,对于未来多变的社会都是没有决定性作用的,就像现在很多家长让孩子学习参加比赛、考级,即便取得名次,未来就不焦虑了吗?以后孩子就一定在这个领域安身立命了吗?就像子现在很多程序员换到一个编程赛道一样,AI 时代下,编程程序员都大量下岗了,那怎么办呢?所以只有一个办法,就是有一套落地执行未来长期动态调整的动态!

动态如何落地?好比咱们走一步看一步,摸着石头过河,但是要科学的摸着石头过河,多元智能和生涯规划把科学的摸石头过河的方法,孩子探索法、协作方法。任何面向未来明确工作目标的教育导向都是实力,您认可吗?

教育减法能帮助孩子确认长板吗?

明白理解的。作为咱们的家长去教育孩子总期待有一个标准化的解决方案,最好一个报告就能够测出孩子未来的成长路径,但其实孩子只需要他在环境中形成了它的原生性兴趣,他愿意在某一个领域去思考就够了,是不是一种确认没关系。确认就代表不变吗?孩子一辈子生涯过程中可能要切换自己长板3到4次。

我们过去是三段论——求学、工作、退休,未来受 AI 的冲击和经济的转型,可能会经历 3、4 段甚至 5、6 段工作的变更,所以是否确认不要,只要孩子有了形成强化自己的长板的能力,并且为这个事儿又可以通过 AI 来辅助他迅速的在自己的长板领域,能够做出自我认知和社会认知都共同具备的一些回馈的东西就够了,这才是幸福的基本啊。

正是因为这样,才要在从3岁到15岁这个阶段形成自主做生涯规划的能力。教育减法就是培养这种最核心的能力的。

家长对孩子很了解,已经发现孩子的兴趣和长板了。

明白理解的,家长长期和孩子生活一起,您肯定是最了解关注孩子的,您是怎么确定孩子有这方面的天赋呢?

家长观察孩子在某个兴趣的表现或者投入度上到底突不突出,放在同龄人中去做对比,这是我们见到最典型的,好比说孩子数学已经很突出了,不用找别的方向了。那怎么叫数学突出呢?比如小学经常能考100分,计算很快,我可以非常坦白的讲,您的视角就错了,您得站在一个专家的视角来看。

正如孙老师所说,在学数学的人视角来看,对数学有兴趣、有原生兴趣的唯一的标准是,孩子对抽象的思考眼中有没有光?算术快,做题准确,这还是具象的思考,具象思考永远不是数学。哪怕他可能很粗心,小学数学考得七零八落,但是一遇到抽象的思考就很有兴趣,这才是数学中有点天赋,有点原生兴趣的。

我们的家长有这样的场景去观察你的孩子在这个领域内有没有优势吗?据我们了解, 99%的家长根本就不可能搭建这种场景啊。学校里做个作业,这种场景是看不出来任何问题的,他从数学上最多那是一个必要条件,远远不是充分条件。

所以不要在今天给你孩子下任何定论,既不要说孩子平庸,也不要说孩子已经发现了 天赋,让他去参加更多没有压力、没有学习目的、多元智能标准发掘的这种项目制训 练营,放在同龄的孩子里面,让专家带着他先玩起来再说,这才是我们多元智能+生涯 规划理论的唯一方法,赶快加入开始吧!

父母就是个普通人,大部分的孩子也是平庸的孩子,哪有什么明显天赋。

明白理解的,很多家长都有跟我们提过相似问题,这个世界上孩子绝大多数都是平庸的,但孩子的确也都有天赋或原生性兴趣。只是大家对原生性兴趣、天赋的定义不同。

有科学原生兴趣的孩子是不是等于一定要当科学家呢?若把原生性对科学的兴趣等同于一定要当科学家,那么确实这个世界大多数人都是平庸的,可是原生性对科学的兴趣就不能当一个科普作家吗?当科学视频的解读者?当科技设备测评人?等等,这个路是很广,可是如果你非说孩子平不平庸,分跟谁比吗?他们跟爱因斯坦比,无比平庸.对不对?所以咱们一说到天赋、兴趣,是不是你的定位太高了?

只要孩子在某一个细分领域, 能够绽放出来战胜 85% 的人的动力, 就叫有原生兴趣了, 你就可以在这行找到工作了。如果绽放出战胜 95% 的人, 那么你都可以成为行业里很 top 了。那我就问了, 如果在这个世界上 100 个方向, 在每个方向上都不到前 5%的概率是多少啊?是 95% 的 100 次方, 基本就是 0 嘛。

所以接受平凡,但是引导孩子不平庸,在这个标准下,我们去找到的原生兴趣人人都 应该有啊!正如爱因斯坦说的对,人人都是有天赋的,只是不能逼一条鱼去爬树而 已。但这条小鱼它游泳很适合,也没有说它是鱼类中的游泳冠军,它只是更适合在水 里生活而已嘛。

教育减法就是带着孩子来发现自己是鱼还是鸟,发挥所长的过程。

你们选择专家上,有什么标准?

明白理解的。我们过去在给孩子选择一些课程学习的时候,总希望找到专业、标准化的老师。比如说今天我要请一个给你的孩子补习高考数学的老师,这很容易标准化,而且必须标准化。这个老师有没有在高三教过五年呢?他带出的孩子有多少考 985、

211 的呀?有多少高考数学能够达到 130、 140 分的?很容易量化,对吗?越是单一评估标准的教育,寻找老师越标准。所以如果我们期待标准过于极致,你就已经跌入到了非多元化的陷阱里。

那我们的专家团队是不是没有标准?当然不是,标准有两个,首先必须是这个领域的专家,注意不是这个领域的授课专家,至少在这个领域前 1% 的人。同时对这个领域让更多有天赋兴趣的、有热爱的孩子能够进来这件事有热情。比如说教写作的,必须是拿过童书"冰心"奖的作家来教童话创编,必须是他写的文章能进高中教材的作家来教古诗写作等。

(附专家介绍)

山区县城对于三四线城市,没有资源要怎么样才能落实下来?

明白理解的,您真是太关注孩子的教育了,想必您一定认真听了孙老师的两场读书会,那您一定也记得读书会中讲到,教育减法就是为了中国广大的普通家庭能够落实和践行多元智能理论和生涯规划而打造的长期陪伴体系,这不是课程,而是陪伴孩子成长的方法。也是目前应对未来多变的乌卡时代的唯一方法。

和已经加入我们的广大家长一样,您一定也希望可以给到孩子科学的教育方式和成长陪伴方式,想必也一定愿意持续学习,和孩子共同成长,那么在教育减法陪伴体系中,我们就是致力于让孩子和家长可以一起成长,接触到多元的世界,不断打开视野,真正找到孩子未来可以同时具备的兴趣,潜能,价值观,在15岁左右能够科学的完成生涯规划,这是我们共同的愿望,建议您从先在就开始,陪伴孩子用减法的方式开始未来的成长之路,您看您是选择从一年还是两年开始呢?

孩子校内学习不太好,也不可能说跳出义务教育的学习去接触你们的课程,这两者间有没有需要取舍,还是说你们的生涯规划是更适合学有余力或者经济基础比较充裕的家庭参与?

您真的是问到重点了,正如孙老师在读书会中所说,加德纳的多彩光谱计划如此伟大,也非常成功,但却无法大范围推广的原因想必您还记得,就是无法本地化,无法具象化,更无法和教育资源衔接。那么教育减法体系很好的解决了这些问题,教育减法五大智能就是把多元智能理论和我们的义务教育新课标进行了很好的融合,并且要更充分的利用好校内义务教育的资源。这样我们才可以做到低成本的长期陪伴,所以完全不存在您担心的是否需要取舍问题。

您一定记得在读书会中讲到,加德纳对于考试这种单一的智能考察是持反对观点的,每个孩子具备的智能是不同的,所以教育减法体系就是利用多元智能的理论基础,来帮助孩子找出他擅长的智能。当然也不能因此落下学校的教育,所以在教育减法体系中,我们也为孩子准备了不同年龄段的校内通识教育的课程,帮孩子梳理校内的知识框架,为孩子的校内学习托底。

一年和两年规划的区别?

您刚才问到一年和两年的区别,我给您做一个解答,其实最大的区别就是您希望您和孩子在教育减法体系中我们来陪伴您多久?如果孩子先在还小,成长的周期还比较长,那么在教育减法体系中自然时间越久,能够尝试的项目制学习就越多,能够接触到的各领域专业人士也会更丰富,我们家长能够了解的各行各业的信息和不同方向的规划方法也会更全面。

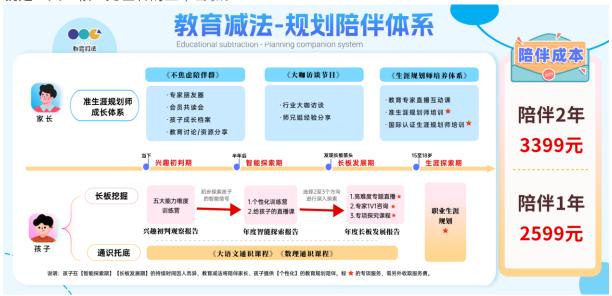
我有2个孩子一个10岁,一个8岁,能不能便宜点?

您真是太幸福了,有两个小天使陪伴您

已经加入教育减法体系的家庭中有很多都是跟您一样的情况,他们都非常关注教育,让两个孩子都加入了进来,8岁和10岁都是做长期规划非常黄金的时间,我这边建议您可以从两年的规划开始,昨天看到您没有领到,优惠券也被领取完了,您现在就下决心加入教育减法,开启对孩子教育的长期陪伴,我这边可以帮您去申请两张300元的优惠券,我现在发给您报名链接,您领取成功后就可以直接使用了

(价格每个月涨价 100 元, 根据每个月变动)

明白了解,我跟您详细介绍一下陪伴成本,目前一年的陪伴成本是 xxxx 元,换算成雪糕就是一天一根 4 元左右的雪糕;两年的陪伴成本是 xxxx,您使用优惠券之后是 xxxx,换算成雪糕就是一天一根 3 元左右的五羊雪糕。



您看到我给您发的图片, 这是教育减法体系的规划流程, 分为对孩子和对家长两个部分的。

孩子部分包含

- 1.五大智能维度的项目制训练营(目前已经有20多个不同主题,每月会上新1个)
- 2.在五大智能维度下,各领域专业人士的直播对谈
- 3.大语文和数学的通识课

家长部分包括

- 1.各行业大咖对谈栏目(目前已经有50多期,每月上新1期)
- 2.不同领域专家针对家长的直播课

专家直播,孩子怎么参与?

您问到关键问题了,您看到我上面给您发的图片中,在兴趣初判期和智能探索期这两个板块,我们建议孩子多去尝试不同主题的训练营来扩大清单,孩子每参加一个训练营,完成打卡任务,我们的长期规划师都会给孩子做一个观察记录,并给孩子创建方案,当孩子在某些智能领域表现出较强的兴趣或潜能,那么您可以让孩子参加对应领域专家的直播,孩子在直播中都可以和专家连麦互动。

那么专家在互动和聊天中也会观察孩子在对应领域是否具备深度潜能,会在档案中记录,由孩子的长期规划师为您提供下一步探索的建议

时间怎么安排,怎么参与打卡?



以上是参与的方式和时间安排,具体时间家长和孩子自由安排,咱们每一期的主题训练营时长为两周,一共五天,每次只需要花费 20-30 分钟即可完成学习,如果孩子学习很忙也没关系,在周末空闲的时间补上就可以了,因为我们的打卡都是很灵活的,不会像线下学习班一样一定要在固定的时间。

如果阶段性报告出来确定了长板项目,但是我们地区找不到好的培养资源,怎么办?

明白理解,特别能共情到您的担忧和疑虑,很多像您这样愿意为孩子做长期规划的家长在加入之前都有相同的疑虑。您应该还记得孙老师在读书会中所讲,多元智能的目的是为了在孩子 15岁左右能够科学的独立完成生涯规划,那前期扩大清单和缩小清单的阶段就非常重要了,如果您能

够在孩子 15 岁左右就选定了方向来进行系统培养,您应该非常高兴才对,这已经比大多数茫然无措的家庭要幸福的多了。

北至长沙。南至广州深圳、都是全国最发达的城市如果您到时为资源问题发愁,那真要恭喜您和孩子,已经找到了方向。我们教育减法体系中的专家,有适配资源的也都可以给您提供,所以早点开始,您到时这样幸福的烦恼可能就不再是烦恼了,您记得一定要领取优惠券,千万别错过时间哈。

孩子不愿意配合

我明白,我理解你说的这种问题,其实在很多孩子的身上都有出现过,但是正如孙老师直播 所说的,"教育"是需要理性长期去看待的一个事情,意识到生涯规划最基本的一步就是让孩子 建立自画像,包括了解自己的兴趣、智能、价值观等,

那么孩子不配合的情况也是一种有价值的信号,如果说孩子每一个都配合,其实他跟不配合是没有区别的,所以呀,如果说你已经发现你家孩子对于某些学科,或者说某些兴趣班他是极度不愿意配合的,我首先我得恭喜你,您发现的孩子在这方面不擅长不喜欢的,

【举例】就好像你家孩子报了一个美术班,上了一段时间后,他极度不配合,其实就代表了他在这个方面是不感兴趣的, 那是不是我们就应该去减掉这一方面的精力投入, 那我们教育减 法,其实就是通过带着孩子进行多样化尝试体验不同的项目的训练营, 来通过孩子在参与过程中的一些表现,比如说你讲的,孩子不愿意配合这个信号,他就是我们去评估孩子兴趣维度的一个方面。

那么既然您已经发现孩子处于"不配合"这种状态,那更应该尽早开始给孩子更多的时间和机会参与多元化探索自己的兴趣,建议现在就开始尝试,您看考虑一年还是两年的多元化项目开始呢?

如果智能时代只有行业最尖端的人才不会被取代,那就算父母非常注重保护培养孩子兴趣,又怎么能确定孩子在这方面能够做到拔尖呢?

其实是家长您把"长板"和"尖端"这两个概念混淆了,长板是和自己比的能力中的相对优势,尖端是和全人类比的绝对优势,如果我们都要以培养爱因斯坦为目标,是不是太虚无了,AI不能取代的长板突出的人,而不必做到尖端。似乎把这个发现长板太过神圣化了,我们举一个什么叫长版的例子。

比如说我们小区楼下,有一个炒牛河的老板,炒了几十年,炒的特别好。而且每天也在琢磨这个炒牛河这个事,怎么样可以既保持原来的味道,又能有点创新,所以他的生意就很好。但是生意也不会做的很大,他不会成为这个世界炒牛河的爱因斯坦,也不会去成为米其林大厨。但这就叫长短突出,他在自己的这个能力维度里,可能数理化的逻辑推理能力不行,艺术感受美感也不行。但是呢,体力不错,同时对手上的这点活,不断的去用心琢磨这个事,这个炒牛河放点啥配料,他乐此不彼,有兴趣,这样的人在未来应该是幸福的。

但可以设想一下,他小时候如果家长认为你炒牛河也炒不到米其林大厨,你就应该去学数理化,计算机那些有用的,他现在可能连份工作都没有。所以我们说 AI 人工智能取代不了长板突出的人,是想对自己而言的长板突出,而不是要在整个世界上同龄人中,一定要做到多么出类拔萃。因为自己在某个领域中,自己现有兴趣,愿意钻研,就算现在没有做到能够多么突

出,可是你坚持的时间越久,你就会发现在自己领域做的不累呀,她有正反馈,慢慢的他就能在这里面有自己的一席之地。达到我们常说的前3%,但我认为都没有达到必要前3%吧,前5%也能安身立命。

可是他对这个事情毫无兴趣,没有正反馈,天天在父母的高压下,就是逼着他,他最终呢,也可能挺聪明,还上了985,这不就出来就被淘汰了吗?

其实这个话还可以再往后引申一步,AI是可以赋能那些长板突出的人。比如果说过去它要研究一个配料加进去是啥味道,那他就得有研究水平啊,需要学习一些化学。现在不用啦。可以问 AI 可以找新的这个某种食材,他重新设计自己炒牛河这个事,他愿意钻研别人数据的能力。跟我们华人最聪明的数学家陶哲轩写数学论文也能够被现在人工智能是一个道理。

就是对于数学家而言,要去看我的研究领域,现在世界上已经有多少人研究了,他们的成果在哪儿,我找到边界。然后在把他们用过的思路都用过有所了解和自己是否重复,有没有什么改善的地方,这个过程是非常难得。但是现在有大模型人工智能,这个过程就变得非常快了,就跟那个专注炒牛河的人,不用学化学。但他要知道这个东西的味道,因为人们的感觉一样。所以一个是在街边炒牛河的厨师,一个是世界顶级的我们华人智慧之光,可以是目前算是据说人类智商最高的人陶哲轩。大家的长板都被人工智能赋能了。

那人工智能会淘汰谁呢?人工智能就会淘汰没有自己的长板,但是综合素质比较高的人,这是我们过去所说的德智体美劳全满发展。因为人工智能显然就是各方面它都不差,他写代码的能力可以超越 99%的程序员,写文章的能力啊,参加高考估计扣个三四分,它什么都行。所以过去我们那种要把孩子培养成六边形战士,但是六边形战士最大的问题是没有自己能够乐至钻研进去,甚至达至心流望乎所以得那个方向,只有在这个方向上,可以钻研进去,哪怕并不是这个方向上的绝对天才,有兴趣那么可以在 AI 的赋能下不断精进,以时间换空间,就能得到自己安身立命的方向,也能够享受平稳幸福的人生。现在的父母还有一种"精英主义"教育倾向,认为这个世界是赢家通吃,所以总希望孩子"尖端"。事实上这是一个我们经历过的 40 年高速成长的路径依赖所导致的,未来是一个低速成长期,人口减少已经出现,大的走势是要各自安身立命,实现共同富裕。未来的趋势是:街边炒河粉的和大学研究量子物理的收入就是差不多,差别是彼此的兴趣和能力倾向不同,客观上肩负的社会责任不同,一个照顾社区街坊,一个为人类突破认知边界,但是谁都可以安身立命的幸福自洽的生活。

家长不太愿意接受孩子考不上好大学,没有985,至少也想读个211.

问题是"不接受"如果有用那就好了。几乎所有我们这一代父母,不理性是主流,90%的家长都不接受,可是 985 的招生比例永远就这么低,难道考不上大学的学生,人生就没希望了吗?

您对孩子的期待完全能理解,哪个家长不希望孩子能进入顶尖学府,有个辉煌的未来呢? 985、211 高校确实有着优质的教育资源和更高的社会认可度。不过,如今的社会,成功的路径早已多元化。很多非 985、211 院校在特定领域的实力同样强劲,像 [列举案例 985、211 但专业实力强的院校],他的 [优势专业] 在行业内声誉极高,毕业生的就业前景和薪资待遇一点不比名校差。而且,孩子的成长和发展是持续的,大学只是一个阶段,毕业后的个人努力、实践经验、职业技能才是决定长期发展的关键。比如 [列举一位非名校毕业但职场成功的知名人士],他并非毕业于顶尖高校,却凭借自己的坚持和努力,在行业内取得了非凡成就。我们不妨和孩子一起,综合他的兴趣、优势,找到最适合他的发展方向,就算没能进入 985、211,也一样能在自己的领域发光发热。

蒙氏幼儿园/华德福的问题,李一诺等创新教育

首先据我这个非常浅薄的理解,不是这方面的专家。蒙氏教育主要是由于二战之后很多孩子,由于战争创伤无法坐在教室里面完成那种授课的方式,所以蒙氏就发明了一种,孩子自主选择项目,比如说蒙氏教具,然后家长或者老师在旁边陪伴着孩子。在这个过程中,让孩子去自我发展,自我发展的过程中,有些孩子反倒涌现出来了优势和天赋。华德福教育呢,它是一种纯崇尚自由的教育,它强调的是要跟自然产生情感链接。当然这些理念都非常好,没有什么很大的问题。可是当任何一种理念把它宗教化之后,都会产生问题。比如说蒙氏滋养出来的,孙瑞雪老师所提出的爱与自由这样的一个非常动人心弦的口号,成为了宗教纲领之后,就会出来从上到下,就形成了一种爱与自由能够解决所有的问题,只要我们天天高喊爱与自由的口号,搭建爱与自由的环境,剩下的事情,就可以躺平了,孩子自然而然就成长了。我觉得这绝非蒙氏原先的理念的宗旨,但是我的感觉他在执行层面就是这样的,我觉得就是把静待花开这四个字误读了。静待花开的反义词是拔苗助长,而不是就地躺平。所谓静待花开,我的理解是,首先识别出我种的是什么花儿,给它合适的环境,土壤养分。然后不要去催促,在辛勤的工作陪伴耕耘下,把剩下的交给时间,而不是拔苗助长。但这绝不是躺平。如果说我们连自己种的花是什么花都没有去分辨,就是用一种普适性的爱与自由就够啦,只要我对他的爱。是无条件的自由,他将来就一定能够成长的好。

李一诺老师,他所创办的一土教育,我也近距离观察过,我认为这个教育能够倡导好,是很有 道理的,当然我的理解也很浅薄哈,李一诺老师所倡导的这个一土教育,它的创新点就在项目 制学习,所谓项目制学习就是没有具体的课程表,而是依据孩子的兴趣,每个学期去完成 N 个 项目。比如说如果孩子要搭建一个校园花圃,那么他就要自然去研究植物学,去研究这个肥 料,土壤这些条件。那么老师只需要从旁给予知道,在这个过程中,那孩子自然就学习了。比 如有些孩子要在学期开始想做一个在学期末要演一个莎士比亚的喜剧,那么作为一个小学生, 需要去学习一些导演编剧啊,还有排练这些知识吧,给你完成一个学期完成这个项目,你这些 东西不就自然而然学了吗。它不是不学,它是允许大家参与不同的项目,在专家陪伴下,去完 成这个过程中自主学习,这显示是科学的。但它的难点在于,在中国现在这个教育趋势下,上 哪里找那么多不同项目所涉及的领域专家陪着一个小学生呢。我觉得这是一个目前在中国项目 制教学还落不了地的愿意,也是我们教减体系用我们的能力和我们对这件事情的逻辑,用在线 的方式,让更多的专家愿意投身于此,同时大家有点商业价值,但并不是为了赚钱。用这种项 目制的教学给贯彻下去。另外这种项目制教学的意义,不在乎孩子是不是学到了,而是在这个 过程中有别人,尤其是专家的目光观察他。能够看到孩子什么时候眼中有光,这样就可以在过 程中由家长、学校、专家一起去抓着这些契机去鼓励孩子。让他完成一种自我的强化,自我对 优势和兴趣的强化基于正反馈,就是我干的这个事情被人夸奖,有了成绩,那自我强化就越容 易建立。所以我现在也没有能力搞清楚,也不想去搞清楚,到底所谓的兴趣优势是先天的还是 后天的,就是这个问题,就没必要把他变得科学一样去研究。或许有一点先天,但一定跟后天 建立正反馈,形成作为一个孩子自己觉得被人夸奖了。自我驱动是绝大的关系,一旦建立了这 种正反馈,那么剩下的事情我们就是不断的添砖加瓦,不断的鲜花掌声,不断的修桥铺路。剩 下的就是静待花开,这种静待花开时一个主动积极的静待花开。

别人家的孩子都在补课,而我如果做减法,那我家孩子跟不上别人怎么办?

我明白的,这个思维转变很难,想要改变思维很难,也有经历阵痛期,但是不改变思维一定会痛苦,而且是剧痛,痛的致命,一蹶不振,就好像90年代日本社会的平成废物(不知道家长,您知道什么叫平城废物吗?他指的就是在90年代日本处于经济危机时期,大量的孩子由于没有特长,没有技能,导致失业,只能在家躺平,啃老,而我们国家现在也正在经历乌卡时代的敏感期,而根据康柏周期,在未来10年-15年这个阶段,我们的将会一直处于经济萧条期,如果说我们的孩子现在没有办法找到自己的优势,未来很有可能,我们的孩子就会成为日本的平成废物)。

现在 00 后已经出现了泾渭分明的分化现象,有自己明确方向的大步向前,懵懵懂懂的即便在大学,也快速躺平,沦为废物。作为 10 后的父母,一定要看到这个趋势。选择新的陪伴成长的方式,不是让孩子走上巅峰的可选项,而是让孩子未来能够在 AI+经济降速时代的能够生活的必选项。或者说家长这种努力奔跑不是为了的金牌,而是为了不被狼狗吃掉。

比如说孩子对某项事情很感兴趣,也愿意去练,但是水平不算拔尖,对于 一些思维类的比如围棋,老师一开始评价很高,说感觉孩子是那种一说就 明白,没有其他孩子那种等开窍的感觉,但孩子最终还是感觉兴趣一般。

孙老师和我们说过他孩子的也有这方面经历,他家老大从小也是酷爱足球,但是说的这个比较客观,孩子在初中军训的时候手脚还不协调到顺拐,所以他在初一彻底理解了。自己的兴趣只能是兴趣,只能是陶冶情操的工具,只能是放松的一个选项。他依然热爱足球。即便中考前一个礼拜,正好赶上去年的冠军杯决赛,他还看了一个通宵,但是他非常客观的在我们引导下认知到,自己的身体协调能力不可能在足球这个领域成为自己的专业,进而安身立命。就这件事,他对自己的认知的明确程度在初一已经建构起来了。所以对于男孩子的运动上的爱好,其实只要家长经常去引导,是可以诉诸理性。让他认知,因为运动,先不要说什么得金牌,就算是想吃这行饭,当个教练。还不是什么专业教练啊,比如说要当一个小学的体育老师。带着孩子们去踢足球,上课演示,你至少在天赋上要是一个身体动觉天生协调能力强的人,那么。自己是不是,如果家长不是放任自流,而是带着孩子理性思考,在一定年纪应该是能认识到。

可是作为男孩儿,有成长期的那种荷尔蒙的觉醒,大家喜欢运动,喜欢某一种有身体接触的高对抗性运动,这是天性。甚至可以说是好事儿,这肯定是应该支持的。只不过孩子会把这种所谓的兴趣理解为自己的心流状态,其实我觉得不是,孩子喜欢在身体对抗当中释放过剩的荷尔蒙,作为男孩子,这谈不上心流状态,所以我认为跟我们所说的兴趣,还不能够划等号。而说到围棋,围棋是比较安静的运动啊,一种工作项目,它是数理逻辑的一个外挂。它就相当于在脑子里专门剔除了一个逻辑推理的模块儿,一般来讲,这个模块儿太过发达,反倒真正的数学是为学不好的,因为它耗用了太多资源,所以它是个外挂,但这种外挂呢,它也可以形为一个职,形成一个职业方向,但是这种静态的事情,它要给男孩儿形成在兴趣上的这种正反馈,那就必须有付出了努力之后的成就感。或者说你就得多鼓励,玩命夸,夸到又参加比赛,参加比赛又获了奖,然后比别人还不怎么样的,他已经生出大段了,让他感觉到这个事儿,哎呀,给他形成了。

别人得不到的荣耀和奖励,在这种激励下,他可能或者说有相当高的概率会发现自己对这个事有兴趣,所以他未必是那种像对于。运动的痴迷啊,是那种天性的荷尔蒙的释放啊,那种所谓你看到它不用经过引导,它类似于我们现在所说的内啡肽式的激励。内啡肽和多巴胺是不一样的,多巴胺是我现在跟人打一架啊,男孩儿嘛。一旦有剧烈的心身体冲突,大家啊,烈日下出汗洒脱一下,就马上会获得即刻的,而内啡肽是需要人付出一定的努力。在未来经过努力延时满足下获得的快感,才能够体验到内啡肽所带来的快感,所以我觉得呢,真正的所谓兴趣。应该是锻炼孩子能够通过内啡肽啊,去得到的这样的一种激励。结合孙老师的孩子,那他很喜欢踢足球儿,包括打游戏这些都很喜欢,非常非常喜欢,而且收不住脚啊,收不住手,但是家长就是在这个过程中要保持一个理性的双眼,一个手脚都不太协调的孩子啊,不能说很不协调,就是资质平庸吧,想在运动上形成正反馈很难,甚至打游戏都不可能。打游戏都需要更强的手脚的协调能力,那在这方面儿要去跟他聊天儿,引导,而且不是聊一次,可能是一聊聊十年啊,不断的引导。那么在这个过程中,他慢慢保持理性,知道自己这这个事儿呢,不可能成为自己的安身立命之人。同时在这个过程中让他去尝试别的,通过一些付出了努力得到内啡肽之后的享受,再去建立他重新对兴趣、优势、特长的认知,并且获得。彼此之间的共识。

总之一句话,这个过程是个长期主义的过程,绝不是短期主义的过程,绝不是说孩子今天一试特别有兴趣,迸发了,就整这个了,明天一试那个没兴趣,就不就一定不是,不是这样的。就我还是以我最了解的数学为例啊,我认为任何孩子,任何人都不应该对小学数学有什么兴趣,那玩意儿没有什么难度,没有什么美丽的景色,就是无限的重复练习。哪个有病才会对他有兴趣啊?你不经过真正高等一点儿的数学的逻辑的推理,哪谈到兴趣可言呢?所以你没有让孩子体验过真正。纯逻辑的、有难度的推理,并且得出一些非常美丽的结论,没有这种体验,谈何发现孩子的兴趣?孩子的兴趣和天赋两者是没有对立的,说不定孙老师的孩子未来会成为一个足球游戏的开发设计者,由于热爱足球而沉浸其中,由于数理逻辑好,借助 Ai 算法提升游戏体验。

高质量陪伴和低质量陪伴

父母认知提升后,高质量的陪伴才会更有效。比如说:父母在饭桌上谈论的都是 AI 时代行业的变化,自己行业的更新迭代,孩子经常听家庭里高质量的理性聊天,你说这种陪伴是不是更潜移默化。如果换一种方式:陪伴就是放下工作,板起面孔监督作业,督促刷题,这样的陪伴不是更伤人伤己吗。当然低质量的陪伴也是不简单的。既然都难,何不换一种双赢的方式呢?教减体系本质就是大家抱团,一起探索这种方式,达至父母和孩子的双赢。

孩子是否要全面发展?

对于过去 40 年,这是对的。对于未来这就是被 AI 取代的首选人群,因为 AI 就是综合素质高,但没有长板的典型,而且它不要工资。我说一个具体观点:未来如果对数学没有一定的兴趣,一定不要因为"好找工作"而主修计算机。因为对算法没有研究精神的程序员代码狗,10 年之后被生成 AI 取代的概率是 100%。但是能够优化算法的程序员,就是 AI 的控制者。现在的大厂裁员就是典型的一部分程序员(各种 AI 的开发者)淘汰另一部分程序员(在父母的"指导"下以好就业为价值导向的混日子码农),而两者的都是名校毕业,好专业,高考成绩有效,区别不就是有没有兴趣。没有兴趣便没有热爱,没有热爱便没有创造力,没有创造力就会被AI 取代。

教育改革的阻力

说实话家长,说句不该说的话,教育改革的阻力一部分就是来源于家长认知,如果家长认知普遍提升了,很多问题就会优化。我们国家推行双减,就算学校配套措施短期内有缺失,同时有很多家长就想,别人不补课,我自己偷偷补,普娃不就变牛蛙了,人人都这么想,结果偷偷补课比过去的学费更贵了。最后双减的成了人人骂的政策。国家希望主推职业教育,提倡大国匠人,固然路漫漫其修远。家长都认为职业教育就是流氓团伙,就是不接受大部分孩子不适合搞研究的事实,于是职业教育提升就更慢了。所以我们更应该现在就要有规划意识,让孩子从小做好兴趣与未来职业的衔接探索多元化领域,找到自己的原生兴趣,建议现在就开始,您看考虑一年还是两年的规划陪伴吗?

做测评很容易对号入座

测评结果不是僵化的而是动态的,今天的结果只代表过去的一个总结,发生一些事情,也会对人生有蝴蝶效应的影响。关于测评我想说两句我的感受:作为事业平稳的中年人,测评是没有直接意义的。因为对自己认知清晰,且大多自治,所以测评多是一种自我强化。

所以请设身处地,为面临选择求学路径的你的孩子想想,在那个时候,是什么让 TA 能够坚定的说出,我要或是我不要,而不是"随便""都行"但是对于涉世未深的迷茫年轻人,或是事业前景一片黯淡,面临不得不转型的成年人,意义就不同了,不仅面临选择,而且没有思考框架。

我们就是要把孩子送上能够"自我强化"的道路啊,只有自我强化,才能坚定的走下去。所以在建议大家体验测评的时候,我就一再强调:不是在给一个成熟稳定的成年人,提供换行业的建议,而是给父母,以终为始的提供教育陪伴方向,只要孩子在走向成年时,能够高质量的开启并践行生涯规划,作为父母,我们就算尽职了,但是现在的中国的中学生显然不行。体验测评,要以教育者的视角,不要太过强调自己的主观感受,记得:我们的目标是做孩子的"生涯规划师",而不是自己做生涯规划的"客户",视角不同,感受就会截然不同。

其他很多机构都倒闭了,产品没问题,但公司运营怎么保证长期呢?

我理解您的焦虑,我想明确你的疑虑是,教减体系就向一个"课程预付费"教育机构,怕"课程"上不完,就坚持不下去,无法退"课时费",不知道我的理解对不对?首先,我们的教减体系,本身来自于我创立的"谱蓝"(寓意谱写蓝图 PLAN,长期理财规划)的自然延伸,谱蓝已经有全国几十万家庭长期用户了,现在还在快速发展(咱们这个群应该也不少是谱蓝的家庭用户吧,是的话冒个泡),对教育的焦虑也是谱蓝长期用户(蓝友)们的普遍焦虑,越来越多和大家一样的蓝友都在加入教减。而谱蓝作为中国唯一为普通成长中家庭,提供长期全方位理财服务的品牌,已经存在13年了,就算没有教减本身用户,谱蓝的用户足以支撑教减体系,谱蓝不息,教减不止。其次,这里没有课程,没有课程预付费,当然也就没有所谓卷款走路,大家付的陪伴成本,只是象征性让教减专家团队,和访谈大咖,看到希望,虽然他们也都是很有情怀,但也不能总是用爱发电。这个陪伴成本对于孩子来讲,一天最多一个雪糕,可是得到的是:家长可以长期学习成为一个孩子专属"生涯规划师",家长可以认识数以百计的各行大咖打开视野,家长可有拥有一个各行专家的朋友圈,在需要的时候可以单独咨询(当然这可能要看专家的时间,形式以及成本,我可以承诺,在我了解的数学领域,尽量安排给大家),大家不妨想象一下,为了孩子您搭建一个朋友圈里有:数学家,物理学家,音乐家,画家,作家,法

律专家,舞蹈家,工艺美术家,运动健将,健美国家队成员……,并且,TA们还由于您的孩子教育成长,围聚在您身边,能够看见您的孩子,并且愿意被您的孩子看见和探索,这个朋友圈,愿不愿意用一天一个雪糕的成本意思一下,以长期维系。最后,退一亿步,就算连谱蓝也坚持不下去(注意,现在这个可能性为零,我在今年的蓝友巡回见面会上,收获的是大家一致的支持和赞许,完全不像某些基金经理),作为父母学会了生涯规划的理论和技术,孩子有了几年的成长档案,专家的朋友圈依然还在,作为孩子和家长也是收获满满啊。大家不要只把目光看训练营,训练营的本质是看到孩子的方法,学会了方法,还怕什么?当然,只要越来越多的父母加入教减,训练营也会越来越丰富,也会随之孩子的成长,按照年龄维度越来越多元。但是切忌把训练营打卡,当做课时消课,不多上就亏了,这是对教减和多元智能的误读,适量和适合最为关键,建立以多元智能为基础的五个能力的成长观察记录档案才是目的。这里上一个密码学训练营,对提升考试成绩可没有直接关系,但是对于发现下一个丘成桐很有关系。

教减训练营打卡,不多上就亏了

切忌把训练营打卡,当做课时消课,不多上就亏了,这是对教减和多元智能的误读,适量和适合最为关键,建立以多元智能为基础的五个能力的成长观察记录档案才是目的。

年龄太小

明白您的顾虑,之前有跟您提到,孩子现在两岁半的话,其实现在这个阶段您加入是非常的划算的,因为是从孩子到了四岁才开始正式计时的,那在现在这一年半的时间里,您可以提前去了解我们的教育减法体系中的内容,包括家长篇的大咖论谈等等,其实对您来说,是等于帮您争取到了更多的时间。



xx 妈妈您可以参考一下,这个是家长可以学习的板块,有需要的话还可以和专家沟通。

目前我们已经有52名不同行业领域的专家加入啦,后续也不断的各行各业领域板块的专家加入,所以我们每个月会涨100元的趋势,更好的运营和拓展丰富的资源



目前我们已经有60名不同行业领域的专家加入啦,后续也不断的各行各业领域板块的专家加入,所以我们每个月会涨100元的趋势,更好的运营和拓展丰富的资源

您如果说等到孩子四岁之后才正式加入的话,可能一年半以后,我们的陪伴成本就不可能是两千多了,可能要到四五千都不止了,您现在加入的话,是终身可以享受这个价格的,包括后续续费的话,也是这样的一个价格。



刚刚后台截图了最近这今天报名的学员,其实很多都是 2 岁多的宝贝家长报名,相当于前期有 2 年时间是可以免费参与咱们的项目营了,[社会社会]我们现在在广州中山大学 7 年邀请合作 有 52 名不同行业领域的专家,现在每个月会涨□100 元的成本,来不断邀请各个不同行业领域的专家来对谈分析当下家长们关注的行业发现,和孩子未来训练营的参与。

这些都是孩子在4岁前,您可以免费参与享受到的权益,或是有孩子喜欢的训练营也可以让孩子尝试参与。

所以不一定等到 4 岁报名啦,很多家长已经是提前报名来了解,因为 4 岁前参与,都是免费不计时到,等孩子到 4 周岁,家长确定开营时间后才计时哈。

这些都是孩子在4岁前,您可以免费参与享受到的权益,或是有孩子喜欢的训练营也可以让孩子尝试参与。

其实非常能理解您,可能最在意的也不是价格,觉得孩子现在这个时间太早,有些训练营他是没办法参加的。我觉得您可以在现在加入之后的这一年多时间里,我们先去从大咖对谈,包括专家的一些直播当中,包括孙老师后续的一些直播和课程当中,去了解咱们各行各业的一个发展情况,包括不同领域的兴趣的分支,行业的分支,能力维度的细分板块等等。在孩子还没有正式加入之前,其实您已经就可以初步给孩子未来的规划在心中大致有方向了,对您来说,其实等于把孩子做教育规划的这个时间来拉长了,我们都是在跟时间赛跑嘛

保留名额,晚点再报名。

xx 妈妈我的权限内可以帮您留到今天的,但是下个月就真的无能为力了,毕竟稳定的企业,价格都是公开透明的,不是咱们普通职员可以操作的。相信您也一定希望宝贝在有保障的公司项目,长期陪伴成长的

为什么现在阶段的孩子要参加教减?

不知道您是否有思考过,孩子为什么现在小学/(幼儿园)阶段参加教减?

想必您也知道,孩子的教育投资跟回报率是呈递减的趋势[玫瑰][咖啡]。

早期的孩子就是一张白纸,你涂什么上去,他就能立即呈现出什么,甚至能拓展出来点其他的东西。

但是后期,尤其是上初中高中之后,一方面孩子的时间和精力太少,另一方面孩子的学科增多,学习压力成数倍增加,即使你花再多时间和精力在孩子身上,也很少看到效果。

(举例说明)

比如:我们教减项目 Dora 小朋友,她有个哥哥,上小学的时候家长觉得没时间或是太早参加探索生涯兴趣领域了,孩子妈妈觉得反正初中再开始也没关系,到时候挤挤时间就行了。

结果,到了初中,本来是三大主科,后来增加了6大副科[捂脸],因为学科较多分散精力,成绩没升上去多少,部分学科成绩却开始下滑,到了初二,三大主科没有一科是稳定的,更别提再挤出时间去探索职业生涯兴趣领域了[凋谢]......

Dora 妈妈生怕她再走哥哥的老路,在妹妹兴趣领域探索这块儿很早就做了规划,孩子在我们项目已经探索了两年,目前探索了 20 多个领域,在【艺术感受、沟通交流】板块非常突出,给她带来了极大的自信。

而且还听孩子家长反馈,每次他们学校体育课,都是 Dora 小朋友领操的。

Dora 小朋友班级家长群里,每次校园绘画比赛、朗诵比赛公布成绩的时候都有家长问为什么她画的那么好,是怎么培养的。[玫瑰]

但是您想想 Dora 已经探索了 2 年的【艺术感受、沟通交流】板块了,一般孩子都有畏难心理,你过几年再让孩子去探索自己的兴趣领域,他的语言自信得花多长时间才能建立起来,等他的语言自信建立起来,像 Dora 这样提前做规划的小朋友,早都已经在另外一个阶段了,那孩子始终会落后别人一点点的。

您放心[爱心]我们承诺的服务保一定会给您保障的,最终我也尊重您的选择,只是现在还没开始就退出,真的很可惜呐[叹气][拥抱][拥抱],希望您可以给孩子一次尝试的机会,毕竟"未雨绸缪"要比"亡羊补牢"好太多了。

孩子才 4 岁/(幼儿园阶段)为什么就要参加教减?

话术1:

幼儿时期(学龄前)是人的一生中好奇心最强烈的时期,年龄越大,这种自发的好奇心就越少。

我们都知道孩子是天生的科学家,他们充满着强烈的好奇心。特别是现在这个年龄段的孩子每天可以问很多不同的问题,这时的孩子们会对身边看到的一切事物都产生强烈的好奇心探索 欲。

通过训练营的方式,让孩子接触到各大不同领域的专家科学引导孩子,以问题为导搭建场景化的方式去尊重孩子的好奇心,激发他们的想象力。

想必您也认可,好奇心永远是科学的推动力,它可以激发人的兴趣,开发人的潜能,使人能够全身心地投入创新的活动中。

作为父母、应该珍惜引导和正确激发孩子的好奇心。

就像比尔 盖茨说:"不断尝试不是为了成为全能的人,而是逐渐清晰我喜欢的是什么。"



话术 2:

从小带领孩子多元化的尝试探索,通过做实验和项目制训练营的探索方式培养孩子善于观察、 发现问题、分析问题、解决问题、验证、总结归纳、评价反思的科学素养。

不知道您是否有感受到,[玫瑰]当今社会的快速发展,导致传统学校里如流水线般的教育方式已然无法适应时代的需求,为社会提供多样化创新型的人才,显得有些"力不从心"了。通过几代人的教育成长表明,比起传统的划重点死记硬背的能力,那些对信息差的综合处理、应变能力,则能更好地为孩子在未来学习和职场上的成功铺平道路。所以我们更要从小积累兴趣素材,培养孩子的多元化尝试探索潜能,教减的初衷亦是如此。

希望我们这一代的孩子从小培养自己的独立思辨的能力,而不是人云亦云的看待问题。

为什么多元化探索很重要?

□ 多学科融通:

大家可能都听过达尔文《进化论》里所说的适者生存。通过多元化探索,孩子有机会尝试各种活动,从而发现自己真正感兴趣和热爱的事物,这可能成为他们未来职业发展或个人生活中的重要追求,为人生找到明确的方向和目标。

当孩子在不同领域进行探索并取得一定成果时,会获得成就感,从而增强自信心。例如孩子尝试一首钢琴曲或成功搭建一个模型后,会对自己的能力更有信心,更愿意尝试新的挑战。

未来没有任何一项工作是一门学科就可以解决的了,想要让孩子在未来总有竞争力必须有跨学科协同的能力。

比如艺术大师达芬奇,他不仅是艺术家,他还是生物学家,物理学家,数学家。他为了更好的 画画,解剖动物,测算距离,最后也在其他领域有了不菲的成就,不得不说是对于艺术的执着 激发了达芬奇对于万事万物的好奇心,从而取得的了如此大的成就。

现在越来越多的家长意识到,孩子越早开始多元化探索越好。孩子在早期对世界充满好奇,越

早开始多元化探索,越能充分利用这种好奇心,让他们对不同领域的知识和技能产生浓厚的求知欲。这种好奇心和求知欲会成为他们主动学习的内在动力,促使他们在未来的学习和生活中积极探索、不断进步。

所以现在孩子通过"教减"接触到各种不同领域的训练营和专家导师,有助于他们从实践中找到 自己感兴趣的领域。

□人工智能的威胁

我相信大家都能够发现,近几年越来越多的机器人出现在了我们的身边,酒店有机器人了,饭馆有机器人了,甚至护士,律师这些我们认为非常专业的工作也都开始智能化了。回想起我们小的时候,大哥大才刚刚出现,短短二三十年间,我们的生活发生了巨大的改变,微信支付、支付宝支付、人脸识别也是近几年的科技产物。

所以我们谁都不能揣测孩子们未来面对的社会是什么样的,要么他们是可以设计机器人的人,要么他们做机器人无法取代的工作——创意,无论是那种工作,无疑都需要多元的尝试才能找到适合自己长期发展的领域。

为什么现在就要付钱?我想考虑一下

话术 1:

孩子的兴趣领域和天赋不是到需要的时候再去探索,而是需要提前储备起来[偷笑],毕竟全球目前注册在内的职业就已经突破 15000 多种了,探索孩子的兴趣潜能不是其他的技能,几个月的强化学习就能学出来的,而是有一个循序渐进的过程,所以当您提前带孩子去探索自己的兴趣领域越多,在孩子中高考选专业之前,就可以明确孩子的长板领域,长期去培养起来啦,毕竟"未雨绸缪"要比"亡羊补牢"好太多了。

话术 2:

现在正好有300元的优惠活动的名额,现在报名比之后报名一定是更优惠的。毕竟优惠不是一直都有,等到一年以后,也许孩子就小有所成了,明确自己的兴趣目标方向,不盲目报班,节约更多的亲自时间,和节省课外投入,不是一举二得嘛。所以别犹豫了,我们现在就报了吧,您是支付宝还是微信支付呀?

不考虑,这些项目都浅尝辄止。

嗯嗯,特别理解您为什么会有这样的感受,小学阶段的多元化探索训练营,乍一看好像每个项目都只是点到为止。但其实,这背后有着很重要的教育理念。

小学正是孩子好奇心爆棚、对世界充满探索欲望的时候,训练营里以问题为导向,设置不同领域的活动,像科学小实验、艺术创作、沟通表达等等。是为了给孩子打开一扇扇通往不同知识领域的大门,让他们知道世界上有这么多有趣的事情,激发他们的兴趣。

如果一开始就进行深度学习,一方面孩子可能会因为难度太大产生畏难情绪[凋谢],另一方

面,他们也很难有机会去接触到更多元的内容。

等孩子在小学阶段通过这些浅尝辄止的活动,找到了自己真正热爱的方向,到了中学阶段,就可以再进行更深入的学习和钻研。现在的"浅尝",是为了以后更精准地"深挖",让孩子在未来的发展中有更明确的目标和强大的动力。