



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament  
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa  
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament  
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European  
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet

2024-2029

|  |  |
|--|--|
| <b>ПЪЛЕН ПРОТОКОЛ НА РАЗИСКВАНИЯТА</b>           | <b>DEBAŠU STENOGRAMMA</b>                    |
| <b>ACTA LITERAL DE LOS DEBATES</b>               | <b>POSĚDŽIO STENOGRAMA</b>                   |
| <b>DOSLOVNÝ ZÁZNAM ZE ZASEDÁNÍ</b>               | <b>AZ ÜLÉSEK SZÓ SZERINTI JEGYZŐKÖNYVE</b>   |
| <b>FULDSTÆNDIGT FORHANDLINGSREFERAT</b>          | <b>RAPPORTI VERBATIM TAD-DIBATTITI</b>       |
| <b>AUSFÜHRLICHE SITZUNGSBERICHTE</b>             | <b>VOLLEDIG VERSLAG VAN DE VERGADERINGEN</b> |
| <b>ISTUNGI STENOGRAMM</b>                        | <b>PEŁNE SPRAWOZDANIE Z OBRAD</b>            |
| <b>ΠΛΗΡΗ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΖΗΤΗΣΕΩΝ</b>             | <b>RELATO INTEGRAL DOS DEBATES</b>           |
| <b>VERBATIM REPORT OF PROCEEDINGS</b>            | <b>STENOGRAMA DEZBATERILOR</b>               |
| <b>COMPTE RENDU IN EXTENSO DES DÉBATS</b>        | <b>DOSLOVNÝ ZÁPIS Z ROZPRÁV</b>              |
| <b>TUARASCÁIL FOCAL AR FHOCAL NA N-IMEACHTAÍ</b> | <b>DOBESEDNI ZAPISI RAZPRAV</b>              |
| <b>DOSLOVNO IZVJEŠĆE</b>                         | <b>SANATARKAT ISTUNTOSELOSTUKSET</b>         |
| <b>RESOCONTO INTEGRALE DELLE DISCUSSIONI</b>     | <b>FULLSTÄNDIGT FÖRHANDLINGSREFERAT</b>      |

Четвъртък - jueves - Čtvrtek - torsdag - Donnerstag - neljapäev - Πέμπτη - Thursday  
jeudi - Déardaoin - četrtek - giovedì - ceturtdiena - Ketvirtadienis - csütörtök - Il-Ħamis  
donderdag - czwartek - Quinta-feira - joi - Štvrtok - Četrtek - torstai - torsdag

19.06.2025



Единство в многообразието - Unida en la diversidad - Jednotná v rozmanitosti - Forenet i mangfoldighed - In Vielfalt geeint - Ühinenud mitmekesisuses  
Ενωμένη στην πολυμορφία - United in diversity - Unie dans la diversité - Aontaithe san éagsúlacht - Ujedinjena u raznolikosti - Unita nella diversità  
Vienoti daudzveidībā - Suvienijusi įvairovę - Egyesülve a sokféleségben - Magħquda fid-diversità - In verscheidenheid verenigd - Zjednoczona w różnorodności  
Unida na diversidade - Unită în diversitate - Zjednotení v rozmanitosti - Združena v raznolikosti - Moninaisuudessaan yhtenäinen - Förenade i mångfalden

Редактирана версия - Edición revisada - Revidované vydání - Revideret udgave - Überprüfte Ausgabe - Uuendatud versioon  
Αναθεωρημένη έκδοση - Revised edition - Edition révisée - Eagrán athbhreithnithe - Revidirano izdanje - Edizione rivista  
Pārskatītā redakcija - Atnaujinta informacija - Lektorált változat - Edizzjoni riveduta - Herziene uitgave - Wersja poprawiona  
Edição revista - Ediție revizuită - Revidované vydanie - Pregledana izdaja - Lopullinen versio - Reviderad upplaga



## **BG СЪДЪРЖАНИЕ**

|  |    |
|--|----|
| 1 - Възобновяване на заседанието .....   | 27 |
| 2 - Институционални и политически последици от процеса на разширяване на ЕС и от глобалните предизвикателства (разискване).....  | 27 |
| 3 - Присъединяване на Обединеното кралство към Конвенцията от 2 юли 2019 г. за признаването и изпълнението на чуждестранни съдебни решения по граждански или търговски дела (разискване) .....                             | 59 |
| 4 - Възобновяване на заседанието .....   | 64 |
| 5 - Време за гласуване .....   | 64 |
| 5.1 - Свобода на медиите в Грузия, и по-специално случаят на Мзия Амаглобели (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (гласуване) ..... | 64 |
| 5.2 - Случаят на Ахмадреза Джалали в Иран (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (гласуване).....                                     | 64 |
| 5.3 - Разпускане на политически партии и репресии срещу опозицията в Мали (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (гласуване) .....    | 64 |
| 5.4 - Хуманно отношение към кучетата и котките и тяхната проследимост (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (гласуване).....   | 65 |
| 5.5 - Електроенергийните мрежи: гръбнакът на енергийната система на ЕС (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (гласуване).....   | 65 |
| 5.6 - Пакт за чиста промишленост (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (гласуване) .....  | 65 |
| 5.7 - Присъединяване на Обединеното кралство към Конвенцията от 2 юли 2019 г. за признаването и изпълнението на чуждестранни съдебни решения по граждански или търговски дела (B10-0273/2025) (гласуване).....             | 66 |
| 6 - Възобновяване на заседанието .....   | 66 |
| 7 - Одобряване на протокола от предишното заседание.....   | 66 |
| 8 - Защита на пчелите: постигане на напредък по Новия пакт на ЕС за опрашителите (разискване) .....  | 66 |
| 9 - Устни обяснения на вот (член 201 от Правилника за дейността).....  | 76 |
| 9.1 - Електроенергийните мрежи: гръбнакът на енергийната система на ЕС (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....  | 77 |
| 9.2 - Пакт за чиста промишленост (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Писмени обяснения на вот (член 201 от Правилника за дейността) .....  | 78 |
| 11 - Одобряване на протокола от настоящата сесия и предаване на приетите текстове ..   | 78 |
| 12 - График на следващата месечна сесия.....   | 78 |
| 13 - Закриване на заседанието .....  | 78 |
| 14 - Прекъсване на сесията .....   | 78 |

## ES ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| 1 - Reanudación de la sesión.....   | 27 |
| 2 - Implicaciones institucionales y políticas del proceso de ampliación de la Unión y desafíos a escala mundial (debate).....   | 27 |
| 3 - Adhesión del Reino Unido al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (debate) .....  | 59 |
| 4 - Reanudación de la sesión.....   | 64 |
| 5 - Turno de votaciones.....  | 64 |
| 5.1 - Libertad de los medios de comunicación en Georgia, en particular el caso de Mzia Amaghlobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (votación) ..... | 64 |
| 5.2 - Caso de Ahmad Reza Yalali en Irán (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (votación).....   | 64 |
| 5.3 - Disolución de partidos políticos y represión de la oposición en Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (votación) .....                         | 64 |
| 5.4 - Bienestar de los perros y los gatos y su trazabilidad (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (votación) .....  | 65 |
| 5.5 - Redes eléctricas: la columna vertebral del sistema energético de la Unión (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (votación) .....   | 65 |
| 5.6 - Pacto por una Industria Limpia (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (votación) .....  | 65 |
| 5.7 - Adhesión del Reino Unido al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (B10-0273/2025) (votación).....                                     | 66 |
| 6 - Reanudación de la sesión.....   | 66 |
| 7 - Aprobación del Acta de la sesión anterior.....  | 66 |
| 8 - Protección de las abejas: promoción del nuevo pacto de la UE para los polinizadores (debate) .....  | 66 |
| 9 - Explicaciones de voto orales (artículo 201 del Reglamento interno).....   | 76 |
| 9.1 - Redes eléctricas: la columna vertebral del sistema energético de la Unión (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....  | 77 |
| 9.2 - Pacto por una Industria Limpia (B10-0277/2025).....   | 77 |
| 10 - Explicaciones de voto por escrito (artículo 201 del Reglamento interno) .....  | 78 |
| 11 - Aprobación del Acta de la presente sesión y transmisión de los textos aprobados.....   | 78 |
| 12 - Calendario de las próximas sesiones .....  | 78 |
| 13 - Cierre de la sesión.....   | 78 |
| 14 - Interrupción del periodo de sesiones .....   | 78 |

## CS OBSAH

|  |    |
|--|----|
| 1 - Pokračování denního zasedání.....  | 27 |
| 2 - Institucionální a politické dopady procesu rozšiřování EU a globální výzvy (rozprava) ...  | 27 |
| 3 - Přistoupení Spojeného království k Úmluvě ze dne 2. července 2019 o uznávání a výkonu cizích soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (rozprava) .....   | 59 |
| 4 - Pokračování denního zasedání.....  | 64 |
| 5 - Hlasování .....  | 64 |
| 5.1 - Svoboda sdělovacích prostředků v Gruzii, zejména případ Mzii Amaglobeliové (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (hlasování) ..... | 64 |
| 5.2 - Případ Ahmada Rezy Džalálího v Íránu (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (hlasování) .....                                       | 64 |
| 5.3 - Rozpuštění politických stran a represe opozice v Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (hlasování) .....                      | 64 |
| 5.4 - Dobré životní podmínky psů a koček a jejich sledovatelnost (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (hlasování).....  | 65 |
| 5.5 - Elektrizační soustavy: páteř energetického systému EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (hlasování).....  | 65 |
| 5.6 - Dohoda o čistém průmyslu (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (hlasování) .....  | 65 |
| 5.7 - Přistoupení Spojeného království k Úmluvě ze dne 2. července 2019 o uznávání a výkonu cizích soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (B10-0273/2025) (hlasování).....                                       | 66 |
| 6 - Pokračování denního zasedání.....  | 66 |
| 7 - Schválení zápisu z předchozího zasedání .....  | 66 |
| 8 - Ochrana včel: pokrok Nové dohody pro opylovače (rozprava) .....  | 66 |
| 9 - Ústní vysvětlení hlasování (článek 201 jednacího řádu) .....   | 76 |
| 9.1 - Elektrizační soustavy: páteř energetického systému EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Dohoda o čistém průmyslu (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Písemná vysvětlení hlasování (článek 201 jednacího řádu) .....  | 78 |
| 11 - Schválení zápisu z tohoto denního zasedání a předání přijatých textů.....   | 78 |
| 12 - Harmonogram příštího dílčího zasedání.....  | 78 |
| 13 - Ukončení zasedání .....   | 78 |
| 14 - Přerušení zasedání .....  | 78 |

## DA INDHOLD

|  |    |
|--|----|
| 1 - Genoptagelse af mødet .....  | 27 |
| 2 - Institutionelle og politiske konsekvenser af EU's udvidelsesproces og globale udfordringer (forhandling) .....   | 27 |
| 3 - Det Forenede Kongeriges tiltrædelse af konventionen af 2. juli 2019 om anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (forhandling) .....                             | 59 |
| 4 - Genoptagelse af mødet .....  | 64 |
| 5 - Afstemningstid .....   | 64 |
| 5.1 - Mediefrihed i Georgien, navnlig sagen om Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (afstemning) .....                | 64 |
| 5.2 - Sagen om Ahmadreza Jalali i Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (afstemning) .....  | 64 |
| 5.3 - Opløsning af politiske partier og undertrykkelse af oppositionen i Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (afstemning) ..... | 64 |
| 5.4 - Hundes og kattes velfærd og sporbarhed (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (afstemning) .....  | 65 |
| 5.5 - Elnet: rygraden i EU's energisystem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (afstemning) .....  | 65 |
| 5.6 - Aftalen om ren industri (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (afstemning) .....  | 65 |
| 5.7 - Det Forenede Kongeriges tiltrædelse af konventionen af 2. juli 2019 om anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (B10-0273/2025) (afstemning) .....            | 66 |
| 6 - Genoptagelse af mødet .....  | 66 |
| 7 - Godkendelse af protokollen fra foregående møde .....   | 66 |
| 8 - Beskyttelse af bier: fremme af EU's nye pagt for bestøvere (forhandling) .....   | 66 |
| 9 - Mundtlige stemmeforklaringer (forretningsordenens artikel 201) .....   | 76 |
| 9.1 - Elnet: rygraden i EU's energisystem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....   | 77 |
| 9.2 - Aftalen om ren industri (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Skriftlige stemmeforklaringer (forretningsordenens artikel 201) .....   | 78 |
| 11 - Godkendelse af protokollen fra dette møde og fremsendelse af vedtagne tekster .....   | 78 |
| 12 - Kalender for den næste mødeperiode .....  | 78 |
| 13 - Hævelse af mødet .....  | 78 |
| 14 - Afbrydelse af sessionen .....   | 78 |

## DE INHALT

|  |    |
|--|----|
| 1 - Wiederaufnahme der Sitzung .....   | 27 |
| 2 - Institutionelle und politische Implikationen des EU-Erweiterungsprozesses und globale Herausforderungen (Aussprache) .....   | 27 |
| 3 - Beitritt des Vereinigten Königreichs zu dem Übereinkommen vom 2. Juli 2019 über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (Aussprache) .....                                    | 59 |
| 4 - Wiederaufnahme der Sitzung .....   | 64 |
| 5 - Abstimmungsstunde .....  | 64 |
| 5.1 - Medienfreiheit in Georgien, insbesondere der Fall von Msia Amaghlobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (Abstimmung) .....          | 64 |
| 5.2 - Fall von Ahmadreza Djalali in Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (Abstimmung) .....  | 64 |
| 5.3 - Auflösung politischer Parteien und hartes Vorgehen gegen die Opposition in Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (Abstimmung) ..... | 64 |
| 5.4 - Wohlergehen von Hunden und Katzen und ihre Rückverfolgbarkeit (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (Abstimmung) .....   | 65 |
| 5.5 - Stromnetze als Rückgrat des Energiesystems der EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (Abstimmung) .....  | 65 |
| 5.6 - Deal für eine saubere Industrie (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (Abstimmung) .....  | 65 |
| 5.7 - Beitritt des Vereinigten Königreichs zu dem Übereinkommen vom 2. Juli 2019 über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (B10-0273/2025) (Abstimmung) .....                  | 66 |
| 6 - Wiederaufnahme der Sitzung .....   | 66 |
| 7 - Genehmigung des Protokolls der vorangegangenen Sitzung .....   | 66 |
| 8 - Förderung des neuen Deals der EU für Bestäuber zum Schutz der Bienen (Aussprache) ..   | 66 |
| 9 - Mündliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO) .....  | 76 |
| 9.1 - Stromnetze als Rückgrat des Energiesystems der EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) ..  | 77 |
| 9.2 - Deal für eine saubere Industrie (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Schriftliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO) .....  | 78 |
| 11 - Genehmigung des Protokolls der laufenden Sitzung und Übermittlung der angenommenen Texte .....  | 78 |
| 12 - Zeitplan für die nächste Tagung .....   | 78 |
| 13 - Schluss der Sitzung .....   | 78 |
| 14 - Unterbrechung der Sitzungsperiode .....   | 78 |

## ET SISUKORD

|   |    |
|---|----|
| 1 - Istungi jätkamine .....   | 27 |
| 2 - ELi laienemisprotsessi ja üleilmsete probleemide institutsioonilised ja poliitilised tagajärjed (arutelu) .....   | 27 |
| 3 - Ühendkuningriigi ühinemine 2. juuli 2019. aasta konventsiooniga tsiviil- ja kaubandusajades tehtud välisriigi kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta (arutelu) .....                                   | 59 |
| 4 - Istungi jätkamine .....   | 64 |
| 5 - Hääletused .....  | 64 |
| 5.1 - Meediavabadus Gruusias, eelkõige Mzia Amaglobeli juhtum (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (hääletus) .....      | 64 |
| 5.2 - Ahmadreza Jalali juhtum Iraanis (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (hääletus) .....                              | 64 |
| 5.3 - Erakondade laialisaatmine ja opositsiooni mahasurumine Malis (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (hääletus) ..... | 64 |
| 5.4 - Koerte ja kasside heaolu ja nende jälgitavus (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (hääletus) .....   | 65 |
| 5.5 - Elektrivõrgud kui ELi energiasüsteemi selgroog (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (hääletus) .....  | 65 |
| 5.6 - Puhta tööstuse kokkulepe (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (hääletus) .....  | 65 |
| 5.7 - Ühendkuningriigi ühinemine 2. juuli 2019. aasta konventsiooniga tsiviil- ja kaubandusajades tehtud välisriigi kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta (B10-0273/2025) (hääletus) .....                | 66 |
| 6 - Istungi jätkamine .....   | 66 |
| 7 - Eelmise istungi protokolli kinnitamine .....  | 66 |
| 8 - Mesilaste kaitse: ELi uue tolmeldajaid käsitleva kokkuleppe edendamine (arutelu) .....  | 66 |
| 9 - Hääletuste kohta suuliste selgituste andmine (kodukorra artikkel 201) .....   | 76 |
| 9.1 - Elektrivõrgud kui ELi energiasüsteemi selgroog (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....   | 77 |
| 9.2 - Puhta tööstuse kokkulepe (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Kirjalikud selgitused hääletuste kohta (kodukorra artikkel 201) .....  | 78 |
| 11 - Käesoleva istungi protokolli kinnitamine ja vastuvõetud tekstide edastamine .....  | 78 |
| 12 - Järgmise osaistungjärgu ajakava .....  | 78 |
| 13 - Istungi lõpp .....   | 78 |
| 14 - Istungjärgu vaheaeg .....  | 78 |



## ΕΛ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

|   |    |
|---|----|
| 1 - Επανάληψη της συνεδρίασης .....   | 27 |
| 2 - Θεσμικές και πολιτικές επιπτώσεις της διαδικασίας διεύρυνσης της ΕΕ και παγκόσμιες προκλήσεις (συζήτηση) .....  | 27 |
| 3 - Η κύρωση από το Ηνωμένο Βασίλειο της σύμβασης της 2ας Ιουλίου 2019 για την αναγνώριση και την εκτέλεση αλλοδαπών δικαστικών αποφάσεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (συζήτηση) .....   | 59 |
| 4 - Επανάληψη της συνεδρίασης .....   | 64 |
| 5 - Ώρα των ψηφοφοριών .....  | 64 |
| 5.1 - Η ελευθερία των μέσων ενημέρωσης στη Γεωργία, ιδίως η υπόθεση της Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (ψηφοφορία) ..... | 64 |
| 5.2 - Η υπόθεση του Ahmadreza Jalali στο Ιράν (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (ψηφοφορία) .....   | 64 |
| 5.3 - Διάλυση πολιτικών κομμάτων και καταστολή της αντιπολίτευσης στο Μάλι (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (ψηφοφορία) .....              | 64 |
| 5.4 - Καλή διαβίωση και ιχνηλασιμότητα των σκύλων και των γατών (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (ψηφοφορία) .....   | 65 |
| 5.5 - Δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας: η ραχοκοκαλιά του ενεργειακού συστήματος της ΕΕ (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (ψηφοφορία) .....   | 65 |
| 5.6 - Συμφωνία για καθαρή βιομηχανία (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (ψηφοφορία) .....   | 65 |
| 5.7 - Η κύρωση από το Ηνωμένο Βασίλειο της σύμβασης της 2ας Ιουλίου 2019 για την αναγνώριση και την εκτέλεση αλλοδαπών δικαστικών αποφάσεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις (B10-0273/2025) (ψηφοφορία) .....                        | 66 |
| 6 - Επανάληψη της συνεδρίασης .....   | 66 |
| 7 - Έγκριση των Συνοπτικών Πρακτικών της προηγούμενης συνεδρίασης .....   | 66 |
| 8 - Προστασία των μελισσών: προώθηση της νέας συμφωνίας της ΕΕ για τους επικονιαστές (συζήτηση) .....   | 66 |
| 9 - Προφορικές αιτιολογήσεις ψήφων (άρθρο 201 του Κανονισμού) .....   | 76 |
| 9.1 - Δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας: η ραχοκοκαλιά του ενεργειακού συστήματος της ΕΕ (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....   | 77 |
| 9.2 - Συμφωνία για καθαρή βιομηχανία (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Γραπτές αιτιολογήσεις ψήφων (άρθρο 201 του Κανονισμού) .....   | 78 |
| 11 - Έγκριση των Συνοπτικών Πρακτικών της τρέχουσας συνεδρίασης και διαβίβαση των Κειμένων που Εγκρίθηκαν .....   | 78 |
| 12 - Χρονοδιάγραμμα της επόμενης περιόδου συνόδου .....   | 78 |
| 13 - Λήξη της συνεδρίασης .....   | 78 |
| 14 - Διακοπή της συνόδου .....  | 78 |

## EN CONTENTS

|   |    |
|---|----|
| 1 - Resumption of the sitting.....  | 27 |
| 2 - Institutional and political implications of the EU enlargement process and global challenges (debate).....  | 27 |
| 3 - The United Kingdom accession to the Convention of 2 July 2019 on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil or Commercial Matters (debate) .....   | 59 |
| 4 - Resumption of the sitting.....  | 64 |
| 5 - Voting time.....  | 64 |
| 5.1 - Media freedom in Georgia, particularly the case of Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (vote) .....           | 64 |
| 5.2 - Case of Ahmadreza Jalali in Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (vote) .   | 64 |
| 5.3 - Dissolution of political parties and the crackdown on the opposition in Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (vote) ..... | 64 |
| 5.4 - Welfare of dogs and cats and their traceability (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (vote).....   | 65 |
| 5.5 - Electricity grids: the backbone of the EU energy system (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (vote).....  | 65 |
| 5.6 - Clean Industrial Deal (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (vote).....  | 65 |
| 5.7 - The United Kingdom accession to the Convention of 2 July 2019 on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil or Commercial Matters (B10-0273/2025) (vote) .....                                     | 66 |
| 6 - Resumption of the sitting.....  | 66 |
| 7 - Approval of the minutes of the previous sitting .....   | 66 |
| 8 - Protecting bees: advancing the EU's New Deal for Pollinators (debate) .....   | 66 |
| 9 - Oral explanations of vote (Rule 201) .....  | 76 |
| 9.1 - Electricity grids: the backbone of the EU energy system (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....   | 77 |
| 9.2 - Clean Industrial Deal (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Explanations of votes in writing (Rule 201).....   | 78 |
| 11 - Approval of the minutes of the sitting and forwarding of texts adopted.....  | 78 |
| 12 - Dates of the next part-session.....  | 78 |
| 13 - Closure of the sitting.....  | 78 |
| 14 - Adjournment of the session .....   | 78 |

## FR SOMMAIRE

|   |    |
|---|----|
| 1 - Reprise de la séance.....   | 27 |
| 2 - Implications institutionnelles et politiques du processus d'élargissement de l'Union et défis mondiaux (débat) .....  | 27 |
| 3 - Adhésion du Royaume-Uni à la convention du 2 juillet 2019 sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers en matière civile ou commerciale (débat) .....   | 59 |
| 4 - Reprise de la séance.....   | 64 |
| 5 - Heure des votes.....  | 64 |
| 5.1 - La liberté des médias en Géorgie, et notamment le cas de Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (vote) ..... | 64 |
| 5.2 - Le cas d'Ahmadreza Jalali en Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (vote).....   | 64 |
| 5.3 - Dissolution de partis politiques et répression de l'opposition au Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (vote) .....   | 64 |
| 5.4 - Bien-être des chiens et des chats et leur traçabilité (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (vote) .....  | 65 |
| 5.5 - Les réseaux d'électricité: l'épine dorsale du système énergétique de l'UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgh) (vote) .....  | 65 |
| 5.6 - Pacte pour une industrie propre (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (vote).....  | 65 |
| 5.7 - Adhésion du Royaume-Uni à la convention du 2 juillet 2019 sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers en matière civile ou commerciale (B10-0273/2025) (vote) .....                              | 66 |
| 6 - Reprise de la séance.....   | 66 |
| 7 - Approbation du procès-verbal de la séance précédente.....   | 66 |
| 8 - Protection des abeilles: faire progresser le nouveau pacte de l'UE en faveur des pollinisateurs (débat).....  | 66 |
| 9 - Explications de vote orales (article 201 du règlement) .....  | 76 |
| 9.1 - Les réseaux d'électricité: l'épine dorsale du système énergétique de l'UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgh).....  | 77 |
| 9.2 - Pacte pour une industrie propre (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Explications de vote écrites (article 201 du règlement) .....  | 78 |
| 11 - Approbation du procès-verbal de la présente séance et transmission des textes adoptés..  | 78 |
| 12 - Calendrier de la prochaine période de session.....   | 78 |
| 13 - Levée de la séance .....   | 78 |
| 14 - Interruption de la session.....  | 78 |

## GA CLÁR

|  |    |
|--|----|
| 1 - Athchromadh ar an suí.....   | 27 |
| 2 - Impleachtaí institiúideacha agus polaitiúla phróiseas méadaithe an Aontais agus dúshlán dhomhanda (díospóireacht).....   | 27 |
| 3 - Aontachas na Ríochta Aontaithe le Coinbhinsiún an 2 Iúil 2019 maidir le hAithint agus Forfheidhmiú Breithiúnas Coigríche in Ábhair Shibhialta nó Thráchtála (díospóireacht).....   | 59 |
| 4 - Athchromadh ar an suí.....   | 64 |
| 5 - Am vótála .....  | 64 |
| 5.1 - Saoirse na meán sa tSeoirsia, go háirithe cás Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (vótáil) .....                         | 64 |
| 5.2 - Cás Ahmadreza Jalali san Iaráin (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (vótáil) .....   | 64 |
| 5.3 - Discaoileadh páirtithe polaitiúla agus an chniogbheartaíocht ar an bhfreasúra i Mailí (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (vótáil) ..... | 64 |
| 5.4 - Leas madraí agus cat agus a n-inrianaitheacht (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (vótáil).....  | 65 |
| 5.5 - Eangacha leictreachais: cnámh droma chóras fuinnimh an Aontais (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (vótáil) .....   | 65 |
| 5.6 - Comhaontú maidir le Tionsclaíocht Ghlan (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (vótáil) ..   | 65 |
| 5.7 - Aontachas na Ríochta Aontaithe le Coinbhinsiún an 2 Iúil 2019 maidir le hAithint agus Forfheidhmiú Breithiúnas Coigríche in Ábhair Shibhialta nó Thráchtála (B10-0273/2025) (vótáil).....  | 66 |
| 6 - Athchromadh ar an suí.....   | 66 |
| 7 - Formheas mhiontuairiscí an tsuí roimhe sin.....  | 66 |
| 8 - Beacha a chosaint: Margadh Nua an Aontais do Phailneoirí a chur chun cinn (díospóireacht) .....  | 66 |
| 9 - Mínithe ó bhéal ar an vótáil (Airteagal 201 den Rialachán).....  | 76 |
| 9.1 - Eangacha leictreachais: cnámh droma chóras fuinnimh an Aontais (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....   | 77 |
| 9.2 - Comhaontú maidir le Tionsclaíocht Ghlan (B10-0277/2025).....   | 77 |
| 10 - Mínithe i scríbhinn ar an vótáil (Riail 201) .....  | 78 |
| 11 - Formheas mhiontuairiscí an tsuí agus na téacsanna a glacadh a chur ar aghaidh .....   | 78 |
| 12 - Dátaí an chéad pháirtseisiún eile .....   | 78 |
| 13 - Críoch an tsuí.....   | 78 |
| 14 - Atráth an tseisiúin.....  | 78 |

## HR SADRŽAJ

|  |    |
|--|----|
| 1 - Nastavak zasjedanja.....   | 27 |
| 2 - Institucijske i političke implikacije procesa proširenja EU-a i globalnih izazova (rasprava) .....   | 27 |
| 3 - Pristupanje Ujedinjene Kraljevine Konvenciji od 2. srpnja 2019. o priznavanju i izvršenju stranih sudskih odluka u građanskim ili trgovačkim stvarima (rasprava) .....                                       | 59 |
| 4 - Nastavak zasjedanja.....   | 64 |
| 5 - Glasovanje .....   | 64 |
| 5.1 - Sloboda medija u Gruziji, posebno slučaj Mzije Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (glasovanje) .....   | 64 |
| 5.2 - Slučaj Ahmadreze Džalalija u Iranu (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (glasovanje) .....                          | 64 |
| 5.3 - Raspuštanje političkih stranaka i zatiranje oporbe u Maliju (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (glasovanje) ..... | 64 |
| 5.4 - Dobrobit pasa i mačaka i njihova sljedivost (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (glasovanje).....  | 65 |
| 5.5 - Elektroenergetske mreže: okosnica energetskeg sustava EU-a (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (glasovanje).....  | 65 |
| 5.6 - Plan za čistu industriju (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (glasovanje) .....   | 65 |
| 5.7 - Pristupanje Ujedinjene Kraljevine Konvenciji od 2. srpnja 2019. o priznavanju i izvršenju stranih sudskih odluka u građanskim ili trgovačkim stvarima (B10-0273/2025) (glasovanje).....                    | 66 |
| 6 - Nastavak zasjedanja.....   | 66 |
| 7 - Usvajanje zapisnika s prethodne dnevne sjednice .....  | 66 |
| 8 - Zaštita pčela: zalaganje za Novi plan EU-a za oprašivače (rasprava) .....  | 66 |
| 9 - Usmena obrazloženja glasovanja (članak 201. Poslovnika).....   | 76 |
| 9.1 - Elektroenergetske mreže: okosnica energetskeg sustava EU-a (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....   | 77 |
| 9.2 - Plan za čistu industriju (B10-0277/2025).....  | 77 |
| 10 - Pisana obrazloženja glasovanja (članak 201. Poslovnika) .....   | 78 |
| 11 - Usvajanje zapisnika s današnje dnevne sjednice i prosljeđivanje usvojenih tekstova .....  | 78 |
| 12 - Kalendar sljedeće sjednice.....   | 78 |
| 13 - Zatvaranje dnevne sjednice .....  | 78 |
| 14 - Prekid zasjedanja .....   | 78 |

## IT INDICE

|   |    |
|---|----|
| 1 - Ripresa della seduta .....  | 27 |
| 2 - Implicazioni istituzionali e politiche del processo di allargamento dell'UE e sfide globali (discussione) .....   | 27 |
| 3 - Adesione del Regno Unito alla convenzione del 2 luglio 2019 sul riconoscimento e l'esecuzione delle decisioni straniere in materia civile e commerciale (discussione).....  | 59 |
| 4 - Ripresa della seduta .....  | 64 |
| 5 - Turno di votazioni .....  | 64 |
| 5.1 - Libertà dei media in Georgia, in particolare il caso di Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (votazione).....  | 64 |
| 5.2 - Caso di Ahmadreza Jalali in Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (votazione) .....  | 64 |
| 5.3 - Scioglimento dei partiti politici e repressione dell'opposizione in Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (votazione)..... | 64 |
| 5.4 - Benessere di cani e gatti e loro tracciabilità (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (votazione) .....  | 65 |
| 5.5 - Reti elettriche: colonna portante del sistema energetico dell'UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (votazione) .....   | 65 |
| 5.6 - Patto per l'industria pulita (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (votazione).....  | 65 |
| 5.7 - Adesione del Regno Unito alla convenzione del 2 luglio 2019 sul riconoscimento e l'esecuzione delle decisioni straniere in materia civile e commerciale (B10-0273/2025) (votazione) .....                             | 66 |
| 6 - Ripresa della seduta .....  | 66 |
| 7 - Approvazione del processo verbale della seduta precedente.....  | 66 |
| 8 - Protezione delle api: far progredire il nuovo patto dell'UE per gli impollinatori (discussione) .....   | 66 |
| 9 - Dichiarazioni di voto orali (articolo 201 del regolamento) .....  | 76 |
| 9.1 - Reti elettriche: colonna portante del sistema energetico dell'UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Patto per l'industria pulita (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Dichiarazioni di voto scritte (articolo 201 del regolamento).....  | 78 |
| 11 - Approvazione del processo verbale della presente seduta e trasmissione dei testi approvati .....   | 78 |
| 12 - Calendario della prossima tornata .....  | 78 |
| 13 - Chiusura della seduta.....   | 78 |
| 14 - Interruzione della sessione.....   | 78 |

## **LVSATURA RĀDĪTĀJS**

|  |    |
|--|----|
| 1 - Sēdes atsākšana.....   | 27 |
| 2 - ES paplašināšanās procesa institucionālās un politiskās sekas un globālie uzdevumi (debates).....  | 27 |
| 3 - Apvienotās Karalistes pievienošanās 2019. gada 2. jūlija Konvencijai par ārvalstu spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās vai komercietās (debates).....   | 59 |
| 4 - Sēdes atsākšana.....   | 64 |
| 5 - Balsošanas laiks.....  | 64 |
| 5.1 - Mediju brīvība Gruzijā, jo īpaši Mzia Amaglobeli lieta (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (balsošana).....      | 64 |
| 5.2 - Ahmadreza Jalali lieta Irānā (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (balsošana).....                                | 64 |
| 5.3 - Politisko partiju izformēšana un opozīcijas apspiešana Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (balsošana)..... | 64 |
| 5.4 - Suņu un kaķu labturība un izsekojamība (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (balsošana).....  | 65 |
| 5.5 - Elektrotīkli — ES energosistēmas centrālais elements (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (balsošana).....   | 65 |
| 5.6 - Tīras rūpniecības kurss (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (balsošana).....  | 65 |
| 5.7 - Apvienotās Karalistes pievienošanās 2019. gada 2. jūlija Konvencijai par ārvalstu spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās vai komercietās (B10-0273/2025) (balsošana).....                             | 66 |
| 6 - Sēdes atsākšana.....   | 66 |
| 7 - Iepriekšējās sēdes protokola apstiprināšana.....   | 66 |
| 8 - Bišu aizsardzība: ES jaunā kursa attiecībā uz apputeksnētājiem virzība (debates).....  | 66 |
| 9 - Mutiski balsojumu skaidrojumi (Reglamenta 201. pants).....   | 76 |
| 9.1 - Elektrotīkli — ES energosistēmas centrālais elements (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....   | 77 |
| 9.2 - Tīras rūpniecības kurss (B10-0277/2025).....   | 77 |
| 10 - Rakstiski balsojumu skaidrojumi (Reglamenta 201. pants).....  | 78 |
| 11 - Šīs sēdes protokola apstiprināšana un pieņemto tekstu nosūtīšana.....   | 78 |
| 12 - Nākamās sesijas grafiks.....  | 78 |
| 13 - Sēdes slēgšana.....   | 78 |
| 14 - Sesijas pārtraukšana.....   | 78 |

**LT TURINYS**

|   |    |
|---|----|
| 1 - Posėdžio pratęsimas.....  | 27 |
| 2 - ES plėtros proceso institucinis ir politinis poveikis ir pasauliniai iššūkiai (diskusijos).....   | 27 |
| 3 - Jungtinės Karalystės prisijungimas prie Konvencijos dėl užsienio teismų sprendimų civiliniais arba komerciniais klausimais pripažinimo ir vykdymo (diskusijos).....   | 59 |
| 4 - Posėdžio pratęsimas.....  | 64 |
| 5 - Balsuoti skirtas laikas.....  | 64 |
| 5.1 - Žiniasklaidos laisvė Sakartvele, ypač Mzijos Amaglobeli atvejis (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (balsavimas).....     | 64 |
| 5.2 - Ahmadrezos Jalali atvejis Irane (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (balsavimas).....                                     | 64 |
| 5.3 - Politinių partijų panaikinimas ir susidorojimas su opozicija Malyje (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (balsavimas)..... | 64 |
| 5.4 - Šunų ir kačių gerovė ir jų atsekamumas (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (balsavimas).....  | 65 |
| 5.5 - Elektros tinklai – ES energetikos sistemos pagrindas (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (balsavimas).....   | 65 |
| 5.6 - Švarios pramonės kursas (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (balsavimas).....  | 65 |
| 5.7 - Jungtinės Karalystės prisijungimas prie Konvencijos dėl užsienio teismų sprendimų civiliniais arba komerciniais klausimais pripažinimo ir vykdymo (B10-0273/2025) (balsavimas).....                               | 66 |
| 6 - Posėdžio pratęsimas.....  | 66 |
| 7 - Ankstesnio posėdžio protokolo tvirtinimas.....  | 66 |
| 8 - Bičių apsauga: pažanga įgyvendinant ES naują apdulintojų politikos kursą (diskusijos).....  | 66 |
| 9 - Žodiniai paaiškinimai dėl balsavimo (Darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnis).....   | 76 |
| 9.1 - Elektros tinklai – ES energetikos sistemos pagrindas (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Švarios pramonės kursas (B10-0277/2025).....  | 77 |
| 10 - Rašytiniai paaiškinimai dėl balsavimo (Darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnis).....  | 78 |
| 11 - Šio posėdžio protokolo tvirtinimas ir priimtų tekstų perdavimas.....   | 78 |
| 12 - Kitos mėnesinės sesijos tvarkaraštis.....  | 78 |
| 13 - Posėdžio pabaiga.....  | 78 |
| 14 - Sesijos atidėjimas.....  | 78 |



## HU TARTALOM

|  |    |
|--|----|
| 1 - Az ülés folytatása.....  | 27 |
| 2 - Az EU bővítési folyamatának intézményi és politikai következményei és globális kihívások (vita) .....  | 27 |
| 3 - Az Egyesült Királyság csatlakozása a polgári és kereskedelmi ügyekben külföldön hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló egyezményhez (vita) .....  | 59 |
| 4 - Az ülés folytatása.....  | 64 |
| 5 - Szavazások órája.....  | 64 |
| 5.1 - A tömegtájékoztatás szabadsága Grúziában, különösen Mzia Amaglobeli ügye (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (szavazás) .....    | 64 |
| 5.2 - Ahmadreza Djalali ügye Iránban (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (szavazás).....   | 64 |
| 5.3 - A politikai pártok feloszlata és az ellenzék elleni kemény fellépés Maliban (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (szavazás) ..... | 64 |
| 5.4 - A kutyák és a macskák jóléte és nyomomonkövethetősége (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (szavazás).....  | 65 |
| 5.5 - Az EU energiarendszerének gerincét képező villamosenergia-hálózatok (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (szavazás).....   | 65 |
| 5.6 - Tisztaipar-megállapodás (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (szavazás) .....  | 65 |
| 5.7 - Az Egyesült Királyság csatlakozása a polgári és kereskedelmi ügyekben külföldön hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló egyezményhez (B10-0273/2025) (szavazás).....                                   | 66 |
| 6 - Az ülés folytatása.....  | 66 |
| 7 - Az előző ülés jegyzőkönyvének elfogadása .....   | 66 |
| 8 - A méhek védelme: a beporzókra vonatkozó új uniós megállapodás előmozdítása (vita) ...  | 66 |
| 9 - Szóbeli szavazatindokolások (az eljárási szabályzat 201. cikke) .....  | 76 |
| 9.1 - Villamosenergia-hálózatok: az EU energiarendszerének gerince (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....   | 77 |
| 9.2 - Tisztaipar-megállapodás (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Írásbeli szavazatindokolások (az eljárási szabályzat 201. cikke) .....  | 78 |
| 11 - Az aktuális ülésnap jegyzőkönyvének elfogadása és az elfogadott szövegek továbbítása  | 78 |
| 12 - A következő ülés időpontja .....  | 78 |
| 13 - Az ülés berekesztése .....  | 78 |
| 14 - Az ülészak megszakítása.....  | 78 |

**MT      WERREJ**

|   |    |
|---|----|
| 1 - Tkomplija tas-seduta.....   | 27 |
| 2 - L-implikazzjonijiet istituzzjonali u politiċi tal-proċess ta' tkabbir tal-UE u l-isfidi globali (dibattitu).....  | 27 |
| 3 - L-adeżjoni tar-Renju Unit għall-Konvenzjoni tat-2 ta' Lulju 2019 dwar ir-Rikonossiment u l-Eżekuzzjoni ta' Sentenzi Barranin f'Materji Ċivili jew Kummerċjali (dibattitu).....  | 59 |
| 4 - Tkomplija tas-seduta.....   | 64 |
| 5 - Hin tal-votazzjonijiet .....  | 64 |
| 5.1 - Il-libertà tal-media fil-Georgia, b'mod partikolari l-każ ta' Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (votazzjoni)..... | 64 |
| 5.2 - Il-każ ta' Ahmadreza Jalali fl-Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (votazzjoni).....   | 64 |
| 5.3 - Ix-xoljiment tal-partiti politiċi u t-trażzin tal-oppożizzjoni fil-Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (votazzjoni).....       | 64 |
| 5.4 - Il-benesseri tal-klieb u l-qtates u t-traċċabbiltà tagħhom (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (votazzjoni) .....   | 65 |
| 5.5 - Il-grilji tal-elettriku: is-sinsla tas-sistema tal-enerġija tal-UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (votazzjoni) .....  | 65 |
| 5.6 - Patt għal Industrija Nadifa (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (votazzjoni).....  | 65 |
| 5.7 - L-adeżjoni tar-Renju Unit għall-Konvenzjoni tat-2 ta' Lulju 2019 dwar ir-Rikonossiment u l-Eżekuzzjoni ta' Sentenzi Barranin f'Materji Ċivili jew Kummerċjali (B10-0273/2025) (votazzjoni).....                             | 66 |
| 6 - Tkomplija tas-seduta.....   | 66 |
| 7 - Approvazzjoni tal-Minuti tas-seduta ta' qabel .....   | 66 |
| 8 - Il-protezzjoni tan-naħal: navvanzaw il-Patt Ġdid tal-UE għall-Pollinaturi (dibattitu).....  | 66 |
| 9 - Spjegazzjonijiet tal-vot orali (Artikolu 201 tar-Regoli ta' Proċedura) .....  | 76 |
| 9.1 - Il-grilji tal-elettriku: is-sinsla tas-sistema tal-enerġija tal-UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Patt għal Industrija Nadifa (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Spjegazzjonijiet tal-vot bil-miktub (Artikolu 201 tar-Regoli ta' Proċedura).....   | 78 |
| 11 - Approvazzjoni tal-minuti tas-seduta li għaddejjja u trażmissjoni tat-testi adottati .....  | 78 |
| 12 - Kalendarju tas-sessjoni parzjali li jmiss .....  | 78 |
| 13 - Għeluq tas-seduta .....  | 78 |
| 14 - Interruzzjoni tas-sessjoni .....   | 78 |

## NL INHOUD

|   |    |
|---|----|
| 1 - Hervatting van de vergadering .....   | 27 |
| 2 - Institutionele en politieke gevolgen van het uitbreidingsproces van de EU en mondiale uitdagingen (debat) .....   | 27 |
| 3 - Toetreding van het Verenigd Koninkrijk tot het Verdrag van 2 juli 2019 betreffende de erkenning en de tenuitvoerlegging van buitenlandse vonnissen in burgerlijke of handelszaken (debat) .....   | 59 |
| 4 - Hervatting van de vergadering .....   | 64 |
| 5 - Stemmingen .....  | 64 |
| 5.1 - Mediavrijheid in Georgië, met name de zaak van Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (stemming).....                            | 64 |
| 5.2 - Zaak van Ahmadreza Djalali in Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (stemming).....  | 64 |
| 5.3 - Ontbinding van politieke partijen en het hardhandige optreden tegen de oppositie in Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (stemming) ..... | 64 |
| 5.4 - Het welzijn van honden en katten en hun traceerbaarheid (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (stemming) .....  | 65 |
| 5.5 - Elektriciteitsnetten: de ruggengraat van het EU-energiesysteem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (stemming) .....  | 65 |
| 5.6 - Clean Industrial Deal (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (stemming).....  | 65 |
| 5.7 - Toetreding van het Verenigd Koninkrijk tot het Verdrag van 2 juli 2019 betreffende de erkenning en de tenuitvoerlegging van buitenlandse vonnissen in burgerlijke of handelszaken (B10-0273/2025) (stemming) .....                    | 66 |
| 6 - Hervatting van de vergadering .....   | 66 |
| 7 - Goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering .....  | 66 |
| 8 - Bescherming van bijen: bevordering van de .....   | 66 |
| 9 - Mondelinge stemverklaringen (artikel 201 van het Reglement) .....   | 76 |
| 9.1 - Elektriciteitsnetten: de ruggengraat van het EU-energiesysteem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Clean Industrial Deal (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Schriftelijke stemverklaringen (artikel 201 van het Reglement).....  | 78 |
| 11 - Goedkeuring van de notulen van deze vergadering en verzending van de aangenomen teksten .....  | 78 |
| 12 - Rooster van de volgende vergaderperiode.....   | 78 |
| 13 - Sluiting van de vergadering.....   | 78 |
| 14 - Onderbreking van de zitting .....  | 78 |

## PL SPIS TREŚCI

|   |    |
|---|----|
| 1 - Wznowienie posiedzenia .....  | 27 |
| 2 - Instytucjonalne i polityczne skutki procesu rozszerzenia UE i wyzwania globalne (debata) .....  | 27 |
| 3 - Przystąpienie Zjednoczonego Królestwa do Konwencji z dnia 2 lipca 2019 r. o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych (debata) .....   | 59 |
| 4 - Wznowienie posiedzenia .....  | 64 |
| 5 - Głosowanie .....  | 64 |
| 5.1 - Wolność mediów w Gruzji, w szczególności przypadek Mzii Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (głosowanie) ..... | 64 |
| 5.2 - Przypadek Ahmadrezy Jalaliego w Iranie (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (głosowanie) .....                             | 64 |
| 5.3 - Rozwiązanie partii politycznych i represje wobec opozycji w Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (głosowanie) .....   | 64 |
| 5.4 - Dobrostan psów i kotów oraz ich identyfikowalność (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (głosowanie) .....  | 65 |
| 5.5 - Sieci energetyczne – podstawa unijnego systemu energetycznego (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (głosowanie) .....   | 65 |
| 5.6 - Pakt dla czystego przemysłu (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (głosowanie) .....   | 65 |
| 5.7 - Przystąpienie Zjednoczonego Królestwa do Konwencji z dnia 2 lipca 2019 r. o uznawaniu i wykonywaniu zagranicznych orzeczeń w sprawach cywilnych i handlowych (B10-0273/2025) (głosowanie) .....                   | 66 |
| 6 - Wznowienie posiedzenia .....  | 66 |
| 7 - Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia .....  | 66 |
| 8 - Ochrona pszczół: postępy w pracach nad nowym unijnym ładem na rzecz owadów zapylających (debata) .....  | 66 |
| 9 - Oświadczenia ustne dotyczące stanowiska zajętego w głosowaniu (art. 201 Regulaminu) .....   | 76 |
| 9.1 - Sieci energetyczne – podstawa unijnego systemu energetycznego (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....  | 77 |
| 9.2 - Pakt dla czystego przemysłu (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Oświadczenia pisemne dotyczące stanowiska zajętego w głosowaniu (art. 201 Regulaminu) .....  | 78 |
| 11 - Zatwierdzenie protokołu bieżącego posiedzenia i przekazanie przyjętych tekstów .....   | 78 |
| 12 - Kalendarz następnej sesji miesięcznej .....  | 78 |
| 13 - Zamknięcie posiedzenia .....   | 78 |
| 14 - Przerwa w obradach .....   | 78 |

**PT ÍNDICE**

|  |    |
|--|----|
| 1 - Reinício da sessão.....  | 27 |
| 2 - Implicações institucionais e políticas do processo de alargamento da UE e desafios globais (debate) .....  | 27 |
| 3 - Adesão do Reino Unido à Convenção de 2 de julho de 2019 relativa ao reconhecimento e à execução de decisões estrangeiras em matéria civil e comercial (debate).....  | 59 |
| 4 - Reinício da sessão.....  | 64 |
| 5 - Período de votação.....  | 64 |
| 5.1 - Liberdade dos meios de comunicação social na Geórgia, em particular o caso de Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (votação)..... | 64 |
| 5.2 - O caso de Ahmadreza Jalali no Irão (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (votação) .....   | 64 |
| 5.3 - Dissolução de partidos políticos e repressão da oposição no Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (votação).....                              | 64 |
| 5.4 - Bem-estar dos cães e dos gatos e respetiva rastreabilidade (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (votação) .....   | 65 |
| 5.5 - Redes elétricas: espinha dorsal do sistema energético da UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (votação) .....   | 65 |
| 5.6 - Pacto da Indústria Limpa (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (votação).....   | 65 |
| 5.7 - Adesão do Reino Unido à Convenção de 2 de julho de 2019 relativa ao reconhecimento e à execução de decisões estrangeiras em matéria civil e comercial (B10-0273/2025) (votação) .....  | 66 |
| 6 - Reinício da sessão.....  | 66 |
| 7 - Aprovação da acta da sessão anterior .....   | 66 |
| 8 - Proteção das abelhas: promoção do Novo Acordo da UE para os Polinizadores (debate) ..  | 66 |
| 9 - Declarações de voto orais (artigo 201.º do Regimento) .....  | 76 |
| 9.1 - Redes elétricas: espinha dorsal do sistema energético da UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Pacto da Indústria Limpa (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Declarações de voto escritas (artigo 201.º do Regimento) .....  | 78 |
| 11 - Aprovação da ata da presente sessão e transmissão dos textos aprovados.....   | 78 |
| 12 - Calendário do próximo período de sessões .....  | 78 |
| 13 - Encerramento da sessão.....   | 78 |
| 14 - Interrupção da Sessão .....   | 78 |

## RO CUPRINS

|  |    |
|--|----|
| 1 - Reluarea ședinței.....   | 27 |
| 2 - Implicațiile instituționale și politice ale procesului de extindere a UE și provocările globale (dezbateri).....   | 27 |
| 3 - Aderarea Regatului Unit la Convenția din 2 iulie 2019 privind recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești străine în materie civilă sau comercială (dezbateri).....                                  | 59 |
| 4 - Reluarea ședinței.....   | 64 |
| 5 - Votare .....   | 64 |
| 5.1 - Libertatea mass-mediei în Georgia, în special cazul Mziei Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (vot) ..... | 64 |
| 5.2 - Cazul lui Ahmadreza Jalali în Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (vot) .....                                   | 64 |
| 5.3 - Dizolvarea partidelor politice și reprimarea opoziției în Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (vot) .....       | 64 |
| 5.4 - Bunăstarea câinilor și a pisicilor și trasabilitatea acestora (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (vot).....   | 65 |
| 5.5 - Rețelele de electricitate: coloana vertebrală a sectorului energetic al UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (vot).....   | 65 |
| 5.6 - Pactul pentru o industrie curată (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (vot).....   | 65 |
| 5.7 - Aderarea Regatului Unit la Convenția din 2 iulie 2019 privind recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești străine în materie civilă sau comercială (B10-0273/2025) (vot).....                      | 66 |
| 6 - Reluarea ședinței.....   | 66 |
| 7 - Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare .....   | 66 |
| 8 - Protejarea albinelor: promovarea noului pact al UE pentru polenizatori (dezbateri) .....   | 66 |
| 9 - Explicații orale privind votul (articolul 201 din Regulamentul de procedură).....  | 76 |
| 9.1 - Rețelele electrice: coloana vertebrală a sectorului energetic al UE (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh).....  | 77 |
| 9.2 - Pactul pentru o industrie curată (B10-0277/2025) .....   | 77 |
| 10 - Explicații privind votul prezentate în scris (articolul 201 din Regulamentul de procedură) .....  | 78 |
| 11 - Aprobarea procesului-verbal al prezentei ședințe și transmiterea textelor adoptate .....  | 78 |
| 12 - Calendarul următoarei perioade de sesiune .....   | 78 |
| 13 - Ridicarea ședinței .....  | 78 |
| 14 - Întreruperea sesiunii .....   | 78 |

**SK OBSAH**

|  |    |
|--|----|
| 1 - Pokračovanie prerušeného rokovania .....   | 27 |
| 2 - Inštitucionálne a politické dôsledky procesu rozširovania EÚ a globálne výzvy (rozprava) .....   | 27 |
| 3 - Pristúpenie Spojeného kráľovstva k Dohovoru z 2. júla 2019 o uznávaní a výkone cudzích rozsudkov v občianskych alebo obchodných veciach (rozprava) .....   | 59 |
| 4 - Pokračovanie prerušeného rokovania .....   | 64 |
| 5 - Hlasovanie .....   | 64 |
| 5.1 - Sloboda médií v Gruzínsku, najmä prípad Mzie Amaglobeliovej (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (hlasovanie) ..... | 64 |
| 5.2 - Prípad Ahmadrezú Džalálího v Iráne (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (hlasovanie) .....                          | 64 |
| 5.3 - Rozpustenie politických strán a zásah proti opozícii v Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (hlasovanie) ..... | 64 |
| 5.4 - Dobré životné podmienky psov a mačiek a ich výsledovateľnosť (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (hlasovanie) .....  | 65 |
| 5.5 - Elektrické siete: pilier energetického systému EÚ (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (hlasovanie) .....  | 65 |
| 5.6 - Dohoda o čistom priemysle (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (hlasovanie) .....  | 65 |
| 5.7 - Pristúpenie Spojeného kráľovstva k Dohovoru z 2. júla 2019 o uznávaní a výkone cudzích rozsudkov v občianskych alebo obchodných veciach (B10-0273/2025) (hlasovanie) .....                                 | 66 |
| 6 - Pokračovanie prerušeného rokovania .....   | 66 |
| 7 - Schválenie zápisnice z predchádzajúceho rokovania .....  | 66 |
| 8 - Ochrana včiel: pokrok v súvislosti s Novým prístupom k opeľovačom EÚ (rozprava) .....  | 66 |
| 9 - Ústne vysvetlenia hlasovania (článok 201 rokovacieho poriadku) .....   | 76 |
| 9.1 - Elektrické siete: pilier energetického systému EÚ (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) ....  | 77 |
| 9.2 - Dohoda o čistom priemysle (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Písomné vysvetlenia hlasovania (článok 201 rokovacieho poriadku) .....  | 78 |
| 11 - Schválenie zápisnice z dnešného rokovania a zaslanie prijatých textov .....   | 78 |
| 12 - Termíny nasledujúcich rokovaní .....  | 78 |
| 13 - Skončenie rokovania .....   | 78 |
| 14 - Prerušenie zasadania .....  | 78 |

**SL VSEBINA**

|   |    |
|---|----|
| 1 - Nadaljevanje seje .....   | 27 |
| 2 - Institucionalne in politične posledice procesa širitve EU in svetovni izzivi (razprava) .....   | 27 |
| 3 - Pristop Združenega kraljestva h Konvenciji z dne 2. julija 2019 o priznavanju in izvrševanju tujih sodnih odločb v civilnih ali gospodarskih zadevah (razprava) .....   | 59 |
| 4 - Nadaljevanje seje .....   | 64 |
| 5 - Čas glasovanja .....  | 64 |
| 5.1 - Razmere na področju svobode medijev v Gruziji, zlasti primer Mzie Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (glasovanje) ..... | 64 |
| 5.2 - Primer Ahmadreze Djalalija v Iranu (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (glasovanje) .....   | 64 |
| 5.3 - Razpustitev političnih strank in zatiranje opozicije v Maliju (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (glasovanje) .....                | 64 |
| 5.4 - Dobrobit psov in mačk ter njihova sledljivost (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (glasovanje) .....  | 65 |
| 5.5 - Omrežja za prenos električne energije: hrbtenica energetskega sistema EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (glasovanje) .....  | 65 |
| 5.6 - Dogovor o čisti industriji (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (glasovanje) .....  | 65 |
| 5.7 - Pristop Združenega kraljestva h Konvenciji z dne 2. julija 2019 o priznavanju in izvrševanju tujih sodnih odločb v civilnih ali gospodarskih zadevah (B10-0273/2025) (glasovanje) .....                                     | 66 |
| 6 - Nadaljevanje seje .....   | 66 |
| 7 - Sprejetje zapisnika predhodne seje .....  | 66 |
| 8 - Zaščita čebel: spodbujanje Novega dogovora EU za opraševalce (razprava) .....   | 66 |
| 9 - Ustne obrazložitve glasovanja (člen 201 Poslovnika) .....   | 76 |
| 9.1 - Električno omrežje: hrbtenica energetskega sistema EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....  | 77 |
| 9.2 - Dogovor o čisti industriji (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Pisne obrazložitve glasovanja (člen 201 Poslovnika) .....  | 78 |
| 11 - Sprejetje zapisnika seje in posredovanje sprejetih besedil .....   | 78 |
| 12 - Časovni razpored naslednjega delnega zasedanja .....   | 78 |
| 13 - Zaključek seje .....   | 78 |
| 14 - Prekinitev zasedanja .....   | 78 |



## FI SISÄLTÖ

|   |    |
|---|----|
| 1 - Istunnon jatkaminen .....   | 27 |
| 2 - EU:n laajentumisprosessin institutionaaliset ja poliittiset vaikutukset sekä maailmanlaajuiset haasteet (keskustelu) .....  | 27 |
| 3 - Yhdistyneen kuningaskunnan liittyminen ulkomaisten tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- tai kauppaoikeudellisissa asioissa 2. heinäkuuta 2019 tehtyyn yleissopimukseen (keskustelu).....                  | 59 |
| 4 - Istunnon jatkaminen .....   | 64 |
| 5 - Äänestykset.....  | 64 |
| 5.1 - Tiedotusvälineiden vapaus Georgiassa ja erityisesti Mzia Amaglobelin tapaus (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (äänestys).....     | 64 |
| 5.2 - Ahmadreza Jalalin tapaus Iranissa (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (äänestys) .....  | 64 |
| 5.3 - Puolueiden hajottaminen ja opposition tukahduttaminen Malissa (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (äänestys).....                   | 64 |
| 5.4 - Koirien ja kissojen hyvinvointi ja jäljitettävyyys (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (äänestys) .....   | 65 |
| 5.5 - Sähköverkot: EU:n energiajärjestelmän selkäranka (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (äänestys) .....  | 65 |
| 5.6 - Puhtaan teollisen kehityksen ohjelma (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (äänestys) .....  | 65 |
| 5.7 - Yhdistyneen kuningaskunnan liittyminen ulkomaisten tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- tai kauppaoikeudellisissa asioissa 2. heinäkuuta 2019 tehtyyn yleissopimukseen (B10-0273/2025) (äänestys) ..... | 66 |
| 6 - Istunnon jatkaminen .....   | 66 |
| 7 - Edellisen istunnon pöytäkirjan hyväksyminen .....   | 66 |
| 8 - Mehiläisten suojelu: pölyttäjien olosuhteiden parantamista koskevan EU:n aloitteen edistäminen (keskustelu).....  | 66 |
| 9 - Suulliset äänestyselitykset (työjärjestyksen 201 artikla) .....   | 76 |
| 9.1 - Sähköverkot: EU:n energiajärjestelmän selkäranka (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) ..  | 77 |
| 9.2 - Puhtaan teollisen kehityksen ohjelma (B10-0277/2025).....   | 77 |
| 10 - Kirjalliset äänestyselitykset (työjärjestyksen 201 artikla) .....  | 78 |
| 11 - Tämän istunnon pöytäkirjan hyväksyminen ja hyväksytyjen tekstien edelleen välittäminen.....  | 78 |
| 12 - Seuraavan istuntojakson aikataulu.....   | 78 |
| 13 - Istunnon päättäminen.....  | 78 |
| 14 - Istuntokauden keskeyttäminen .....   | 78 |

## SV INNEHÅLL

|  |    |
|--|----|
| 1 - Återupptagande av sammanträdet .....   | 27 |
| 2 - Institutionella och politiska konsekvenser av EU:s utvidgningsprocess och globala utmaningar (debatt) .....  | 27 |
| 3 - Förenade kungarikets anslutning till konventionen av den 2 juli 2019 om erkännande och verkställighet av utländska domar på privaträttens område (debatt) .....  | 59 |
| 4 - Återupptagande av sammanträdet .....   | 64 |
| 5 - Omröstning .....   | 64 |
| 5.1 - Mediefrihet i Georgien, särskilt fallet Mzia Amaglobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (omröstning) .....                 | 64 |
| 5.2 - Fallet Ahmadreza Jalali i Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (omröstning) .....  | 64 |
| 5.3 - Upplösandet av politiska partier och tillslagen mot oppositionen i Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (omröstning) ..... | 64 |
| 5.4 - Välbefinnande hos hundar och katter samt deras spårbarhet (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (omröstning) .....   | 65 |
| 5.5 - Elnäten som ryggrad i EU:s energisystem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) (omröstning) .....  | 65 |
| 5.6 - Given för en ren industri (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (omröstning) .....  | 65 |
| 5.7 - Förenade kungarikets anslutning till konventionen av den 2 juli 2019 om erkännande och verkställighet av utländska domar på privaträttens område (B10-0273/2025) (omröstning) ...                                      | 66 |
| 6 - Återupptagande av sammanträdet .....   | 66 |
| 7 - Justering av protokollet från föregående sammanträde .....   | 66 |
| 8 - Skydd av bin: främjandet av EU:s nya giv för pollinatörer (debatt) .....   | 66 |
| 9 - Muntliga röstförklaringar (artikel 201 i arbetsordningen) .....  | 76 |
| 9.1 - Elnäten som ryggrad i EU:s energisystem (A10-0091/2025 - Anna Stürgkh) .....   | 77 |
| 9.2 - Given för en ren industri (B10-0277/2025) .....  | 77 |
| 10 - Skriftliga röstförklaringar (artikel 201 i arbetsordningen) .....   | 78 |
| 11 - Justering av protokollet från detta sammanträde och översändande av antagna texter .....  | 78 |
| 12 - Datum för nästa sammanträdesperiod .....  | 78 |
| 13 - Avslutande av sammanträdet .....  | 78 |
| 14 - Avbrytande av sessionen .....   | 78 |

4-0001-0000

ЧЕТВЪРТЪК 19 ЮНИ 2025 г.  
JUEVES 19 DE JUNIO DE 2025  
ČTVRTEK 19. ČERVNA 2025  
TORS DAG DEN 19. JUNI 2025  
DONNERSTAG, 19. JUNI 2025  
NELJAPÄEV, 19. JUUNI 2025  
ΠΕΜΠΤΗ 19 ΙΟΥΝΙΟΥ 2025  
THURSDAY, 19 JUNE 2025  
JEUDI 19 JUIN 2025  
DÉARDAOIN, 19 MEITHEAMH 2025  
ČETVRTAK 19 LIPNJA 2025  
GIOVEDÌ 19 GIUGNO 2025  
CETURTDIENA, 2025. GADA 19. JŪNIJS  
2025 M. BIRŽELIS 19 D., KETVIRTADIENIS  
2025. JŪNIUS 19., CSÜTÖRTÖK  
IL-HAMIS, 19 TA' ĠUNJU 2025  
DONDERDAG 19 JUNI 2025  
CZWARTEK, 19 CZERWCA 2025  
QUINTA-FEIRA, 19 DE JUNHO DE 2025  
JOI 19 IUNIE 2025  
ŠTVRTOK 19. JÚNA 2025  
ČETRTEK, 19. JUNIJ 2025  
TORSTAI 19. KESÄKUUTA 2025  
TORS DAG DEN 19 JUNI 2025

4-0002-0000

SĒDI VADA: ROBERTS ZĪLE  
*Priekšsēdētāja vietnieks*

## 1. Sēdes atsākšana

4-0004-0000

(Sēde tika atsākta plkst. 09.00.)

## 2. ES paplašināšanās procesa institucionālās un politiskās sekas un globālie uzdevumi (debates)

4-0006-0000

**Priekšsēdētājs.** – Pirmais darba kārtības punkts ir debates par Komisijas paziņojumu par ES paplašināšanās procesa institucionālajām un politiskajām sekām un globālajiem uzdevumiem (2025/2746(RSP)).

4-0007-0000

**Ekaterina Zaharieva, Member of the Commission.** – Mr President, honourable Members, the global balance of power is shifting rapidly, challenging our democratic values and institutions. Russia's

war of aggression against Ukraine is a stark reminder of the importance of enlargement. Now, more than ever, a larger and stronger EU is a strategic imperative. It is clearly in the EU's interests. Both the EU and future Member States should be ready at the time of accession.

In March last year, the Commission therefore adopted a first communication of the pre-enlargement policy reviews covering four strands: values, policies, budget and governance. That communication was our contribution to the discussion that led to the adoption by EU leaders of a roadmap for future work on enlargement and reform in June 2024.

In July last year, President von der Leyen announced that the new college will present the pre-enlargement policy reviews focusing on individual sectors such as the rule of law, the single market, food security, defence and security, climate and energy, and migration, as well as social, economic and territorial cohesion more broadly.

As announced in our work programme for 2025, the Commission is currently carrying out in-depth policy reviews in view of future enlargement. Allow me to make a few comments without prejudging the outcome of the reviews, in particular on institutional reform.

Mr President, honourable Members, I am aware that the question of institutional reform and treaty change has been key to Parliament in particular during the last legislature. In November 2023, this House adopted a resolution with proposals for amendments of the treaties. As President von der Leyen stated in her political guidelines, we need treaty change where it can improve our Union. So in order to prepare the Union for enlargement, we need to examine all options, starting with using the full potential of the current treaties.

We first need to focus on what can already be done under the current treaties. In that regard, the Commission believes we need to extend the use of qualified majority voting in the Council in some areas, moving away from unanimity. This could in particular mean activating so-called *passerelle* clauses. The position of the Commission is well known: if the Union wants to play its role quickly, efficiently and therefore strategically, we need we need to decrease the number of decisions where unanimity is needed. But we also need to acknowledge the sensitivities among Member States on this topic. We have to discuss the question of unanimity with the objective of finding a way to address Member States' legitimate concerns.

We remain committed to engage in a constructive dialogue with both Parliament and the Council on these important matters. The Commission welcomes the ongoing reflections on these issues in the AFCO Committee, and in particular, the upcoming report on the institutional consequences of the EU enlargement negotiations.

4-0008-0000

**Željana Zovko**, u ime kluba PPE. – Poštovani predsjedavajući, u posljednja dva desetljeća Europska unija suočila se s nizom kriza: od financijske krize 2008., preko migrantske krize 2015., do pandemije COVID-a te rata u Ukrajini. Unatoč svemu, Europska unija je iz tih izazova izašla izgubivši samo jednu članicu, ali sačuvala je jedinstvo svojih temeljnih vrijednosti.

Kao posljednja zemlja koja je pristupila Europskoj uniji, Hrvatska itekako dobro zna koliko je vrijedilo prolaziti kroz nužne reforme i ispunjavati kriterije za punopravno članstvo te na kraju, u ključnim trenucima imati zaštitu i sigurnost koju članstvo u Europskoj uniji donosi.

S jedne strane imamo zemlje Istočnog partnerstva koje zbog svojih demokratskih težnji plaćaju visoku cijenu životima svojih građana zbog autoritativnih režima u susjedstvu. S druge strane,

zemlje zapadnog Balkana koje su već prošle kroz ratna razaranja, a danas su žrtve birokratske inertnosti Europske unije i neriješenih povijesnih nesuglasica koje usporavaju njihovu integraciju i potkopavaju njihovu institucionalnu obnovu.

Poštovane kolege, naš najveći izazov danas je nedostatak vizije. Vizije koja će Uniju vratiti njezinim izvoristima - ideji mira i sigurnosti, ne samo unutar Europske unije već i na njezinim granicama. Ako zemlje kandidatkinje ostavimo u rukama onih koji žele razgraditi Europu izvana i iznutra, mir i sigurnost više neće imati tko braniti. Naš ego mora odstupiti pred zajedničkom odgovornošću u odnosima stare i nove Europe.

Često se postavlja pitanje je li moguće proširenje bez produbljenja. Ta dilema je apsurdna. Nijedan čovjek nije otok, kako je rekao engleski pjesnik John Donne. Tako ni jedna zemlja ne može sama. Od samih početaka europskog kontinenta stvarale su se unije s ciljem zaštite građana. Najuspješniji projekt u toj povijesti upravo je Europska unija, koja je kroz proces proširenja postala najpoželjnije mjesto za življenje. Kao što se naš mir brani na ukrajinskoj granici, tako se i naša sigurnost čuva na granicama zapadnog Balkana.

Ovo nije mjesto na kojem odlučujemo tko je više, a tko manje privilegiran da bude Europljanin. Ovo je mjesto na kojem odlučujemo što mi možemo učiniti za Europsku uniju kako bi ostala kao projekt mira, solidarnosti i pomirenja.

4-0009-0000

**Kathleen Van Brempt**, *on behalf of the S&D Group*. – Mr President, Commissioner, EU enlargement – when it's done right – is a game changer. It brings peace, prosperity, strength across Europe. And today, with Russia tightening its grip in the Western Balkans and Eastern Partnership countries, the stakes are even higher.

The momentum is real and we cannot afford to make the same mistakes we made in the past. So no shortcuts on our values. The rule of law, independent courts, freedom of speech, freedom of media, fundamental rights, democracy: they are non-negotiable. Even now – especially now – if a candidate country slides back on these values, we must act.

When Serbia's President shows up at Putin's parade, while silencing democracy back home, the EU must respond. No more appeasement! Our credibility is on the line, and so is Serbia's future.

And at the same time – as you mentioned, Commissioner – we need to reform ourselves. We can't demand from others when we ignore it ourselves. We need stronger tools to address democratic backsliding in the EU itself.

And let's be honest: enlargement means readiness on our side, too. As candidate countries prepare, so must we, by reforming our institutions in parallel, updating the EU budget, making it fit for a bigger Union and, yes, moving beyond unanimity, as you mentioned.

Dear Commissioner, people also need to see the benefits of enlargement – both in the EU and in the candidate and future Member States. So let's act: speed up access to the single market, give candidate countries observer seats in the EU institutions and let them be part of the project as they work towards full membership.

And I would like you to convey the message to the Commissioner for Enlargement that she has the backing of the S&D Group to do all that in the coming months and years.

4-0010-0000

**Kinga Gál**, *a Pfü képviselőcsoport nevében.* – Tisztelt Elnök Úr! A Patrióták nem támogatják a bővítéspolitika geopolitikai érdekek szerinti gyorsítását. Ez hitelteleníti az Uniót a térség azon országainak szemében, mint a Nyugat-Balkán országai, amelyek évek óta kitartóan dolgoznak a tagság feltételeinek teljesítésén.

Nem ez az első eset, hogy az Unió politikai iránytűje rossz irányba fordul, figyelmen kívül hagyva az európai polgárok valós érdekeit. Például szükséges lenne, hogy a Bizottság haladéktalanul készítse egy átfogó hatástanulmányt Ukrajna esetleges csatlakozásának várható következményeiről. Ukrajna semmilyen csatlakozási kritériumnak nem felel meg. Egy háború sújtotta országról beszélünk, így a gyorsított csatlakozásával a háborút is importálnánk. Elégtelen például a nemzeti kisebbségi jogok helyzete. Az ukrán munkaerő beáramlása veszélyezteti a munkahelyeket, az agrártermékek tömeges beáradása és az agrártámogatások elvesztése pedig a gazdák megélhetését. Aránytalanul nagymértékben vonnának el kohéziós forrásokat más tagállamoktól.

Az emberek feje felett nem születhetnek meg elhamarkodott döntések. Ezért kezdeményeztünk Magyarországon, Európában egyedülálló módon véleménynyilvánító népszavazást erről. Nem engedjük, hogy a kioróltetett ukrán uniós tagság árát a magyar emberek fizessék meg, mint ahogy azt sem engedhetjük meg, hogy újabb lopakodó hatáskörelvonással csorbuljon a szuverenitásunk. A bővítéspolitikában csak egyhangúsággal lehet döntéseket hozni, nem pedig a tagállamokat megkerölve, politikai alapon. Ez a tagállamok és az egész Unió alapvető érdeke.

4-0011-0000

**Alberico Gambino**, *a nome del gruppo ECR.* – Signor Presidente, onorevoli colleghi, signora Commissaria, l'allargamento dell'Unione europea è una delle grandi sfide geopolitiche e politiche del nostro tempo. Non riguarda solo i paesi candidati. Riguarda il futuro dell'Europa stessa e la sua capacità di essere protagonista nello scenario globale, di difendere i suoi interessi e garantire stabilità.

L'Italia ha sempre sostenuto con convinzione il cammino europeo dei Balcani occidentali e degli altri paesi candidati. Ma è giusto che questo percorso sia serio, graduale, basato su impegni concreti e su un'autentica volontà di avvicinamento ai valori e agli standard europei. Perché chi chiede di entrare nell'Unione deve dimostrare di voler essere parte integrante di una comunità politica, non solo economica.

In questo processo strumenti come Twinning, TAIEX e il Fondo INCE, che l'Italia finanzia interamente, hanno un ruolo fondamentale. Progetti reali che aiutano questi paesi a costruire amministrazioni solide, capaci ed efficienti.

Ma l'allargamento è anche una questione strategica, vista la situazione geopolitica che viviamo, piena di instabilità e di minacce ibride. Rafforzare i legami con i paesi del vicinato è anche un modo per rendere più sicura e resiliente l'Unione europea.

L'Italia continuerà a contribuire con determinazione a questo percorso comune. In questo scenario è l'intera Europa che deve riaffermare il proprio ruolo da protagonista, promuovendo un allargamento che sia realmente utile, credibile e sostenibile.

4-0012-0000

**Sandro Gozi**, *au nom du groupe Renew.* – Monsieur le Président, chaque jour on fait le constat d'une Union pas assez efficace, pas assez puissante et pas assez démocratique. Ceci est d'autant

plus vrai face aux défis de l'unification continentale et du nouveau désordre mondial. Comment pouvons-nous convaincre nos citoyens et nous-mêmes que tout d'un coup, l'Europe peut survivre à ces nouveaux défis sans résoudre les anciens problèmes?

Nous avons besoin d'une Union plus efficace, avec moins de veto et plus de vote à la majorité, d'une Union plus puissante, avec plus de ressources pour une véritable Europe de la défense et des investissements. D'une Union plus démocratique avec une nouvelle loi électorale. Si les réformes sont nécessaires à 27, elles le deviennent encore plus dans une Union à 30, 32 ou davantage de pays. Il n'y a jamais eu un élargissement dans l'histoire de l'Union européenne qui n'a pas été précédé par des réformes institutionnelles et des réformes des traités.

Donc, je dis à la Commission: plus de courage, plus de courage. Soyez explicites, vous savez bien que la réforme des traités est nécessaire. Assumez vos responsabilités et, ensemble, réformons l'Union pour unifier l'Europe.

4-0013-0000

**Daniel Freund**, *im Namen der Verts/ALE-Fraktion.* – Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Zwischen Trumps *America First* und Putins Angriffen auf Zivilisten in der Ukraine – es zeigt doch: Wir brauchen ein stärkeres Europa. Bei allen großen Fragen unserer Zeit, ob nun beim Kampf gegen den Klimawandel, dafür zu sorgen, dass auch die größten Konzerne ihren fairen Anteil an Steuern zahlen, und leider ja auch wieder bei der Frage, für die die Europäische Union mal gegründet wurde – die Frage von Stabilität, von Frieden, von Freiheit, von Demokratie auf diesem Kontinent –, bei all diesen Fragen können wir wenig bis gar nichts machen ohne eine starke Europäische Union. Kleinstaaterei ist ein Sicherheitsrisiko. Nur gemeinsam sind wir stark. Wir können auch den Verteidigungshaushalt von Estland oder Litauen verdoppeln, wir können ihn verdreifachen – es wird Putin nicht abschrecken.

Was Putin abschrecken wird, ist, wenn wir in Europa stärker zusammenarbeiten – auch in Verteidigungsfragen. Und vor allen Dingen, wenn wir ein paar grundsätzliche Konstruktionsfehler der Europäischen Union endlich angehen. Die Einstimmigkeit abzuschaffen, die ist doch das größte Geschenk an Putin: Er muss nur einen einzigen von 27 Staats- und Regierungschefs bestechen, erpressen, irgendwie auf seine Seite ziehen.

Wir müssen endlich bei der Demokratie Fortschritte machen. Denn wenn die Demokratie von außen und von innen angegriffen wird, dann müssen wir doch in der Europäischen Union damit reagieren, dass wir die EU demokratischer machen, dass wir endlich ein Initiativrecht bekommen für dieses Europäische Parlament, dass wir endlich wirkliche Europawahlen bekommen, dass wir endlich sehen können, was die Regierungen im Rat eigentlich genau machen, wo stimmen sie zu, wo lehnen sie ab. Und für all diese Fragen braucht es am Ende Vertragsänderungen, und das wollen die Bürgerinnen und Bürger; die Zustimmungswerte für die Europäische Union sind so hoch, wie wir sie noch nie gesehen haben in der Geschichte der Europäischen Union. Lassen Sie uns diesen Moment nutzen!

Das Europäische Parlament hat ja bereits Vorschläge gemacht. Wir wollen die Verträge ändern. Und wenn wir es am Ende ernst meinen mit unserem Versprechen an die Ukraine, an den Balkan, an die Länder, die in die Europäische Union wollen, wenn wir dieses Versprechen ernst meinen, dann müssen wir die Verträge ändern. Und es ist der Rat, der blockiert, der heute nicht mal hier zu dieser Debatte auftaucht, Sonntagsreden hält, am Ende aber nicht das liefert, was die Bürgerinnen und Bürger wollen. Das müssen wir angehen.

4-0014-0000

**Anthony Smith**, *au nom du groupe The Left*. – Monsieur le Président, chers collègues, Madame la Commissaire, l'élargissement ne sera un succès que s'il est au service des peuples et de l'amélioration des conditions de vie, et non uniquement vu comme un outil géopolitique au service de votre logique bloc contre bloc, logique guerrière qui est à des années-lumière des aspirations des peuples d'Europe. La clé du succès de l'élargissement sera d'abord conditionnée par une Europe plus démocratique, avec des institutions au service des citoyens et non un marché au service des industriels.

Mais, disons le d'emblée, votre Union européenne peut aujourd'hui se résumer à un ensemble de moyens permettant une concurrence libre et non faussée au service d'une vision impérialiste. Notre Europe, celle que nous défendons, porte un projet de paix, de partage des richesses, de démocratie, d'accueil et d'humanité. À l'heure où les extrêmes droites arbitrent les décisions de notre institution, nous ne pouvons que constater les régressions de toutes parts, acclamées par les conservateurs et par les libéraux.

Voilà l'Europe que vous proposez aux peuples de notre continent, celle de la catastrophe climatique et de la pauvreté généralisée, celle de la corruption et des discriminations, bref, une union à l'image d'Orbán et de Nawrocki. L'accueil de nouveaux États doit se faire autour d'un socle commun ambitieux de droits sociaux dans lequel la démocratie sociale, et notamment la négociation collective, doivent jouer tout leur rôle. Sinon, c'est l'exploitation des travailleurs, la course au moins-disant social et environnemental qui s'imposera.

Cela exige que les aides de préadhésion servent aussi à construire cette Europe du commun, avec des institutions fortes, transparentes, intègres, des inspections efficaces, des systèmes judiciaires indépendants. L'élargissement doit être un levier de construction d'un continent plus juste, où les droits sociaux et les contre-pouvoirs démocratiques soient la règle, qui rejette la concurrence généralisée, le dumping social, la corruption. En un mot, pas d'élargissement sans projet social ambitieux.

4-0015-0000

**Ewa Zajączkowska-Hernik**, *w imieniu grupy ESN*. – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ostatnie rozszerzenie Unii Europejskiej miało miejsce w 2013 r., gdy do Wspólnoty dołączyła Chorwacja. W kolejce do wejścia w tym momencie czeka 10 państw. Tylko pytanie: do czego jest ta kolejka? Od 2015 r. Unia Europejska pogrąża się w coraz większym kryzysie. To wtedy najeźdźcy napływali masowo do Europy, niszcząc bezpieczeństwo wewnętrzne Grecji i Włoch w nieodwracalny sposób. To była pierwsza fala uderzeniowa multikulti. Fala, której skutki odczuwamy do dziś.

Od tego momentu Unia Europejska ma twarz Junckera, który pijany wychodził na międzynarodowe konferencje. Ma twarz Timmermansa, który zaciekle atakował Polskę i Węgry i bardzo agresywnie forsował szkodliwą, niebezpieczną, zieloną politykę. Unia Europejska ma twarz korupcji, autorytarnego zamordyzmu, moralnego zepsucia, lobbingu zagranicznego, niebezpieczeństwa, głupoty i nakrętek przymocowanych do plastikowych butelek. Unia Europejska ma twarz Ursuli von der Leyen, która nie nadąża za światowymi zmianami i pcha Europę ku samozagładzie.

To nie jest ta sama Unia Europejska, do której Polska wchodziła w 2004 r. Wchodziliśmy na konkretnych zasadach, które dziś leżą w koszu, zastąpione autorytaryzmem i lewacką agendą. Dziś Unia Europejska przestaje być dobrym miejscem do życia. I pytanie: czy do takiej struktury



rzeczywiście jakieś państwo chce wejść i powinno wejść? Najpierw trzeba Unię Europejską naprawić.

Musimy wrócić do naszego DNA, do wspólnoty suwerennych państw narodowych. Cywilizacja życia musi wygrać z cywilizacją śmierci. Musimy ochronić nasze rodziny, nasze bezpieczeństwo i nasze granice. W przeciwnym razie po prostu nie będzie do czego wchodzić. I tyle.

4-0016-0000

**Rasa Juknevičienė (PPE).** – Mr President, I'll start with a Ursula von der Leyen quote: 'EU enlargement is an investment in our collective security'. I completely agree. A bit late, but very true words.

One of the reasons why Putin started this war is the grey areas of insecurity in Europe. If we had had such an understanding and decisions, at least immediately after the annexation of Crimea, there is a high probability that Ukraine would not be attacked today.

Not too late. We have that chance. It is necessary to seek consensus in our societies that enlargement is as important for the future of the EU as defence. In essence, enlargement is an integral part of our defence union. The unification of the European continent on the basis of democracies is in our own interests. Either a larger, secure, strong EU or Russia and China closer to our borders.

Such an understanding requires leaders in each Member State. That's why I end my speech with a James Freeman Clark quote: 'A politician thinks of the next election, a statesman of the next generation'. At least, let's think about both, about the elections and about the next generations.

*(The speaker agreed to take a blue-card question)*

4-0017-0000

**Maria Grapini (S&D),** *întrebare adresată conform procedurii „cartonașului albastru”.* – Lărgirea spațiului Uniunii Europene, din punctul meu de vedere, este o necesitate și ați spus-o și dumneavoastră. Considerați că înainte de a face procesul de aderare a altor state, ar trebui să reformăm și să modificăm tratatul legat de posibilitatea de inițiativă a Parlamentului European? Vă întreb: contextul actual, cu războiul din Ucraina, ar trebui să ne ducă la concluzia ca Republica Moldova să fie în procesul de aderare separat și nu luată împreună cu Ucraina?

4-0018-0000

**Rasa Juknevičienė (PPE),** *blue-card answer.* – Yes, I think that we have to change our rules, especially on veto rights, at least in some decisions, like for example, sanctions or other issues.

But now I think that we have to start negotiations with Ukraine as well as Moldova as soon as possible. Ukraine is ready to start negotiations, to open negotiation chapters now.

4-0019-0000

**Juan Fernando López Aguilar (S&D).** – Señor presidente, señora comisaria, hace escasas fechas, el 12 de junio, se cumplieron cuarenta años de la adhesión de España y Portugal a las entonces Comunidades Europeas.

Esto muestra con claridad el éxito de la política de ampliación, ¿verdad? Porque supuso no solamente un impulso a reformas políticas y a la modernización económica, sino también, y sobre

todo, a la estabilización de las democracias en los dos países ibéricos, que contribuyeron desde su adhesión a mejorar la construcción europea.

De modo que la política de cohesión debe muchísimo a España y Portugal. El refuerzo de la política agrícola y también la ciudadanía y el programa Erasmus tienen, por tanto, una deuda clara con esta adhesión.

Pero, cuarenta años después, la Unión Europea creció. ¡Vaya si creció! Llegamos a ser veintiocho, y ahora somos veintisiete. Pero hay, al menos en estos momentos, candidatos en la lista de espera hasta sumar treinta y cinco.

Y lo primero que hace falta es un ejercicio de realismo, no engañarse con placebos. Es una hipocresía que Turquía continúe formalmente en la lista de espera como país candidato, cuando es evidente que hace tiempo que abandonó toda expectativa y se ha cualificado como un actor regional por sí mismo.

Pero hay otros países candidatos a los que hay que exigir, por supuesto, la adhesión a los valores europeos: artículo 2 del Tratado; esa idea europea de democracia que incluye pluralismo, que incluye pluralismo informativo, que incluye independencia judicial y estrategias contra la corrupción.

Y, por eso, la adhesión tiene que ser muy exigente. Pero, para empezar, tiene que ser exigente para la propia Unión Europea. Y esto exige, si queremos ser treinta y cinco, cambiar los métodos de decisión. Porque, si el contraste entre nuestros objetivos y ambiciones proclamados y nuestro método de decisión disfuncional e impracticable es insoportable a veintisiete, ¿cómo será a treinta y cinco?

Lo pone de manifiesto Hungría: cuando hace falta unanimidad, Hungría es el *missing link*, el eslabón fallido de la cadena, y obliga a todos los demás a formar una *coalition of the willing* para hacer lo que Hungría veta.

Por tanto, es imprescindible un ejercicio de seriedad para que esa reforma institucional sea previa a toda ampliación de la construcción europea. Esa es la exigencia.

4-0020-0000

**António Tânger Corrêa (PFE).** – Senhor Presidente, Senhora Comissária, caros colegas, o alargamento é estrategicamente essencial para a União Europeia.

Nós falamos por nós próprios e por aquilo que Portugal ganhou em aderir à União Europeia, e queremos que os outros países candidatos também ganhem quando aderirem à União Europeia. Mas essa adesão tem de ser feita no estrito cumprimento dos critérios de Copenhaga e nos *timings* exatamente iguais uns aos outros. Não deve haver primeiras e segundas velocidades, não deve haver filhos e enteados nessa adesão, por um lado.

Por outro lado, é preciso que nós arrumemos a casa — a nossa casa europeia — porque a nossa casa europeia, como qualquer outra casa, precisa de manutenção, e essa manutenção não tem sido feita. Essa manutenção é absolutamente necessária, antes de qualquer alargamento.

Temos de rever os Tratados, temos de rever a nossa própria União e os princípios e valores pelos quais nos regemos, pois muitos anos se passaram desde o início deste grande projeto que é a União Europeia, e o mundo mudou. O mundo global mudou.

Estrategicamente, temos outros desafios que não tínhamos nessa altura, e é preciso enfrentar esses desafios de uma forma mais moderna, mais proativa e, principalmente, de uma forma mais eficaz e ativa para nós próprios europeus.

Portanto, queria deixar aqui esta mensagem e dizer sim ao alargamento, mas a um alargamento à medida do século XXI e não a um alargamento à medida do século XX.

4-0021-0000

**Ивайло Вълчев (ECR).** – Г-н Зиле, г-жо Захариева, ще започна с един цитат от г-жа Марта Кос. Тя наскоро заяви, че Македония е, цитирам, „тъжна приказка“. Тя забрави обаче да спомене, че на Балканите ние имаме една поговорка: „Каквото си направиш сам, и Господ не може да ти го направи“.

Ситуацията, в която се намира Скопие в момента, е резултат единствено и само на техните собствени действия или по-право – бездействия. Днес Скопие можеше да бъде рамо до рамо с Тирана и Подгорица, можеха да бъдат здраво стъпили на своя европейски път. Не го направиха, защото в крайна сметка не искат. Няма отстъпки, които биха довели до това те да изпълнят своите вече поети ангажменти. Ето защо аз бих помолил госпожа Кос следващия път да попита правителството в Скопие директно: „Искате ли да бъдете част от Европейския съюз или не?“ Защото отговорът е прост: ако искате, просто изпълнете своите ангажменти. България вече направи компромиси и няма да отстъпи и на йота от тях, защото няма причина да вярва, че официално Скопие ще промени политиката си и говора си на омраза спрямо българите и България.

Последните събития – присъдата срещу Любчо Георгиевски и тежкото състояние на македонските българи, са най добрата илюстрация за това защо искахме допълнителните условия от Скопие в преговорната рамка.

4-0022-0000

**Charles Goerens (Renew).** – Monsieur le Président, deux remarques à ce propos. La première, c'est que, tant les pays candidats que l'Union elle-même doivent être prêts pour l'élargissement. L'Union européenne doit montrer qu'elle a la capacité d'absorption suffisante pour accueillir de nouveaux États et les États candidats doivent être en mesure de remplir toutes les conditions prévues par les critères de Copenhague.

Deuxième remarque: je ne cesse de m'étonner de l'insouciance dont font preuve certains États membres pour ce qui est de l'élargissement et de ses implications. Il est patent de constater que les États membres ne montrent pas la moindre disponibilité à envisager une modification des traités jugée plus que nécessaire et condition indispensable pour un meilleur fonctionnement d'une Union européenne élargie.

Finalement, il est irresponsable de fermer les yeux devant les difficultés de gouvernance qui s'annoncent pour une Europe élargie. Le Conseil européen aurait déjà dû, au moment où le statut de pays candidat a été accordé à plusieurs pays, lancer en même temps une convention européenne susceptible de préparer un changement de traité.

4-0023-0000

**Thomas Waitz (Verts/ALE).** – Mr President, Madam Commissioner, in times of rising authoritarianism, in times where we see brutal warfare in our immediate neighbourhood on European soil, if we European states want to defend our way of life, the rule of law, democracy,

human rights, we have to stand together and we have to speak with a united voice. And yes, for this, we need to rethink whether majority voting in terms of foreign policy should not be the next step for reforms.

But we also have to see that most of these countries that are seeking accession are making great progress. And we have two candidate states that have a realistic chance to join this European Union until 2028: clearly Montenegro and maybe – if they keep the ambition – Albania. I want to say these are two countries that have been reliable partners, that have been sharing our CFSP, so foreign policy, standpoints. They have shown their commitment to the European Union and they have a realistic chance to come as 28th and 29th members into the European Union.

Yes, we need reforms of the Treaty, but we also need a signal to the region that enlargement is possible based on merits, based on the rule of law, but that we're acting in terms of enlargement and we're not kicking the can down the road when it comes to reforms. So, let's keep the door open for Montenegro and Albania. The region needs this signal.

4-0024-0000

**Li Andersson (The Left).** – Arvoisa puhemies, oikeistolaiset voimat tekevät tällä hetkellä parhaansa muuttaakseen EU:n sellaiseksi, mitä se huonoimmillaan voi olla: vain markkinoiden ja suuryritysten unioniksi. Mutta Itä-Euroopassa ja Balkanilla monet katsovat meitä kuitenkin toisesta syystä. He hakevat turvallisuutta poliittisesta yhteistyöstä. He haluavat vahvaa suojaa oikeusvaltioperiaatteelle, ihmisoikeuksille ja riittäväillä ympäristövaatimuksille. Putinin autoritaarisuuden voimistuessa ihmiset ovat valmiita lähtemään kaduille puolustamaan oikeuttaan valita vapauttaan ja myös puolustamaan eurooppalaisia arvoja. *(Puhemies keskeytti puhujan.)*

4-0025-0000

**President.** – Sorry, may I interrupt you? Unfortunately, the interpretation is not ready, not only in my small language – I see some colleagues as well. It has now started.

I will give you floor again. Sorry about that.

You can continue in Finnish. You may understand why this happens.

4-0026-0000

**Li Andersson (The Left).** – Arvoisa puhemies, oikeistolaiset voimat tekevät tällä hetkellä parhaansa muuttaakseen EU:n sellaiseksi, mitä se huonoimmillaan voi olla: vain markkinoiden ja suuryritysten unioniksi. Mutta Itä-Euroopassa ja Balkanilla monet katsovat meitä kuitenkin toisesta syystä. He hakevat turvallisuutta poliittisesta yhteistyöstä. He haluavat vahvaa suojaa oikeusvaltioperiaatteelle, ihmisoikeuksille ja riittäville ympäristövaatimuksille.

Putinin autoritaarisuuden voimistuessa ihmiset ovat valmiita lähtemään kaduille puolustamaan oikeuttaan valita, vapauttaan ja eurooppalaisia arvoja, ja siksi laajentuminen on nyt niin tärkeä kysymys.

Kysymys on myös Ukrainasta. Jos ja kun ukrainalaiset haluavat liittyä EU:hun, meidän on oltava valmiina toivottamaan heidät tervetulleeksi. Samalla meidän tulee varmistaa, että jäsenyyskriteerit täyttyvät. Me tarvitsemme avointa keskustelua laajentumisen tuomista muutoksista unionin päätöksentekoon ja budjettiin.

Mutta aiempien laajentumisprosessien virheistä pitää myös oppia. Tarvitsemme parempia välineitä ja yhteisiä digitaalisia järjestelmiä rajatylittävän työvoiman hyväksikäytön torjumiseksi. Kun otetaan huomioon, kuinka kauan sisämarkkinoilla on ollut vapaata liikkuvuutta, on käsittämätöntä, ettemme ole edistyneet tämän pidemmälle tämän ongelman ratkaisussa.

4-0027-0000

**Станислав Стоянов (ESN).** – Г-жо Комисар, присъединяването към Европейския съюз трябва да бъде заслужено с реални реформи, със зачитане на човешките права и с изпълнение на поетите ангажименти. Разширяване на всяка цена без институционална и политическа готовност ще донесе още повече нестабилност, несигурност и финансови проблеми.

Недопустимо е Европейският съюз да действа под политически натиск, а още по-недопустимо е разширяването да се използва като инструмент за геополитически цели. Крайно време е да спрем с безотговорните политики и да поставим решаването на проблемите и интересите на гражданите на първо място.

Категорично се противопоставям на опитите разширяването да служи за централизиране на властта, премахване на правото на вето и отслабване на националния суверенитет. Бъдещето на Европа не може да бъде диктувано от бюрокрацията. Компромис с правилата, ценностите и демокрацията не трябва да има.

4-0028-0000

**Thomas Geisel (NI).** – Herr Präsident, Frau Kommissarin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Erweiterungsdiskussion schadet der Europäischen Union vor allem deshalb, weil sie unehrlich ist. Sie ist unehrlich, weil sie politisch motiviert ist. Über eine EU-Mitgliedschaft der Ukraine beispielsweise würden wir ohne den russischen Angriffskrieg gar nicht diskutieren, denn sie würde das Ende der gemeinsamen Agrarpolitik bedeuten – das will niemand, und deswegen wird es dazu auch nicht kommen.

Die Diskussion ist auch unehrlich, weil wir sie uns nicht leisten können. Kein Mitgliedstaat wird bereit sein, seinen Beitrag zum EU-Haushalt zu erhöhen oder auf Leistungen der Union zu verzichten. Wie auch, wenn 5 % der nationalen Etats für Verteidigungsausgaben ausgegeben werden sollen!

Und sie ist drittens unehrlich, weil sie in Wahrheit keiner will, nicht einmal die Menschen in den Beitrittskandidatenländern. Schauen Sie sich doch nur die letzten Wahlergebnisse in Georgien und Moldawien an!

Die Wachstumsschmerzen der Europäischen Union sind schon heute unverkennbar. Noch mehr Mitgliedsländer sind keine geeignete Therapie – im Gegenteil, dadurch werden sie weiter verschlimmert.

4-0029-0000

**Lukas Mandl (PPE).** – Mr President, Commissioner, colleagues, we need a Europe with more strength to the outside and more freedom to the inside. And at the moment, we are experiencing an era when the European Commission contributes a lot to a Europe with more freedom to the inside: deregulation, simplification, competitiveness – that's what we were thriving for for a long time and what's happening now.

But we also need a Europe with more strength to the outside for the sake of European values, for the sake of the interests of the Europeans of this generation and of generations to come, and that means fostering the enlargement process.

We have to be aware of the fact that the so-called 'methodologies' of accession to the European Union just haven't worked. They haven't worked for many years. I remember at the beginning of the last mandate, here, we were more or less obliged to define a new methodology for the enlargement process. Did it help? No, not at all.

While many European countries, nearly all of them, want to be part of the integrated Europe, of the European Union, the best shape our continent ever had in history, while this is the case on one side, on the other side, we are reluctant and stuck in bureaucracy, in so-called 'methodologies', when it comes to enlargement. We need a more holistic and a more visionary approach here.

*(The speaker agreed to take a blue-card question)*

4-0030-0000

**Petras Gražulis (ESN)**, *pakėlus mėlynąją kortelę pateiktas klausimas.* – Gerbiamas pirmininke, pranešėjau, aš jau gal ketvirtą kartą klausiu ir negaunu atsakymo. Europos Parlamentas ir Europos Komisija labai myli Ukrainą ir nėra dienos, kad nepriimtume kokios nors rezoliucijos dėl meilės Ukrainai. Tačiau prezidentas Zelenskis neprašo rezoliucijų, prašo narystės Europos Sąjungoje. Kas kaltas, kad po šiai dienai nėra priimta Ukraina į Europos Sąjungą – Putinas, Trumpas, Ukraina ar Europos Sąjunga? Ir pasakykit, galų gale, kada nuo žodžių prieisite prie realių darbų?

4-0031-0000

**Lukas Mandl (PPE)**, *blue-card answer.* – Very interesting that you said you have asked the question several times and not received an answer; then it might be the case that the question is the problem, not the answer. That's the one side.

The other side is, I mean, we have still a war ongoing. Putin and Russia's aggression against Ukraine. We have on the table several ideas of new Member States, which are not yet official candidate countries. Ukraine is officially a candidate country. But we need also here the holistic approach. We have six Western Balkan countries. We have the Eastern Partnership countries.

We will have a future Europe for future generations, which will be entirely one integrated Europe in unity with freedom and peace and prosperity. This is what we have to thrive for. And polemics or extremism will not work on this path ahead.

4-0032-0000

**Кристиан Вигенин (S&D).** – Г-жо Комисар, разширяването е не само исторически ангажимент, но и стратегически приоритет. То е инвестиция в сигурността, стабилността и просперитета на целия континент. Разширяването на Съюза обаче поставя пред нас и редица институционални предизвикателства: по-сложни механизми за взимане на решения, необходимост от адаптиране на бюджета и засилване на демократичната легитимност. В този контекст често се предлага премахването на принципа на единодушие като универсално решение. Но нека бъдем честни, това няма да отстрани най-съществената проблем – липсата на достатъчно доверие между страните членки. Договорите и сега предлагат редица инструменти като засилено сътрудничество, конструктивно въздържане, които можем да използваме. Те дават възможност да се премине към решение с квалифицирано мнозинство по всеки въпрос, стига това да се реши с единодушие.

Промяната на Договорите е сложен и бавен процес без гаранции за крайния резултат. Затова трябва да използваме максимално сегашната правна рамка, иначе има риск да отслабим Европейския съюз и да блокираме процеса на разширяване за неопределено време.

Като представител на България – една от последните присъединили се държави, искам ясно да подчертая: отговорността в случая е двустранна. Кандидатките за членство също трябва да си свършат работата и да предприемат необходимите промени, за да прилагат европейските стандарти във всяка една сфера. Само така процесът ще запази подкрепата на гражданите, което е най-важно, както в страните кандидатки, така и в държавите членки, за да постигнем заедно едно демократично, солидарно и добро бъдеще за всеки един европеец.

4-0033-0000

**Anders Vistisen (P/E).** – Mr President, before we open the door to yet another massive EU enlargement, let's take a sober look at the facts. We are talking about eight candidate countries with a combined population of more than 90 million people, and at extra cost for the European taxpayers of above EUR 75 billion.

And all the countries are below EU standards in all key areas. Take corruption: according to Transparency International, these countries rank among the worst in Europe. Bosnia and Herzegovina is at 108th place, lower than countries like Algeria or Zambia. Ukraine and Serbia share 104th place, and Albania ranks 98th. By comparison, Denmark is number one!

In terms of median income, these countries are light years behind: Ukraine has an average monthly salary of only EUR 380, Moldova EUR 330, and even the most developed, Montenegro, has an average below EUR 800.

Opening the single market to these countries will only lead to massive social dumping and welfare tourism in Europe.

4-0034-0000

**Cristian Terheş (ECR).** – Domnule preşedinte, stimaţi colegi, proiectul european a fost vizionar, iniţiat de lideri creştini practicanţi după Al Doilea Război Mondial. Ei au visat la o comunitate de state suverane unite prin libertatea circulaţiei bunurilor, persoanelor, serviciilor şi capitalului, o unire care să aducă prin prosperitatea tuturor, pacea - şi au reuşit. De la şase state vest-europene fondatoare, această comunitate, începută în 1951, a tot crescut, iar cu fiecare extindere toate statele membre şi-au consolidat stabilitatea, solidaritatea şi bunăstarea.

Din păcate, cortina de fier şi ocupaţia sovietică a estului Europei au blocat peste 200 de milioane de europeni în afara acestui spaţiu al libertăţii şi prosperităţii. A fost nevoie să cadă comunismul şi să treacă aproape 50 de ani de la înfiinţare, pentru ca fostele state comuniste captive să înceapă să facă parte din această comunitate. Astăzi, integrarea Republicii Moldova, Ucrainei şi a Balcanilor de Vest este pasul firesc al unui proiect politico-economic care a demonstrat că unitatea aduce forţă şi creşte prosperitatea tuturor statelor membre.

4-0035-0000

**Dan Barna (Renew).** – Mr President, Russia's war has made EU enlargement a strategic necessity to secure a stable and democratic continent.

But we face a critical challenge: our current institutions risk paralysis in a larger Union. The unanimity rule threatens to block the very action we need to be a credible global actor. Inaction is

not an option; it means losing credibility, importing instability and undermining the rule of law we champion.

We must act now, treating enlargement and internal reform as two sides of the same coin. So I call on us to be bold: move to qualified majority voting to break the gridlock. Let's be smart: implement phased integration to reward reform now. And let's be prepared: overhaul our budget to be fit for a stronger Union.

Let us seize this moment to build a Union that is not just bigger, but more cohesive and decisive, ready to secure peace for generations to come.

4-0036-0000

**Reinier Van Lanschot (Verts/ALE).** – Mr President, dear colleagues, what could the EU look like in 2030? A new European Union from Greenland in the Atlantic to Ukraine in the Black Sea, a new Union with more countries. For the countries joining, it means new opportunities, new freedoms and new responsibilities – 35 countries collaborating together. But we know the EU is already dysfunctional.

There's only one solution: reform, treaty reform. Let's create a Europe 2.0 with a European Prime Minister and Foreign Minister, free from the oppressive veto, a Europe that speaks with one voice. This could become a reality by enlarging and reforming the Union – in other words, a new Europe that is bigger and better. Parliament voted for treaty reform already, but the Council refuses to act. They are not even present at this debate, only thinking about the next election, not thinking about the next generation.

4-0037-0000

**Lynn Boylan (The Left).** – A *Uachtaráin*, I welcome this debate on enlargement, as EU membership is a discussion that's happening in many regions across the continent – regions like the north of Ireland. Here the debate is coupled with the conversation around Irish reunification. This is an oven-ready, straightforward enlargement. The EU Council has already agreed – in the event of Irish reunification – the readmission of the north of Ireland.

The conversation on reunification is taking place across the island of Ireland, in both public and private forums. Its special status is already recognised in international agreements. It's only a small step to reintegration into the EU.

The conversation on unity has been heightened since the people of the North were forced out of the EU against their will by the Brexit vote. It is now time for the British Government to set definitive criteria for a unity referendum. The north of Ireland is a developed region which spent decades in the EU. The next enlargement could be about welcoming back the people of the North.

However, I urge caution: an enlarged EU must be one that upholds the values that it claims to hold: that means respect for Member States' foreign policy and their policy of neutrality, and that means respect for international law and human rights.

4-0038-0000

**Alexander Sell (ESN).** – Herr Präsident! Deutschland ist pleite. Die Rentenversicherung ist pleite, Kranken- und Pflegeversicherung – pleite, Arbeitslosenversicherung – pleite. Wir Deutschen zahlen mit die höchsten Steuern weltweit, 1000 Milliarden Euro im Jahr, und trotzdem fehlt es an allen Ecken und Enden. Brücken und Straßen verfallen, Schulen sind marode, über 7 Millionen



Rentner haben weniger als 1000 Euro im Monat, Wohneigentum gibt es kaum. Gleichzeitig zahlen wir auch den höchsten Beitrag zur EU, mit weitem Abstand, fast 30 Milliarden Euro im Jahr, obwohl wir laut Europäischer Zentralbank eines der ärmsten Länder Europas sind.

Aber statt die deutschen Steuerzahler zu entlasten, wollen Sie uns immer neue Lasten aufbürden. Moldawien, Albanien oder die Ukraine sollen jetzt Mitglied in der Europäischen Union werden, weil sich Frau von der Leyen mehr Gewicht auf der weltpolitischen Bühne erhofft. Das wird nicht funktionieren; wir Deutschen werden uns nicht länger ausplündern lassen. Wir werden Ihrem Größenwahnsinn den Geldhahn abdrehen. Darauf können Sie sich verlassen, denn dafür wird meine Partei gewählt. Sagen Sie bitte Ihrer Kommissionspräsidentin: Wer untergehen soll, der wird vorher hochmütig, und Hochmut kommt vor dem Fall.

4-0039-0000

**Luis-Vicențiu Lazarus (NI).** – Domnule președinte, doamnă comisară, stimați colegi, ieri au fost bătuți preoți la Cernăuți, în Ucraina, preoți ortodocși ai comunității românești. Anul trecut, mitropolitul Longhin Jar a fost bătut și este târât prin procese fictive de ani de zile. Minoritatea românească a fost întotdeauna oropsită în Ucraina. Eu acum nu înțeleg, statele acestea care urmează să adere la Uniunea Europeană nu trebuie să respecte drepturile minorităților? Tot timpul vorbim de minoritățile LGBT, dar nu vorbim de o minoritate atât de importantă, ca cea românească, de peste jumătate de milion de oameni din Ucraina.

Au inventat încă și o limbă moldovenească. Nu există o limbă moldovenească, după cum nu există o republică moldovenească. Moldova este o regiune din România. Faptul că există o Republică Moldova, asta se întâmplă doar pentru că un bolșevic și cu un nazist au făcut un Pact Ribbentrop-Molotov și un Dictat de la Viena acum 85 de ani și pentru România acest pact nu este încă denunțat. Așa că, să nu fiu prost înțeles, eu sunt de acord ca Moldova să adere și am votat în acest sens la Uniunea Europeană, dar totuși, nu era mai simplu să se unească cu România? Era mult mai simplu, mă gândesc.

4-0040-0000

**Karlo Ressler (PPE).** – Poštovani predsjedavajući, kolegice i kolege, ruski utjecaj, kineske investicije i protueuropski regionalni akteri koji ne dijele naše europske vrijednosti jačaju svoju prisutnost upravo ondje gdje Europa oklijeva. Vjerodostojnost europske politike proširenja gradi se upravo kroz čvršće partnerstvo s državama i akterima koji dijele težnju prema zajedničkoj budućnosti, ali isto tako i čvršćim politikama prema onima koji podrivaju Europu i koji podrivaju europske vrijednosti.

U tom kontekstu, plan rasta za zapadni Balkan svakako predstavlja priliku za dublju integraciju i konkretne promjene, no bez jasne političke poruke, bez jasne težnje i traženja jasnog opredjeljenja, ostat će tek okvir bez sadržaja.

Sjeverna Makedonija, država koja unatoč višestrukim preporukama Komisije još uvijek čeka početak pregovora, primjer je političke nepravde koja također potkopava vjeru u europski projekt. U Bosni i Hercegovini iscrpljuju se separatističke poruke, separatističke politike s jedne strane, ali isto tako nerealne unitarističke ambicije s druge. Crna Gora bori se za svoju europsku i prozapadnu orijentaciju.

Naivno i u ovoj raspravi zvuče iluzije da će preglasavanje unutar Europske unije dovesti do većeg jedinstva. To nije moguće, to je kontraproduktivno ne samo za manje i srednje velike države članice nego isto tako i za cijelu Europu. Zbog toga moramo biti jasni, moramo biti prisutni, ali isto tako moramo zajedno raditi na uvažavanju svih stajališta.

*(Govornik je pristao odgovoriti na pitanje postavljeno podizanjem plave kartice.)*

4-0041-0000

**Petras Gražulis (ESN)**, *pakėlus mėlynąją kortelę pateiktas klausimas.* – Gerbiamas Pirmininke. Aš jūsų, kolegos iš EPP partijos, klausiau, kada priimsite Ukrainą į Europos Sąjungą. Jis atsakė, kad reakcingas mano klausimas. O tą rezoliuciją, kaip ir minėjau, Ukrainos prezidentas Zelenskis, kurias mes kasdien priiminėjame, kaip mylime Ukrainą, neprašo. Tai gal jūs galite tada viešai visiems pasakyti, kad jūs nežadate priimti Ukrainos į Europos Sąjungą? Ir kas tai trukdo? Ar tai ne tokia veidmainystė, kada viena kalbam, o visiškai veiksmai yra kitokie? Tik rezoliucijomis mes mylim... *(posėdžio pirmininkas iš kalbėtojo atima žodį)*

4-0042-0000

**Karlo Ressler (PPE)**, *odgovor na pitanje postavljeno podizanjem plave kartice.* – Ne čini mi se dobronamjernim, zapravo, vaše pitanje. Ono što svakako možemo reći je da i Ukrajina, koja se bori i za svoju opstojnost, ali koja se bori tj. njezin narod i za europske vrijednosti, ima ambiciju ući u Europsku uniju. Kada i kako će se to dogoditi nije jednostavno odgovoriti, neće se u svakom slučaju dogoditi preko noći.

Međutim, ono što postoji kao ambicija mislim da treba poštivati i s naše strane da moramo napraviti reda i kod politike proširenja. I u tom smislu, državi koja je sada u ratnom stanju trebamo učiniti sve da joj pomognemo, a nadamo se da će jednoga dana naši kolege ovdje dolaziti i iz Ukrajine.

4-0043-0000

**Tonino Picula (S&D)**. – Poštovani predsjedavajući, geopolitička situacija u svijetu je dobar argument u korist nastavka politike proširenja. Međutim, to ne znači da treba odstupati od „kopenhaških kriterija”, upravo suprotno - treba ih dosljedno provoditi u praksi.

Europska unija treba pružati podršku samo stvarnim, a ne fiktivnim reformama, i odmah pozitivno reagirati kada se kriteriji ispune.

Premda je proširenje opet strateški prioritet Europske unije, gotovo transakcijski se dugo odnosila prema ovoj politici, vođena pogrešnim uvjerenjem da će europskim novcem riješiti sve unutarnje probleme država kandidata.

Tako na liste strateški važnih projekata stavljamo one koje građani ne podržavaju ili preporučujemo zatvaranje poglavlja o javnoj nabavi neposredno nakon sklapanja ugovora s trećom zemljom koji se izuzima od tih pravila.

Inzistiranje na vladavini prava i europskim vrijednostima, ali usklađenom geopolitičkom orijentacijom, moraju biti temelji za nastavak politike proširenja.

Ako se politika proširenja provodi na taj način, interna reforma institucija Europske unije ne bi trebala biti ni prepreka ni alibi za odgađanje novog proširenja Europske unije.

*(Govornik je pristao odgovoriti na pitanje postavljeno podizanjem plave kartice.)*

4-0044-0000

**Tomislav Sokol (PPE)**, *pitanje koje je podizanjem plave kartice postavio*. – Gospodine Picula, često se govori da je novo proširenje nemoguće bez institucionalnih reformi koje bi, između ostalog, značile ukidanje prava jednoglasnosti u Vijeću, dakle ukidanje prava veta za male države članice.

Vi ste mnogo puta govorili o toj temi, ali znamo da postoje različiti pogledi na samo to pitanje. Recimo, predsjednik Republike Hrvatske Zoran Milanović je rekao da oni koji su za ukidanje prava veta čine veleizdaju ili nešto u tom smislu.

Možete li mi Vi ovdje reći, jeste li Vi za ukidanje prava veta za male države članice, nešto što ide protivno njihovim nacionalnim interesima, ili ste za to da male države uspiju zaštititi svoja prava i dalje u Europskoj uniji? Hvala lijepa.

4-0045-0000

**Tonino Picula (S&D)**, *odgovor na pitanje postavljeno podizanjem plave kartice*. – Dok se ne promijene pravila funkcioniranja Europske unije svakako ne treba odustajati od rješenja koje imamo danas na stolu.

Međutim, i tema ove rasprave je Europska unija u budućnosti i mislim da se grubo ovdje dijelimo na one koji bi ažurirali Europsku uniju, dakle priklonili se nastavku politike proširenja, ali ima i onih koji bi anulirali Europsku uniju.

Svakako, buduća Europska unija mora voditi računa i o pravnim tekovinama na kojima počiva, a to je, između ostalog, i politika konsenzusa, ali mnogo puta u praksi se pokazalo da ona postaje usko grlo kada treba donijeti hitne odluke u korist Europske unije i njezinih građana.

4-0046-0000

**Anna Bryłka (NI)**. – Panie Przewodniczący! Pani Komisarz! Proces rozszerzania Unii Europejskiej jest fikcją i trzeba to głośno powiedzieć. Jesteśmy pogrążeni we własnych kryzysach, nie wytrzymujemy światowej konkurencji i nie potrafimy zapewnić obywatelom elementarnego bezpieczeństwa.

Mamienie pogrążonego w wojnie i chaosie państwa jest wręcz nieprzyzwoite. Akcesja Ukrainy do Unii Europejskiej po prostu krajom członkowskim się nie opłaca. Dodatkowo nieuregulowane granice Ukrainy, olbrzymi wskaźnik korupcji i brak powodzenia w wewnętrznych reformach sprawiają, że ta dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Zwolennicy rozszerzenia Unii Europejskiej są w istocie przeciwnikami europejskiego rolnictwa, branży przewozowej czy energochłonnej. Jeżeli Europa ma przetrwać kryzysy i iść do przodu, musi zrezygnować z tego mesjanizmu, z jakim mamy tutaj do czynienia. Już dziś wiele branż zostało położonych na ołtarzu tej sprawy.

Unia Europejska musi się skupić na odbudowie własnej, silnej gospodarki i wydaleniu nielegalnych imigrantów. Trzeba skończyć z narażeniem interesów państw Europy w imię Ukrainy. Dlatego nie może być żadnego rozszerzenia.

4-0047-0000

**Charlie Weimers (ECR)**. – Mr President, colleagues, the EU can't protect its borders, it can't return migrants and what we can't afford to pay, we borrow from future generations. So why are we adding more states to the mess?

You call it enlargement; you say we're exporting stability – I say we're importing instability. Let's look at the Balkans' candidates: Bosnia is ready to implode; Serbia and Kosovo are one spark away from open conflict; Albania looks for money in Brussels, but they look to an authoritarian Islamist regime for direction. What regime? Türkiye – another candidate country.

And the EU solution: not to fix the problems, but to make it easier to ignore Member States that say no. You don't build an extension while the house is burning – you put out the fire first.

4-0048-0000

**Marjan Šarec (Renew).** – Gospod predsednik, širitev Evropske unije danes ni več samo birokratski postopek, Je ključni geopolitični korak, ki pomeni utrjevanje stabilnosti, varnosti in demokratičnih vrednot Evropske unije.

Države, ki že dokazujejo evropsko zavezanost, potrebujejo jasna sporočila in spodbudne korake iz Bruslja. Obljuba članstva v Evropski uniji mora biti resnična in zanesljiva. Sicer tudi sistem postavljanja zahtev ne deluje.

Poznamo primere držav kandidatki, ki so sledile pomembnim reformam, nato pa obtičale v vmesnem prostoru. Severna Makedonija je kričeč primer.

Medtem pa drugi akterji krepijo svoj vpliv in alternativne poti, ki lahko ogrozijo stabilnost in dragocene vrednote Evropske unije. Tiste vrednote, ki jih prepogosto jemljemo za samoumevne. To moramo znova in znova sporočati tudi evropskim državljanom in državljanom.

Skupna prihodnost z državami kandidatkami pomeni močnejšo, varnejšo in bolj enotno Evropo.

4-0049-0000

**Vladimir Prebilič (Verts/ALE).** – Gospod predsednik, v kolikor smo iskreni in s širitvijo Evropske unije mislimo resno, potem je potrebno spregovoriti tudi o reformah znotraj Evropske unije. Uspešna širitev ni mogoča brez sprememb delovanja in njenih institucij Evropske unije.

Prvič, nujno bi bilo potrebno našim kolegom poslancem Zahodnega Balkana v tem Parlamentu dodeliti status opazovalcev že danes. Drugič, za širitev je potrebno nameniti več sredstev iz proračuna Evropske unije.

In tretjič, spremeniti je potrebno proces odločanja v postopku pogajanj. Namesto konsenza predlagamo glasovanje s kvalificirano večino. Dejstvo je, da države po vstopu v Evropsko unijo povečujejo blagostanje. Slovenija je prav zaradi članstva nadoknadila razvojni zaostanek v kar 30 odstotkih.

Širitev Evropske unije ni tveganje, temveč dokončanje izgradnje Evropske unije. Sredstva, namenjena širitvi, pa so naložba v varnost in stabilnost stare celine.

4-0050-0000

**Marc Botenga (The Left).** – Monsieur le Président, Madame la Commissaire, quand je vous entends parler de l'élargissement de l'Union européenne, ça a l'air chouette comme idée, mais je trouve que vous passez un peu vite sur les conséquences réelles que cela peut avoir sur les travailleurs. Parce que le salaire minimum en Ukraine n'arrive pas à 200 euros, je pense, en Moldavie, ça dépasse un peu les 300 euros.

Dans le contexte des règles actuelles du marché européen, qui ne garantit même pas qu'aujourd'hui un travailleur qui va travailler dans un autre État membre ait droit aux mêmes règles de protection, à la même sécurité sociale qu'un autre, que va-t-il se passer dans le cadre d'un élargissement? Tout simplement que des entreprises – d'ailleurs, il y a pas mal de sociétés «boîtes aux lettres», comme on les appelle – vont en profiter pour faire baisser, pour faire empirer les conditions de travail des travailleurs un peu partout en Europe.

Et ça, ça serait l'impact concret en Europe, aujourd'hui, d'un élargissement pour les travailleurs. Ne cachez pas ça, ne faites pas des rêves de grandeur sur combien l'Europe sera jolie à 200 États. C'est pas ça, ce que vivent les travailleurs. Les travailleurs veulent aujourd'hui que vous changiez cette Europe; non plus de la concurrence, mais de la coopération, de la sécurité sociale.

4-0051-0000

**Tomislav Sokol (PPE).** – Poštovani predsjedavajući, povjerenice, kolegice i kolege, u izmijenjenim geopolitičkim okolnostima proširenje Europske unije je ponovno postalo aktualno. Međutim, jasno treba reći da se proces proširenja treba promatrati za svaku državu zasebno i temeljiti se isključivo na sposobnostima države kandidatkinje da usvoji europske standarde.

Nažalost, po tom pitanju ne da ne vidimo napredak, nego, nažalost, uglavnom vidimo nazadovanje. Srbija je i dalje apsolutno najveći destabilizacijski faktor u jugoistočnoj Europi. Hegemonistička politika koju vodi Beograd ugrožava neovisnost i suverenost okolnih država te je jasno da ovakvoj Srbiji nije mjesto u Europskoj uniji.

Nadalje, Bosna i Hercegovina razapeta je između bošnjačkog unitarizma i srpskog separatizma. U toj državi Hrvati su jedini narod koji istinski, bez fige u džepu gleda prema Europskoj uniji i zapadu.

Crna Gora i Albanija, pak, najdalje su odmakle na europskom putu, s time da je Crna Gora ipak spremnija za zaključenje pregovora, iako je pred njom još uvijek puno posla.

Međutim, ono što je važno reći je da proširenje Europske unije nema apsolutno nikakve veze s ukidanjem jednoglasnosti odlučivanja. Tvrdnja da je proširenje nemoguće bez ukidanja prava veta je naprosto netočna. 2004., kada je pravo veta bilo puno raširenije, dogodilo se najveće proširenje Europske unije u povijesti.

Ukidanje prava veta i uvođenje preglasavanja negiralo bi temeljne dimenzije nacionalnog suvereniteta, povećalo podjele u Europskoj uniji te ugrozilo sam njezin opstanak. U konačnici, ako netko smatra da proširenjem uvodimo trojanskog konja u Uniju, onda do takvog proširenja vjerojatno ne treba niti doći. Europa mora ostati zajednica slobodnih suverenih naroda, a ne zajednica u kojoj veliki odlučuju umjesto malih.

4-0052-0000

**Francisco Assis (S&D).** – Senhor Presidente, Senhor Comissário, o processo de alargamento é intrínseco ao projeto europeu e até ao próprio espírito europeu que subjaz a esse projeto.

Não foram só os países que foram entrando que beneficiaram das vantagens da integração europeia; os próprios países fundadores beneficiaram, desde logo, dessa vantagem.

Basta olhar para o caso alemão: foi a sua integração nas instituições europeias que permitiu a sua reinserção na comunidade internacional após o tenebroso período nazi.

Trata-se, afinal, de acolher agora no seio da UE novos países e novos povos. O novo alargamento que temos agora no horizonte deve inspirar-se no mesmo espírito de partilha e fraternidade. Mas dificilmente poderemos acomodar novos membros com a mesma arquitetura institucional e o mesmo acervo tratadístico.

O problema é que andamos a navegar as águas tumultuosas dos últimos anos — o Brexit, a pandemia, a crise energética, a invasão da Ucrânia — com uma carta de marear desenhada há quase 15 anos para um clima previsível e pacificado.

Nesse sentido, quero aqui recordar o pedido formal feito por esta Casa em 2022, e pela primeira vez na sua história, apelando ao Conselho para iniciar uma convenção para a revisão dos Tratados, em linha com as conclusões da Conferência sobre o Futuro da Europa. Esse pedido tem sido menosprezado pelo Conselho.

Está, provavelmente, na hora de este Parlamento ser mais ouvido pelo Conselho Europeu.

4-0053-0000

**Marieke Ehlers (Pfe).** – Voorzitter, opnieuw klinkt de roep om méér Europese Unie. Meer landen, meer bureaucratie, maar minder inspraak voor de landen die deze Unie hebben opgebouwd. De eurocraten bestempelen uitbreiding als een noodzaak en zien het vetorecht als een hinderpaal. Terwijl het systeem kraakt in zijn voegen, stormt Brussel vooruit, alsof uitbreiding een morele plicht is en geen politieke keuze.

De EU verder uitbreiden is als het toelaten van passagiers op een zinkend schip. Wat ons te wachten staat, is een versnelde weg richting een transferunie, omdat nieuwe lidstaten vrijwel zonder uitzondering netto-ontvanger zullen zijn. En wie draait op voor de kosten? Nettobetalers zoals Nederland.

Als we dan ook nog het vetorecht afschaffen, creëren we een systeem waarin nettobetalers steeds meer betalen, maar steeds minder te zeggen hebben. Dit is niet het Europa waar wij voor gekozen hebben. Het is de hoogste tijd dat we het roer terugpakken, vóór onze belangen definitief overboord gaan.

4-0054-0000

**Małgorzata Gosiewska (ECR).** – Panie Przewodniczący! Rozszerzenie Unii Europejskiej o nowe państwa, takie jak Ukraina, jest uzasadnione z punktu widzenia geopolitycznego. Niesie jednak za sobą poważne konsekwencje gospodarcze, szczególnie dla takich krajów jak Polska. Już teraz obserwujemy wpływ rosnącej konkurencji ze strony Ukrainy w kluczowych sektorach, takich jak transport drogowy czy rolnictwo.

W odpowiedzi na rosyjską agresję Unia Europejska w 2022 r. zliberalizowała dostęp Ukrainy do jednolitego rynku, całkowicie znosząc cła i kontyngenty oraz rezygnując z systemu licencji w transporcie drogowym. Działania te, oficjalnie motywowane solidarnością, wywołały istotne napięcia społeczne w państwach członkowskich. Największymi beneficjentami tych działań okazały się potężne agrolholdingi, w tym te kontrolowane przez międzynarodowy kapitał.

Twierdziliście, że troszczycie się o ukraińskich rolników, że to wyraz solidarności z walczącym krajem. W rzeczywistości było to wsparcie dla międzynarodowych graczy w umacnianiu ich pozycji na rynku europejskim kosztem naszych rolników, kosztem naszych przetwórców. Nie na tym polega solidarność międzynarodowa. Nie tak powinien przebiegać proces rozszerzania Unii Europejskiej.

4-0055-0000

**Илхан Кючюк (Renew).** – Г-жо Комисар, от началото на дебата се опитвам да разбера за какво не е този дебат: не е „за“ или „против“ за политиката по разширяване, не е за Украйна, за Турция, не и за готовността на страните членки да бъдат част от Европейския съюз. То е за нещо друго: за институционалната и политическата подготвеност на Европейския съюз да приеме нови страни членки.

Нека заедно да си зададем този въпрос и тук не гледам крайното ляво или крайното дясно, политическия център, който трябва да донесе необходимите реформи за бъдещето на Европейския съюз. Можем ли при тази институционална подредба да си позволим 35 държави в рамките на Европейския съюз? Отговорът е „не“. Погледнете само дебата, който тече в момента за Многогодишната финансова рамка. Искаме старите приоритети, искаме нови приоритети и на всичкото отгоре трябва да вземем решение в един Съюз с 35 държави в едно обозримо бъдеще. Как е възможно това?

Погледнете санкционната политика на Европейския съюз. Колко пъти ние се проваляме в идеята си да имаме еднопосочно послание към нас в Европейския съюз и към тези, които искат да се присъединят към нас? И да ми кажете, че това е демократично? Орбан постоянно да ни изнудва за нещо. Не го приемаме. Трябва да има реформа ...

*(Председателят отнема думата на оратора)*

4-0056-0000

**Kai Tegethoff (Verts/ALE).** – Mr President, what could the EU look like in 2030? 500 million citizens in the best and most resilient democracy in the world. A new union with more countries. For us, in the current 27, it means economic opportunities and a stronger defence union; 35 countries collaborating together. But how will the EU work with 35 countries? With 35 countries, it will be totally impossible.

There's only one solution: reform. Treaty reform. Let's create a Europe 2.0 with a European constitution, where you can vote for the person who best represents you, no matter where you live. A Europe that speaks with one voice. Not ruled by national egos but by common interests. In other words, a new Europe that is bigger and better.

4-0057-0000

**Sebastian Everding (The Left).** – Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir über EU-Erweiterungsstrategien reden, dann müssen wir viel mehr über den Umwelt-, Klima- und auch den Tierschutz sprechen. Es ist schockierend, dass in vielen Berichten zu Kandidatenländern diese Themen nur am Rande oder, wie im Falle des Tierschutzes, gar nicht erwähnt werden. Selbstverständlich müssen alle Kandidatenländer Kriterien in Bezug auf Rechtsstaatlichkeit, Korruptionsbekämpfung usw. erfüllen, aber es ist inakzeptabel, dass in Ländern wie der Türkei, Albanien, dem Kosovo, Moldau, Serbien oder auch Bosnien streunende Hunde und Katzen brutal getötet werden. Es gibt einen chronischen Mangel an Tierheimen, keine Maßnahmen zur Populationskontrolle wie Kastrationsprogramme und keine Aufklärungs- und Sensibilisierungskampagnen für die Bevölkerung.

Darüber hinaus dürfen Abfallwirtschaft und Umweltschutz bei Beitrittskandidaten nicht vernachlässigt werden. Profit darf dort niemals vor der Umwelt stehen, wie es im Fall des Lithiumabbaus im Jadar-Tal in Serbien oder beim Bau des Flughafens in einem Naturschutzgebiet

in der Vjosa-Narta in Albanien der Fall ist. Wir müssen diesen Ländern eine klare Botschaft vermitteln, dass Tierschutz- und Umweltschutzstandards ebenso wichtig sind. Diesen Stellenwert sollten sie auch hier im Parlament bekommen.

4-0058-0000

**Андрей Ковачев (PPE).** – Г-жо Комисар, пред лицето на нарастващата заплаха от Русия и усиливащото се влияние на Китай, интеграция на страните кандидат членки в нашия Съюз е наложителна като стратегическа инвестиция в обединена и силна Европа. В този исторически момент разширяването на Европейския съюз е един от най-силните ни външнополитически инструменти. Но ако този инструмент не се използва внимателно, ако правим компромиси със собствените си принципи и ценности, ще подкопаем бъдещето си, като се опитваме да изградим нещо единно, а в същото време внесем повече разединение в Европейския съюз.

И тук бих искал да се спра на актуалния пример с Република Северна Македония. За съжаление, манипулативното интерпретиране от страна на министър-председателя г-н Мицковски на проектотекстовете на този Парламент води до повече напрежение и повече разединение, освен че поставя в неудобно положение докладчиците.

Г-н Мицковски, в проектотекстовете, които явно Вие имате, никъде Европейският парламент не сертифицира многовековна идентичност или език. Това не е институт по история или академия на науките. Затова пък има международноправни договори и това е договърът между България, където има платформа, това е мултидисциплинарната академична комисия, където тези две решения трябва да бъдат взети от специалистите. Затова призовавам: вместо да инвестираме толкова много време и енергия – дипломатична и финансова – в лобизъм и борба, да се концентрираме в изпълнение на преговорната рамка, започване на преговори, договорите между двете страни и разбира се, взаимно уважение между нас.

Тук не мога да не кажа и крещящия например за присъдата срещу Любчо Георгиевски, един македонски българин, който беше осъден на първа инстанция само за това, че във Фейсбук поста си беше цитирал историческа личност и истината за нашата обща история.

4-0059-0000

**Thijs Reuten (S&D).** – Mr President, Commissioner, colleagues, if enlargement is the EU's strongest geopolitical tool, we must urgently make it credible again.

History shows enlargement works only when domestic reformers see real rewards and when backsliding carries consequences, when citizens feel tangible benefits, and when EU institutions and Member States speak with one voice – clearly, consistently and honestly, to reinforce local ownership.

Instead, what we see is shifting goalposts, appeasement and double standards, especially on Bosnia and Herzegovina, Serbia, North Macedonia, Kosovo and Georgia. This Parliament has sounded the alarm again and again. Reforms cannot succeed without deep democratic transformation. And yet, too often, the EU enables autocrats, excuses kleptocrats and ignores those fighting for the rule of law.

Citizens are not blind. They won't wait forever. Enlargement processes have a shelf life and we are close to the expiry date. And meanwhile, Russia and China are more than happy to fill the vacuum we are leaving.



So let's be honest, with ourselves and our partners. We need a hard look at what has worked, what has not and what needs fixing. And we need to show enlargement is real by ensuring that at least two countries can join the Union before 2030.

Let enlargement become the transformative force it was meant to be, fulfilling the promise of a united Europe as we started working on over 75 years ago.

4-0060-0000

**Csaba Dömötör (Pfe).** – Tisztelt Elnök Úr! Úgy beszélnek itt az ukrán bővítésről, mintha már eldöntött tény lenne. Gyorsított eljárást akarnak, és a bővítési biztos azt is elmondta, hogy a Bizottságnál ezer ember dolgozik ezen. Ráadásul, amint ma is hallhattuk, ki akarják iktatni a tagállami vétó lehetőségét. Igazán demokratikus, mondhatom.

Egyvalamiről azonban nem beszélnek. A gazdasági következményekről.

Az itteni Költségvetési Bizottságnak vannak számításai, amelyek szerint a kohéziós források 24%-kal, az agrártámogatások pedig 15%-kal csökkennének a mostani tagországokban.

Azután történne ez, hogy Európa elköltött 150 milliárd eurót a háborúra.

Miért gondolják azt itt, hogy az európai emberek minden pénzügyi terhet elbírnak? Ki fog a szemükbe nézni és bevallani, hogy milyen terhekkel járna mindez?

Magyarországon már több mint kétmillióan vettek részt az ukrán tagságról szóló szavazáson. Mi megkérdeztük, hogy mit gondolnak a bővítésről azok, akik a számlát állják.

A választól egy kicsit félve teszem fel a kérdést: Önök meg merik ezt tenni?

4-0061-0000

**Claudiu-Richard Târziu (ECR).** – Domnule președinte, stimați colegi, extinderea Uniunii Europene este un proiect cu implicații strategice și istorice profunde. Avem datoria să sprijinim aspirațiile europene ale unui stat precum Republica Moldova, care împărtășește cu România aceeași limbă și cultură, și destin istoric.

Din punctul nostru de vedere, ajutorul acordat Moldovei în procesul de integrare este mai mult decât un obiectiv de politică externă, este o datorie față de identitatea și dreptul istoric al națiunii române. Dar tocmai pentru că ne pasă atât de mult, trebuie să spunem adevărul: Uniunea Europeană nu este astăzi pregătită instituțional pentru o extindere masivă. Fără o reformă reală a mecanismelor decizionale, a alocării bugetare, fără un control democratic real, riscăm să transformăm extinderea într-o nouă amenințare pentru stabilitatea Uniunii.

Așadar, susținem extinderea, dar cerem o reformă serioasă și o consolidare a proceselor decizionale în structurile Uniunii, respect pentru suveranitatea statelor membre și o viziune clară asupra viitorului european.

4-0062-0000

**Petras Auštrevičius (Renew).** – Mr President, Commissioner, dear colleagues, history has shown us the value of European unification and the importance of preparing EU institutions to address emerging challenges. Although managing a union of 30 or more members may seem challenging, these are the same concerns we had 20 years ago, prior to the big bang enlargement.

However, improving the EU's institutional functioning and political processes cannot be postponed or made dependent on enlargement, budgeting or other issues.

Colleagues, I find today's debate, with the extreme focus on enlargement only, a bit misleading. It's too narrow. Let's look broader, face all the challenges we have. We must look into a long, be ready to face any future challenges to the security and prosperity of our citizens in the long term, when our bold actions will bear fruit, and seize the opportunity to improve the efficiency of EU decision-making and policy implementation. So let's look at the broader picture.

4-0063-0000

**Seán Kelly (PPE).** – A Uachtaráin agus a Choimisinéir, tá sé tábhachtach dóchas a thabhairt do thíortha a bhfuil ag teastáil uathu teacht isteach san Aontas, because enlargement is one of the EU's greatest achievements. It has extended peace, democracy and shared prosperity across Europe, making it stronger, more united and better equipped to face global challenges. Ireland has always backed enlargement, but on principle. Accession must be earned: each candidate must meet our agreed standards in the rule of law, democracy and fundamental rights. That remains essential.

The strategic case is clearer than ever. Russia's war in Ukraine shows that peace in Europe cannot be assumed. Bringing in countries like Ukraine and Moldova, and the Western Balkans, once ready, serves both their interests and ours. It strengthens our security, economy and global influence. We cannot let radical voices hijack this debate with fearmongering about migration or budgets. That distorts the truth.

Past enlargements reduced poverty, grew trade and created new opportunities, including for Ireland, which has been transformed and modernised since we joined in 1973. Conversely, the United Kingdom has suffered greatly since it left the European Union a few years ago. The path ahead must be rigorous, but the door must stay open.

Míle buíochas á Uachtaráin, agus go n-éirí libh. Maith thú.

4-0066-0000

**Marc Angel (S&D).** – Mr President, dear Commissioner, dear colleagues, every single enlargement of our Union has been a major success story, and enlargement has now become a geopolitical necessity to protect ourselves and our neighbours against interference from autocratic regimes.

It is important and good that enlargement is, again, high on the agenda. War on our continent, the rise of fascism, the shift in transatlantic relations – all this reminds us that enlargement is in our own strategic interest.

There will be no shortcuts on EU values and fundamental principles. Accession to the EU must always remain a merit-based process and, therefore, as EU institutions and Member States, we must support the candidate countries.

We also have homework to do: institutional and financial reforms are needed to absorb new members. Our Union is barely functioning at the current state with 27, so what about 30, 32 or 35? We need to change our way of working so that every citizen, every worker, every business and society as a whole can continue to benefit from our European project.

So let's have the courage to adopt targeted treaty changes, move away from unanimity, deepen the social dimension of our Union and strengthen the union of equality, and we must live up to our promises to citizens and to the candidate countries.

4-0067-0000

**Pascale Piera (Pfe).** – Monsieur le Président, l'élargissement de l'Union européenne devait être un catalyseur de progrès, nous promettait Ursula von der Leyen. Qui peut encore le croire?

Si l'élargissement de l'Union européenne est un catalyseur, c'est celui de la dilapidation de l'argent public. Des milliards dont on perd la trace, alors qu'on enjoint aux peuples européens de se serrer la ceinture. Une note du Conseil européen chiffre le coût de cet élargissement à la somme de 264 milliards d'euros sur sept ans.

Si l'élargissement de l'Union européenne est un catalyseur, c'est celui de l'instabilité et de l'insécurité pour nos concitoyens avec les gangs venus de pays qui ne respectent pas nos lois. Ne soyons pas dupes.

L'élargissement, et notamment celui à l'Ukraine, est enfin le catalyseur de la destruction de notre agriculture. En cas d'adhésion, l'Ukraine deviendrait le premier bénéficiaire de la politique agricole commune, avec 10 à 12 milliards d'euros d'aides par an, c'est 20 % du budget de la PAC.

Cette concurrence si déloyale, venue de pays qui ne respectent ni nos normes environnementales ni nos normes sociales, c'est un crime organisé contre notre agriculture et nous n'accepterons pas cela.

4-0068-0000

**Mario Mantovani (ECR).** – Signor Presidente, onorevoli colleghi, signor Commissario, l'allargamento dell'Unione europea è un processo di grande rilevanza strategica, che va affrontato con realismo e con rigore, soprattutto alla luce delle crescenti sfide economiche e geopolitiche.

L'ingresso di nuovi Stati membri comporta senza dubbio opportunità per promuovere e consolidare quei valori di democrazia e di libertà propri di questa Unione, ma anche opportunità di crescita ed espansione dei mercati e rafforzamento del proprio peso politico europeo.

In quest'ottica occorre una revisione delle politiche comuni, affinché non diventino strumenti di ridistribuzione di inefficienza, ma leve per innovazione, produttività e sviluppo dell'occupazione.

È altresì essenziale una governance economica, che garantisca condizioni eque di concorrenza del mercato interno e garantisca la tutela degli investimenti comunitari che faremo in quei paesi.

In conclusione, un allargamento non governato indebolisce, un allargamento accompagnato da riforme aiuta l'Unione europea.

4-0069-0000

**Michał Kobosko (Renew).** – Panie Przewodniczący! Nie ma już dzisiaj z nami pana ministra Adama Szłapki, ale chcę wykorzystać tę okazję i podziękować mu za pół roku żmudnej pracy w tej Izbie. Dziękuję wszystkim polskim urzędnikom, dzięki którym ciężkiej pracy polska prezydencja przebiegła tak sprawnie.

Zacząłem od Polski, bo właśnie nasz kraj jest najlepszym przykładem sukcesu procesu rozszerzania Unii Europejskiej. W krótkim czasie Polska stała się liderem rozwoju gospodarczego i społecznego w całej Unii. Wierzę, że przyjęcie nowych członków wzmocni naszą wspólną odporność wobec rosnącej presji geopolitycznej.

Proces rozszerzania Unii – w tym także o Ukrainę, po zakończeniu wojny z Rosją – może być scenariuszem *win-win*. Uproszczenie procedur akcesyjnych, przy jednoczesnych mechanizmach chroniących rolnictwo obecnych krajów członkowskich (w tym polskich rolników), byłoby dla nas wszystkich właściwym krokiem naprzód.

Wobec tego należy uprościć procedurę akcesyjną. Rozszerzenie to nie tylko gest solidarności, ale i inwestycja w bezpieczeństwo i dobrobyt całej Europy. W trudnych okolicznościach globalnych czas potwierdzić globalne przywództwo Unii. PozwólmY brać w tym udział także tym, którzy chcą ten projekt z nami współtworzyć.

4-0070-0000

**PRESIDE: ESTEBAN GONZÁLEZ PONS***Vicepresidente*

4-0071-0000

**Mika Aaltola (PPE).** – Arvoisa puhemies, arvoisat kollegat, Eurooppa on uhattuna. Vapautemme on vaakalaudalla. Laajentuminen ei ole hyväntekeväisyyttä. Se on kylmää, kovaa, strategista harkintaa.

Vahvan Ukrainan tuominen joukkoomme on suoraan meidän turvallisuutemme tae. Venäjän uhka vaanii porteillamme odottaen otollista hetkeä. Suomi tietää tämän historiansa kautta. Meillä on puolet EU:n ja Naton Venäjä-rajasta. Suomi on se valli, jonka on kestävä, tai kansojen vapaus on vaakalaudalla. Samoin on Ukrainan laita. Yhtenäisyys on voimaa. Integroimalla Ukrainan lähetämme Putinille selkeän viestin: emme anna periksi, emme pelkää.

Muistakaamme Winston Churchilliä, jonka muistoksi täällä on rakennus nimettynä. Hän ymmärsi integraation geopolitiittisen syvän ytimen: padota idän uhkaa ja torjua totalitarismin vaaroja. Meidän on ymmärrettävä, että EU ei ole pelkkä rauhanprojekti, vaan ytimessä on pelote, jonka pitää ylläpitää rauhaa. Epäröinnin aika on ohi. Meidän on toimittava – tarvittaessa myös ilman Yhdysvaltoja.

4-0072-0000

**Vytenis Povilas Andriukaitis (S&D).** – Gerbiamas posėdžio pirmininke, gerbiama komisare, kolegos. Europos Sąjunga trūkčioja vietoje. Pasauliniai iššūkiai ir Europos Sąjungos piliečiai reikalauja stipresnės ir veiksmingesnės Europos ir veiksmų. Europos Parlamentas dar 2023 m. pateikė konkrečius pasiūlymus Europos Vadovų Tarybai su rekomendacijomis, atsižvelgdamas ir į piliečių, ir į Konferencijos dėl ateities siūlymus, ir į Rusijos karą prieš Ukrainą. Ukrainos pergalės laidas yra jos narystė Europos Sąjungoje – šimtu procentų. Vadovų Tarybai perduoti pasiūlymai reikalauja veiksmų iš jos pusės. Komisijos Pirmininkės, Draghi, Lettos pranešimuose yra pasakyta, kad sutarčių keitimas yra būtinas viskam – ir investicijoms, ir taip toliau. Europoje yra tik dvi rūšys valstybių – mažos ir tos, kurios nesupranta, kad jos yra mažos. Ir čia nacionalistai ir patriotai nesupranta šito ir patys kalba niekus tam, kad Europos Sąjungą atvestų į dar didesnę krizę. Todėl mums reikia žengti abu žingsnius – ir sutarčių keitimą, ir plėtrą, sinchronizuoti, daryti pagal kriterijus. Ir tik toks kelias sustiprins Europos Sąjungą kaip pasaulinį žaidėją.

*(Kalbėtojas sutiko atsakyti į mėlynosios kortelės klausimą)*

4-0073-0000

**Siegbert Frank Droese (ESN)**, *Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“*. – Herr Kollege, danke, dass Sie die Frage annehmen! Ich weiß nicht, aus welchem Land Sie kommen, aber ich komme aus dem größten Mitgliedsland, dem stärksten Mitgliedsland der EU, und ich stelle nicht fest, dass die Bürger meines Landes in der Mehrheit mehr EU wollen. Also das zur Einordnung.

Sie haben gesprochen vom Sieg der Ukraine, und der Sieg der Ukraine hängt von deren Mitgliedschaft in der EU ab. Ist Ihnen eigentlich bewusst, dass Sie dort eines der größten korrupten Regimes derzeit an der Regierung haben, die zusammen mit Bandera, also mit ehemaligen Faschistenverehrern, die Regierung bilden? Wollen Sie wirklich dieses Land um den Preis dieser Gemeinschaft in die ...

*(Der Präsident entzieht dem Redner das Wort.)*

4-0074-0000

**Vytenis Povilas Andriukaitis (S&D)**, *atsakymas į pakėlus mėlynąją kortelę pateiktą klausimą*. – Atsakau labai aiškiai: Ukrainos žmonės nori būti Europos Sąjungoje. Aš ten buvau prieš dvi savaites. Ir aš tikiu, kad, jeigu aš atvažiuočiau į jūsų šalį, aš įtikinčiau jūsų žmones taip pat, nes jie irgi įstojo į Europos Sąjungą būnant visokiai korupcijai ir jūsų šalyje. Korupcija yra visame pasaulyje. Baikit ja spekuliuoti. Tik yra didesnė ar mažesnė. Ją taip pat įveiksime, bet įveiksime mūsų Europos Sąjungos taisyklių pagrindais. Todėl jūsų argumentai neturi jokio pagrindo.

4-0075-0000

**Marie Dauchy (PFE)**. – Monsieur le Président, qui oserait dire que l'Union européenne est une institution qui fonctionne? Aucune crise, qu'elle soit migratoire, sanitaire ou économique, n'a été résolue par le secours de l'Union. Pire encore, sur le pacte vert, sur la montée de l'islamisme ou sur les délocalisations, vous n'avez été qu'un accélérateur du chaos.

Comme l'URSS à la fin de sa vie qui pensait résoudre les problèmes du communisme par plus de communisme, vous persistez à croire que l'Union réglera les échecs de l'Union et vous vous acharnez à nous imposer votre modèle que le peuple refuse. Vous voulez encore élargir cette machine folle à des pays comme la Turquie ou la Moldavie, qui ne partagent ni notre culture ni nos intérêts.

Ce que les Français attendent, ce n'est pas plus d'intégration, c'est plus de protection. Et ce que l'histoire retiendra, c'est que votre idéologie aura détruit l'idée européenne bien plus sûrement que tous vos adversaires réunis.

4-0076-0000

**Hildegard Bentele (PPE)**. – Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Erweiterung der Europäischen Union ist kein Selbstzweck, sie ist ein strategisches Angebot für Frieden, Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und wirtschaftliche Entwicklung. Am Beginn von Beitrittsverhandlungen steht eine erste, einladende politische Entscheidung der EU, sie sind aber kein technokratischer Automatismus; sie beruhen auf klaren Bedingungen und auf politischem Willen. Wenn es dabei auch um Geopolitik gehen sollte, dürfen wir uns nicht hinter den einzelnen Verhandlungskapiteln verstecken.

Gerade auf dem Westbalkan ist Vertrauen ein knappes Gut. Wenn wir es verspielen, gefährden wir die europäische Perspektive dieser Region. Das Beispiel Serbien zeigt, wie schwierig das

Gleichgewicht ist. Einerseits steht der Kurs der serbischen Führung zu Russland und zum Kosovo in direktem Widerspruch zu unseren europäischen Werten, andererseits sprechen geostrategische Überlegungen dafür, Serbien enger an Europa zu binden, etwa als potenziellen Partner im Bereich kritischer Rohstoffe. Doch gerade in diesem sensiblen Sektor sind funktionierende, unabhängige Institutionen sowie das Vertrauen und die Unterstützung der Bevölkerung für das Gelingen gemeinsamer Projekte entscheidend.

Die EU sollte hier sehr viel entschiedener auftreten. Sie könnte in den Augen der Bevölkerung viel an Ansehen gewinnen, wenn sie denn über den Hebel des Beitrittsprozesses ganz klar auf Korruptionsbekämpfung, Pressefreiheit und Rechtsstaatlichkeit dringen würde, die ja auch für eine echte, gesunde wirtschaftliche Entwicklung und damit für die Zukunftsfähigkeit des Landes entscheidend sind. Wir müssen Handlungsbereitschaft, Glaubwürdigkeit und strategische Verlässlichkeit zeigen – nur dann werden wir als der Partner wahrgenommen, der wir sein wollen und sein müssen.

*(Die Rednerin ist damit einverstanden, auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“ zu antworten.)*

4-0077-0000

**Siegbert Frank Droese (ESN)**, *Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“*. – Frau Kollegin, vielen Dank! Sie sprachen vom Frieden in der EU. Ich nehme das im Barbarossa-, also im Verteidigungsausschuss, ganz anders wahr: Dort wird in regelmäßiger Einheit von Kriegstüchtigkeit, Kriegsfähigkeit gesprochen. Ihr Parteichef und unser Bundeskanzler sprach davon, dass aktuell Israel die Drecksarbeit für uns mache. Wie passt denn das zusammen, einmal die Rhetorik Krieg, Aufrüstung, Kriegstüchtigkeit und das Friedensgesäusel, was Sie gerade hier präsentieren? Wie passt das zusammen?

4-0078-0000

**Hildegard Bentele (PPE)**, *Antwort auf eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“*. – Ich nehme wahr, dass Sie mir überhaupt nicht (*unverständliche Worte*) zu Serbien gesprochen. Und ich beantworte keine illusorischen Fragen, die mit der Debatte hier nichts zu tun haben. Auf diese Strategie gehe ich nicht ein.

4-0079-0000

**Nicola Zingaretti (S&D)**. – Signor Presidente, onorevoli colleghi, l'Europa è l'unico processo della storia che ha unito 450 milioni di persone, non perché costrette, ma perché convinte, contro le guerre, senza violenza, ma proponendo la forza della democrazia. Passare da 6 a 27 Stati ha rappresentato uno straordinario processo che ha garantito pace, prosperità e benessere.

L'Europa dunque ci è servita ad arrivare fino a qui, ma la sua crescita senza riforme e un salto in avanti nell'integrazione rappresenta un rischio per la sua stessa esistenza. Quindi bene continuare ad aprirsi, ma è fondamentale rilanciare i suoi valori, un'identità comune europea e darsi regole nuove per essere più efficaci: riforma del diritto di veto, politica estera e di difesa davvero comuni, nuove risorse proprie destinate a investimenti per il nostro sistema produttivo e modello sociale e quindi riforme verso gli Stati Uniti d'Europa.

L'Europa non è una cappa, come dicono i nazionalisti, è lo scudo che ci ha permesso di esistere da persone libere. Ma ora, per non tradire la sua storia, deve cambiare ed andare avanti. E se non si vuole andare avanti in 27, con cooperazioni rafforzate, cominciamo con chi ci sta a cambiare questa Europa.

4-0080-0000

**Alexandre Varaut (Pfe).** – Monsieur le Président, l'Union européenne aime à croire qu'elle incarne le sens de l'histoire et qu'il ne peut pas en être autrement. La gifle du Brexit, qui démentait cette prétention de la manière la plus nette, l'a un temps sonnée, mais l'étrange illusion a repris. Elle s'est même aggravée, comme le prouve le débat de ce matin, qui associe l'élargissement de l'Union aux défis mondiaux. Cette association est une plaisanterie. Qui peut croire que l'Union européenne cherche à s'émanciper de la tutelle américaine?

Lorsque les États-Unis ont menacé de s'emparer par la force du Groenland, l'Union européenne n'a rien fait, sinon acheter tout de suite davantage d'armes aux Américains en pensant les amadouer. Et même si l'Union européenne s'émancipait, il ne faut pas que ce soit pour devenir elle-même un bloc qui écraserait les peuples et les nations qui la composent.

À ce messianisme politique et à cette boulimie impuissante, nous opposons un pragmatisme qui s'appuie sur la raison. Les peuples européens sont une famille que rapprochent des liens civilisationnels naturels. Poursuivre l'intégration ne sera envisageable qu'une fois le cadre intégrateur lui-même redressé. Réparons l'Europe d'abord, voyons le reste après.

4-0081-0000

**Davor Ivo Stier (PPE).** – Poštovani predsjedavajući, uspjeh proširenja ovisi o četiri ključna čimbenika: političkoj volji država članica, volji kandidata, apsorpcijskom kapacitetu Unije i administrativnom kapacitetu kandidata. Situacija je tu različita i zato pristup mora ostati individualan.

U slučaju Ukrajine suočavamo se s problemom donošenja odluka u Vijeću, a njezino članstvo vjerojatno traži i prilagodbu nekih europskih politika poput poljoprivredne. No, EU bi strateški pogriješio ako ne bi uočio da unatoč ratu, Ukrajina pokazuje kapacitet za EU reforme i svaki dan na bojištu pokazuje privrženost europskoj ideji.

Moldova također pokazuje snažnu političku volju, dok je proces s Gruzijom morao biti zaustavljen zbog potpunog nedostatka političke volje vlasti.

Kod Srbije problem je također u političkoj volji, no u ovom slučaju bilo bi kontraproduktivno zaustaviti pregovore. Ali moramo biti svjesni da sama Srbija zasad ne želi ispuniti ključne kriterije, posebice u vanjskoj politici i u području vladavine prava. Stoga, umjesto grandioznih izjava i nerealnih očekivanja i kasnijih frustracija, puno je bolje prihvatiti realnost da je Srbija država koja se ne želi svrstati s Europskom unijom, a tu ni opozicija ne nudi jasnu alternativu. I stoga, na temelju te realnosti moramo pragmatično oblikovati naše odnose.

No, EU mora istovremeno više učiniti da takva nesvrstana politika Beograda ne utječe negativno na BiH, Crnu Goru, Kosovo i Sjevernu Makedoniju i na njihov europski put.

Na kraju, važno je nastaviti s novim tempom pregovora s Albanijom. Ona postaje lider u procesu i tu treba inzistirati na kriterijima, ali ostati ambiciozan za završetak pregovora u ovom mandatu.

4-0082-0000

**Vilija Blinkevičiūtė (S&D).** – Pirmininke, pone komisare, kolegos. Mano šalies Lietuvos prisijungimas prie Europos Sąjungos prieš dvidešimt vienerius metus išgelbėjo šalį nuo Ukrainos likimo. Mes tapome stipresni tiek ekonomiškai, tiek politiškai bei labiau atsparūs išorės grėsmėms. To paties tikisi ir Ukraina, Moldova, Balkanų šalys. Taipogi plėtra yra reikalinga ir Europos Sąjungai. Todėl Europos Sąjunga privalo būti pasirengusi plėtrai, kaip ir tos šalys, kurios siekia

narystės. Tačiau plėtra tikrai nebus įmanoma be sutarčių keitimo, be išsamių institucinių reformų. Matome, kad dabar jau yra sudėtinga Taryboje greitai priimti sprendimus. Kai kurie sprendimai yra vilkinami, kai kurios valstybės naudojami veto teise vien dėl savo siaurų interesų, ir tai tikrai neprisideda prie Europos Sąjungos gebėjimo laiku ir veiksmingai reaguoti bei prisitaikyti prie pokyčių. Kad išliktume reikšmingi politiniame žemėlapyje, privalome keisti patys, keisti savo institucijas ir užtikrinti greitą ir veiksmingą sprendimų priėmimą.

4-0083-0000

**Liudas Mažylis (PPE).** – Pirmininke, komisare, kolegos. Svarstydami įstrigusios plėtros šiandieninę būklę, turime sau atsakyti – ar yra politinė valia plėtrai. Kai ji būdavo, tai ir institucinės problemos išsprendavo. Sakome, kad šiandien europinių institucijų veiklą trikdo viena valstybė narė ar netgi vienas politikas, ir daro tai sistemškai, o mes nerandame teisinių būdų tam įveikti. Bet, kita vertus, tai liudytų apie „beveik konsensuą“. Panašiai būta daugelį kartų: ir de Golio sukelta tuščios kėdės krizė, ir Danijos išlygos Maastrichto sutarčiai, ir Konstitucijos Europai sustojęs ratifikavimas, ir poros valstybių užsispyrimas neatsitraukti nuo QMV pagal Nicos sutartį. O triumfuodavo daugumos sutarimas.

Per tai visa ligšiolinė plėtros istorija beveik išimtinai – sėkmės istorija. Europa kaskart tapdavo ir stipresnė, ir labiau integruota. Struktūriniai fondai, sanglauda – tasai pozityvas radosi kaip tik per plėtros iššūkius.

Be abejo, būtų idealu iš anksto eksplicitiškai sutarti dėl palankiausios institucinės sąrangos, bet prisiminkime ratifikavimo trikdžius, ypač, kai, nepaisant oficialios valstybės pozicijos, ji būdavo paneigiama referendumais. Man tikrai skaudu, kad tiesioginės išmokos Lietuvos ūkininkams per mažos, bet tokia gi ir būna derybų dėl narystės kaina.

Dėl institucinės sąrangos diskutuokime, bet netrukdykime brandinti politinę valią plėtrai.

4-0084-0000

**Michał Szczerba (PPE).** – Mr President, Madam Commissioner, Poland is a strong advocate of the EU enlargement policy. The cost of enlargement is lower than the cost of non enlargement and it's in the EU geopolitical interest.

Let me concentrate on two crucial challenges: the Western Balkans and Ukraine. The Western Balkans governments must keep up reform momentum to move forward on the European path. We support further strengthening relations with Western Balkans countries in all areas of common interests, in particular security, by building resilience against hostile influence from within and third actors. We contribute to the security of the EU itself.

We welcome the Commission's positive signal on Ukraine's progress. Talks on key reforms should start as soon as possible. Orbán's veto is political, not substantive. One country cannot blackmail the rest of us, forcing its unjustified and politically motivated stance. Our determined and clear stance regarding Ukraine is needed. Its efforts to fulfil the Commission's requirements matter more than attempts to achieve artificial EU unanimity. A broader Union means a stronger Europe, and enlargement is our strategic answer to threats.

4-0085-0000

**Łukasz Kohut (PPE).** – Panie Przewodniczący! Kto stoi w miejscu, ten się cofa. Dlatego Europa musi ruszyć z kopyta! Prawdziwym celem Unii na 2035 rok powinien być konkret, czyli przyłączenie Islandii i Norwegii do Unii – oczywiście, jeżeli społeczeństwa tych krajów będą za.



Europa potrzebuje nowego, mocnego impulsu. Unia powinna pokazać, że jest atrakcyjna nie tylko dla biedniejszych, ale także dla zamożnych krajów. Bo rozszerzenie to nie tylko Wschód i Południe – dalsza integracja to powinna być przede wszystkim Północ.

To Północ jest kluczowa dla bezpieczeństwa Europy. Norwegia to żelazny sojusznik z NATO, z którym łączą nas nie tylko wspólne wartości, ale także wspólne zagrożenie – agresywna Rosja.

Flagi NATO-wskie w Sztokholmie i w Helsinkach to był czarny sen Putina, który się ziścił. Warto być konsekwentnym. Pora, żeby kolejny sen o europejskich flagach w Oslo i w Reykjavíku się spełnił. To jest możliwe.

4-0086-0000

*Solicitudes incidentales de uso de la palabra («catch the eye»)*

4-0087-0000

**Sunčana Glavak (PPE).** – Poštovani predsjedavajući, kolegice i kolege, proširenje Europske unije nije samo tehnički proces, to je duboka politička odluka s dalekosežnim posljedicama. U vremenu kada se Europa suočava s ratom na istoku, pritiscima s juga i rastućim globalnim rivalstvima, proširenje je i ulaganje u sigurnost.

Hrvatska je najmlađa članica Europske unije, ali ima i posebnu odgovornost da bude most između Unije i naših susjeda. U Bosni i Hercegovini, primjerice, i Crnoj Gori žive aktivne hrvatske zajednice koje nisu samo most identiteta već i most povjerenja. Njihova integracija, pravna i kulturna vidljivost moraju ostati dio europske agende.

Ako proširenje ne napreduje, prostor neće ostati prazan i ispunit će ga drugi koji nemaju interes za demokraciju, već za utjecaj. Zato moramo ubrzati integracijske procese, ali uz jasna pravila, institucionalnu sigurnost i političku volju.

Ako želimo da Europa ostane globalni akter, a ne birokratski projekt, proširenje mora biti strateški prioritet, ali uz paralelnu reformu institucija i jačanje unutarnje kohezije. Jer ako se ne širimo, to znači da stagniramo, a stagnacija u geopolitici znači povlačenje. Europa se ne smije povući.

4-0088-0000

**Viktória Ferenc (PFE).** – Tisztelt Elnök Úr! Pontosan egy éve megkezdődtek a csatlakozási tárgyalások Ukrajnával, és a magyar diplomácia sikere nyomán a Nyugat-Ukrajnában élő kárpátaljai magyar közösség védelmében megfogalmazott tizenegy pontból álló javaslatainkat beépítették az általános csatlakozási tárgyalási keretbe. Ezzel a kárpátaljai magyarság jogainak védelme hivatalosan is Ukrajna csatlakozási folyamatának részévé vált.

Csalódottan látjuk azonban, hogy az elmúlt 365 nap során nem történt érdemi előrelépés ebben a kérdésben, csupán látszatintézkedések történtek. A nemzeti kisebbségek jogainak védelmére irányuló cselekvési tervet ugyan elfogadta a kijevi vezetés, azonban diszkriminatív módon a kárpátaljai magyar közösség legnagyobb érdekvédelmi szervezetét nem vonták be a tárgyalásokba. Így Önök, kollégáim, amikor az európai uniós vezetők, politikusok szemet hunynak Ukrajna nemzeti kisebbségeit érintő kirakatintézkedései fölött, sőt támogatják azokat, veszélybe sodorják az uniós intézmények hitelességét, és valójában Önök saját maguk akadályozzák Ukrajna valódi demokratizálását.

4-0089-0000

**Sebastian Tynkkynen (ECR).** – Arvoisa puhemies, Euroopan turvallisuus on vakavasti uhattuna: Kiina vahvistuu ja valtaa maailmaa, Venäjä paloittelee itselleen uusia alueita ja Lähi-idässä palikat ovat menossa uusiksi. Käynnissä on kylmä kilpajuoksu vallasta maailmassa. Tämän kaiken keskellä meidän eurooppalaisten on katsottava lähialueitamme uusin silmin. Venäjä odottaa vesi kielellä naapurimaidemme tippumista syliinsä. Sitä ei saa tapahtua ja EU:n laajentumispolitiikka on tähän tärkeä työkalu.

Meidän pitää olla uskottava kumppani jäsenmaaehdokkaillemme. Kun lähentymistä standardeihimme tapahtuu, me emme jarruta. Mutta samaan aikaan on pidettävä huolta, ettemme geopolitiikan vuoksi tee poikkeuksia siinä, mihin arvoihin uskomme. Jos sisälle pääsee epäkelpo, esimerkiksi imperialistista Venäjää ulkopolitiikassaan tukeva maa, myös ja varsinkin sisältä päin Euroopan horjuttaminen onnistuu. Silloin hyppäämme ojasta allikkoon.

4-0090-0000

**Lukas Sieper (NI).** – Mr President, dear people of Europe, it really drives me crazy when some people here in this debate say that the EU was never able to fix the big problems of our time, when it's the same people that, when we ask for a strong and robust financial mandate for the European Union, say no. When we asked to unify the European Union's competences on cross-border challenges, they say no. So the same people that sabotage the constant updating of this Union now claim that this Union is not able to solve anything and therefore should not be extended.

The second thing that drives me crazy every time I hear it is when they say, 'Oh, we cannot do this enlargement because it will cost us money', and they throw around these big numbers. I'm a jurist; I do not come from the economy, but what I understand is that you have to invest if you want to grow your business. And investing in enlargement is investing in the future of Europe, of the European Union.

4-0091-0000

*(Fin de las intervenciones con arreglo al procedimiento de solicitud incidental de uso de la palabra («catch the eye»))*

4-0092-0000

**Ekaterina Zaharieva, Member of the Commission.** – Mr President, honourable Members, thank you for this debate, and comments certainly confirmed the importance and necessity to reflect on how to prepare the Union for enlargement.

And I also think that this debate confirmed that most of you support enlargement, and it shows that an enlarged Union will be a stronger and more efficient Union.

But to do so, we should really reflect on how we prepare our Union for environment. As I mentioned in my introduction, actually, later this year, the Commission will present the communication on pre-enlargement policy review. And we are always ready to debate with this House, how best to ensure that the Unions remains able to take decisions fast, swiftly, efficiently in benefits of our citizens.

So once again, thanks for this debate, it was really very, very needed, and we are going to present the pre-enlargement policy review later this year.

4-0093-0000

**President.** – Thank you very much, Commissioner.

The debate is closed.

### ***Declaraciones por escrito (artículo 178 del Reglamento interno)***

4-0093-5000

**Maria Grapini (S&D)**, *în scris*. – Doamnă comisară, extinderea UE este o necesitate ținând cont de contextul global, dar și de faptul că, atât Balcanii de Vest, cât și statele din Parteneriatul estic așteaptă decizia instituțiilor europene și nu ar trebui să le dezamăgim. În același timp, este nevoie de o analiză internă pentru a vedea cum putem face o Uniune Europeană mai eficientă și totodată cum putem modifica Tratatul pentru ca Parlamentul European să aibă puterea de inițiator legislativ, fiind instituția democratică cea mai reprezentativă.

O altă problemă pe care vreau să v-o adresez este cea legată de aderarea Republicii Moldova și a Ucrainei. Contextul actual și prelungirea războiului sunt cauze obiective care împiedică Ucraina să răspundă cerințelor pentru aderare. Republica Moldova este într-un stadiu mai avansat și cred că ar trebui să tratăm separat parcursul celor două state în procesul de aderare. Vă cer, doamnă comisară, să supuneți analizei în Colegiul comisarilor această problemă pentru a nu întârzia aderarea Republicii Moldova.

### **3. Adhesión del Reino Unido al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (debate)**

4-0095-0000

**President.** – The next item is the debate on the oral question to the Commission on the United Kingdom's accession to the Convention of 2 July 2019 on the recognition and enforcement of foreign judgments in civil or commercial matters, tabled by Ilhan Kyuchyuk on behalf of the Committee on Legal Affairs (O-000016/2025 – B10-0007/25) (2025/2709(RSP)).

I would like to inform Members that there will be only one round of political group speakers for this debate. Therefore, there is no catch-the-eye procedure and no blue cards will be accepted.

4-0096-0000

**Ilhan Kyuchyuk**, *author*. – Mr President, Madam Commissioner, dear colleagues, on 27 June 2024, the United Kingdom signed and ratified the Convention of 2 July 2019 on the recognition and enforcement of foreign judgments in civil or commercial matters, known as the Judgments Convention, which has also been signed by Uruguay, Israel, Costa Rica, Russia, the United States and Ukraine. The Judgments Convention entered into force on 1 September 2023, one year after the first two parties deposited their instruments of ratification.

In accordance with Article 29(2) of the Judgments Convention, the EU can notify the depositary, before 27 June 2025, that the ratification by the UK does not have the effect of establishing treaty relations between the United Kingdom and the European Union. If no such notification is issued – that is, if the EU tacitly accepts the UK's accession – the Judgments Convention will begin to apply between the two parties on 1 July 2025.

Parliament understands that the Commission's assessment of the UK's accession is positive and that the Commission would be in favour of tacitly accepting it. However, the significance of private international law rules for EU citizens in this particular area also has a political and legal impact, not only on the area of judicial cooperation but also beyond, bearing in mind the relevance of relations between the UK and the European Union in a volatile international context.

With respect for each EU institution's prerogatives and Parliament's consistent position, a statement would allow the Commission to tacitly accept the UK's accession to the Judgments Convention on the EU's behalf, under the relevant provisions of that Convention.

Given the deadline laid down in the Judgments Convention, the need for the EU institutions to act without delay to ascertain the EU's acceptance of the UK's accession to the Convention, and Parliament's intention to make an appropriate statement in this regard, could the Commission confirm its assessment of the UK's accession to the Convention?

Secondly, Madam Zaharieva, having regard to the commitments made here in November 2024 by Commissioner Maroš Šefčovič with regard to third countries' accession to conventions and respect for Article 218(6) of the Treaty on the Functioning of the European Union, what concrete steps does the Commission intend to take in future to ensure that Parliament's prerogatives relating to third countries' accession to the Judgments Convention are always fully and formally respected under the Treaties, and what timetable does it envisage for taking these steps?

4-0097-0000

**Ekaterina Zaharieva**, *Member of the Commission*. – Mr President, honourable Members, thank you for this debate on the accession of the United Kingdom to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil or Commercial Matters.

In its written assessment of the United Kingdom's certification of the Judgments Convention, which the Commission transmitted to the Committee of Legal Affairs of the European Parliament and to the Council, the Commission concluded that the UK has systematic capability to apply the Judgments Convention and to deal satisfactorily with individual problematic cases.

The Commission therefore sees no obstacle for the European Union to establish Treaty relations with the United Kingdom based on the Judgments Convention.

As regards the procedure to be followed when a third country joins the Judgments Convention, this issue was discussed during the process leading to the EU accession to the Judgments Convention with the European Parliament consent and on several occasions after that. The Judgments Convention is based on the principle of the acceptance of accession by other contracting parties, and only envisages an objection procedure in exceptional cases.

The Commission therefore takes the view that formal decisions under Article 218 of the Treaty are required only where the EU intends to object to the establishment of such Treaty relations. This approach is in line with the need to implement the EU obligations under international law in good faith.

At the same time, the Commission is committed to consulting Parliament and to take its views into account in full compliance with the Treaties and, notably, the duty of sincere cooperation. This is why, when deciding whether to propose an objection decision, we committed to consistently inform the Parliament of each intended accession of a third country to the Judgments Convention, taking full account of the views expressed by this House.

I therefore look forward to the Parliament's views in the debate today.

4-0098-0000

**Axel Voss**, *im Namen der PPE-Fraktion.* – Herr Präsident! Es ist mir eine große Freude, unter Ihrer Aufsicht heute hier auch entsprechend vortragen zu können. Frau Kommissarin, liebe Kolleginnen und Kollegen, lassen Sie mich eines bitte klarstellen: Es geht hier nicht nur um die Bereitschaft des Vereinigten Königreiches, dem Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen beizutreten; wir sind uns, glaube ich, alle darüber einig, dass Großbritannien dazu in der Lage ist. Die eigentliche Frage ist, wie die Kommission mit dem Beitritt von Drittstaaten umgeht und ob sie die Rolle des Parlaments entsprechend respektiert.

Die schriftliche Bewertung, die wir erhalten haben, folgt nicht dem Verfahren gemäß Artikel 218 Absatz 6 AEUV. Es gibt keinen Vorschlag an den Rat, kein Ersuchen um die Zustimmung des Parlaments, lediglich eine Informationsnotiz. Das mag der derzeitigen Praxis durchaus entsprechen, aber ist eben nicht wirklich geltendes Recht. Und der Gerichtshof hatte ja bereits schon einmal klargestellt: Selbst eine sogenannte Nichtbeanstandung stellt ein internationales Abkommen dar. Also, das Parlament muss einbezogen werden, und das ist keine freiwillige Entscheidung.

Deshalb hat der Rechtsausschuss eine Anfrage zur mündlichen Beantwortung mit der Entschließung eingebracht, um die Kommission aufzufordern, ihren rechtlichen Ansatz zu bestätigen, und sie daran zu erinnern, dass Gesetzgebungsbefugnisse des Parlaments in diesem Bereich auch nicht umgangen werden sollten. Wir unterstützen natürlich den Beitritt des Vereinigten Königreiches, aber diese Unterstützung darf eben nicht zulasten eines ordnungsgemäßen Verfahrens gehen.

4-0099-0000

**Ana Catarina Mendes**, *em nome do Grupo S&D.* – Senhor Presidente, Senhora Comissária, caros colegas, julgo que a Cimeira, de 19 de Maio de 2025, entre a União Europeia e o Reino Unido marca uma nova etapa das nossas relações após o Brexit de reforço da nossa cooperação em diversas áreas.

Seja o reforço na área da segurança e da juventude, que deve ser mesmo feito, seja o reforço no domínio da política de defesa e segurança — sabemos como o contexto internacional o exige —, seja o reforço das históricas relações com o Reino Unido.

Assim, desse ponto de vista, e da parte do S&D, queria deixar aqui um sublinhado de congratulação pelo êxito desta cimeira, mas também pelo regresso às boas relações de cooperação, de solidariedade e de vizinhança, se quisermos, com o Reino Unido.

É nesse quadro que se insere esta vontade expressa do Reino Unido de aderir à Convenção de Haia, que também quero aqui, em nome do S&D, saudar. Aquilo que se espera, como o colega anterior aqui disse, é saber qual é a posição da Comissão e se a Comissão, tão brevemente quanto possível, aceita esta vontade expressa e confirma com brevidade a sua avaliação favorável da aceitação da adesão do Reino Unido à Convenção de Haia.

No entanto, como o colega anterior também disse, Senhora Comissária, é preciso que as relações institucionais sejam respeitadas; o artigo 218.º, parágrafo seis, estabelece muito claramente que este Parlamento tem também um papel a desempenhar neste contexto, não apenas para aplaudir,

não apenas para saudar, mas sobretudo para estar empenhado e comprometido no reforço desta relação.

Por isso, Senhora Comissária, a minha intervenção visa solicitar que a boa cooperação institucional continue a existir e que não se ignore o papel extraordinário que o Parlamento Europeu também pode ter na ratificação desta Convenção por parte do Reino Unido, a qual, volto a dizer, saúdo com grande alegria.

4-0100-0000

**Pascale Piera**, *au nom du groupe PfE.* – Monsieur le Président, la présente procédure de non-objection est l'énième illustration d'une tendance de fond très préoccupante.

Une fois de plus, la technocratie de la Commission est prise en flagrant délit de violation des procédures définies par les traités européens. Ce fut le cas récemment pour l'adoption en urgence du plan «ReArm Europe». On peut également citer le plan de relance NextGenerationEU ou encore la directive sur les travailleurs détachés. Aucun de ces textes ne ressort de la compétence de l'Union européenne au regard du traité de Lisbonne.

Les États membres n'ont pas de leçon à recevoir d'une institution qui est incapable de respecter les traités dont elle se prétend la gardienne. La signature des traités internationaux devrait constituer une compétence des États membres uniquement. Ne laissons pas la toute-puissance technocratique de Bruxelles venir à bout de la souveraineté des États.

4-0101-0000

**Dainius Žalimas**, *on behalf of the Renew Group.* – Mr President, dear Commissioner, dear colleagues, we cannot defend the rule of law externally, failing to follow it in our own decision-making. The third country's accession to the Judgements Convention is a test of our compliance with the EU Constitution, the founding Treaties. The EU acceded to the Judgements Convention with Parliament's consent. Indeed, the consent to be bound by international agreements is a typical function of a democratic parliament. This consent has to be required also when the convention's scope – including scope of application – is changed, for example by the accession of third countries.

However, as in the case of Ukraine's accession, we are again confronted with the Commission's refusal to recognise this inherent function of the Parliament as provided by the Treaty on the Functioning of the European Union. In this way, the Commission undermines the principle of representative democracy, including institutional balance and accountability to EU citizens. The Commission, as a guardian of the Treaties, must fully respect them without improvisation beyond its mandate.

Therefore, with today's oral question and resolution, we not only support the accession of the UK, but we also are defending our parliamentary prerogatives and the rule of law.

4-0102-0000

**Ville Niinistö**, *on behalf of the Verts/ALE Group.* – Mr President, today we welcome a step forward for Justice Beyond Borders. The UK's accession to the Hague Convention is not just good news, it's a win for legal certainty for businesses, families and individuals on both sides of the Channel.

But let's be clear: this debate is not about the UK today. It is about us, about our role as Parliament in shaping how the EU builds binding legal ties with the rest of the world.

We believe in the rule of law. We believe that judgments recognised across borders must be rooted in fairness, due process and human rights. And we also believe that the European Parliament must have a say when those decisions impact millions of Europeans. The Commission should take the legal role of the co-legislators properly into account in this ratification process.

That's why we are here today, to make sure our democratic role isn't sidelined, to ensure that Parliament's voice is heard, respected and empowered. Let's build bridges, yes, but let's build them strong, transparent and with full democratic oversight, because Europe works best when it works together.

4-0103-0000

**Mary Khan**, *im Namen der ESN-Fraktion*. – Herr Präsident! Dieser Antrag zeigt, wie internationale Zusammenarbeit auch ohne Brüsseler Bevormundung funktionieren kann. Großbritannien ist nicht mehr Teil der EU. Das haben wir der Geduld und Durchsetzungsfähigkeit eines freien Volkes zu verdanken; darauf können die Briten auch stolz sein. Und dennoch gelingt es, auf Augenhöhe Rechtssicherheit zu schaffen.

Ein souveräner Staat, ein völkerrechtlicher Vertrag, klare Regeln, ganz ohne milliardenteuren Beamtenapparat, ohne Ideologie – genau das ist unser Weg. Wir müssen die europäische Zusammenarbeit auf das Wesentliche reduzieren: Binnenmarkt, Schutz der Außengrenzen und freiwillige bilaterale Verträge zwischen souveränen Nationalstaaten.

Stattdessen erleben wir eine EU, die sich zu einem politischen Superstaat aufbläht, der Milliarden kostet und sich immer tiefer in nationale Entscheidungen einmischt. Wir stimmen zu, weil es zeigt, wie echte Partnerschaft aussieht: rechtsstaatlich, freiwillig und souverän.

4-0104-0000

**Ekaterina Zaharieva**, *Member of the Commission*. – Mr President, honourable Members, I'm going to repeat what I said during my introduction.

We are really committed to keeping the Parliament fully informed of each accession to the Judgments Convention and to take the Parliament's views duly into account.

A couple of you mentioned Commissioner Šefčovič's commitment during his hearing, and I can confirm that we are ready to look further into ways of optimising inter-institutional cooperation in the context of non-objection procedures, which is the question here during this debate. So I can confirm what he said during his hearing in November 2024.

4-0105-0000

**President**. – Thank you very much.

I have received one motion for a resolution to wind up this debate.

The debate is closed.

The vote will take place today.

4-0106-0000

*(Se suspende la sesión a las 11:16 horas).*

4-0108-0000

**VORSITZ: KATARINA BARLEY**  
Vizepräsidentin

## **4. Wiederaufnahme der Sitzung**

4-0110-0000

*(Die Sitzung wird um 12:00 Uhr wieder aufgenommen.)*

## **5. Abstimmungsstunde**

4-0112-0000

**Die Präsidentin.** – Als nächster Punkt der Tagesordnung folgt die Abstimmungsstunde.

### **5.1 Medienfreiheit in Georgien, insbesondere der Fall von Msia Amaghlobeli (RC-B10-0282/2025, B10-0282/2025, B10-0283/2025, B10-0287/2025, B10-0288/2025, B10-0289/2025, B10-0290/2025, B10-0295/2025) (Abstimmung)**

4-0114-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft die Medienfreiheit in Georgien, insbesondere den Fall von Msia Amaghlobeli (*siehe Punkt 5.1 des Protokolls*).

### **5.2 Fall von Ahmadreza Djalali in Iran (RC-B10-0284/2025, B10-0280/2025, B10-0284/2025, B10-0285/2025, B10-0286/2025, B10-0296/2025, B10-0299/2025, B10-0300/2025) (Abstimmung)**

4-0116-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft den Fall von Ahmadreza Djalali in Iran (*siehe Punkt 5.2 des Protokolls*).

### **5.3 Auflösung politischer Parteien und hartes Vorgehen gegen die Opposition in Mali (RC-B10-0291/2025, B10-0281/2025, B10-0291/2025, B10-0292/2025, B10-0293/2025, B10-0294/2025, B10-0297/2025, B10-0298/2025) (Abstimmung)**

4-0118-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft die Auflösung politischer Parteien und das harte Vorgehen gegen die Opposition in Mali (*siehe Punkt 5.3 des Protokolls*).

4-0119-0000

– Vor der Abstimmung über Änderungsantrag 3:

4-0120-0000

**Matthieu Valet (Pfe).** – Madame la Présidente, mes chers collègues, en tant que coordinateur du groupe des Patriotes pour l'Europe au sein de la sous-commission des droits de l'homme, je propose d'ajouter un amendement oral à la résolution sur le Mali, dont le texte, à notre sens, ne



dénonce pas avec suffisamment de clarté le terrorisme islamiste. Cet amendement vise ainsi à rendre hommage et à honorer le sang versé de nos 58 soldats français, ainsi que celui de nos partenaires européens tombés dans la lutte contre les terroristes islamistes au Mali et pour la liberté que nous défendons tous ici au sein de ce Parlement.

Je propose donc la formulation suivante: «considérant que l'Union européenne et plusieurs États membres ont déployé des efforts et perdu des vies dans la lutte contre le djihadisme, à la demande des anciennes autorités maliennes, dont 58 soldats français, cinq soldats néerlandais, deux soldats allemands, un soldat espagnol et un soldat portugais». Je vous remercie. Cela sera un signal fort pour nos soldats qui, souvent si jeunes, s'engagent pour nos libertés et tombent pour défendre des démocraties.

4-0121-0000

(Das Parlament lehnt es ab, den mündlichen Änderungsantrag zur Abstimmung zu stellen.)

#### **5.4 Wohlergehen von Hunden und Katzen und ihre Rückverfolgbarkeit (A10-0104/2025 - Veronika Vrecionová) (Abstimmung)**

4-0123-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft das Wohlergehen von Hunden und Katzen und ihre Rückverfolgbarkeit (siehe Punkt 5.4 des Protokolls).

4-0124-0000

– Nach der Abstimmung:

4-0125-0000

**Veronika Vrecionová, rapporteur.** – Madam President, I would like to request a vote on referral back to committee for interinstitutional negotiations, in line with Rule 60(4) of the Rules of Procedure.

4-0126-0000

(Das Parlament billigt den Antrag auf Rücküberweisung an den Ausschuss.)

#### **5.5 Stromnetze als Rückgrat des Energiesystems der EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgh) (Abstimmung)**

4-0128-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft Stromnetze als Rückgrat des Energiesystems der EU (siehe Punkt 5.5 des Protokolls).

#### **5.6 Deal für eine saubere Industrie (B10-0277/2025, B10-0278/2025) (Abstimmung)**

4-0130-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft den Deal für eine saubere Industrie (siehe Punkt 5.6 des Protokolls).

### **5.7 Beitritt des Vereinigten Königreichs zu dem Übereinkommen vom 2. Juli 2019 über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (B10-0273/2025) (Abstimmung)**

4-0132-0000

**Die Präsidentin.** – Die folgende Abstimmung betrifft den Beitritt des Vereinigten Königreichs zu dem Übereinkommen vom 2. Juli 2019 über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen (siehe Punkt 5.7 des Protokolls).

4-0133-0000

(Damit ist die Abstimmungsstunde geschlossen)

4-0134-0000

(Die Sitzung wird um 12:34 Uhr unterbrochen.)

## **6. Wiederaufnahme der Sitzung**

4-0137-0000

(Die Sitzung wird um 15.01 Uhr wieder aufgenommen.)

## **7. Genehmigung des Protokolls der vorangegangenen Sitzung**

4-0139-0000

**Die Präsidentin.** – Das Protokoll der gestrigen Sitzung und die angenommenen Texte sind verfügbar.

Gibt es Einwände dagegen? Das ist nicht der Fall.

Das Protokoll ist somit genehmigt.

## **8. Förderung des neuen Deals der EU für Bestäuber zum Schutz der Bienen (Aussprache)**

4-0141-0000

**Die Präsidentin.** – Als nächster Punkt der Tagesordnung folgt die Aussprache über die Erklärung der Kommission zur Förderung des neuen Deals der EU für Bestäuber zum Schutz der Bienen (2025/2745(RSP)).

4-0142-0000

**Ekaterina Zaharieva, Member of the Commission.** – Madam President, honourable Members, pollination is a free but invaluable service that insects provide. Without it, our food security, our livelihoods and nature would be threatened.

Yet, pollinator populations have dramatically declined in the recent decades. Populations of 1 in 3 bee, butterfly and hoverflies species are collapsing. Many species are on the verge of extinction. This has a direct impact on the productivity and competitiveness of the EU's agriculture sector and on our food security.

As highlighted in the EU 2020 biodiversity strategy, in the EU pollinators initiative and in the EU biodiversity strategy for 2030, we need to take urgent action to restore pollinator populations. To step up efforts and reverse this decline of pollinators, we reinforced two years ago the EU pollinators initiative by revising its action plan. We have also enshrined a target to reverse the decline of pollinators by 2030 in the Nature Restoration Regulation.

Together, those efforts constitute the new deal for pollinators – our response to society's demand to take decisive action. This demand was manifested in the European citizens' initiative 'Save bees and farmers'. This House has been a strong and vocal advocate of the EU pollinator agenda. I thank you for that and for the opportunity to update you today on the progress in the implementation of the new deal for pollinators.

We are currently implementing more than 40 actions through the revised EU pollinators initiative. These actions aim to mitigate the drivers of pollinator decline, generate knowledge, foster Member States' actions and mobilise society.

Agriculture is the essential sector. It depends on pollinators the most, and at the same time it exerts the highest pressure on them. That is why we have been working closely with Member States to increase support for pollinator-friendly farming under the common agricultural policy.

We want to support farmers to restore nature and pollinator populations, including through the development of nature credits and through enhanced farm advisory services. We are working on strengthening the pesticide authorisation process to increase protection of pollinators from the use of pesticides. We are also supporting Member States in reducing the risk in use of pesticide by increasing the uptake of integrated pest management and availability of low-risk plant protection products.

EU sales of pesticides in 2023 were at the lowest level since the start of Eurostat data series in 2011. Still, the work is not over. Despite our efforts, pesticide use remains a major driver of pollinator decline. We count on your continued support for strict regulatory framework on pesticides. Meanwhile, we have substantially improved our understanding of pollinator decline through comprehensive assessment of pollinator species and the European 'red list' and thanks to numerous projects launched through Horizon Europe.

We are currently preparing a delegated act on pollinator monitoring, as required under the Nature Restoration Regulation. I call on Parliament and Member States to support a robust scientific monitoring method. Good data will enable smart and well-guided investment in the restoration of pollinators and ecosystems, yielding substantial savings in the long term.

In addition, the preparatory action for the European Biodiversity Observation Coordination Centre, initiated by Parliament will help Member States implement a monitoring system for pollinators.

To conclude, a word on our outreach efforts. We have built a strong and dedicated community of experts from Member States, authorities and stakeholder organisations through our working group on pollinators. We also continue to strongly support citizens' engagement, especially youth engagement in actions for pollinators.

Youth is our future and the future needs pollinators. That is why in the coming months we will launch the Young Citizens Assembly on Pollinators, the European Fund for Youth Action on Pollinators and 'buzzing schools'. This is part of the pilot project initiated by the European

Parliament. I thank you for your support and the overall commitment to the EU's action on pollinators.

4-0143-0000

**Tomislav Sokol**, u ime kluba PPE. – Poštovana predsjedavajuća, povjerenice, kolegice i kolege, Europska komisija je 2023. predstavila novi plan za oprašivače s ključnim ciljem preokrenuti alarmantan pad broja divljih kukaca oprašivača u Europi. Ova mjera nije samo ekološka, ona je duboko strateška. Bez oprašivača nema ni sigurnosti hrane ni zdravog okoliša. Podržavam ovu inicijativu i naglašavam važnost zaštite prirodnih staništa i poticanja biološke raznolikosti.

Međutim, novi plan za oprašivače mora ići ruku pod ruku sa strategijom za europske pčelare koji svakodnevno vode borbu s nelojalnom konkurencijom, uvoznicima patvorenog i nekvalitetnog meda iz trećih zemalja, a tu su podaci porazni. Naime, prema istraživanjima, gotovo svaka druga staklenka meda na europskom tržištu sadrži krivotvoreni med. Naši pčelari koji proizvode kvalitetan prirodni med ne mogu konkurirati damping cijenama, nedefiniranim standardima i lažnim deklaracijama.

Zato smo u prošlom mandatu izmjenom Direktive o medu uspjeli zabraniti zavaravajuće označavanje mješavina meda i uvesti obvezu navođenja točnog postotka i zemlju porijekla svake komponente mješavine meda. To je velik korak za transparentnost i zaštitu potrošača, ali i za opstanak naših pčelara.

Međutim, ne smijemo stati na tome. Moramo koristiti trgovinske i carinske mehanizme, pojačati kontrole na granicama, uvesti strože nadzore uvoza i zatražiti uključivanje interesa pčelara u trgovinske sporazume s trećim državama.

Također, novi plan za oprašivače neće biti djelotvoran bez borbe protiv upotrebe štetnih pesticida i novih genskih tehnika kojima ne smijemo dozvoliti da naruše sigurnost hrane i zdravlje potrošača. Zato je ključno poticati lokalnu proizvodnju hrane i prirodan uzgoj.

S tim u vezi, treba već sada analizirati učinke strategije „od polja do stola“, za koju sam bio izvjestitelj Kluba EPP-a u odboru IMCO, i predložiti njezinu nadopunu u svjetlu izazova s kojima se pčelari susreću. Kolegice i kolege, zaštitimo pčele, ali i interese naših pčelara.

4-0144-0000

**Günther Sidl**, im Namen der S&D-Fraktion. – Frau Präsidentin, geschätzte Frau Kommissarin! Es ist höchste Zeit, dass wir hier im Europäischen Parlament wieder über die Bienen reden, denn die Biene ist eine der nützlichsten und wichtigsten Tierarten, die es gibt, und braucht unseren besonderen Schutz. Aber genau den hat sie derzeit leider nicht – im Gegenteil. Die Probleme, denen die Bienen gegenüberstehen, werden immer größer. Die milden Winter befördern das Milbenwachstum und damit die Krankheitsübertragung auf die Bienen, was alleine dieses Jahr zu immensen Verlusten geführt hat; Verlustraten von 30 % sind keine Seltenheit. Aber selbst die Bienenvölker, die den Winter überstehen, haben keine rosigen Aussichten, denn sie müssen sich ihre Nahrung zwischen immer größeren Monokulturen und pestizidbelasteten Pflanzen suchen. Kurz gesagt: So kann es nicht weitergehen!

Wir brauchen endlich ein ernsthaftes Programm zum Schutz der Bienen. Ich bin froh, dass die EU-Kommission dieses Thema aufgreift, aber ich hoffe, Sie verstehen, dass ich skeptisch bin. Denn bis jetzt war die Kommission nicht die große Beschützerin der Bienen, sonst hätte sie nicht ein ums andere Mal den Einsatz von Pestiziden wie Glyphosat zugelassen, sonst hätten Sie schon längst mit der Praxis der Notfallzulassungen für problematische Mittel aufgeräumt. Ich verstehe,

dass Landwirte Ertragssicherheit brauchen, aber wenn wir das nur mit Mitteln erreichen, die den Bienen schaden, hat am Ende niemand etwas davon.

Wir müssen endlich allen klarmachen, und es muss uns allen klar sein, dass Pestizide nicht die alleinige Lösung sind, sondern ein gravierendes Problem. Ein Problem, das sich überall festsetzt – in Böden, in Gewässern, in unserem Trinkwasser und letztlich auch in unserem Körper, und genau da haben Umweltgifte und Ewigkeitschemikalien nichts zu suchen. Suchen wir endlich nach einer Lösung, die allen hilft: der Natur, den Bienen und damit auch uns.

Wir brauchen endlich eine europäische Forschungsstrategie für wirksame und ökologische Pestizidalternativen. Nur damit geben wir der Landwirtschaft neue Instrumente in die Hand, mit denen sie nachhaltig und ertragssicher arbeiten kann. Packen wir das Problem an den Wurzeln und geben wir unserer Umwelt eine echte Chance, sich zu erholen!

4-0145-0000

**Valérie Deloge**, *au nom du groupe PfE*. – Madame la Présidente, Madame la Commissaire, chers collègues, la Commission européenne présente aujourd'hui un nouveau pacte pour les pollinisateurs. Le constat est partagé par tous. Les abeilles, les syrphes, les papillons disparaissent à un rythme inquiétant. Ce déclin fragilise notre agriculture, notre souveraineté alimentaire et la biodiversité en Europe. Mais à y regarder de plus près, ce texte reflète surtout les travers habituels de la technocratie bruxelloise: des objectifs déconnectés des réalités agricoles, une avalanche de directives et un transfert toujours plus massif de responsabilités des États membres vers l'Union européenne.

On demande aux agriculteurs français de renoncer à certains traitements, d'intégrer des bandes fleuries, de diversifier leurs cultures et c'est une bonne chose si on les accompagne. Mais pendant ce temps, on continue d'importer sans vergogne des produits agricoles venus de pays qui utilisent des substances interdites chez nous. Où est la cohérence? Où est la justice?

Soyons clairs protéger les pollinisateurs, c'est aussi défendre l'avenir de notre agriculture. Il ne s'agit pas de choisir entre les abeilles et les agriculteurs, mais de sortir de cette logique de punition et d'hypocrisie. La pollution qui menace les insectes pollinisateurs ne vient pas uniquement des champs. Elle vient aussi de l'air que nous respirons, des polluants persistants, des microplastiques, des métaux lourds et d'un effet cocktail de substances chimiques dont l'Union européenne ne mesure pas encore sérieusement les interactions. Ce sont autant de facteurs qui affaiblissent les insectes, mais aussi la santé humaine.

Et là, le texte de la Commission reste timide. Il traite longuement des pesticides, mais presque rien n'est dit sur l'impact des grandes zones industrielles, de la pollution de l'air ou de la charge chimique globale. Or, les agriculteurs ne doivent pas devenir les boucs émissaires d'un système de production mondialisé qui échappe à tout contrôle. Il est temps de changer votre logiciel, inspirez-vous des États membres qui sont les plus vertueux en la matière, comme la France. Oubliez votre vision vision en silo et réfléchissez plutôt à une approche globale sur les polluants invisibles.

Au delà des produits phytosanitaires, c'est toute la question de la qualité de notre air qui doit se poser. Soutenez les agriculteurs qui ont déjà pris conscience du problème et œuvrez déjà à protéger les habitats des pollinisateurs. Encouragez la recherche sur les alternatives aux intrants chimiques pour ne pas que nos agriculteurs se retrouvent privés de solutions. Il est temps de défendre à la fois nos agriculteurs et la biodiversité avec des politiques réalistes, cohérentes et souveraines.

4-0146-0000

**Thomas Waitz**, *on behalf of the Verts/ALE Group*. – Madam President, Commissioner, yes, indeed, our pollinators are declining. And why is it so? It was just mentioned by the far right: it's because of chemical pollution, because of pesticides. Well, the Commission came up with the so-called Sustainable Use Directive to reduce pesticides. But do you remember why it failed? It was very much on the right side of the House that the Sustainable Use Directive was actually killed here in the House. Yes, it was you guys. This would have been one of the main measures that we would have needed to take to reduce the decline of pollinators.

And it's not just honeybees – I'm a beekeeper and a farmer at the same time – it's also about wild pollinators. The Commission – under the rule of simplification – has reduced the fallow land that we need for wild pollinators. Is there real support for organic farming? Because this is the way of farming that safeguards natural pollinators, wild pollinators and our bees as well.

Is there real support for beekeepers in the European Union? Well, let's see the new CAP proposal. We need real support for beekeepers because, due to climate crisis and pesticides, it's harder and harder to keep a beekeeper's business going. I can say that from my very own experience. But I'm ready to work on this, and I'm happy to contribute if there are concrete proposals to safeguard wild pollinators and bees.

4-0147-0000

**Sebastian Everding**, *im Namen der Fraktion The Left*. – Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Honigbienen haben für die Biodiversität keinerlei Relevanz. Auch wenn uns Schulbücher und Medien oftmals ein anderes Bild vermitteln und die meisten Menschen beim Wort Biene direkt an die Honigbiene denken: Diese ist nicht bedroht; allein in Deutschland sind rund 100 000 Imker um sie bemüht. Auf der anderen Seite steht die Hälfte der 561 Wildbienenarten als vom Aussterben bedroht auf der Roten Liste. Reden wir über Bestäuber, dann müssen wir schwerpunktmäßig über Wildbienen, über Wespen, Schmetterlinge und Fliegen reden. Honigbienen können diese maximal ergänzen, aber niemals ersetzen. Wenn sich Unternehmen Honigbienen aufs Dach stellen, ist das mehr Greenwashing als ein Beitrag zum Artenschutz.

Viele Menschen haben die Problematik erkannt und möchten Insekten helfen. Sie kaufen gutgläubig sogenannte Insektenhotels, gefüllt mit Holzwolle, mit Tannenzapfen, mit Baumrinde, weil dies Natürlichkeit vermittelt. Aber diese sind ganz oft ein Fall für den Biomüll, werden nicht angenommen und können im schlimmsten Fall sogar Insekten schaden. Hier müssen ganz dringend nachvollziehbare Siegel für die Orientierung geschaffen werden.

Vergesst Biene Maja, kümmert Euch um die Gehörnte Mauerbiene, die Dunkelfransige Hosenbiene, schafft Lebensräume und Blühstreifen und verbietet Pestizide wie Glyphosat!

4-0148-0000

**Marcin Sypniewski**, *w imieniu grupy ESN*. – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nie wiem, czy widzieli państwo komedię „Człowiek kontra pszczoła” z Rowanem Atkinsonem w roli głównej. Tam główny bohater, goniąc jedną pszczołę, demoluje cały dom. A dzisiaj jednak to nie pszczoła przeszkadza człowiekowi, a człowiek, a konkretnie również unijna polityka, przeszkadza pszczołom. Pszczoła nie ma swojego biura w Brukseli. Nie zatrudnia żadnego lobbysty. Nie pisze sprawozdań i nie czeka na kolejną dyrektywę, na kolejny plan, kolejny ład. Ona po prostu żyje, zapyla i robi to, co umie najlepiej – wspiera naturę i daje ludziom zdrową żywność.

Tymczasem w Unii tworzymy pakty, strategie, zielone łady, konsultacje, a zapominamy, że najlepszym sojusznikiem pszczoły nie jest żaden biurokrata, tylko po prostu pszczelarz i rolnik – ten, który wie, że bez zapylaczy nie będzie żadnych plonów. Chcecie ratować pszczoły, to przestańcie w końcu szkodzić rolnikom. Przestańcie wspierać konkurencję spoza Unii. Nie zamęczajcie ich kolejnymi regulacjami, zakazami i sprawozdawczością. Przestańcie karać ich za to, że chcą produkować żywność, a nie wypełniać arkusze Excela. Pszczoły potrzebują ciszy, spokoju, równowagi w krajobrazie, a nie chaosu legislacyjnego. Potrzebują lasów, łąk, pasiek, nie – Zielonego Ładu, który niszczy to, co miał chronić. Nie powielajmy scenariusza z filmu, w którym człowiek niszczy wszystko, żeby pozbyć się jednej pszczoły. Chrońmy naturę razem z tymi, którzy ją naprawdę rozumieją – z rolnikami i pszczelarzami.

4-0149-0000

**Liudas Mažylis (PPE).** – Pirmininke, komisare, kolegos. Noriu pacituoti, ką šioje tribūnoje kalbėjau dėl apdulintojų 2019 m. gruodžio 17 d.: „biologinės įvairovės nykimo prevencija turi būti grindžiama mokslu ir ambicingais, bet įvykdomais tikslais“. Taip pat griežtai siūliau *Bee Guidance* atnaujinti ir jog naujoms augalų apsaugos priemonėms būtų vykdomi chroninio toksiškumo tyrimai. Tiriamas poveikis ne tik bitėms, bet ir kitiems apdulintojams.

Per tą laiką priimtas *New Deal for Pollinators*, atnaujintas *Bee Guidance*, o 2023-iaisiais Reglamentas dėl gamtos atkūrimo suteikė apdulintojams – tarp jų ir bitėms – teisinį apsaugos statusą. Tai reikšmingas žingsnis, kuris įpareigoja valstybes nares stebėti jų populiacijas pagal standartizuotą metodiką; iki 2030 m. turi būti sustabdytas apdulintojų nykimas, vėliau – užtikrintas jų tvarus gausėjimas. Svarbus klausimas – Europos raudonasis sąrašas bitėms. Jis turi būti atnaujintas ir atspindėti dabartinės rūšių būklės tendencijas. Be kita ko, minėtam tikslui grėsmę kelia invazinės rūšys. Tokios rūšies kaip Azijos vapsva viena kolonija per sezoną gali sunaikinti iki 90 tūkstančių apdulintojų. Tad jau būtų laikas imtis atitinkamų veiksmų, grįstų rizikos vertinimu. Pesticidų atveju žiediniai bandymai vienišėms bitėms yra žingsnis pirmyn, tačiau vis dar trūksta ilgalaikių tyrimų kolonijų lygmeniu. Subletaliniai ir chroniniai poveikiai, deja, tebelieka neįvertinti. O juk tik visapusiški tyrimai suteiks galimybę priimti mokslu pagrįstus sprendimus. Teigiamai vertinu tai, kad duomenų bazės apie bites tampa vis plačiau prieinamos ir vis dėlto jos turi būti ne tik atviros, bet ir išsamios, nuolat atnaujinamos bei integruotos į sprendimų priėmimą – tiek sudarant Europos raudonąją bičių sąrašą, tiek planuojant buveinių atkūrimą. Pasikartosiu, kad tik remdamiesi patikimais moksliniais duomenimis galime pasiekti savo tikslų ir sustabdyti bičių nykimą.

4-0150-0000

**Maria Noichl (S&D).** – Frau Präsidentin, liebe Frau Kommissarin, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ja, die Kommission ist derzeit unterwegs mit einem Banner „Bienenschutz“; dieses Banner „Bienenschutz“ soll ganz oben stehen. Es ist aber wichtig zu sagen, dass die jüngsten Vorschläge der Kommission zur europäischen Agrarpolitik genau im Gegensatz stehen. Bienenpolitik wird nicht in Ihrem Ausschuss oder in Ihrer Kommission gemacht, sondern Bienenpolitik – die echte Bienenpolitik – wird im Agrarausschuss gemacht. Wenn im Agrarausschuss weiterhin Deregulierung voranschreitet, wenn im Agrarausschuss weiterhin die Bestäuber-, die Biodiversitätsstrategie und andere Dinge, aber auch die Naturwiederherstellungsrichtlinie an die Wand gefahren werden – denn die wird momentan massiv angegriffen im Agrarausschuss –, wenn die Vereinfachungspakete keine Vereinfachungspakete, sondern Bienenangriffspakete sind, dann merken wir, dass der Agrarausschuss der Ausschuss ist, der für die Bienengesundheit zu sorgen hat.

Wir alle wissen, dass die Hauptursache für den Rückgang der Bienen die landwirtschaftliche Intensivhaltung ist. Wir alle wissen, dass die Aufgabe der extensiven landwirtschaftlichen Systeme

ein Problem ist, dass der Klimawandel, aber auch die invasiven Arten, die Urbanisierung und die Intensivierung der Forstwirtschaft alles Gründe sind. Diesen Gründen wird man nur zuvorkommen.

Man wird die Bienen nicht mit kleinen Bienen-Hotspots, sondern nur mit einer flächendeckenden, guten, nachhaltigen Landwirtschaft in ganz Europa unterstützen können. Deswegen: Bienenpolitik ist Landwirtschaftspolitik, Landwirtschaftspolitik ist Bienenpolitik. Ein großes Banner oben drüber hilft uns nichts, wir brauchen es jeden Tag.

4-0151-0000

**Tilly Metz (Verts/ALE).** – Frau Präsidentin! Der Schutz von Bienen und anderen Bestäubern muss eine Priorität für die EU sein. 78 % der heimischen Pflanzenarten und 84 % der Nutzpflanzen sind entweder teilweise oder vollständig auf Insekten zur Bestäubung angewiesen, aber wenn wir so weitermachen wie bisher, fördern wir den dramatischen Rückgang von bestäubenden Wildinsekten massiv. Die öffentliche Meinung ist eindeutig. Mit der erfolgreichen Europäischen Bürgerinitiative *Save bees and farmers* fordern Bürgerinnen und Bürger eine bienenfreundliche Landwirtschaft, frei von giftigen Pestiziden, nicht nur der Bienen wegen, sondern wegen der Zukunft von Landwirtinnen und Landwirten, die auf ein funktionierendes Ökosystem angewiesen sind.

Klimawandel, der Verlust und die Verschlechterung der Lebensräume, massive Auswirkungen von Pestiziden auf die Umwelt, auf unsere Gesundheit – das sind alles Phänomene, die mit konservativen Politiken und Handlungsunwilligkeit nicht angegangen werden können. Wir brauchen einen zukunftsgerichteten EU-Pakt für Bestäuber, eine gemeinsame Agrarpolitik, die für Landwirtinnen und Landwirte und die Umwelt funktioniert, und klare Vorschriften zur Pestizidreduzierung.

4-0152-0000

**Valentina Palmisano (The Left).** – Signora Presidente, onorevoli colleghi, le api, oltre ad essere preziosi impollinatori, sono sentinelle della salute ambientale. Quando spariscono è l'intero ecosistema a lanciare un grido d'allarme. Oggi quel grido è fortissimo. A novembre 2023 questo Parlamento ha accolto con favore il nuovo patto europeo per gli impollinatori e oggi dobbiamo dare seguito a quell'impegno.

Le principali minacce degli impollinatori sono ben conosciute: l'agricoltura intensiva, l'uso dei pesticidi, la perdita di habitat, così come sono conosciute anche le misure per contrastarle. Serve solo il coraggio politico di applicarle con coerenza e in tempi rapidi. Dobbiamo incentivare pratiche agricole amiche delle api, rafforzare la tutela degli apicoltori nella PAC, limitare l'uso di pesticidi, salvaguardare gli impollinatori selvatici, rafforzare il programma LIFE, che già oggi finanzia degli strumenti efficaci per proteggere gli habitat e le biodiversità.

Ci sono anche esperienze urbane da valorizzare, ad esempio il progetto UrBees, nato a Torino, dimostra che le api possono aiutarci a monitorare l'ambiente e a costruire comunità più consapevoli.

Ecco, proteggere gli impollinatori significa proteggere l'equilibrio tra natura, agricoltura e salute pubblica. È una responsabilità che ci riguarda tutti. Oggi abbiamo gli strumenti e il dovere per agire.



4-0153-0000

**Anja Arndt (ESN).** – Frau Präsidentin! Der neue Deal für Bestäuber ist der nächste zentralistische Irrsinn aus Brüssel. Dieselbe Kommission, die Landwirte mit Auflagen überschüttet, vernichtet mit ihrer eigenen Energiewende selbst massenhaft Insekten. Jedes Windrad tötet jedes Jahr 40 Millionen Insekten, und wir haben in der Europäischen Union 280 000 Windräder. Unsere Windkraftanlagen töten also jedes Jahr hochgerechnet 9 Billionen Insekten. Bevor Brüssel neue Vorschriften erlässt, sollte die Kommission ihre eigenen Fehler kritisch aufarbeiten.

Der neue Deal für Bestäuber ist nichts anderes als ein weiteres Bürokratiemonster, das nationale Kompetenzen ignoriert und Landwirte drangsaliert. Statt echter Hilfe soll ein teures, EU-weites Überwachungssystem eingeführt werden, ohne praktischen Nutzen für Insekten. Gleichzeitig will man die Pestizideinsätze einfach mal pauschal halbieren, und das wurde hier schon angesprochen, dass das letztes Jahr zum Glück abgewendet wurde. Ohne Rücksicht auf die Landwirte soll das geschehen, regionale Unterschiede sollen nicht berücksichtigt werden oder die Ernährungssicherheit unserer Bürger.

So etwas muss gestoppt werden. Deutschland braucht deshalb die AfD, und Europa braucht die ESN.

*(Die Rednerin lehnt eine Frage nach dem Verfahren der „blauen Karte“ von Lukas Sieper ab.)*

4-0154-0000

**Pär Holmgren (Verts/ALE).** – Fru talman! Här står jag, klockan är ganska exakt halv fyra på torsdagseftermiddagen. Jag är näst sista talaren i den sista debatten i Strasbourg den här veckan, om något så extremt viktigt som bin och pollinering.

Det är verkligen pollinering och andra liknande ekosystemtjänster som är helt avgörande för vår matförsörjning, för att vi ska kunna arbeta med klimatanpassning och faktiskt också för att vi ska kunna lindra effekterna av själva den globala uppvärmningen i sig.

Men de allra flesta av mina kollegor är på väg hem. Många sitter säkert redan på sina flygplan på väg till sina hemländer. En torsdag eftermiddag som det här så blir det för mig, och säkert för många andra gröna, mer övertydligt än vanligt, att det är i princip inga andra av mina kollegor som bryr sig om de här helt grundläggande, viktiga existentiella frågorna: klimat, biologisk mångfald, pollinering, ekosystemtjänster.

Vi måste se till att försörja och försvara dem så att vi faktiskt har ett fungerande samhälle även i framtiden.

4-0155-0000

**Younous Omarjee (The Left).** – Madame la Présidente, Madame la commissaire, elles ne parlent pas, mais sans elles, le monde se tairait. Et pourtant, déjà les abeilles meurent massivement et leur bourdonnement s'épuise dans le vacarme de nos pesticides et d'un choix d'un modèle agricole productiviste et intensif dont nous savons aujourd'hui qu'il faut tourner la page. Chaque ruche qui se vide, c'est un champ qui s'épuise. Une fleur qui ne fructifie pas et, en totalité, une promesse de vie qui s'évanouit. Les abeilles tissent en vol l'équilibre du vivant, des couleurs et des saisons aussi.

J'appelle donc la Commission européenne à ne pas céder au sabotage du Pacte vert européen et à bannir les substances les plus dangereuses et à soutenir les pratiques agroécologiques. Il est tout à fait vital que les insectes demeurent, il est vital d'interdire ce qui les tue, d'aimer et de protéger ce qui permet la vie.

4-0156-0000

*Spontane Wortmeldungen*

4-0157-0000

**Sebastian Tynkkynen (ECR).** – Arvoisa puhemies, ruoan saatavuus on yksi turvallisuuden peruspilareista, johon myös Euroopassa tulee herätä. EU:n yhteisen maatalouspolitiikan budjetti on lähes 400 miljardia euroa vuosille 2021–2027. EU:ta on kuitenkin vaivannut sairaus nimeltä vihreä ideologia. Katsetta on suunnattu kaikkeen, mikä täyttää ideologisen vihreyden tunnusmerkit, myös elintärkeällä maataloussektorilla – ruoantuotannon kustannuksella.

Nyt jos koskaan on keskityttävä kaikista olennaisimpiin asioihin, myös pieniin sellaisiin – kirjaimellisesti. Jopa 80 prosenttia viljelykasveistamme ovat riippuvaisia hyönteisten pölytyksestä, josta ison roolin kantavat mehiläiset. Niiden kannat ovat nyt roimassa laskussa. Karu fakta on, että ilman mehiläisiä ruokaturvamme romahtaa. Tämän kauhukuvan estäminen on jotain, johon meidän kannattaa Euroopassa käyttää paukkuja.

4-0158-0000

**Alexander Jungbluth (ESN).** – Sehr geehrte Frau Präsidentin, danke für das erhaltene Wort! Ich möchte mich ganz kurz auf Herrn Waitz beziehen. Herr Waitz hat ja eben angedeutet, dass irgendwie die Rechten schuld seien, dass die Bienen sterben; belegt haben Sie das Ganze irgendwie nicht. Deshalb möchte ich Ihnen einmal etwas belegen, nämlich, es gibt ja eine Studie des Zentrums für Luft- und Raumfahrttechnik (DLR), geschrieben von Herrn Dr. Franz Trieb, und Herr Dr. Franz Trieb hat in dieser Studie festgestellt, dass im Jahr durchschnittlich etwa 1 200 Tonnen Insekten durch Windräder sterben. Wir sprechen hier von Milliarden von Insekten, die jährlich durch Windräder sterben. Insofern möchte ich an dieser Stelle einmal feststellen: Grüne Politik ist eben nicht nur für die Wirtschaft tödlich, sondern eben leider auch für Bienen.

4-0159-0000

**Lukas Sieper (NI).** – Frau Präsidentin, liebe Menschen Europas! Ich persönlich finde in diesem Europäischen Parlament immer die Debatten am interessantesten, wo sich eigentlich alle einig sind, wo aber auch gleichzeitig der allergrößte Unsinn erzählt wird. Alle sind sich hier einig, dass die Bienen gerettet werden müssen, auf die eine oder die andere Art. Manche sagen, die Landwirtschaft ist schuld, andere sagen, die Pestizide sind schuld.

Frau Kommissarin, ich möchte Ihnen ganz kurz sagen: Das, was ich am besten finde an dem Vorschlag, den Sie da machen, ist die urbane Begrünung. Denn das ist ja der Lebensraum, aus dem wir die Tiere quasi komplett vertrieben haben, und wenn wir da wieder ein bisschen mehr Grün in die Städte holen – das ist nicht nur für die mentale Gesundheit der Menschen gut, das ist auch für die Natur gut. Also möchte ich, da sich eigentlich alle einig sind, das Haus hier dazu aufrufen, ein bisschen mehr diese ideologischen Grabenkämpfe sein zu lassen.

Das Witzigste, was ich gehört habe, der größte Schuss ist das mit den Windrädern. Es ist wirklich so dermaßen bescheuert zu sagen, Windräder sind böse, weil dadurch Tiere sterben. Rechnen Sie doch mal durch, wenn Sie so gerne mit Zahlen um sich schmeißen, wie viele Tiere sterben, wenn der Klimawandel einmal so richtig reinknallt bei uns! Dann ist nämlich gar nichts mehr mit der Biodiversität. Also, stehen wir zusammen, halten wir uns an die Ratio! Schönes Wochenende!

4-0160-0000

**Bogdan Rzońca (ECR).** – Pani Przewodnicząca! Nie jestem ani skrajnym prawicowcem, ani skrajnym lewicowcem. Jestem zwyczajnie konserwatystą. Konserwatyści mają spokojne spojrzenie na to wszystko, co dzieje się wokół nas. Bardzo lubimy mądrych rolników, mądrych pszczelarzy, mądrych naukowców, tych, którzy są także praktykami, którzy potrafią wносить swoje doświadczenie do oceny każdej sytuacji.

I tu chcę zwrócić uwagę Państwa na wielką niekonsekwencję Unii Europejskiej. Mianowicie, jeśli dzisiaj otwieramy w Unii Europejskiej rynek na produkty z Ameryki Południowej, to pamiętajmy, że tam są karczowane lasy, tam są niszczone łąki, gdzie właśnie są siedliska zapylaczy. I tam będą ginąć te zapylacze. Tam będzie przyrost pestycydów. A my będziemy mówić, że mamy żywność z Ameryki Południowej w ramach umowy z Merkosurem. To jest wielki błąd i myślę, że wszystkie środowiska też na to powinny zwrócić uwagę. Słuchajmy mądrych rolników, mądrych pszczelarzy. Życie będzie lepsze.

4-0161-0000

*(Ende der spontanen Wortmeldungen)*

4-0162-0000

**Ekaterina Zaharieva, Member of the Commission.** – Frau Präsidentin, dear Members of the Parliament, thank you once again for your continuous commitment to advance the implementation of the new deal of pollinators.

It's really a game changer, this new deal, and we are at a crucial moment of its implementation. I think we need to keep the momentum, ensuring that the Member States and the stakeholders continue implementing the actions that we agreed. We are not there yet, unfortunately: 2030 is not far away and we have a long way to go to stop – and ultimately reverse – the decline of pollinators in the EU.

Societal expectations are high: the European Citizens' Initiative 'Save bees and farmers' – which gathered more than 1 million statements of support – has sent us a clear message, which is: 'act now, act decisively'.

The Commission is committed to meet those expectations, and for that, we need your support.

4-0163-0000

**Die Präsidentin.** – Die Aussprache ist geschlossen.

### ***Schriftliche Erklärungen (Artikel 178)***

4-0163-5000

**Viktória Ferenc (PFE), írásban.** – Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország elkötelezett a beporzók védelme mellett, hiszen ezek a fajok kulcsszerepet játszanak az ökoszisztémák fenntartásában és az élelmiszertermelés biztonságában. Az elmúlt években hazánk több gyakorlati intézkedést is hozott a méhek és más beporzók élőhelyeinek javítására, különösen a mezőgazdaságban alkalmazott gyakorlatok és támogatási rendszerek révén. Közös felelősségünk megőrizni környezetünket, különös tekintettel a méhekre. Hiszen mézet lehet importálni, beporzó méheket viszont nem. Üdvözljük az Európai Bizottság törekvését, ugyanakkor fontos, hogy a természetvédelem kiegyensúlyozott, tudományos és gazdasági szempontokat is figyelembe vevő

módon történjen. A beporzók védelmét célzó intézkedések nem járhatnak a gazdák ellehetetlenítésével, különösen nem olyan időszakban, amikor az élelmiszer-ellátás biztonsága kiemelt kérdés. Magyarország olyan uniós szabályozást támogat, amely figyelembe veszi a tagállamok eltérő természeti és agrárszerkezeti adottságait, és lehetőséget biztosít arra, hogy a természet helyreállítása a gyakorlatban is megvalósítható, a gazdákkal közösen kialakított módon történjen.

4-0163-7500

**Christine Schneider (PPE)**, *schriftlich*. – Sehr geehrte Damen und Herren, in der Europäischen Union ist jede dritte Bienen- oder Schmetterlingsart rückläufig, jede zehnte sogar vom Aussterben bedroht. Diese dramatische Entwicklung ist ein klarer Handlungsauftrag. Denn Bestäuber sind unverzichtbar – ökologisch wie wirtschaftlich. Ohne Wildbienen, Hummeln, Schmetterlinge und Co. verlieren wir nicht nur Artenvielfalt, sondern auch landwirtschaftliche Erträge, Biodiversität und letztlich unsere Versorgungssicherheit. Der wirtschaftliche Nutzen, den sie allein in der EU pro Jahr sichern, beläuft sich auf rund fünf Milliarden Euro. Die Ursachen für den Rückgang der Bestäuber sind vielfältig – vom Verlust von Lebensräumen über zunehmende Zersiedelung bis hin zur intensivierten Landnutzung. Deshalb braucht es eine koordinierte Strategie, die auf Praxisnähe, Technologieoffenheit und wirtschaftlicher Tragfähigkeit beruht. Wir wollen keinen zusätzlichen Ballast für unsere Landwirtinnen und Landwirte. Wir brauchen einen umsetzbaren und finanzierbaren Rahmen – mit einkommenswirksamen Anreizen statt weiterer Bürokratie und Kostenrisiken. Denn Bestäuberschutz beginnt nicht mit pauschalen Verboten, sondern mit Verantwortung. Und diese Verantwortung tragen wir alle – nicht nur die Landwirtschaft. Auch Ballungsräume müssen ihren Beitrag leisten: durch Blühflächen, grüne Infrastruktur und weniger Flächenversiegelung. Wenn wir ökologische Ziele mit der ökonomischen Realität verbinden, kann Bestäuberschutz zum Erfolgsmodell werden – in den Städten wie auf dem Land.

4-0163-8750

**Кристиан Вигенин (S&D)**, *в писмена форма*. – Пчелите са незаменим елемент от нашата екосистема. Над 75% от основните култури в Европа зависят пряко от тяхното опрашване. Без пчели няма храна, няма биологично разнообразие, няма устойчиво земеделие. И въпреки това пчелите изчезват. Причините са ясни: пестициди, климатични промени, болести, загуба на местообитания. Имаме достатъчно научни доказателства и тревожни сигнали от пчеларите в целия Съюз. Вече не можем да си позволим бездействията. Необходими са незабавни и решителни мерки. Европейската комисия трябва да ускори създаването на Европейската референтна лаборатория за пестициди, да въведе по-строги ограничения върху веществата, вредни за опрашителите, и да осигури целенасочена подкрепа за устойчивото земеделие, което да съществува в хармония с пчеларството. Не по-малко важно е да гарантираме реален и улеснен достъп до финансиране за пчеларите – особено в по-слабо развитите региони. Те са основата на европейското пчеларство, но твърде често остават извън обсега на стратегическите инструменти на Общата селскостопанска политика. Това трябва да се промени – с целенасочени мерки, опростени процедури и по-добро участие на сектора в планирането и прилагането на политиките. Да защитим пчелите, означава да защитим бъдещето си.

## 9. Mündliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO)

4-0165-0000

**Die Präsidentin**. – Als nächster Punkt der Tagesordnung folgen die Erklärungen zur Abstimmung.

## 9.1 *Stromnetze als Rückgrat des Energiesystems der EU (A10-0091/2025 - Anna Stürgh)*

4-0167-0000

**Die Präsidentin.** – Wir kommen nun zu den Erklärungen zur Abstimmung zu Stromnetzen als Rückgrat des Energiesystems der EU.

4-0168-0000

**Sebastian Tynkkynen (ECR).** – Arvoisa puhemies, toimivat sähköverkot pitävät Euroopan turvallisena. Ilman niitä huoltovarmuutemme ja resilienssimme romahtaisivat. Rajatylittävällä sähkönjakelulla on tässä myös tärkeä rooli. Toimivuudesta vastaavat kuitenkin aina jäsenvaltiot itse – jäsenvaltiot, jotka vieläpä osaavat hoitaa jakelunsa esimerkillisen loistokkaasti.

Fingridin tilastojen mukaan kantaverkkojen luotettavuusaste Suomessa oli viime vuonna 99,9995 prosenttia – päätähuimaavan hieno luku. Olisiko se ollut näin korkea, jos sähköverkoista olisikin vastanneet virkamiehet Brysselissä eikä Suomen olosuhteet parhaiten tuntevat kotimaiset toimijat? Ei varmasti, sanon minä.

Kaikkein parasta Euroopan huoltovarmuudelle on antaa jäsenvaltioiden hoitaa asiansa ja tehdä sellaista kansainvälistä yhteistyötä, mistä kaikki osapuolet varmasti hyötyvät. Tämän vuoksi päätin äänestää esitystä vastaan, sillä vaikka siirtäisimmekin sähköä kauas, tulee päätäntävällän säilyä lähellä.

## 9.2 *Deal für eine saubere Industrie (B10-0277/2025)*

4-0170-0000

**Die Präsidentin.** – Wir kommen nun zu den Erklärungen zur Abstimmung zum Deal für eine saubere Industrie.

4-0171-0000

**Cristian Terheș (ECR).** – Doamnă președintă, stimați colegi, m-am abținut la votul privind rezoluția *Clean Industrial Deal* pentru că, deși conține câteva idei aparent bune, nu abordează cauza reală a scumpirii energiei în UE. Sub lozinci înșelătoare precum „energie verde”, „regenerabilă” sau „decarbonizare”, se ascund politici ideologice care au transformat Europa în regiunea cu cea mai scumpă energie din lume. Așa zisa decarbonizare accelerată s-a făcut, în fapt, prin închiderea accelerată a capacităților tradiționale de producție energetică pe bază de cărbune sau gaz, ce nu au fost înlocuite cu surse stabile, sustenabile și accesibile de energie.

Energia solară sau eoliană, pretins curată, se produce intermitent. Ce să facă europenii însă când nu e soare sau când nu bate vântul? Mai grav, s-au respins amendamente în acest raport care recunoșteau energia nucleară drept curată. După ce Germania și-a închis centralele atomice, acum importă energie din Franța, produsă în centrale atomice. Aceasta nu e tranziție verde, ci o sinucidere economică a Europei, asistată politic și birocratic de la Bruxelles.

Sub pretextul „verdelui”, distrugeți competitivitatea Europei pe altarul unei iluzii de sorginte marxistă, care a împins și condamnat deja milioane de europeni la sărăcie. Opriți această nebulie utopică înainte să fie prea târziu!

4-0172-0000

**Sebastian Tynkkynen (ECR).** – Arvoisa puhemies, tänään meillä oli pitkä lista äänestettävänä erilaisia tarkistuksia Clean Industrial Deal -päättöslauselmaan ja jouduin pettymään. Olisin odottanut, että tämä olisi ollut paljon kunnianhimoisempi teollisuuden hyväksi ja teollisuuden palauttamiseksi Eurooppaan.

Viime kaudella puhuttiin Green Dealistä. Huomattiin, että siinä mentiin pikkaisen väärään suuntaan nimenomaan teollisuuden näkökulmasta, ja tällä kaudella nyt sitten ollaan puhuttu tästä Clean Industrial Dealistä. Mutta tässä päätöslauselmassa, jota käsiteltiin tänään ja josta äänestettiin, oli niin paljon – kuten harmikseni jouduin huomaamaan – vihreätä agenda, vääränlaista ideologista agenda, ei markkinaehtoista säätelyä, että valitettavasti jouduin tulemaan siihen johtopäätökseen, että en voi tämän paperin puolesta äänestää. Ehkä ensi kaudella me voimme saada päätöslauselman nimeltään pelkästään Industrial Deal.

## 10. Schriftliche Erklärungen zur Abstimmung (Artikel 201 GO)

4-0174-0000

*(Schriftliche Erklärungen zur Abstimmung werden auf die den Mitgliedern vorbehaltenen Seiten auf der Website des Parlaments aufgenommen.)*

## 11. Genehmigung des Protokolls der laufenden Sitzung und Übermittlung der angenommenen Texte

4-0176-0000

**Die Präsidentin.** – Das Protokoll dieser Sitzung wird dem Parlament zu Beginn der nächsten Sitzung zur Genehmigung vorgelegt.

Wenn es keine Einwände gibt, werde ich die in der heutigen Sitzung angenommenen Entschlüsse den in diesen Entschlüssen genannten Personen und Gremien übermitteln.

## 12. Zeitplan für die nächste Tagung

4-0178-0000

**Die Präsidentin.** – Die nächste Tagung findet vom 7. bis zum 10. Juli 2025 in Straßburg statt.

## 13. Schluss der Sitzung

4-0180-0000

*(Die Sitzung wird um 15.41 Uhr geschlossen.)*

## 14. Unterbrechung der Sitzungsperiode

4-0182-0000

**Die Präsidentin.** – Ich erkläre die Sitzungsperiode des Europäischen Parlaments für unterbrochen.