ハッカソン 参考資料

UTTC 7期生(AIコース) 大宮 拓朝

UTokyo Tech Club

目次

- 1. はじめに
- 2.ユーザーの解約予測AIの実装
- 3. Gmailを用いたAIアプリの実装
 - 3.1. アイデア・市場分析
 - 3.2. バックエンドの工夫点
 - 3.3. フロントエンドの工夫点
 - 3.4. デモ動画
- <u>4. おわりに</u>

1.はじめに



1. はじめに

課題①解約予測AI

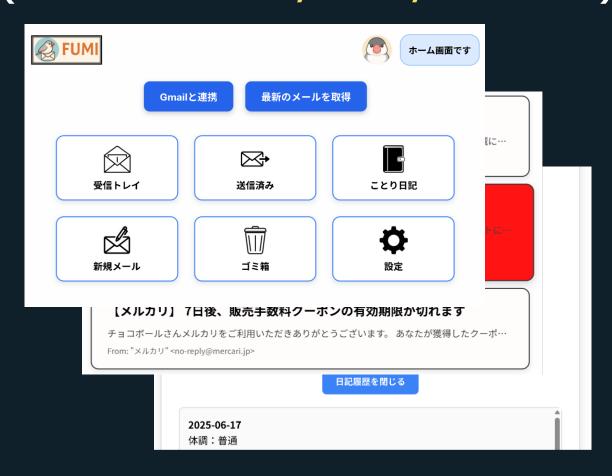
最終CV F1スコア: 0.63146

テスト F1スコア:??



課題② Gmail AIアプリ

高齢者向けメールアプリ「FUMI」 (3大機能: 迷惑mail/見守り/AIアシスト)



2.ユーザーの解約予測AIの実装



2. ユーザーの解約予測AIの実装

主に行った工夫は以下の5点です。

- ①ヒューリスティックな手法を用いた新変数の模索
- ②重回帰分析を用いたカテゴリデータのラベリング
- ③マハラノビス距離/One-Class SVM Scoreを用いた異常検知
- ④機械学習モデル6つを使ったアンサンブリング
- ⑤閾値やアンサンブリング時の重みづけ平均の最適化

①ヒューリスティックな手法を用いた新変数の模索

EDAでの解析により、F1スコアが上がった変数が見つかった 以下は、その中でも特にF1スコア向上に繋がった新変数である

- 契約期間が12カ月未満に関してフラグ立てを行うと良い⇒短期間でサービスに不満足で解約する人の特徴を捉えた
- ・契約形式(1カ月更新/1年更新/2年更新)と累計契約期間から、 次回契約更新月までの月数を計算すると良い ⇒残り月数が0に近いほど解約しやすい傾向を捉えた
- ・「月額料金×契約期間一累計支払料金」を計算すると良い
 - ⇒これがほぼ0の顧客はサービス内容の途中変更がなく、 0から離れている場合はサービス内容を変更した可能性あり

②重回帰分析を用いたカテゴリデータのラベリング

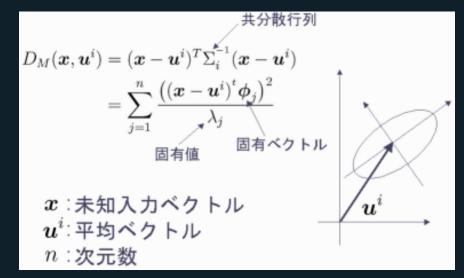
- ・一般的なカテゴリデータのエンコーディング手法として、 LabelEncoding等があるが、精度が伸びず
- ・EDAを進めたところ、カテゴリデータのうち9変数は「MonthlyCharges」に依存することが分かった
- ・以下のように重回帰分析を行ったところ、決定係数0.99超月額総額を各サービスの単価に分解できたと考えられるこちらでF1スコアが向上

| | | | | | | | | | | | | — | | |
|---|----------------|--------|--------------|---------------------|-----------------|----------------|--------------|------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------|--------------|-------|
| | customerID | gender | PhoneService | MultipleLines | InternetService | OnlineSecurity | OnlineBackup | DeviceProtection | TechSupport | StreamingTV | StreamingMovies | MonthlyCharges | TotalCharges | Churn |
| 0 | 4223- BKEOR | Female | Yes | No | DSL | Yes | No | Yes | No | No | Yes | 64.85 | 1336.8 | No |
| 1 | 6035- RIIOM | Female | Yes | Yes | Fiber optic | No | Yes | No | No | Yes | Yes | 97.20 | 5129.45 | No |
| 2 | 3797- VTIDR | Male | No | No phone service | DSL | No | No | No | No | No | No | 23.45 | 23.45 | Yes |

OneHotEncoding後に重回帰分析

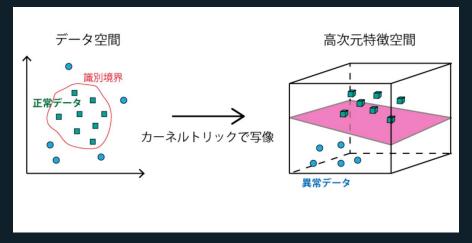
③マハラノビス距離/One-Class SVM Scoreを用いた異常検知

- ・説明変数のみ(エンコーディング済) のデータの分散共分散行列を計算し、 マハラノビス距離を計算した
- ・マハラビノス距離は多変数の外れ値 を検出でき、F1スコア向上に貢献



http://www.it.is.tohoku.ac.jp/~kato/patman/sld031.htm より引用

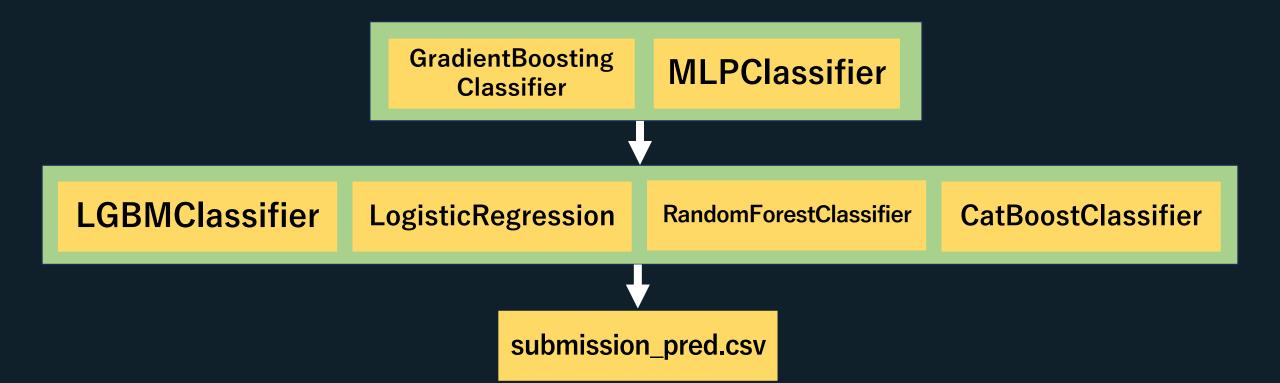
 One-Class SVM Score(SVMを教 師なしの1クラス分類に応用した手 法)で、異常なし(1)と異常あり(-1) (こ分類できる(2025.6.21変更)



https://hktech.hatenablog.com/entry/2018/10/11/235312 より引用

④機械学習モデル6つを使ったアンサンブリング

- ・下記の様なアンサンブル方法を使用した
 - ①GaussianNB/MLPClassifierの予測結果を新変数で追加
 - ②①で追加した変数も含めてLGBM等の4モデルで予測
 - 34つのモデルの重みづけ平均で最終的な予測値を取得



⑤閾値やアンサンブリング時の重みづけ平均の最適化

・最終アンサンブル時に4つのモデルのアンサンブルを行う際、 trainデータを最もよく分類できる比率で重みを決定する

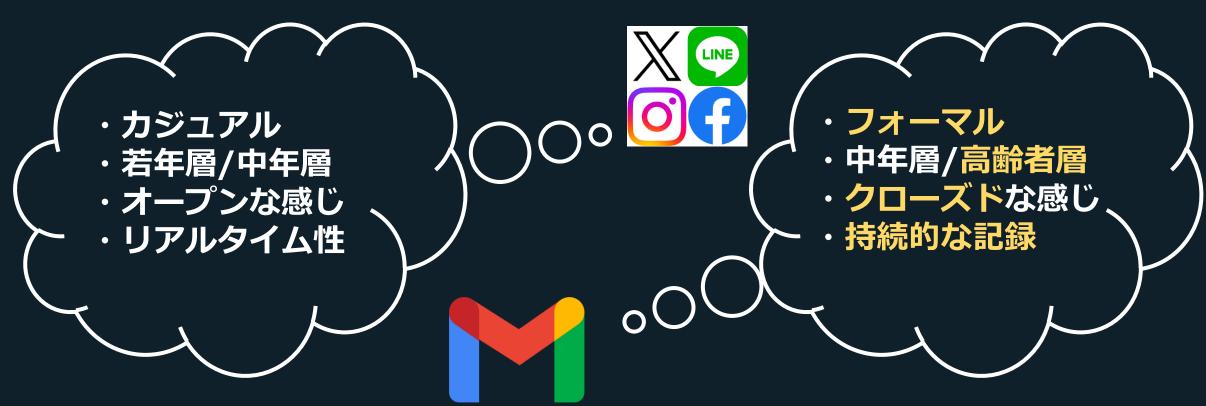
LGBMClassifier LogisticRegression RandomForestClassifier CatBoostClassifier

[0.07652765 0.69651854 0.12376249 0.10319131]

・重みづけ平均で得た解約可能性(%)について、何%を境に解約/非解約の判定をする最適な閾値を決定する ※0.50で行う場合よりもF1スコアが0.005ほど微増する

3. Gmailを用いたAIアプリの実装





主なターゲット層を高齢者としたメールサービスを考える

- ・高齢者のPCでのEメール利用は一定数見込める
- ・詐欺対策をどのように行うかがネックになりそう
- ・メールを通して高齢者の生成AI活用の足掛かりにもしたい

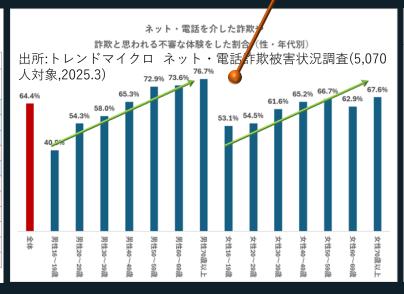
く市場分析①> 高齢者程PCでのメール利用率↑

表3. パソコンでのサービス利用率(年代別) 「調査対象: 全国・15~79歳のパソコン所有者・n=3.844]

| | | 全体からの差分(pt) | | | | | |
|---------------------|-------|----------------------|----------------------|----------------------|--|--|--|
| | 全体(%) | 10代~30代 (n=1,109) | 40代~50代 (n=1,228) | 60代~70代 (n=1,507) | | | |
| 電子メール | 73 | -17 | 2 | 11 | | | |
| 情報検索・ニュースの閲覧 | 72 | -14 | 4 | 7 | | | |
| ネットショッピング・フリマ | 60 | -19 | 4 | 10 | | | |
| 動画や音楽 | 43 | 6 | 1 | -5 | | | |
| 地図・乗換・ナビ | 34 | -16 | -1 | 12 | | | |
| ソーシャルメディア | 28 | 2 | 2 | -3 | | | |
| 資格・勉強・習い事関連 | 15 | 9 | -1 | -6 | | | |
| ゲーム | 15 | 8 | -2 | -4 | | | |
| LINEなどのコミュニケーションツール | 14 | 5 | -3 | -1 | | | |
| 健康関連サービス | 11 | -4 | -1 | 4 | | | |
| 東子書籍・マンザー。 | | 22 2 4 | _ 3 . ~. | | | | |

電がパイドコモモバイル社会研究所 2022年スプホ利用者行動調査

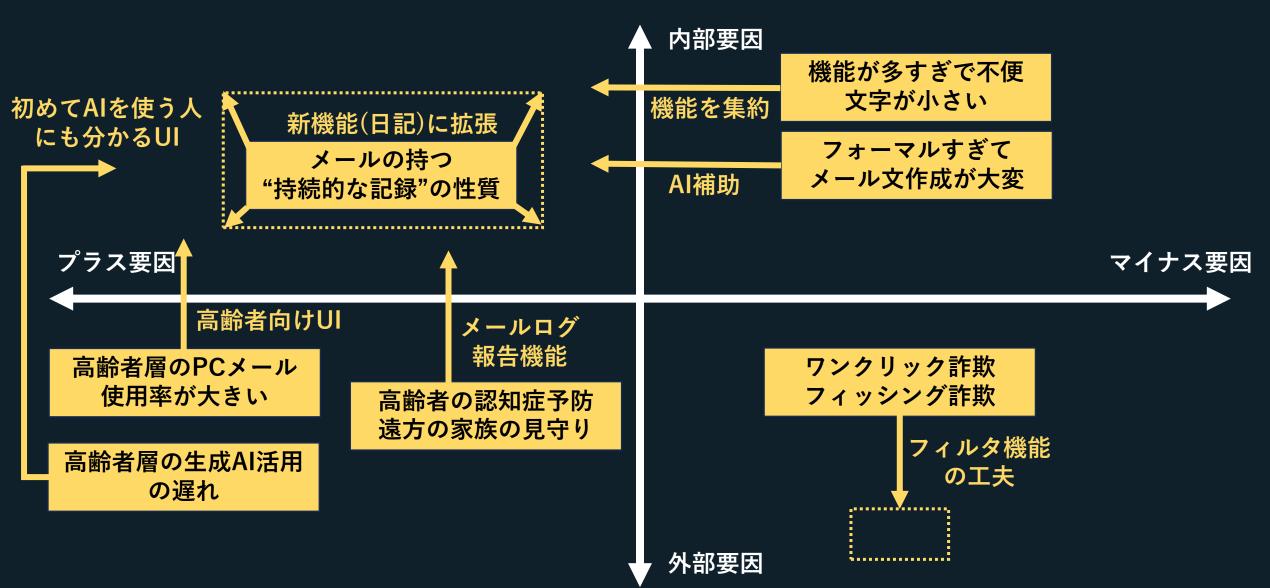
く市場分析②> 高齢者程ネットで詐欺に遭い易い



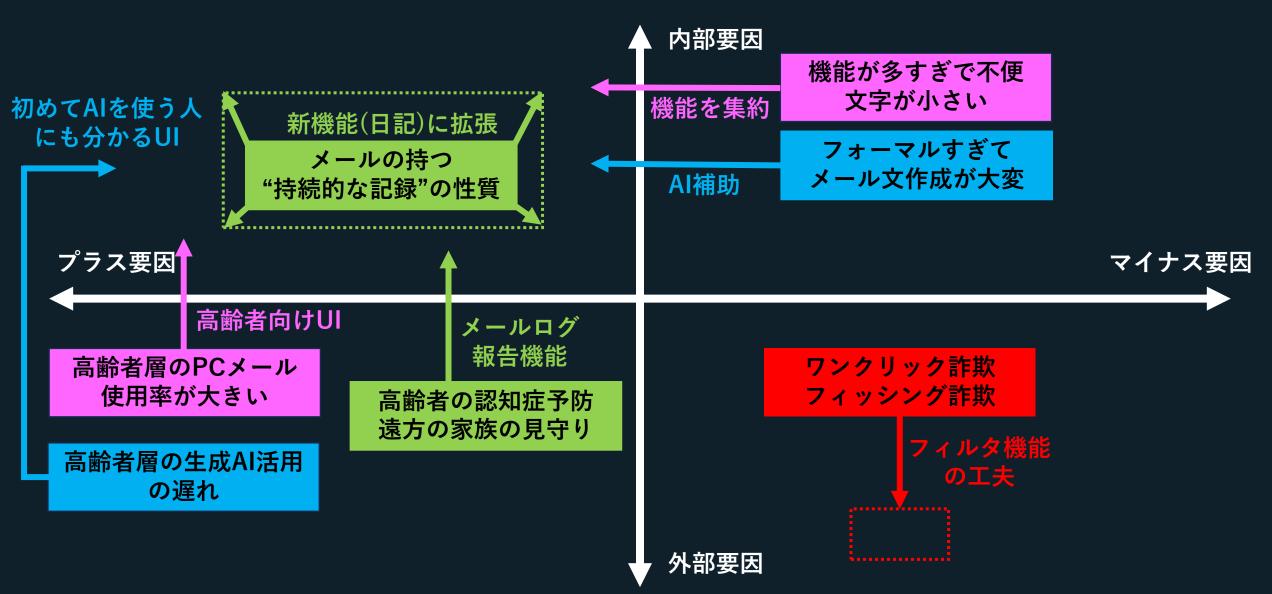
く市場分析③> 高齢者程生成AI活用が遅れている



ターゲット層を高齢者とした時のEmailアプリ



ターゲット層を高齢者とした時のEmailアプリ



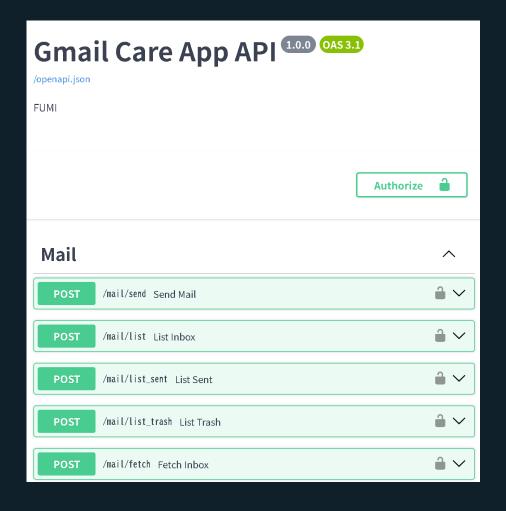


3.2. バックエンドの工夫点

ログイン画面等で求められるパス ワードはhash化することで秘匿 性を高めている



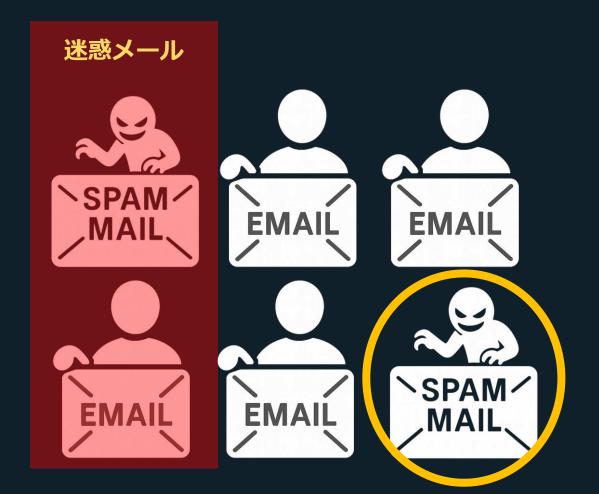
メールの送受信等が行われるルートはプライバシーの観点からトークン認証を行うようにした



3.2. バックエンドの工夫点

従来のように2値分類で迷惑メールを振り分けると、フォルダに振り分けられなかったスパムメールに対して無力

Gmailの迷惑メールフィルタを通過したメールの中でも、怪しい内容のものを定量的な数値で表現し赤くすることで相対的な危険度が分かるようにした



From: "出前館" <support@demae-can.com>

メールアドレスの確認/Confirmation of e-mail address

メールアドレス変更を受け付けました。 本人確認の後、メールアドレスを変更します。 以下の… From: e-slip administrator <fk8wt279@kyuyo3.keitai-bin.jp>

アプリテスト用

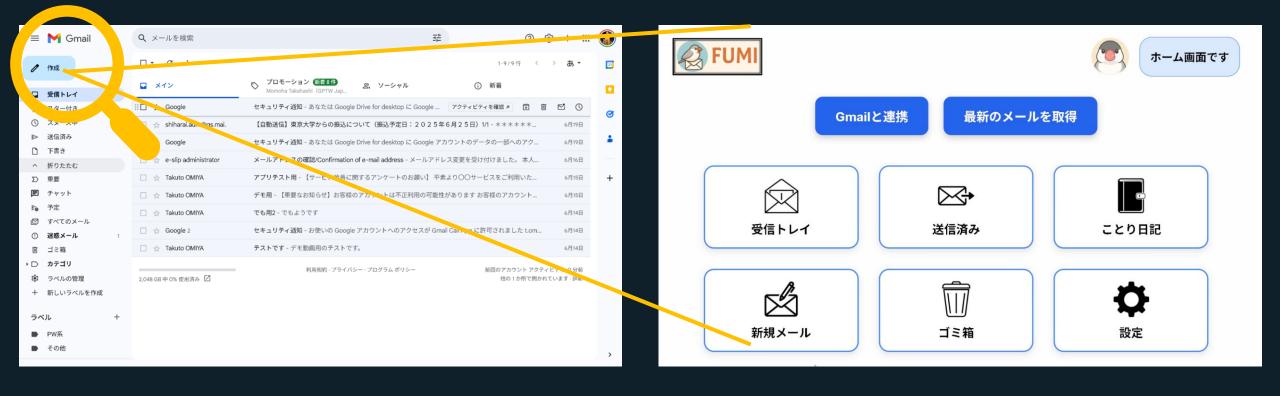
【サービス改善に関するアンケートのお願」 平素より○○サービスをご利用いただき、誠に… From: Takuto OMIYA < omiya-takuto8128@g.ecc.u-tokyo.ac.jp>

デモ用

【重要なお知らせ】 お客様のアカウントは不正利用の可能性があります お客様のアカウントに・ From: Takuto OMIYA <omiya-takuto8128@g.ecc.u-tökyo.ac.jp> △ 危険度 95%

3.3. フロントエンドの工夫点

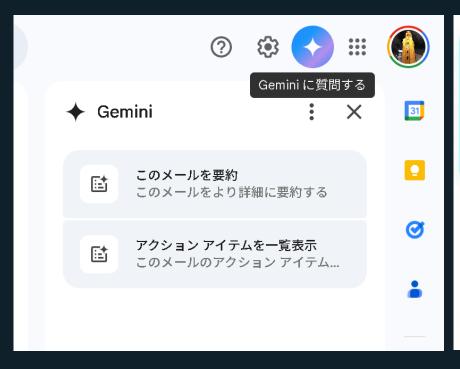
- ・「1画面1機能」という考え方を重視。1画面毎のボタン数を 少なくして、高齢者にわかりやすい設計・文字サイズを意識。
- ・高齢者のうち色の識別が付きにくい方向けに、ホバーの動き を大きめにして、ボタンの使用感を良くした



3.3. フロントエンドの工夫点

- ・従来の無機質なAIだと、"ロボット"感が出てしまう

 ⇒AIが絡む処理は全て「ことり」というキャラクターを出す
 ことで高齢者に馴染みのないAIに親近感が湧く様にした
- ・AIに指示をテキスト入力する画面も「LINE」の様なUI設計 にすることで「指示を与える」操作を直感で分かる様にした





3.3. フロントエンドの工夫点

- ・従来の高齢者の見守り機能(GPS・カメラ設置等)は "監視" 的な側面があり、導入に消極的な高齢者も多いらしい
- ・育成ゲーム的要素を取り入れ、日記を継続することでキャラクターが成長する設計にし、見守り機能のマイナス面を軽減





3.4. デモ動画

ディレクトリ内にあるdemo.mp4をご覧ください

4. おわりに



4. おわりに

- ・3カ月間のカリキュラム/ハッカソンを通して、特にAIを実際のアプリに組み込む際の実装の全体感(フロントエンド・バックエンドの繋がり等)を学べたのが貴重でした
- ・最終課題の内解約予測のAIに関しては、元々経験のあった Kaggle形式のコンペの知識を活かし、0.4台だったF1スコ アを0.63まで上げられたのが収穫でした
- ・Gmailを用いたAIアプリの開発に関しては、完全に初心者からのスタートだったため、ハッカソン期間中何度もAIコースの教材を見返し(フロントエンドは特にWebコースの教材も参考になりました)、オリジナリティのある作品ができました。ありがとうございました!