# Пара слов про модели памяти языков программирования

Александр Филатов filatovaur@gmail.com

https://github.com/Svazars/lang-mem-models-intro

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/



Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

• 2015 - 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>



<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

2 / 67

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

<sup>3</sup> http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

<sup>3</sup> http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM Узкая специализация – сборщики мусора

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM Узкая специализация – сборщики мусора Область интересов:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM Узкая специализация – сборщики мусора Область интересов:

многопоточность

2 / 67

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM Узкая специализация – сборщики мусора Область интересов:

- многопоточность
- слабые модели памяти

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei Александр Юрьевич

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM Узкая специализация – сборщики мусора

Область интересов:

- многопоточность
- слабые модели памяти
- корректность многопоточных структур данных

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Уже 8 лет как JVM-инженер $^1$ 

- 2015 2019, Excelsior JVM with AOT compilation<sup>2</sup>
- 2019 now, Huawei, Languages and Compilers lab<sup>3</sup>

Специализация – рантайм JVM

Узкая специализация – сборщики мусора

Область интересов:

- многопоточность
- слабые модели памяти
- корректность многопоточных структур данных
- автоматическое управление памятью

2 / 67

<sup>1</sup> Иван Углянский, Один день из жизни JVM-инженера, https://habr.com/ru/company/jugru/blog/719614/

<sup>2</sup> https://habr.com/ru/company/jugru/blog/437180/

http://rnew.tilda.ws/excelsiorathuawei

Я много страдал, отлаживая:



Я много страдал, отлаживая:

• баги компилятора



#### Я много страдал, отлаживая:

- баги компилятора
- своего параллельного кода



#### Я много страдал, отлаживая:

- баги компилятора
- своего параллельного кода
- чужих реализаций многопоточных структур данных

#### Я много страдал, отлаживая:

- баги компилятора
- своего параллельного кода
- чужих реализаций многопоточных структур данных

Очень хочу поручить это дело бездушной машине. Потому питаю слабость к формализмам и математической нотации.



Лекция называется "пара слов про ..." и будет идти 1.5 часа.

Лекция называется "пара слов про ..." и будет идти 1.5 часа. В последующих слайдах будет много упрощений и далеко не вся важная информация будет рассказана.

Лекция называется "пара слов про ..." и будет идти 1.5 часа.

В последующих слайдах будет много упрощений и далеко не вся важная информация будет рассказана.

Лекция носит ознакомительно-развлекательный характер.

Лекция называется "пара слов про ..." и будет идти 1.5 часа. В последующих слайдах будет много упрощений и далеко не вся важная информация будет рассказана.

Лекция носит ознакомительно-развлекательный характер.

По ходу дела мы больше углубимся в теорию и разные философские вопросы. Если вам хочется знать, почему это небесполезно на практике, то рекомендую посмотреть интересный доклад про биржи, котировки и их обработку на  $\mathrm{Java}^4$ .

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Роман Елизаров "Миллионы котировок в секунду на чистой Java" https://youtu.be/j3wF0mRmSeg



Лекция называется "пара слов про ..." и будет идти 1.5 часа. В последующих слайдах будет много упрощений и далеко не вся важная информация будет рассказана.

Лекция носит ознакомительно-развлекательный характер.

По ходу дела мы больше углубимся в теорию и разные философские вопросы. Если вам хочется знать, почему это небесполезно на практике, то рекомендую посмотреть интересный доклад про биржи, котировки и их обработку на  $\mathsf{Java}^4$ .

Смотрите ссылки, читайте книги, задавайте вопросы, обязательно ходите на продвинутые курсы по параллелизму, многопоточности, распределенным системам, верификации программ в нашем университете и лучших ВУЗах мира<sup>5</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Роман Елизаров "Миллионы котировок в секунду на чистой Java" https://youtu.be/j3wF0mRmSeg

Пожалуйста, поднимите руку, если вы:

• Запускали http://deadlockempire.github.io/



- Запускали http://deadlockempire.github.io/
- Прошли обучалку

- Запускали http://deadlockempire.github.io/
- Прошли обучалку
- Прошли все уровни

- Запускали http://deadlockempire.github.io/
- Прошли обучалку
- Прошли все уровни
- Вам показалось слишком просто

#### Пожалуйста, поднимите руку, если вы:

- Запускали http://deadlockempire.github.io/
- Прошли обучалку
- Прошли все уровни
- Вам показалось слишком просто

Спасибо!

## План выступления

- 🕕 Знакомство
- Зачем писать многопоточный код?
- Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- Процессор хотел как лучше, а получилось...
- Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов



# Вы находитесь здесь

- Знакомство
- 2 Зачем писать многопоточный код?
- ③ Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- 4 Процессор хотел как лучше, а получилось...
- 5 Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов

Зачем в языке программирования давать средства для написания (parallel)/(parallel)/(parallel)

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Rob Pike, Concurrency Is Not Parallelism https://go.dev/blog/waza-talk → 《♂ → 《 臺 → 《 臺 → ② ○ ○

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Rob Pike, Concurrency Is Not Parallelism https://go.dev/blog/waza-talk → ⟨♂ → ⟨ ≧ → ⟨ ≧ → ⟨ ≧ → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → ⟨ 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → | 2 → |

Зачем в языке программирования давать средства для написания параллельных (parallel)/конкурентных (concurrent) программ?  $^6$  Возможные варианты ответа:

• Так принято еще с 2000-х годов

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей
- А как иначе написать

Зачем в языке программирования давать средства для написания параллельных (parallel)/конкурентных (concurrent) программ?  $^6$  Возможные варианты ответа:

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей
- А как иначе написать
  - сервер обработки входящий соединений?

Зачем в языке программирования давать средства для написания параллельных (parallel)/конкурентных (concurrent) программ?  $^6$  Возможные варианты ответа:

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей
- А как иначе написать
  - сервер обработки входящий соединений?
  - многоагентную симуляцию?

Зачем в языке программирования давать средства для написания параллельных (parallel)/конкурентных (concurrent) программ?  $^6$  Возможные варианты ответа:

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей
- А как иначе написать
  - сервер обработки входящий соединений?
  - многоагентную симуляцию?
  - игру-песочницу типа Minecraft?

Зачем в языке программирования давать средства для написания параллельных (parallel)/конкурентных (concurrent) программ?  $^6$  Возможные варианты ответа:

- Так принято еще с 2000-х годов
- Современное оборудование фантастически многоядерное
- Необходимо строить сложные системы, ориентированные на огромное число пользователей
- А как иначе написать
  - сервер обработки входящий соединений?
  - многоагентную симуляцию?
  - игру-песочницу типа Minecraft?

В подавляющем большинстве случаев, написание параллельного/распределенного/многопоточного кода — это оптимизация.

Bash

Задача: подсчитать число слов в текстовом файле $^{7}$ .

#### Bash

Задача: подсчитать число слов в текстовом файле<sup>7</sup>. Последовательное исполнение

```
wc 50_000_000.txt
```

```
real 0m 4,900s
user 0m 4,212s
sys 0m 0,240s
```

#### Bash

Задача: подсчитать число слов в текстовом файле<sup>7</sup>. Последовательное исполнение

```
real 0m 4,900s
user 0m 4,212s
sys 0m 0,240s
```

wc 50 000 000.txt

#### Параллельное исполнение (2 процесса)

```
{ ( head -n 25000000 50_000_000.txt | wc) & } 
{ ( tail -n 25000000 50_000_000.txt | wc) & } 
wait
```

```
real 0m 2,323s
user 0m 4,576s
sys 0m 1,084s
```

<sup>7</sup> https://github.com/Svazars/lang-mem-models-intro/tree/main/samples/bash delta to the temperature of the te

make

Задача: скомпилировать большой проект на языке С.

make

Задача: скомпилировать большой проект на языке С.

make -j8

make

Задача: скомпилировать большой проект на языке С.

make -j8

Аналогичные инструменты:

- ant/maven (Java)
- groovy DSL (Jenkins)
- sbt (Scala)
- ...

Обсуждение

Обсуждение

 ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах
- Write programs that do one thing and do it well<sup>8</sup>

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах
- Write programs that do one thing and do it well<sup>8</sup>

Исполнение нескольких потоков вычислений внутри одного процесса не требуется.

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах
- Write programs that do one thing and do it well<sup>8</sup>

Исполнение нескольких потоков вычислений внутри одного процесса не требуется.

Параллелизм уровня потоков не нужен.

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах
- Write programs that do one thing and do it well<sup>8</sup>

Исполнение нескольких потоков вычислений внутри одного процесса не требуется.

Параллелизм уровня потоков не нужен.

Многопоточность не нужна.

#### Обсуждение

- ОС создана для того, чтобы быстро, эффективно и надежно управлять процессами
- Независимые шаги вычислений можно выполнять в разных процессах
- Write programs that do one thing and do it well<sup>8</sup>

Исполнение нескольких потоков вычислений внутри одного процесса не требуется.

Параллелизм уровня потоков не нужен.

Многопоточность не нужна.

В чем недостатки подхода с использованием только процессов?

<sup>8</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Unix\_philosophy

Недостатки

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

Недостатки

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс (информатика)

#### Недостатки

Процесс – это идентифицируемая абстракция совокупности взаимосвязанных системных ресурсов на основе отдельного и независимого виртуального адресного пространства<sup>9</sup>. Межпроцессное взаимодействие бывает:

• Долгое (latency)

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

#### Недостатки

- Долгое (latency)
- Дорогое (throughput)



<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

#### Недостатки

- Долгое (latency)
- Дорогое (throughput)
- ullet Не всегда кросс-платформенное (Windows/POSIX API vs. protobuf) $^{10}$

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

 $<sup>^{10} {\</sup>rm https://stackoverflow.com/questions/60649/cross-platform-ipc}$ 

#### Недостатки

- Долгое (latency)
- Дорогое (throughput)
- ullet Не всегда кросс-платформенное (Windows/POSIX API vs. protobuf) $^{10}$
- Не всегда надежное (разрыв соединения, смерть процесса)

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

 $<sup>^{10} {\</sup>rm https://stackoverflow.com/questions/60649/cross-platform-ipc}$ 

#### Недостатки

- Долгое (latency)
- Дорогое (throughput)
- ullet Не всегда кросс-платформенное (Windows/POSIX API vs. protobuf) $^{10}$
- Не всегда надежное (разрыв соединения, смерть процесса)
- Не всегда безопасное

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

 $<sup>^{10} {\</sup>rm https://stackoverflow.com/questions/60649/cross-platform-ipc}$ 

#### Недостатки

- Долгое (latency)
- Дорогое (throughput)
- ullet Не всегда кросс-платформенное (Windows/POSIX API vs. protobuf) $^{10}$
- Не всегда надежное (разрыв соединения, смерть процесса)
- Не всегда безопасное

<sup>9</sup> https://ru.wikipedia.org/wiki/Процесс\_(информатика)

 $<sup>^{10} {\</sup>rm https://stackoverflow.com/questions/60649/cross-platform-ipc}$ 

Взаимодействие потоков исполнения (threads) внутри общего адресного пространства.

Взаимодействие потоков исполнения (threads) внутри общего адресного пространства.

У каждого потока есть

- машинный стек
- идентификатор
- обработчик сигналов
- приоритет в планировщике задач
- ...

Взаимодействие потоков исполнения (threads) внутри общего адресного пространства.

У каждого потока есть

- машинный стек
- идентификатор
- обработчик сигналов
- приоритет в планировщике задач
- ...
- быстрый доступ к общей разделяемой памяти

#### Применения

 Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.
- Сборщик мусора. Вы создали объект, попользовались им и забыли. Не задумываясь о том, что где-то там есть сборщик мусора, которые отследит ненужность объекта и переиспользует память под следующий объект.

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.
- Сборщик мусора. Вы создали объект, попользовались им и забыли. Не задумываясь о том, что где-то там есть сборщик мусора, которые отследит ненужность объекта и переиспользует память под следующий объект.
  - Независимые задачи (parallel marking, parallel sweeping)

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.
- Сборщик мусора. Вы создали объект, попользовались им и забыли. Не задумываясь о том, что где-то там есть сборщик мусора, которые отследит ненужность объекта и переиспользует память под следующий объект.
  - Независимые задачи (parallel marking, parallel sweeping)
  - Одновременные задачи (concurrent marking, concurrent copying)

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.
- Сборщик мусора. Вы создали объект, попользовались им и забыли. Не задумываясь о том, что где-то там есть сборщик мусора, которые отследит ненужность объекта и переиспользует память под следующий объект.
  - Независимые задачи (parallel marking, parallel sweeping)
  - Одновременные задачи (concurrent marking, concurrent copying)
  - Работоспособность при наличии блокирующих вызовов (поток завис в epoll\_wait, а мусор всё равно был собран)

#### Применения

- Web-сервер. Клиент шлет запросы, получает ответы, но одна система допускает одновременную обработку нескольких соединений.
- Многопользовательские игры. Сервер Minecraft позволяет различным игрокам одновременно взаимодействовать с окружением.
- Сборщик мусора. Вы создали объект, попользовались им и забыли. Не задумываясь о том, что где-то там есть сборщик мусора, которые отследит ненужность объекта и переиспользует память под следующий объект.
  - Независимые задачи (parallel marking, parallel sweeping)
  - Одновременные задачи (concurrent marking, concurrent copying)
  - Работоспособность при наличии блокирующих вызовов (поток завис в epoll\_wait, а мусор всё равно был собран)

Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

Способ добиться одновременного исполнения в рамках одного процесса.

• Всё виртуальное адресное пространство – общий ресурс

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Все CPU общий ресурс

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Все CPU общий ресурс
- Быстрая скорость обмена информацией

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Все CPU общий ресурс
- Быстрая скорость обмена информацией
- Возможность совместно использовать данные

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

Способ добиться одновременного исполнения в рамках одного процесса.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Все CPU общий ресурс
- Быстрая скорость обмена информацией
- Возможность совместно использовать данные

Есть общий ресурс – есть проблемы.

Deadlock, livelock, starvation, priority inversion, lock convoy, thundering herd problem, ABA problem, use-after-free ...

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

Способ добиться одновременного исполнения в рамках одного процесса.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Все CPU общий ресурс
- Быстрая скорость обмена информацией
- Возможность совместно использовать данные

Есть общий ресурс – есть проблемы.

Deadlock, livelock, starvation, priority inversion, lock convoy, thundering herd problem, ABA problem, use-after-free ... Сегодня не об этом.

#### Выводы

Весьма хорошая и актуальная оптимизация.

Способ добиться одновременного исполнения в рамках одного процесса.

- Всё виртуальное адресное пространство общий ресурс
- Bce CPU общий ресурс
- Быстрая скорость обмена информацией
- Возможность совместно изменять данные

Есть общий ресурс – есть проблемы.

Deadlock, livelock, starvation, priority inversion, lock convoy, thundering herd problem, ABA problem, use-after-free ... Сегодня не об этом.

4 D > 4 P > 4 B > 4 B > B = 900

# Вы находитесь здесь

- 3накомство
- 2 Зачем писать многопоточный код?
- 3 Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- 4 Процессор хотел как лучше, а получилось...
- 5 Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов

#### Inventing reads

```
static int a;
void foo_1() {
   while(true) {
     int tmp = a;
     if (tmp == 0) break;
     do_something_with(tmp);
   }
}
```

#### Inventing reads

```
static int a;
void foo_1() {
  while(true) {
    int tmp = a;
    if (tmp == 0) break;
    do_something_with(tmp);
Имеет ли право компилятор сэкономить регистры и переписать
функцию следующим образом?
void foo_2() {
  while(true) {
   if (a == 0) break;
    do_something_with(a);
```

#### Removing reads

```
static int a;
void foo_1() {
   while(true) {
     int tmp = a;
     if (tmp == 0) break;
     do_something_with(tmp);
   }
}
```

#### Removing reads

```
static int a;
void foo 1() {
  while(true) {
    int tmp = a;
    if (tmp == 0) break;
    do_something_with(tmp);
Имеет ли право компилятор уменьшить количество загрузок из
памяти и переписать функцию следующим образом?
void foo_3() {
  int tmp = a;
  if (tmp != 0)
    while(true) { do_something_with(tmp); }
}
```

#### Godbolt

```
static int a;
void foo_1() {
  while(true) {
    int tmp = a;
    if (tmp == 0) break;
    do_something_with(tmp);
  }
}
```

#### Godbolt

```
foo_1:
static int a;
void foo_1() {
                                              rbx
                                     push
  while(true) {
                                     mov
                                              ebx, dword ptr [rip + a]
                                              ebx, ebx
    int tmp = a;
                                     test
    if (tmp == 0) break;
                                              .LBB1_2
                                     jе
    do_something_with(tmp);
                                 .LBB1_1:
                                                                   #<-/
                                              edi, ebx
                                     mov
                                     call
                                              do_something_with
                                              .LBB1_1
                                     jmp
x86-64 clang 16.0.0 -02<sup>11</sup>
                                 .LBB1_2:
x86-64 gcc 13.1 - 02^{12}
                                              rbx
                                     pop
                                     ret
```

<sup>11</sup> https://godbolt.org/z/99j3erzaE

<sup>12</sup> https://godbolt.org/z/fxzGEo1qf Александр Юрьевич

#### Конфликт интересов

- Хотим мощный оптимизирующий компилятор, чтобы наш однопоточный код работал как можно быстрее
- Не хотим, чтобы преобразования программ ломали наш многопоточный код, который улучшает производительность

#### Конфликт интересов

- Хотим мощный оптимизирующий компилятор, чтобы наш однопоточный код работал как можно быстрее
- Не хотим, чтобы преобразования программ ломали наш многопоточный код, который улучшает производительность

Классический пример конфликтующих оптимизаций.

#### Конфликт интересов

- Хотим мощный оптимизирующий компилятор, чтобы наш однопоточный код работал как можно быстрее
- Не хотим, чтобы преобразования программ ломали наш многопоточный код, который улучшает производительность

Классический пример конфликтующих оптимизаций. Как бы вы решали данную проблему?

#### Конфликт интересов

- Хотим мощный оптимизирующий компилятор, чтобы наш однопоточный код работал как можно быстрее
- Не хотим, чтобы преобразования программ ломали наш многопоточный код, который улучшает производительность

Классический пример конфликтующих оптимизаций.

Как бы вы решали данную проблему?

- Запретить какие-то преобразования (blacklist)
- Разрешить только "правильные" преобразования (whitelist)

Необходимо понять, какие преобразования "подозрительные" и включить нужные ремарки в спецификацию языка.

Необходимо понять, какие преобразования "подозрительные" и включить нужные ремарки в спецификацию языка.

- Как понять, что запреты исчерпывающие?
- Как проверить, что указания непротиворечивы?

Необходимо понять, какие преобразования "подозрительные" и включить нужные ремарки в спецификацию языка.

- Как понять, что запреты исчерпывающие?
- Как проверить, что указания непротиворечивы?

В примере "removing reads" используются довольно простые классические преобразования. Не хотелось бы запрещать слишком много оптимизаций.

Необходимо понять, какие преобразования "подозрительные" и включить нужные ремарки в спецификацию языка.

- Как понять, что запреты исчерпывающие?
- Как проверить, что указания непротиворечивы?

В примере "removing reads" используются довольно простые классические преобразования. Не хотелось бы запрещать слишком много оптимизаций.

Надо написать некоторую спецификацию того, как различные потоки видят изменения разделяемой памяти (переменных, объектов, полей).

Необходимо понять, какие преобразования "подозрительные" и включить нужные ремарки в спецификацию языка.

- Как понять, что запреты исчерпывающие?
- Как проверить, что указания непротиворечивы?

В примере "removing reads" используются довольно простые классические преобразования. Не хотелось бы запрещать слишком много оптимизаций.

Надо написать некоторую спецификацию того, как различные потоки видят изменения разделяемой памяти (переменных, объектов, полей). Соблюсти баланс между понятностью, производительностью и устойчивостью.

### Выводы

• Очевидные и верные преобразования однопоточных программ очень часто искажают поведение многопоточного кода, использующего общую память

### Выводы

- Очевидные и верные преобразования однопоточных программ очень часто искажают поведение многопоточного кода, использующего общую память
- Если язык программирования не готов радикально отказаться от общего изменяемого состояния<sup>13,14</sup> или попытался, но не смог<sup>15</sup>, то необходимо определить "границы дозволенного" для оптимизаций и не очень сильно удивлять пользователей языка

### Выводы

- Очевидные и верные преобразования однопоточных программ очень часто искажают поведение многопоточного кода, использующего общую память
- Если язык программирования не готов радикально отказаться от общего изменяемого состояния  $^{13,14}$  или попытался, но не смог $^{15}$ , то необходимо определить "границы дозволенного" для оптимизаций и не очень сильно удивлять пользователей языка
- Language memory model описание того, какие есть гарантии у различных потоков приложения при обращении к разделяемым ячейкам памяти (переменным, объектам, полям, элементам массивов ...)

<sup>13</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Actor\_model

<sup>14</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Communicating\_sequential\_processes

<sup>15</sup> https://kotlinlang.org/docs/multiplatform-mobile-concurrency-overview.html#global-state > = =

# Вы находитесь здесь

- 3накомство
- 2 Зачем писать многопоточный код?
- ③ Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- Процессор хотел как лучше, а получилось...
- 5 Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте.

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте. Есть еще процессор и подсистема памяти (hardware).

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте. Есть еще процессор и подсистема памяти (hardware). Которые умеют:

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте. Есть еще процессор и подсистема памяти (hardware). Которые умеют:

Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте. Есть еще процессор и подсистема памяти (hardware). Которые умеют:

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)

Не только компиляторы (software) пытаются сломать ваше представление об исполнении программы в многопоточном контексте. Есть еще процессор и подсистема памяти (hardware). Которые умеют:

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)
- Спекулировать<sup>16,17</sup>

<sup>16</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Spectre\_(security\_vulnerability)

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)
- Спекулировать<sup>16,17</sup>
  - О предстоящих переходах (branch prediction)

 $<sup>^{16} {\</sup>rm https://en.wikipedia.org/wiki/Spectre\_(security\_vulnerability)}$ 

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)
- Спекулировать<sup>16,17</sup>
  - О предстоящих переходах (branch prediction)
  - О требуемой памяти (cache prefetching)

<sup>16</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Spectre\_(security\_vulnerability)

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)
- Спекулировать<sup>16,17</sup>
  - О предстоящих переходах (branch prediction)
  - О требуемой памяти (cache prefetching)
  - О результате вычислений (speculative execution)

<sup>16</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Spectre\_(security\_vulnerability)

- Исполнять независимые инструкции одновременно (out-of-order execution)
- Задействовать одни и те же ресурсы для исполнения логически независимых потоков (hyper-threading)
- Спекулировать<sup>16,17</sup>
  - О предстоящих переходах (branch prediction)
  - О требуемой памяти (cache prefetching)
  - О результате вычислений (speculative execution)
  - И многом другом

<sup>16</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Spectre\_(security\_vulnerability)

int x, y;

```
int x, y;

void threadA() {
    x = 1;
    int a = y;
}

# thread A

MOV [x] , 1 # (A.1)
MOV EAX , [y] # (A.2)

void threadB() {
    y = 1;
    int b = x;
}

# thread B

MOV [y] , 1 # (B.1)
MOV EBX, [x] # (B.2)
```

```
# thread A
MOV [x] , 1 # (A.1)
MOV EAX , [y] # (A.2)
```

```
# thread B
MOV [y] , 1 # (B.1)
MOV EBX, [x] # (B.2)
```

# thread A

```
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV [y] , 1 # (B.1) MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2) 
Какие значения для (EAX EBX) допустимы? (1 1) , (0 1) , (1 0) , (0 0)
```

# thread B

# thread A

```
MOV [x], 1 # (A.1)
 MOV EAX, [y] # (A.2)
Какие значения для (EAX EBX) допустимы?
                    (1\ 1) , (0\ 1) , (1\ 0) , (0\ 0)
Варианты исполнения:

    A.1 → A.2 → B.1 → B.2

           B.1 -> A.2 -> B.2
                    B.2 -> A.2
  •
  \bullet B.1 -> A.1 -> A.2 -> B.2
                    B.2 -> A.2
  R 2 \rightarrow A 1 \rightarrow A 2
```

# thread B

MOV [y] , 1 # (B.1) MOV EBX, [x] # (B.2)

```
# thread A
                                           # thread B
                                           MOV [y] , 1 # (B.1)
 MOV [x], 1 # (A.1)
 MOV EAX, [y] # (A.2)
                                           MOV EBX, [x] # (B.2)
Какие значения для (EAX EBX) допустимы?
                       (1\ 1) , (0\ 1) , (1\ 0) , (0\ 0)
Варианты исполнения:
  • A.1 \rightarrow A.2 \rightarrow B.1 \rightarrow B.2: (0, 1)
             B.1 \rightarrow A.2 \rightarrow B.2 : (1, 1)
                       B.2 \rightarrow A.2: (1, 1)
  •
  • B.1 -> A.1 -> A.2 -> B.2: (1, 1)
                       B.2 \rightarrow A.2:(1, 1)
  B.2 \rightarrow A.1 \rightarrow A.2 : (1, 0)
```

# thread A

```
MOV [x], 1 # (A.1)
                                          MOV [y] , 1 # (B.1)
                                          MOV EBX, [x] # (B.2)
 MOV EAX, [y] # (A.2)
Какие значения для (EAX EBX) допустимы?
                      (1\ 1) , (0\ 1) , (1\ 0)
Ответ:
Варианты исполнения:
  • A.1 \rightarrow A.2 \rightarrow B.1 \rightarrow B.2: (0, 1)
             B.1 \rightarrow A.2 \rightarrow B.2 : (1, 1)
                      B.2 \rightarrow A.2: (1, 1)
  •
  • B.1 -> A.1 -> A.2 -> B.2: (1, 1)
```

 $B.2 \rightarrow A.2:(1, 1)$ 

 $B.2 \rightarrow A.1 \rightarrow A.2 : (1, 0)$ 

# thread B

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV [y] , 1 # (B.1)
MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)

Какие значения для (EAX EBX) допустимы?
Ответ: (1 1) , (0 1) , (1 0)
```

# thread A

```
      MOV [x] , 1 # (A.1)
      MOV [y] , 1 # (B.1)

      MOV EAX , [y] # (A.2)
      MOV EBX, [x] # (B.2)

      Какие значения для (EAX EBX) допустимы?

      Правильный ответ: (1 1) , (0 1) , (1 0) , (0 0)
```

# thread B

```
Какие значения для (EAX EBX) допустимы? Правильный ответ: (1 1), (0 1), (1 0), (0 0) Процессор может переупорядочить записи и чтения, если это не нарушает intra-thread order.
```

Какие значения для (EAX EBX) допустимы? Правильный ответ: (1 1), (0 1), (1 0), (0 0) Процессор может переупорядочить записи и чтения, если это не нарушает intra-thread order. В данном случае изменился наблюдаемый другими процессорами порядок store и load операций 18,19,20.

<sup>18</sup> https://habr.com/ru/company/JetBrains-education/blog/523298/

<sup>19</sup> https://diy.inria.fr/doc/SB.litmus

<sup>20</sup> https://www.cl.cam.ac.uk/~pes20/weakmemory/cacm.pdf

Какие значения для (EAX EBX) допустимы? Правильный ответ:  $(1\ 1)$ ,  $(0\ 1)$ ,  $(1\ 0)$ ,  $(0\ 0)$  Процессор может переупорядочить записи и чтения, если это не нарушает intra-thread order. В данном случае изменился наблюдаемый другими процессорами порядок store и load операций  $^{18,19,20}$ .

Вывод: порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций.

<sup>18</sup>https://habr.com/ru/company/JetBrains-education/blog/523298/

<sup>19</sup> https://diy.inria.fr/doc/SB.litmus

<sup>20</sup> https://www.cl.cam.ac.uk/~pes20/weakmemory/cacm.pdf

thread1	thread2	
x = 1	y = 1	

thread3 thread4  

$$r1 = x$$
  $r3 = y$   
 $r2 = y$   $r4 = x$ 

thread1	thread2	thread3	thread4
x = 1	y = 1	r1 = x	r3 = y
		r2 = y	r4 = x

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)?

thread1	thread2	thread3	thread4
x = 1	y = 1	r1 = x	r3 = y
		r2 = y	r4 = x

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

thread4	thread3	thread2	thread1
<b>r</b> 3 = y	r1 = x	y = 1	x = 1
r4 = x	r2 = y		

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

• Ha x86 или x86\_64 (TSO): нет

thread4	thread3	thread2	thread1
<b>r</b> 3 = y	r1 = x	y = 1	x = 1
r4 = x	r2 = y		

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

- На x86 или x86\_64 (TSO): нет
- Ha ARM или POWER: да<sup>21</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>A Tutorial Introduction to the ARM and POWER Relaxed Memory Models, section 6.1

hread1	thread2	thread3	thread4
x = 1	y = 1	r1 = x	<b>r</b> 3 = y
		r2 = y	r4 = x

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

- На x86 или x86\_64 (TSO): нет
- Ha ARM или POWER: да<sup>21</sup>

Записи могут "доехать" до других процессоров в разном порядке.

 $<sup>^{21}</sup>$ A Tutorial Introduction to the ARM and POWER Relaxed Memory Models, section 6.1

thread1	thread2	thread3	thread4
x = 1	y = 1	r1 = x	r3 = y
		r2 = y	r4 = x

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

- На x86 или x86\_64 (TSO): нет
- Ha ARM или POWER: да<sup>21</sup>

Записи могут "доехать" до других процессоров в разном порядке. У каждого процессора своя временная шкала и некоторое видение окружающего мира. Возможно, отличающееся от других процессоров.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>A Tutorial Introduction to the ARM and POWER Relaxed Memory Models, section 6.1

thread4	thread3	thread2	thread1
r3 = y	r1 = x	y = 1	x = 1
r4 = x	r2 = y		

Может ли быть так, что (r1 = 1, r2 = 0, r3 = 1, r4 = 0)? При условии, что переупорядочивание чтений не происходит.

- На x86 или x86\_64 (TSO): нет
- Ha ARM или POWER: да<sup>21</sup>

Записи могут "доехать" до других процессоров в разном порядке. У каждого процессора своя временная шкала и некоторое видение окружающего мира. Возможно, отличающееся от других процессоров. Вывод: нельзя рассматривать "запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале<sup>22</sup>.

 $<sup>^{21}</sup>$ A Tutorial Introduction to the ARM and POWER Relaxed Memory Models, section 6.1

The Art of Multiprocessor Programming by Maurice Herlihy & Nir Shavit, Chapter 3 "Concurrent Objects" ) a @

• порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале
- у каждого процессора свои правила

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале
- у каждого процессора свои правила

Почему вообще хоть кто-то пользуется ARM/POWER/RISC-V и другими процессорами со слабой моделью памяти?

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале
- у каждого процессора свои правила

Почему вообще хоть кто-то пользуется ARM/POWER/RISC-V и другими процессорами со слабой моделью памяти?

• производительность

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале
- у каждого процессора свои правила

Почему вообще хоть кто-то пользуется ARM/POWER/RISC-V и другими процессорами со слабой моделью памяти?

- производительность
- Производительность!

- порядок инструкций в машинном коде  $\neq$  порядок наблюдаемых эффектов этих инструкций
- нельзя рассматривать "чтение/запись в ячейку памяти" как точку на единой временной шкале
- у каждого процессора свои правила

Почему вообще хоть кто-то пользуется ARM/POWER/RISC-V и другими процессорами со слабой моделью памяти?

- производительность
- Производительность!
- энергосбережение :)

# Вы находитесь здесь

- 3накомство
- 2 Зачем писать многопоточный код?
- ③ Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- 4 Процессор хотел как лучше, а получилось...
- 5 Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

• Добавлять операции, которых не было в исходной программе

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

- Добавлять операции, которых не было в исходной программе
- Удалять написанные в исходном тексте операции

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

- Добавлять операции, которых не было в исходной программе
- Удалять написанные в исходном тексте операции
- Изменять порядок операций

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

- Добавлять операции, которых не было в исходной программе
- Удалять написанные в исходном тексте операции
- Изменять порядок операций

Программисту хотелось бы явно сказать "делай в точности как написано".

Компилятор, в погоне за производительностью, начинает "фантазировать":

- Добавлять операции, которых не было в исходной программе
- Удалять написанные в исходном тексте операции
- Изменять порядок операций

Программисту хотелось бы иметь языковые средства, позволяющие контролировать происходящее.

```
int x, y;
void foo() {
    x = 1;
    y = 2;
    x = 3;
}
```

```
int x, y;
void foo() {
    x = 1;
    y = 2;
    x = 3;
}

foo1:
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
foo2:
    mov [x], 1
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
int x, y;
void foo() {
    x = 1;
    y = 2;
    x = 3;
}

foo1:
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
foo2:
    mov [x], 1
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

Современный оптимизирующий компилятор выберет вариант слева<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> https://godbolt.org/z/r6sMzrj6K

```
int x, y;
void foo() {
    x = 1;
    y = 2;
    x = 3;
}

foo1:
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
foo2:
    mov [x], 1
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

Современный оптимизирующий компилятор выберет вариант слева $^{23}$ . Но можно ему сказать — "вот эта точка в программе — барьер, она запрещает двигать операции через него".

<sup>23</sup> https://godbolt.org/z/r6sMzrj6K

```
int x, y;
void foo1() {
    x = 1;
    y = 2;
    x = 3;
}
```

```
int x, y;
void foo2() {
    x = 1;
    barrier();
    y = 2;
    x = 3;
}
```

```
int x, y;
void foo1() {
      x = 1;
      y = 2;
      x = 3;
foo1:
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
int x, y;
void foo2() {
      x = 1;
      barrier();
      y = 2;
      x = 3:
foo2:
    mov [x], 1
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

```
int x, y;
void foo1() {
      x = 1:
      y = 2;
      x = 3;
foo1:
    mov [y], 2
    mov [x]. 3
    ret
```

```
int x, y;
void foo2() {
      x = 1:
      barrier();
      y = 2;
      x = 3:
foo2:
    mov [x], 1
    mov [y], 2
    mov [x], 3
    ret
```

Обратите внимание, что это ОЧЕНЬ низкоуровневый механизм и при написании современного C/C++ кода его использовать не следует<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> https://preshing.com/20120625/memory-ordering-at-compile-time/ < \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + C } \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + C } \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + C } \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + C } \text{ + B } \times \Begin{align\*} - \text{ + B } \times \B

Процессор, в погоне за производительностью, начинает "чудить":

Процессор, в погоне за производительностью, начинает "чудить":

• С разной скоростью передавать информацию другим процессорам

Процессор, в погоне за производительностью, начинает "чудить":

- С разной скоростью передавать информацию другим процессорам
- Изменять порядок операций

Процессор, в погоне за производительностью, начинает "чудить":

- С разной скоростью передавать информацию другим процессорам
- Изменять порядок операций

Программисту хотелось бы иметь языковые средства, позволяющие контролировать происходящее.

Процессор, в погоне за производительностью, начинает "чудить":

- С разной скоростью передавать информацию другим процессорам
- Изменять порядок операций

Программисту хотелось бы иметь языковые средства, позволяющие контролировать происходящее.

В многоядерном процессоре предусмотрены специальные инструкции, которые позволяют установить порядок "видимости" среди операций чтения и записи $^{25}$ .



<sup>25</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Memory\_barrier

#### Пример

```
# thread A
MOV [x] , 1 # (A.1)
MOV EAX , [y] # (A.2)
```

```
# thread B
MOV [y] , 1 # (B.1)
MOV EBX, [x] # (B.2)
```

#### Допустимые результаты:

#### Пример

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV [y] , 1 # (B.1)
MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)

Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
```

#### Пример

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.1)
Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EBX (y] , 1 # (B.1)
MFENCE MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)
```

#### Пример

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.1)
Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EBX, [x] # (B.1)
MFENCE MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)
```

Инструкция mfence отменяет переупорядочивание операций с памятью на уровне процессора $^{26}$ .

<sup>26</sup> https://www.felixcloutier.com/x86/mfence.html

#### Пример

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.1)
Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EBX, [x] # (B.1)
MFENCE MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)
```

Инструкция  ${\tt mfence}$  отменяет переупорядочивание операций с памятью на уровне процессора $^{26}$ .

Допустимые результаты:

<sup>26</sup> https://www.felixcloutier.com/x86/mfence.html

#### Пример

```
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.1)
Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
# thread A # thread B
MOV [x] , 1 # (A.1) MOV EBX, [x] # (B.1)
MFENCE MOV EAX , [y] # (A.2) MOV EBX, [x] # (B.2)
```

Инструкция mfence отменяет переупорядочивание операций с памятью на уровне процессора $^{26}$ .

Допустимые результаты: (1, 0) (0, 1) (1, 1)

<sup>26</sup> https://www.felixcloutier.com/x86/mfence.html

Предостережение

#### Предостережение

#### Не забывайте

• Барьеры дорогие

#### Предостережение

- Барьеры дорогие
- Инструкции обладают процессорно-специфичной и иногда весьма запутанной семантикой

#### Предостережение

- Барьеры дорогие
- Инструкции обладают процессорно-специфичной и иногда весьма запутанной семантикой
- Расстановка барьеров в ряде многопоточных алгоритмов не единственная и, по сути, является смесью искусства и инженерного мастерства

#### Предостережение

- Барьеры дорогие
- Инструкции обладают процессорно-специфичной и иногда весьма запутанной семантикой
- Расстановка барьеров в ряде многопоточных алгоритмов не единственная и, по сути, является смесью искусства и инженерного мастерства
- Практически все, кто так делает, похожи на глотателей огня.
   Даже если живы, то со шрамами от ожогов<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> https:

#### Вопросы взаимного влияния

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

#### Вопросы взаимного влияния

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Например, с помощью барьеров разного вида.

#### Вопросы взаимного влияния

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Например, с помощью барьеров разного вида.

Кажется, что компиляторные и процессорные барьеры – это разные сущности и, наверное, независимые друг от друга.

#### Вопросы взаимного влияния

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Например, с помощью барьеров разного вида.

Кажется, что компиляторные и процессорные барьеры – это разные сущности и, наверное, независимые друг от друга.

Однако, кажется логичным, чтобы компилятор уважал процессорные барьеры.

#### Вопросы взаимного влияния

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Например, с помощью барьеров разного вида.

Кажется, что компиляторные и процессорные барьеры – это разные сущности и, наверное, независимые друг от друга.

Однако, кажется логичным, чтобы компилятор уважал процессорные барьеры.

А наоборот?

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить?

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить? Существуют разные подходы:

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить? Существуют разные подходы:

 Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу.

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить? Существуют разные подходы:

 Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. С/С++

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить? Существуют разные подходы:

- Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. C/C++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды создающие "песочницу".

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

Нужен ли программисту независимый контроль над обеими проблемами, с учетом того, что допустить ошибку невероятно легко, а негативные последствия практически невозможно отладить? Существуют разные подходы:

- Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. C/C++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды создающие "песочницу". Java

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

- Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. C/C++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды создающие "песочницу". Java

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

- Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. С/С++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды пытающиеся создать "песочницу". Java

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

- Языки, с маниакальной страстью пытающиеся дать разработчикам способы написать очень быструю, но некорректную программу. С/С++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды пытающиеся создать "песочницу". Java

#### Два мира

Краткая выжимка из предыдущих слайдов. Для "починки" многопоточных алгоритмов бывает необходимо:

- запрещать компилятору "фантазировать"
- запрещать процессору "чудить"

- Языки, предоставляющие разработчикам документированное и низкоуровневое API для написания очень быстрых программ. C/C++
- Языки, сфокусированные на безопасности и с помощью управляемой среды пытающиеся создать "песочницу". Java

```
static volatile int x, y;

void threadA() {
    x = 1;
  int a = y;
}
```

```
void threadB() {
          y = 1;
     int b = x;
}
```

```
static volatile int x, y;

void threadA() {
    x = 1;
    int a = y;
    int b = x;
}
C<sup>28</sup>:

MOV [x] , 1 # (A.1)
MOV EAX , [y] # (A.2)

MOV EBX, [x] # (B.2)
```

 $<sup>^{28}</sup>_{\rm https://godbolt.org/z/q4raxqrTe}$ 

```
static volatile int x, y;
 void threadA() {
                                    void threadB() {
      x = 1;
                                            y = 1;
                                       int b = x;
  int a = y;
                                    }
C28.
 MOV [x], 1 # (A.1)
                                    MOV [y] , 1 # (B.1)
 MOV EAX, [y] # (A.2)
                                    MOV EBX, [x] # (B.2)
Допустимые результаты: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1)
```

```
void threadA() {
    x = 1;
    int a = y;
}
Java<sup>29</sup>:

MOV [x] , 1  # (A.1)  MOV [y] , 1  # (B.1)
lock add [rsp], 0x0  # (A.2)  hov EBX, [x]  # (B.3)
MOV EBX, [y]  # (B.3)
```

 $<sup>^{29} {\</sup>rm https://github.com/Svazars/lang-mem-models-intro/tree/main/samples/java}$ 

```
static volatile int x, y;
 void threadA() {
                                            void threadB() {
        x = 1;
                                                      y = 1;
                                                int b = x;
   int a = y;
                                            }
Java<sup>29</sup>
 MOV [x] , 1  # (A.1)  MOV [y] , 1  # (B.1) lock add [rsp], 0x0  # (A.2) lock add [rsp], 0x0  # (B.2)
 MOV EAX, [v] # (A.3) MOV EBX, [x] # (B.3)
lock add [rsp], 0x0 \approx \text{mfence} \approx \text{full memory barrier}^{30}
```

<sup>29</sup> https://github.com/Svazars/lang-mem-models-intro/tree/main/samples/java

```
static volatile int x, y;
 void threadA() {
                                           void threadB() {
        x = 1:
                                                    y = 1;
                                               int b = x;
   int a = y;
                                           }
Java<sup>29</sup>
 MOV [x] , 1  # (A.1)  MOV [y] , 1  # (B.1) lock add [rsp], 0x0  # (A.2) lock add [rsp], 0x0  # (B.2)
 MOV EAX, [y] # (A.3) MOV EBX, [x] # (B.3)
lock add [rsp], 0x0 \approx \text{mfence} \approx \text{full memory barrier}^{30}
Допустимые результаты: (1, 0) (0, 1) (1, 1)
```

<sup>29</sup> https://github.com/Svazars/lang-mem-models-intro/tree/main/samples/java

```
void threadA() {
    x = 1;
    int a = y;
}
void threadB() {
    y = 1;
    int b = x;
}
```

```
Допустимые результаты в C: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1) Допустимые результаты в Java: (1, 0) (0, 1) (1, 1)
```

#### Пример

Допустимые результаты в C:(0,0)(1,0)(0,1)(1,1) Допустимые результаты в Java: (1,0)(0,1)(1,1) Обычно пишут, что volatile в языке Си ограничивает только преобразования на уровне компилятора, а в языке Java — ограничивает как компилятор, так процессор.

#### Пример

```
void threadA() {
    x = 1;
    int a = y;
}
void threadB() {
    y = 1;
    int b = x;
}
```

Допустимые результаты в С: (0, 0) (1, 0) (0, 1) (1, 1) Допустимые результаты в Java: (1, 0) (0, 1) (1, 1) Обычно пишут, что volatile в языке Си ограничивает только преобразования на уровне компилятора, а в языке Java — ограничивает как компилятор, так процессор.

Но давать слишком простую модель реального мира – плохо с педагогической точки зрения.

#### Пример

Допустимые результаты в C:(0,0)(1,0)(0,1)(1,1)Допустимые результаты в Java: (1,0)(0,1)(1,1)Обычно пишут, что volatile в языке Си ограничивает только преобразования на уровне компилятора, а в языке Java — ограничивает как компилятор, так процессор.

Но давать слишком простую модель реального мира – плохо с педагогической точки зрения.

Поэтому защищу себя от гнева ваших будущих работодателей.

#### Совет от мудрой совы

В языке C вместо volatile всегда используйте типы из  $stdatomic.h^{31}$  для разделяемых переменных.

 $<sup>^{\</sup>bf 31}_{\tt https://en.cppreference.com/w/c/language/atomic}$ 

### Совет от мудрой совы

В языке C вместо volatile всегда используйте типы из  $stdatomic.h^{31}$  для разделяемых переменных. Если стандарт C11 не поддерживается используемым компилятором

или в коде обычные переменные изменяются из разных потоков одновременно — бегите<sup>32</sup>.

<sup>31</sup> https://en.cppreference.com/w/c/language/atomic

 $<sup>^{32}</sup>_{\rm https://www.kernel.org/doc/Documentation/process/volatile-considered-harmful.rst}$ 

### Совет от мудрой совы

В языке C вместо volatile всегда используйте типы из stdatomic. $h^{31}$  для разделяемых переменных.

Если стандарт C11 не поддерживается используемым компилятором или в коде обычные переменные изменяются из разных потоков одновременно — бегите $^{32}$ .

Для любителей почитать как ругается Линус Торвальдс, советую обратить внимание на цепочку обсуждений "volatile considered evil"  $^{33}$ :

"volatile" really \_is\_ misdesigned. The semantics of it are so unclear as to be totally useless. The only thing "volatile" can ever do is generate worse code, WITH NO UPSIDES.

<sup>31</sup> https://en.cppreference.com/w/c/language/atomic

<sup>32</sup> https://www.kernel.org/doc/Documentation/process/volatile-considered-harmful.rst

<sup>33</sup> https://lkml.org/lkml/2006/7/6/159 Александр Юрьевич

# Языковые средства написания работающих многопоточных программ <sub>Выводы</sub>

• Пожалуйста, никогда и никому не говорите что volatile в С и в Java имеют один и тот же смысл

- Пожалуйста, никогда и никому не говорите что volatile в С и в Java имеют один и тот же смысл
- Не думайте, что бездумное добавление volatile в вашу программу сделает её корректной (даже на Java это не так)

- Пожалуйста, никогда и никому не говорите что volatile в С и в Java имеют один и тот же смысл
- Не думайте, что бездумное добавление volatile в вашу программу сделает её корректной (даже на Java это не так)
- Всегда помните, что в разных языках "одинаковая" конструкция может иметь весьма разный смысл
  - смена языкового стека
  - адаптация алгоритма из библиотеки/публикации
  - кросс-языковая трансляция

- Пожалуйста, никогда и никому не говорите что volatile в С и в Java имеют один и тот же смысл
- Не думайте, что бездумное добавление volatile в вашу программу сделает её корректной (даже на Java это не так)
- Всегда помните, что в разных языках "одинаковая" конструкция может иметь весьма разный смысл
  - смена языкового стека
  - адаптация алгоритма из библиотеки/публикации
  - кросс-языковая трансляция
- Компиляторные и процессорные барьеры прямолинейный способ добиться желаемого при написании многопоточных программ

- Пожалуйста, никогда и никому не говорите что volatile в С и в Java имеют один и тот же смысл
- Не думайте, что бездумное добавление volatile в вашу программу сделает её корректной (даже на Java это не так)
- Всегда помните, что в разных языках "одинаковая" конструкция может иметь весьма разный смысл
  - смена языкового стека
  - адаптация алгоритма из библиотеки/публикации
  - кросс-языковая трансляция
- Компиляторные и процессорные барьеры прямолинейный способ добиться желаемого при написании многопоточных программ
- Барьерный подход несет с собой много неявной сложности и специфики (языка, компилятора, процессора)

## Вы находитесь здесь

- Знакомство
- 2 Зачем писать многопоточный код?
- ③ Компилятор хотел как лучше, а получилось...
- 4 Процессор хотел как лучше, а получилось...
- 5 Программист хочет как лучше...
- 6 Language memory models. Примеры из жизни.
- Подведение итогов

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу.

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры. Intel $\Re$  64 and IA-32 Architectures Software Developer's Manual:

- Volume 1: Basic Architecture (458 страниц)
- Volume 2: Instruction Set Reference, A-Z (1513 страниц)
- Volume 3: System Programming Guide (1638 страниц)

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Intel® 64 and IA-32 Architectures Software Developer's Manual:

- Volume 1: Basic Architecture (458 страниц)
- Volume 2: Instruction Set Reference, A-Z (1513 страниц)
- Volume 3: System Programming Guide (1638 страниц)

Размеры мануала по ARM64 (v8, для конкретики) сами найдите.

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Хочу кросс-платформенный код писать и чтобы он был понятный, простой и поддерживаемый.

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Хочу кросс-платформенный код писать и чтобы он был понятный, простой и поддерживаемый.

Требуется описание операций с памятью и их свойств в используемом языке программирования

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Хочу кросс-платформенный код писать и чтобы он был понятный, простой и поддерживаемый.

Требуется описание операций с памятью и их свойств в используемом языке программирования

- Независимое от платформы (ОС, процессорная архитектура)
- Независимое от среды исполнения (компилятор, сборщик мусора)
- Независимое от версии языка<sup>34</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup>Недостижимый идеал или суровая действительность обратной совместимости?

Я простой Java-программист, я не хочу даже думать о тысячах оптимизаций, которыми компилятор может сломать мою программу. Также я не хочу читать тысячи страниц спецификации процессорной архитектуры, чтобы расставлять какие-то барьеры.

Хочу кросс-платформенный код писать и чтобы он был понятный, простой и поддерживаемый.

Требуется описание операций с памятью и их свойств в используемом языке программирования

- Независимое от платформы (ОС, процессорная архитектура)
- Независимое от среды исполнения (компилятор, сборщик мусора)
- Независимое от версии языка<sup>34</sup>

Требуется language memory model.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup>Недостижимый идеал или суровая действительность обратной совместимости?

• Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?
- Можно ли проверить что придуманные правила согласованы между собой?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?
- Можно ли проверить что придуманные правила согласованы между собой?
- Можно ли гарантировать, что любая программа будет адекватно и однозначно описываться придуманной моделью?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?
- Можно ли проверить что придуманные правила согласованы между собой?
- Можно ли гарантировать, что любая программа будет адекватно и однозначно описываться придуманной моделью?
- Существует ли какой-то специальный математический аппарат, облегчающий написание спецификации?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?
- Можно ли проверить что придуманные правила согласованы между собой?
- Можно ли гарантировать, что любая программа будет адекватно и однозначно описываться придуманной моделью?
- Существует ли какой-то специальный математический аппарат, облегчающий написание спецификации?
- А пользователи языка должны смочь это прочитать? Понять?
   Применить на практике?

- Как писать такой документ? Литературным английским? В виде алгоритма? В виде набора разрешающих правил? В виде набора запрещающих правил?
- Должна ли спецификация меняться от версии к версии?
- Лучше чтобы она была более строгой или более слабой?
- Можно ли проверить что придуманные правила согласованы между собой?
- Можно ли гарантировать, что любая программа будет адекватно и однозначно описываться придуманной моделью?
- Существует ли какой-то специальный математический аппарат, облегчающий написание спецификации?
- А пользователи языка должны смочь это прочитать? Понять?
   Применить на практике?

Соблюсти баланс между понятностью, производительностью и устойчивостью

На слайде 39 самое время задаться именно таким вопросом.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С другой стороны, большинство программистов, согласно опросам из интернета, пишет на таких языках как Python, JavaScript, VisualBasic, PHP.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

Глупо скрывать от вас тот факт, что материал про модели памяти – узкоспециализированный.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

Глупо скрывать от вас тот факт, что материал про модели памяти узкоспециализированный.

С другой стороны, вы уже не доверяете компилятору и процессору.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

Глупо скрывать от вас тот факт, что материал про модели памяти узкоспециализированный.

С другой стороны, вы уже не доверяете компилятору и процессору. Осталось совсем немного.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

Глупо скрывать от вас тот факт, что материал про модели памяти узкоспециализированный.

С другой стороны, вы уже не доверяете компилятору и процессору. Осталось совсем немного.

Потеряйте веру в людей;)

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не нужна.

С точки зрения большинства прикладных программистов, модель памяти не должна мешать «делать дело».

A если случается необъяснимая бесовщина, то Senior Software Engineer «придёт и молча поправит всё».

Глупо скрывать от вас тот факт, что материал про модели памяти – узкоспециализированный.

С другой стороны, вы уже не доверяете компилятору и процессору. Осталось совсем немного.

Потеряйте веру в <del>людей</del> дизайнеров языков программирования.

Следующие несколько слайдов могут бросить тень на ваш любимый язык программирования.

Следующие несколько слайдов могут бросить тень на ваш любимый язык программирования.

Каждый из упомянутых промышленных языков программирования имеет спецификацию и, в том числе, описание модели памяти. Я педантично приведу соответствующие ссылки. Но продолжу говорить, что у некоторых языков нет модели памяти.

Следующие несколько слайдов могут бросить тень на ваш любимый язык программирования.

Каждый из упомянутых промышленных языков программирования имеет спецификацию и, в том числе, описание модели памяти. Я педантично приведу соответствующие ссылки. Но продолжу говорить, что у некоторых языков нет вменяемой модели памяти.

Следующие несколько слайдов могут бросить тень на ваш любимый язык программирования.

Каждый из упомянутых промышленных языков программирования имеет спецификацию и, в том числе, описание модели памяти. Я педантично приведу соответствующие ссылки. Но продолжу говорить, что у некоторых языков нет вменяемой модели памяти.

Порядок упоминания языков не соответствует «качеству» языка, просто так мне проще выстроить повествование.

Следующие несколько слайдов могут бросить тень на ваш любимый язык программирования.

Каждый из упомянутых промышленных языков программирования имеет спецификацию и, в том числе, описание модели памяти. Я педантично приведу соответствующие ссылки. Но продолжу говорить, что у некоторых языков нет вменяемой модели памяти.

Порядок упоминания языков не соответствует «качеству» языка, просто так мне проще выстроить повествование. Поехали.

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race – то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

• Неизменяемые структуры данных

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

- Неизменяемые структуры данных
- Декларативное описание вычислений

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

- Неизменяемые структуры данных
- Декларативное описание вычислений

Clojure

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

- Неизменяемые структуры данных
- Декларативное описание вычислений

Clojure

Haskell

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

- Неизменяемые структуры данных
- Декларативное описание вычислений

#### Clojure

#### Haskell

All told, a monad in X is just a monoid in the category of endofunctors of X, with product  $\times$  replaced by composition of endofunctors and unit set by the identity endofunctor.

Нет человека – нет проблемы

Если в программе нет data race — то нет необходимости говорить о модели памяти для многопоточных сред.

Поэтому можно использовать *правильные* подходы к программированию:

- Неизменяемые структуры данных
- Декларативное описание вычислений

#### Clojure

#### Haskell

All told, a monad in X is just a monoid in the category of endofunctors of X, with product  $\times$  replaced by composition of endofunctors and unit set by the identity endofunctor.

Дело в языке или в технике программирования?

Если структура данных неизменяема – то

#### Если структура данных неизменяема – то

• разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)

#### Если структура данных неизменяема – то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

#### Если структура данных неизменяема – то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

#### Если структура данных неизменяема - то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно! Но есть нюанс...

#### Если структура данных неизменяема – то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

Но есть нюанс...

А как обновлять такую структуру данных в связи с изменением внешних условий?

#### Если структура данных неизменяема - то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

Но есть нюанс...

А как обновлять такую структуру данных в связи с изменением внешних условий?

Создать новый неизменяемый экземпляр, который содержит самую актуальную информацию.

#### Если структура данных неизменяема – то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

Но есть нюанс...

А как обновлять такую структуру данных в связи с изменением внешних условий?

Создать новый неизменяемый экземпляр, который содержит самую актуальную информацию.

Возникают определенные трудности:

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Immutability

#### Если структура данных неизменяема - то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

Но есть нюанс...

А как обновлять такую структуру данных в связи с изменением внешних условий?

Создать новый неизменяемый экземпляр, который содержит самую актуальную информацию.

Возникают определенные трудности:

• Издержки на пересоздание крупных структур

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Immutability

#### Если структура данных неизменяема - то

- разные потоки могут одновременно наблюдать её (читать из разделяемых ячеек памяти)
- невозможны конфликтующие операции

Невероятно удобно!

Но есть нюанс...

А как обновлять такую структуру данных в связи с изменением внешних условий?

Создать новый неизменяемый экземпляр, который содержит самую актуальную информацию.

Возникают определенные трудности:

- Издержки на пересоздание крупных структур
- Операция публикации это же, все-таки, операция записи, не так ли?

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Declarative DSL

Описать требуемый результат, а система сама разберется, как воспользоваться параллелизмом при организации вычислений:

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Declarative DSL

Описать требуемый результат, а система сама разберется, как воспользоваться параллелизмом при организации вычислений:

- OpenMP https://www.openmp.org/
- Intel TBB https://github.com/oneapi-src/oneTBB
- MPI https://www.open-mpi.org/
- Java parallel streams
   https://docs.oracle.com/javase/tutorial/collections/streams/parallelism.html
- MapReduce https://research.google/pubs/pub62/
- Resilient Distributed Datasets https://dl.acm.org/doi/10.5555/2228298.2228301

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Declarative DSL

Описать требуемый результат, а система сама разберется, как воспользоваться параллелизмом при организации вычислений:

- OpenMP https://www.openmp.org/
- Intel TBB https://github.com/oneapi-src/oneTBB
- MPI https://www.open-mpi.org/
- Java parallel streams
   https://docs.oracle.com/javase/tutorial/collections/streams/parallelism.html
- MapReduce https://research.google/pubs/pub62/
- Resilient Distributed Datasets https://dl.acm.org/doi/10.5555/2228298.2228301

Абстракции текут<sup>35</sup> и в большинстве случаев вносят издержки.

<sup>35</sup> https://www.joelonsoftware.com/2002/11/11/the-law-of-leaky-abstractions/ 🗗 🕨 😩 🕨 🚊 👻 🔾

# Существующие подходы к описанию моделей памяти Declarative DSL

Описать требуемый результат, а система сама разберется, как воспользоваться параллелизмом при организации вычислений:

- OpenMP https://www.openmp.org/
- Intel TBB https://github.com/oneapi-src/oneTBB
- MPI https://www.open-mpi.org/
- Java parallel streams
   https://docs.oracle.com/javase/tutorial/collections/streams/parallelism.html
- MapReduce https://research.google/pubs/pub62/
- Resilient Distributed Datasets https://dl.acm.org/doi/10.5555/2228298.2228301

Абстракции текут $^{35}$  и в большинстве случаев вносят издержки. При реализации таких DSL неизбежно нужно записывать значения в разделяемые ячейки памяти, не так ли?

<sup>35</sup> https://www.joelonsoftware.com/2002/11/11/the-law-of-leaky-abstractions/ 🗗 🕨 💈 Þ 🔻 📱 🔻 🛫 🔍 🭳 🔿

Альтернативные подходы

Модель программирования без (явного) разделяемого состояния.

Альтернативные подходы

Модель программирования без (явного) разделяемого состояния.

- Communicating sequential processes
- Actor model

#### Альтернативные подходы

Модель программирования без (явного) разделяемого состояния.

- Communicating sequential processes
- Actor model

Все вычислительные агенты (легковесные процессы) независимы друг от друга и обмениваются неизменяемыми сообщениями.

Альтернативные подходы

Модель программирования без (явного) разделяемого состояния.

- Communicating sequential processes
- Actor model

Все вычислительные агенты (легковесные процессы) независимы друг от друга и обмениваются неизменяемыми сообщениями.

- Erlang<sup>36</sup>
- Akka actors<sup>37</sup>

<sup>36</sup> https://www.erlang.org/

#### Альтернативные подходы

Модель программирования без (явного) разделяемого состояния.

- Communicating sequential processes
- Actor model

Все вычислительные агенты (легковесные процессы) независимы друг от друга и обмениваются неизменяемыми сообщениями.

- Erlang<sup>36</sup>
- Akka actors<sup>37</sup>

Код реализации таких систем (Erlang VM, Akka internals) использует разделяемые ячейки памяти, чтобы передавать информацию от одного агента к другому, не так ли?

<sup>36</sup> https://www.erlang.org/

Наивные подходы: запретить и не пущать

#### Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write or read/write access to the same location in memory generally remains undefined/illegal behavior, unless all such access is done through a special set of primitive atomic operations.

Наивные подходы: запретить и не пущать

#### Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write or read/write access to the same location in memory generally remains undefined/illegal behavior, unless all such access is done through a special set of primitive atomic operations.

Наивные подходы: запретить и не пущать

Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write access to the same location remains illegal behavior, unless is done through atomic operations.

Наивные подходы: запретить и не пущать

#### Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write access to the same location remains illegal behavior, unless is done through atomic operations.

```
import Foundation
class Bird {}
var S = Bird()
let q = DispatchQueue.global(qos: .default)
q.async { while(true) { S = Bird() } }
while(true) { S = Bird() }
```

Наивные подходы: запретить и не пущать

#### Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write access to the same location remains illegal behavior, unless is done through atomic operations.

```
import Foundation
class Bird {}
var S = Bird()
let q = DispatchQueue.global(qos: .default)
q.async { while(true) { S = Bird() } }
while(true) { S = Bird() }
```

При запуске происходит ошибка double free or corruption.

Наивные подходы: запретить и не пущать

#### Swift<sup>38</sup>

Concurrent write/write access to the same location remains illegal behavior, unless is done through atomic operations.

```
import Foundation
class Bird {}
var S = Bird()
let q = DispatchQueue.global(qos: .default)
q.async { while(true) { S = Bird() } }
while(true) { S = Bird() }
```

При запуске происходит ошибка double free or corruption. Почему? Попробуйте догадаться сами $^{39}$  или подсмотрите в решебник $^{40}$ .

<sup>38</sup> https://github.com/apple/swift-evolution/blob/main/proposals/0282-atomics.md

<sup>39</sup> https://tonygoold.github.io/arcempire/

<sup>40</sup> https://github.com/apple/swift/blob/main/docs/proposals/Concurrency.rst ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( ) + ( )

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification<sup>41</sup>: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI<sup>42</sup>: I.12.6 Memory model and optimizations (4)

<sup>41</sup> https://www.ecma-international.org/publications-and-standards/standards/ecma-334

<sup>42</sup> https://www.ecma-international.org/publications-and-standards/standards/ecma-335/ > 4 = > = 9

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET<sup>43</sup>.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET<sup>43</sup>. Официально несовместим с предыдущими документами.

 $<sup>^{43} {\</sup>rm https://github.com/dotnet/runtime/blob/main/docs/design/specs/Memory-model \cite{Memory-model} md + \cite{Memory-model} +$ 

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET<sup>43</sup>. Официально несовместим с предыдущими документами.

.NET runtime assumes that the side-effects of memory reads and writes include only observing and changing values at specified memory locations. This applies to all reads and writes - volatile or not. This is different from ECMA model.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

<sup>44</sup> https://www.mono-project.com/docs/advanced/runtime/docs/atomics-memory-model/ < 3 > 4 > 3 > 9 0

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono<sup>44</sup>, который старается сохранять конформность с .NET.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для  $Mono^{44}$ , который старается сохранять конформность с .NET.

... here is a quirk in the .NET implementation where these methods actually use the MemoryBarrier method to insert a barrier. This is stronger than a simple acquire or release barrier. We do the same for compatibility.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2)

ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4)

Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2)

ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4)

Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

- Сказать, что соответствующие операции имеют
  - release semantics
  - acquire semantics
  - full-fence semantics

что бы это ни значило :)

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с

предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

• Использовать термины, не давая строгие определения.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4) Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с

Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

- Использовать термины, не давая строгие определения.
- Явно запретить некоторые перестановки операций с памятью.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4)

Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

- Использовать термины, не давая строгие определения.
- Явно запретить некоторые перестановки операций с памятью.

Насколько полон список "запретных" оптимизаций, как будет система эволюционировать в будущем, будут ли еще отступления от стандарта не раскрыто.

Наивные подходы: reference implementation is a specification

ECMA-334, C# language specification: 14.5.4 Volatile fields (2) ECMA-335, CLI: I.12.6 Memory model and optimizations (4)

Модель памяти также описана для .NET, официально несовместима с предыдущими документами.

Модель памяти также описана для Mono, который старается сохранять конформность с .NET.

Общий подход спецификации:

- Использовать термины, не давая строгие определения.
- Явно запретить некоторые перестановки операций с памятью.

Насколько полон список "запретных" оптимизаций, как будет система эволюционировать в будущем, будут ли еще отступления от стандарта не раскрыто.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени $^{45}$ .

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию.

```
static GlobalInterpreterLock GIL = ...;
void thread1() {
                              void thread2() {
   GIL. lock()
                                 GIL. lock()
      foo()
                                    baz()
   GIL.unlock()
                                 GIL.unlock()
   GIL. lock()
                                 GIL. lock()
      bar()
                                    foo()
   GIL. unlock()
                                 GII. unlock()
}
```

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию. Прям как в Python!

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию. Прям как в Python!
Потоки в языке есть<sup>46</sup>, просто их неэффективность является "особенностью" интерпретатора CPython.

<sup>46</sup> https://docs.python.org/3/library/threading.html

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию. Прям как в Python!

Потоки в языке есть $^{46}$ , просто их неэффективность является "особенностью" интерпретатора CPython.

Ho PyPy тоже не собирается отказываться от  $\mathsf{GIL}^{47}.$ 

<sup>46</sup> https://docs.python.org/3/library/threading.html

<sup>47</sup> https://doc.pypy.org/en/latest/faq.html#does-pypy-have-a-gil-why

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию.

Прям как в Python!

Потоки в языке есть $^{46}$ , просто их неэффективность является "особенностью" интерпретатора CPython.

Но РуРу тоже не собирается отказываться от  ${\sf GIL}^{47}$ .

Попытка переделать модель языка пока не увенчалась успехом<sup>48</sup>.

<sup>46</sup> https://docs.python.org/3/library/threading.html

<sup>47</sup> https://doc.pypy.org/en/latest/faq.html#does-pypy-have-a-gil-why

<sup>48</sup> https://peps.python.org/pep-0583/

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени. Защищать глобальным мьютексом каждую операцию.

Прям как в Python!

Потоки в языке есть $^{46}$ , просто их неэффективность является "особенностью" интерпретатора CPython.

Но PyPy тоже не собирается отказываться от  $GIL^{47}$ .

Попытка переделать модель языка пока не увенчалась успехом<sup>48</sup>.

Просто так выбросить GIL мешает нежелание замедлять скриптовый язык еще на 10-20-30%, ломая интероп с нативными библиотеками<sup>49</sup>.

<sup>46</sup> https://docs.python.org/3/library/threading.html

<sup>47</sup> https://doc.pypy.org/en/latest/faq.html#does-pypy-have-a-gil-why

<sup>48</sup> https://peps.python.org/pep-0583/

<sup>49</sup> https://peps.python.org/pep-0703/

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop.

Прям как в JavaScript!

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop.

Прям как в JavaScript!

Оказалось, что пользователи любят использовать все ядра своих систем.

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop.

Прям как в JavaScript!

Оказалось, что пользователи любят использовать все ядра своих систем. Можно запускать дополнительных независимых агентов (web workers) и общаться сообщениями $^{50}$ .

 $<sup>^{50}</sup>_{\rm https://www.w3schools.com/html/html5\_webworkers.asp}$ 

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop. Прям как в JavaScript!

Оказалось, что пользователи любят использовать все ядра своих систем. Можно запускать дополнительных независимых агентов (web workers) и общаться сообщениями $^{50}$ . Можно разделять между агентами массивы байтов $^{51}$ .

<sup>50</sup> https://www.w3schools.com/html/html5\_webworkers.asp

 $<sup>^{51}</sup>_{\rm https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Reference/Global\_Objects/SharedArrayBuffer}$ 

Наивные подходы: strict consistency

Наиболее интуитивное определение для операций с памятью — они все происходят атомарно и их все можно расположить на единой шкале времени.

Пусть в языке вообще не будет потоков.

Один поток обрабатывает события, каждое из которых может породить другие, возможно отложенные, события. Event loop. Прям как в JavaScript!

Оказалось, что пользователи любят использовать все ядра своих систем. Можно запускать дополнительных независимых агентов (web workers) и общаться сообщениями $^{50}$ . Можно разделять между агентами массивы байтов $^{51}$ . Получить data race и думать, что это значит $^{52}$ .

<sup>50</sup> https://www.w3schools.com/html/html5\_webworkers.asp

<sup>51</sup> https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript/Reference/Global\_Objects/SharedArrayBuffer

<sup>52 &</sup>quot;Repairing and Mechanising the JavaScript Relaxed Memory Model" https://arxiv.org/abs/2005.10554 💉 🔾 🔾

Наивные подходы: метод страуса

C/C++ до стандартов  $C++11^{53}$ 

Наивные подходы: метод страуса

### C/C++ до стандартов $C++11^{53}$

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Были библиотеки их реализующие.
- Каждый проект изобретал свои костыли. Специфичные компилятору, процессору, среде запуска.
- Любой data race undefined behaviour. Не подходит для безопасных языков.

Наивные подходы: метод страуса

#### C/C++ до стандартов $C++11^{53}$

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Были библиотеки их реализующие.
- Каждый проект изобретал свои костыли. Специфичные компилятору, процессору, среде запуска.
- Любой data race undefined behaviour. Не подходит для безопасных языков.

Экономия времени дизайнеров языка ценой увеличенных издержек прикладных программистов.

Прагматичные подходы: дай человеку удочку

C/C++ до соответствующих стандартов + POSIX threads<sup>54</sup>

<sup>54</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Pthreads

Прагматичные подходы: дай человеку удочку

#### C/C++ до соответствующих стандартов + POSIX threads<sup>54</sup>

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Появилась универсальная библиотека их реализующая.
- Костыли собраны в одном месте, исходнике библиотеки.
- Любой data race всё еще undefined behaviour. Use mutexes, Luke!

<sup>54</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Pthreads

Прагматичные подходы: дай человеку удочку

C/C++ до соответствующих стандартов + POSIX threads<sup>54</sup>

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Появилась универсальная библиотека их реализующая.
- Костыли собраны в одном месте, исходнике библиотеки.
- Любой data race всё еще undefined behaviour. Use mutexes, Luke!

Во-первых, написание такой библиотеки представляет большой труд с кучей платформенно-специфичных трудностей.

<sup>54</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Pthreads

Прагматичные подходы: дай человеку удочку

C/C++ до соответствующих стандартов + POSIX threads<sup>54</sup>

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Появилась универсальная библиотека их реализующая.
- Костыли собраны в одном месте, исходнике библиотеки.
- Любой data race всё еще undefined behaviour. Use mutexes, Luke!

Во-первых, написание такой библиотеки представляет большой труд с кучей платформенно-специфичных трудностей.

Во-вторых, "Threads Cannot Be Implemented As a Library" <sup>55</sup>.

<sup>54</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Pthreads

<sup>55</sup> https://www.hpl.hp.com/techreports/2004/HPL-2004-209.pdf

Прагматичные подходы: дай человеку удочку

C/C++ до соответствующих стандартов + POSIX threads<sup>54</sup>

- С точки зрения стандарта, потоков не существовало. Появилась универсальная библиотека их реализующая.
- Костыли собраны в одном месте, исходнике библиотеки.
- Любой data race всё еще undefined behaviour. Use mutexes, Luke!

Во-первых, написание такой библиотеки представляет большой труд с кучей платформенно-специфичных трудностей.

Во-вторых, "Threads Cannot Be Implemented As a Library" <sup>55</sup>.

The Pthreads specification prohibits races, i.e. accesses to a shared variable while another thread is modifying it. ... the problem here is that whether or not a race exists depends on the semantics of the programming language, which in turn requires that we have a properly defined memory model. Thus this definition is circular.

<sup>54</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Pthreads

Прагматичные подходы: дай человеку спиннинг

C/C++ до 11 версии + POSIX threads + санитайзеры

Прагматичные подходы: дай человеку спиннинг

C/C++ до 11 версии + POSIX threads + санитайзеры Динамические проверки свойств программы:

- Поиск гонок
- Поиск неверной работы с памятью (use-after-free, leak, uninitialized memory access etc)
- Поиск undefined behaviour

Прагматичные подходы: дай человеку спиннинг

C/C++ до 11 версии + POSIX threads + санитайзеры Динамические проверки свойств программы:

- Поиск гонок
- Поиск неверной работы с памятью (use-after-free, leak, uninitialized memory access etc)
- Поиск undefined behaviour

Valgrind<sup>56</sup>

LLVM sanitizers<sup>57</sup>

<sup>56</sup> https://valgrind.org/

<sup>57</sup> https://github.com/google/sanitizers

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

• C/C++ atomics

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

- C/C++ atomics
- Swift/ObjC NSLocking

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

- C/C++ atomics
- Swift/ObjC NSLocking
- Java-1996 volatile

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

- C/C++ atomics
- Swift/ObjC NSLocking
- Java-1996 volatile

He путайте с реализацией на уровне библиотеки pthreads!

Прагматичные подходы: разрешенное подмножество операций

Специфицировать подмножество операций языка, предназначенных для многопоточных программ.

- C/C++ atomics
- Swift/ObjC NSLocking
- Java-1996 volatile

Не путайте с реализацией на уровне библиотеки pthreads! Не так просто сделать: "The Java Memory Model is Fatally Flawed" , William Pugh,  $2000^{58}$ 

<sup>58</sup> http://www.cs.umd.edu/~pugh/java/broken.pdf

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

• An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

- An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...
- Частичные, линейные порядки; транзитивное замыкание бинарных отношений; happens-before

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

- An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...
- Частичные, линейные порядки; транзитивное замыкание бинарных отношений; happens-before
- Causality requirements, circular hp, out-of-thin-air problem

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

- An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...
- Частичные, линейные порядки; транзитивное замыкание бинарных отношений; happens-before
- Causality requirements, circular hp, out-of-thin-air problem
- Adaptation to h/w models<sup>59</sup>

 $<sup>^{59} \, \</sup>hbox{\tt "JSR-133}$  Cookbook for Compiler Writers" <code>https://gee.cs.oswego.edu/dl/jmm/cookbook.html</code>

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

С использованием всего доступного арсенала:

- An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...
- Частичные, линейные порядки; транзитивное замыкание бинарных отношений; happens-before
- Causality requirements, circular hp, out-of-thin-air problem
- Adaptation to h/w models<sup>59</sup>
- Каждый data race имеет разрешенные и запрещенные последствия

 $<sup>^{59} \</sup>texttt{"JSR-133 Cookbook for Compiler Writers" https://gee.cs.oswego.edu/dl/jmm/cookbook.html}$ 

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти

#### С использованием всего доступного арсенала:

- An action a is described by a tuple  $\langle t, k, v, u \rangle$  comprising ...
- Частичные, линейные порядки; транзитивное замыкание бинарных отношений; happens-before
- Causality requirements, circular hp, out-of-thin-air problem
- Adaptation to h/w models<sup>59</sup>
- Каждый data race имеет разрешенные и запрещенные последствия

#### Подход обладает рядом недостатков:

- Очень сложно, долго и дорого.
- Будут недочеты<sup>60</sup>.
- Мало кто в мире будет в состоянии полностью понять написанное. Еще меньше людей смогут применить на практике.

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> "JSR-133 Cookbook for Compiler Writers" https://gee.cs.oswego.edu/dl/jmm/cookbook.html

Good, Bad and Ugly" https://groups.inf.ed.ac.uk/request/jmmexamples.pdf

Java language specification: https://docs.oracle.com/javase/specs/

Java language specification: https://docs.oracle.com/javase/specs/ Глава 17 "Threads and Locks"

Java language specification: https://docs.oracle.com/javase/specs/ Глава 17 "Threads and Locks" Раздел 17.4 Memory Model (15 страниц)

Java language specification: https://docs.oracle.com/javase/specs/ Глава 17 "Threads and Locks"

Раздел 17.4 Memory Model (15 страниц)

Основная идея – давайте попытаемся ввести частичный порядок среди различных событий: операции с полями, создание потоков, исполнение synchronized. Это поможет нам рассуждать о том, что было "раньше" либо "позже".

Java language specification: https://docs.oracle.com/javase/specs/ Глава 17 "Threads and Locks"

Раздел 17.4 Memory Model (15 страниц)

Основная идея – давайте попытаемся ввести частичный порядок среди различных событий: операции с полями, создание потоков, исполнение synchronized. Это поможет нам рассуждать о том, что было "раньше" либо "позже".

Попытки рассказать просто о сложном от Алексея Шипилева<sup>61</sup>: https://shipilev.net/talks/geecon-May2018-jmm.pdf. Обратите внимание на слайд "Further Reading".

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Doug Lea, private communication with Aleksey Shipilev, 2013<sup>62</sup>

The best way to build up a small repertoire of constructions that you know the answers for and then never think about the JMM rules again unless you are forced to do so! Literally nobody likes figuring things out from the JMM rules as stated, or can even routinely do so correctly. This is one of the many reasons we need to overhaul JMM someday.

<sup>62</sup> Citation from https://shipilev.net/blog/2014/jmm-pragmatics, slide 109 > < (3) > < (3) > < (3) > < (4) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > < (5) > <

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Нам понадобятся:

- Полная и исчерпывающая модель памяти языка
- Набор заведомо корректных и легко запоминаемых шаблонов многопоточного программирования

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Нам понадобятся:

- Полная и исчерпывающая модель памяти языка
- Набор заведомо корректных и легко запоминаемых шаблонов многопоточного программирования

В Java неувядающей классикой считается шаблон "Double checked locking"  $^{63}$ .

<sup>63 &</sup>quot;Double-Checked Locking is Broken" http://www.cs.umd.edu/~pugh/java/memoryModel/DoubleCheckedLocking.html

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Нам понадобятся:

- Полная и исчерпывающая модель памяти языка
- Набор заведомо корректных и легко запоминаемых шаблонов многопоточного программирования

В Java неувядающей классикой считается шаблон "Double checked locking"  $^{63}$ . Который, если аккуратно его реализовать, в современной Java корректен. В некоторых командах вполне заслуженно считается антипаттерном/опасным кодом, т.к. существуют альтернативы  $^{64}$ .

<sup>63 &</sup>quot;Double-Checked Locking is Broken"

http://www.cs.umd.edu/~pugh/java/memoryModel/DoubleCheckedLocking.html

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Нам понадобятся:

- Полная и исчерпывающая модель памяти языка
- Набор заведомо корректных и легко запоминаемых шаблонов многопоточного программирования

В Java неувядающей классикой считается шаблон "Double checked locking"<sup>63</sup>. Который, если аккуратно его реализовать, в современной Java корректен. В некоторых командах вполне заслуженно считается антипаттерном/опасным кодом, т.к. существуют альтернативы<sup>64</sup>. Рекомендую замечательные книги "Java Concurrency in Practice", "Effective Java" и прекрасную документацию к пакету java.util.concurrent.

<sup>63 &</sup>quot;Double-Checked Locking is Broken"

http://www.cs.umd.edu/~pugh/java/memoryModel/DoubleCheckedLocking.html

<sup>64</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Initialization-on-demand\_holder\_idiom > < 🗗 > < 🗏 > < 💆 > 💆 > 💆

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Недостатки подхода:

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Недостатки подхода:

• Недостатки? Какие недостатки?

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

#### Недостатки подхода:

- Недостатки? Какие недостатки?
- Вы же на курсе по Java, а это самый лучший язык программирования :)

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Многопоточность сама по себе всё еще остается весьма сложной сущностью.

- Java Concurrency in Practice 403 страницы
- The Art of Multiprocessor Programming 508 страниц
- Is Parallel Programming Hard, And, If So, What Can You Do About It? – 634 страницы

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Многопоточность сама по себе всё еще остается весьма сложной сущностью.

- Java Concurrency in Practice 403 страницы
- The Art of Multiprocessor Programming 508 страниц
- Is Parallel Programming Hard, And, If So, What Can You Do About It? – 634 страницы
  - ... во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь.

Продвинутые подходы: исчерпывающая модель памяти + паттерны

Многопоточность сама по себе всё еще остается интересной и непонятной штукой.

- Java Concurrency in Practice 403 страницы
- The Art of Multiprocessor Programming 508 страниц
- Is Parallel Programming Hard, And, If So, What Can You Do About It? – 634 страницы

А что же плюсы???

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом — теми же людьми.

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом – теми же людьми. Но у C++ есть свой "багаж" – undefined behaviour.

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом — теми же людьми. Но у C++ есть свой "багаж" — undefined behaviour. С одной стороны, это развязывает руки писателям спецификации — не нужно описывать все-все краевые случаи (жизненно важно для управляемого безопасного языка).

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом – теми же людьми. Но у C++ есть свой "багаж" – undefined behaviour.

С одной стороны, это развязывает руки писателям спецификации — не нужно описывать все-все краевые случаи (жизненно важно для управляемого безопасного языка).

С другой стороны, инструментов для контроля всего и вся в языке гораздо больше (volatile, atomics, inline assembly, std::thread ...).

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом — теми же людьми. Но у C++ есть свой "багаж" — undefined behaviour.

С одной стороны, это развязывает руки писателям спецификации – не нужно описывать все-все краевые случаи (жизненно важно для управляемого безопасного языка).

С другой стороны, инструментов для контроля всего и вся в языке гораздо больше (volatile, atomics, inline assembly, std::thread ...). Мне сложно кратко и по существу рассказать про такой монументальный артефакт человеческого труда как "C++11", поэтому просто посоветую почитать заметку от Russ Cox $^{65}$ .

65

А что же плюсы???

Модель памяти для C++11 разрабатывалась с учетом опыта и ошибок Java Memory Model. Во многом – теми же людьми. Но у C++ есть свой "багаж" – undefined behaviour.

С одной стороны, это развязывает руки писателям спецификации – не нужно описывать все-все краевые случаи (жизненно важно для управляемого безопасного языка).

С другой стороны, инструментов для контроля всего и вся в языке гораздо больше (volatile, atomics, inline assembly, std::thread ...). Мне сложно кратко и по существу рассказать про такой монументальный артефакт человеческого труда как "С++11", поэтому просто посоветую почитать заметку от Russ Cox<sup>65</sup>. Кратко: кое-какие дизайн решения некоторые уважаемые люди считают как минимум спорными.

<sup>65</sup> https://research.swtch.com/plmm

Продвинутые подходы: ahead-of-time checks

Продвинутые подходы: ahead-of-time checks

• Сделать **некоторые** некорректные многопоточные программы некомпилируемыми (Rust)

Продвинутые подходы: ahead-of-time checks

- Сделать **некоторые** некорректные многопоточные программы некомпилируемыми (Rust)
- Выразить свойства программы в типах, вывести эти свойства из исходного текста (сепарационные логики, языки с зависимыми типами, инструменты дедуктивной верификации программ)

Продвинутые подходы: ahead-of-time checks

- Сделать некоторые некорректные многопоточные программы некомпилируемыми (Rust)
- Выразить свойства программы в типах, вывести эти свойства из исходного текста (сепарационные логики, языки с зависимыми типами, инструменты дедуктивной верификации программ)
- Проверка моделей (model checking)

#### Продвинутые подходы: ahead-of-time checks

- Сделать **некоторые** некорректные многопоточные программы некомпилируемыми (Rust)
- Выразить свойства программы в типах, вывести эти свойства из исходного текста (сепарационные логики, языки с зависимыми типами, инструменты дедуктивной верификации программ)
- Проверка моделей (model checking)

#### Особенности:

- Традиционно считается, что требуется большая квалификация.
- Иногда подход героически решает проблемы, которых и так нет в управляемых языках.
- Понимаете достоинства и недостатки таких инструментов сумеете написать корректные программы почти на любом языке программирования.

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

• Игнорировать – некорректно

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"

Current research: hardware-level transactions

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)

Current research: hardware-level transactions

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)
- Не допускать страдать от deadlock-ов и т.п.

Current research: hardware-level transactions

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)
- Не допускать страдать от deadlock-ов и т.п.

#### Current research: hardware-level transactions

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)
- Не допускать страдать от deadlock-ов и т.п.
- Не допускать "ляг, поспи, и всё пройдет"

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)
- Не допускать страдать от deadlock-ов и т.п.
- Не допускать "ляг, поспи, и всё пройдет"

Hardware and Software transactional memory<sup>66</sup>

Current research: hardware-level transactions

"Как перестать бояться data-race и начать жить?"

- Игнорировать некорректно
- Запретить undefined behaviour hell (C++)
- Детектировать проблема "spurious sanitizer fail"
- Объяснить может быть весьма контринтуитивно (Java)
- <del>Не допускать страдать от deadlock-ов и т.п.</del>
- Не допускать "ляг, поспи, и всё пройдет"

Hardware and Software transactional memory<sup>66</sup> Пока остается экспериментальной технологией.

Current research: program synthesis

Генерировать программы по описанию алгоритма, корректные по построению.

Current research: program synthesis

Генерировать программы по описанию алгоритма, корректные по построению.

Нет, я не предлагаю использовать ChatGPT.

Current research: program synthesis

Генерировать программы по описанию алгоритма, корректные по построению.

Heт, я не предлагаю использовать ChatGPT.

Синтез программ – это интересно!

- Constraint solvers
- Fuzzers
- Evolutionary algorithms
- Conformance testing
- Program verification

Current research: program synthesis

Генерировать программы по описанию алгоритма, корректные по построению.

Het, я не предлагаю использовать ChatGPT.

Синтез программ – это интересно!

- Constraint solvers
- Fuzzers
- Evolutionary algorithms
- Conformance testing
- Program verification

Пока – не очень доступно:

- Концептуальная сложность написания спецификаций
- Вычислительная сложность поиска подходящей программы
- Экономическая сложность внедрения и поддержки
- Фундаментальная сложность проверки свойств произвольной программы

Подходы следующего поколения

Подходы следующего поколения

Может быть именно вы станете их автором

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

• выбрать правильный язык программирования

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

- выбрать правильный язык программирования
- прочитать короткий сборник советов о том, как пользоваться java.util.concurrent

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

- выбрать правильный язык программирования
- прочитать короткий сборник советов о том, как пользоваться java.util.concurrent
- освоить пару распространенных Java-специфичных шаблонов написания потокобезопасного кода

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

- выбрать правильный язык программирования
- прочитать короткий сборник советов о том, как пользоваться java.util.concurrent
- освоить пару распространенных Java-специфичных шаблонов написания потокобезопасного кода

И можно приступать к написанию production кода.

Вместо чтения фундаментальных трудов по многопоточному программированию, слабым моделям памяти и спецификациям процессоров, достаточно

- выбрать правильный язык программирования
- прочитать короткий сборник советов о том, как пользоваться java.util.concurrent
- освоить пару распространенных Java-специфичных шаблонов написания потокобезопасного кода

И можно приступать к написанию production кода.

Экономия времени прикладных программистов ценой увеличенных издержек дизайнеров языка.

Помните!

#### Помните!

Bce алгоритмические проблемы многопоточности (deadlock, livelock, starvation, lock convoy, priority inversion и т.п.) всё еще представляют угрозу.

#### Помните!

Bce алгоритмические проблемы многопоточности (deadlock, livelock, starvation, lock convoy, priority inversion и т.п.) всё еще представляют угрозу.

Берегитесь!

#### Помните!

Bce алгоритмические проблемы многопоточности (deadlock, livelock, starvation, lock convoy, priority inversion и т.п.) всё еще представляют угрозу.

Берегитесь!

Очень мало людей **действительно** хорошо понимают современные модели памяти. Если вам приходится часто рассуждать про свой код в стиле "тут случается happens-before между двумя доступами к памяти, а потом через intra-thread order мы протягиваем зависимость до той volatile операции, чтобы в итоге ..." — это ОЧЕНЬ тревожный звоночек.

#### Помните!

Bce алгоритмические проблемы многопоточности (deadlock, livelock, starvation, lock convoy, priority inversion и т.п.) всё еще представляют угрозу.

### Берегитесь!

Очень мало людей **действительно** хорошо понимают современные модели памяти. Если вам приходится часто рассуждать про свой код в стиле "тут случается happens-before между двумя доступами к памяти, а потом через intra-thread order мы протягиваем зависимость до той volatile операции, чтобы в итоге ..." – это ОЧЕНЬ тревожный звоночек. С вероятностью 99% вы себя вводите в заблуждение.

#### Помните!

Bce алгоритмические проблемы многопоточности (deadlock, livelock, starvation, lock convoy, priority inversion и т.п.) всё еще представляют угрозу.

### Берегитесь!

Очень мало людей **действительно** хорошо понимают современные модели памяти. Если вам приходится часто рассуждать про свой код в стиле "тут случается happens-before между двумя доступами к памяти, а потом через intra-thread order мы протягиваем зависимость до той volatile операции, чтобы в итоге ..." – это ОЧЕНЬ тревожный звоночек. С вероятностью 99% вы себя вводите в заблуждение.

Уверены в корректности? Задумайтесь о поддерживаемости кода. Гораздо лучше, чтобы программа была собрана из понятных, широко известных и проверенных шаблонов-кирпичиков

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна.

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

Иногда этого недостаточно, например, если вы

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

Иногда этого недостаточно, например, если вы

• разработчик продвинутых многопоточных алгоритмов

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

- Иногда этого недостаточно, например, если вы
  - разработчик продвинутых многопоточных алгоритмов
  - автор оптимизирующего компилятора или рантайма

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

Иногда этого недостаточно, например, если вы

- разработчик продвинутых многопоточных алгоритмов
- автор оптимизирующего компилятора или рантайма
- инженер по производительности, выжимающий максимальную скорость ценой хрупкого кода $^{67}$



<sup>67</sup> Красная зона в терминах https://youtu.be/p2b4JHESEOc

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять.

- Иногда этого недостаточно, например, если вы
  - разработчик продвинутых многопоточных алгоритмов
  - автор оптимизирующего компилятора или рантайма
  - инженер по производительности, выжимающий максимальную скорость ценой хрупкого кода<sup>67</sup>
  - исследователь корректности и надежности concurrent software



<sup>67</sup> Красная зона в терминах https://youtu.be/p2b4JHESEOc

- Современные компиляторы это сложно
- Современные процессоры это сложно

Следствие – спецификация современного многопоточного высокопроизводительного надежного языка довольно сложна. К счастью, обычно авторы желают облегчить жизнь разработчикам и предоставляют рецепты/шаблоны/паттерны, которые надежно работают. Вы можете их заучить и применять. Иногда этого недостаточно, например, если вы

- разработчик продвинутых многопоточных алгоритмов
  - автор оптимизирующего компилятора или рантайма
  - инженер по производительности, выжимающий максимальную скорость ценой хрупкого кода<sup>67</sup>
  - исследователь корректности и надежности concurrent software
  - любите понимать происходящее на глубоком уровне

#### Почитать

#### Книги

- "The Art of Multiprocessor Programming" by M. Herlihy & N. Shavit
- "Is Parallel Programming Hard, And, If So, What Can You Do About It?" by Paul E. McKenney
- "Java Concurrency in Practice" by Brian Goetz et al.

#### Статьи

- "Memory Models" series by Russ Cox<sup>68</sup>
- "Threads Cannot be Implemented as a Library" by Hans-J. Boehm
- "A Tutorial Introduction to the ARM and POWER Relaxed Memory Models" by L. Maranget et al.
- "Memory Barriers: a Hardware View for Software Hackers" by Paul E. McKenney

### Посмотреть

- Роман Елизаров, "Многопоточное программирование теория и практика" https://youtu.be/mf4lC6TpclM
- Алексей Шипилев, JMM series https://shipilev.net
- Herb Sutter, C++ and Beyond 2012, "Atomic Weapons" series https://youtu.be/A8eCGOqgvH4

Q & A