



Hvordan gjennomføre borgerpanel

Sveinung Arnesen (red.)

Henrik Litlere Bentsen

Pål Bjørseth

Anne Lise Fimreite (red.)

Arild Ohren

Jon Kåre Skiple

Jacob Aars



Innholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| Om rapporten | 5 |
| FORORD | 6 |
| DEL I: BORGERPANELER – HVA OG HVORFOR? | 7 |
| Demokratiske innovasjoner | 7 |
| Nærmere om borgerpaneler | 7 |
| Borgerpanelenes opprinnelse og utvikling | 7 |
| Deliberativ prosess | 10 |
| Ulike typer borgerpaneler | 10 |
| DEL II: PRAKTISK GJENNOMFØRING AV BORGERPANEL | 11 |
| Tre eksempler | 12 |
| Byborgerpanelet | 12 |
| Deliberativ meningsmåling i Bergen 2021 | 12 |
| Deliberativ meningsmåling i Norge 2022 | 12 |
| Valg av sakstyper | 13 |
| Prinsipp og refleksjon | 13 |
| Våre erfaringer | 13 |
| Fysisk eller digitalt? | 14 |
| Prinsipper/mål som veileder valgene | 14 |
| Våre erfaringer | 14 |
| Rekruttering | 15 |
| Hvorfor er rekruttering av deltakere viktig | 15 |
| Viktige steg og valg i rekrutteringsprosessen | 15 |
| En empirisk studie om hvordan man kan øke deltakelse og legitimitet | 15 |
| Våre erfaringer | 15 |
| Informasjon til deltakerne | 16 |
| Veivalg og avveininger | 16 |
| Våre erfaringer | 16 |
| Gjennomføring av panel | 17 |
| Prinsipp og refleksjoner | 17 |
| Våre erfaringer | 17 |
| Hvordan måle resultater | 18 |

| | |
|--|-----------|
| Prinsipper/mål som veileder valgene | 18 |
| Våre erfaringer | 18 |
| Oppfølging etter arrangement | 19 |
| Antakelser og refleksjoner | 19 |
| Våre erfaringer | 19 |
| DEL III: ANDRE ERFARINGER | 20 |
| Borgerpanel sett fra kommuneadministrasjonen | 21 |
| Erfaringer fra andre norske kommuner | 22 |
| Borgerpanelene i Trondheim, Oslo, og Stavanger | 22 |

Tabelliste

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Klassifikasjon av deltakelsestiltak/-kanaler | 8 |
| 2 | Typer av borgerpanel | 9 |
| 3 | Kjerneelementer i deliberasjon | 10 |
| 4 | Inviterte og deltakende i Byborgerpanelet 2018 | 15 |
| 5 | Forslag som ble diskutert i den deliberative meningsmålingen i Bergen 2021 . | 16 |
| 6 | Dagsplan for deliberativ meningsmåling i Bergen 2021 | 17 |
| 7 | Eksperimentelt design for deliberativ meningsmåling i Norge 2022 | 18 |
| 8 | Borgerpanel i Norge | 22 |

Figurliste

| | | |
|---|---|----|
| 1 | QR-kode til rapport i vitenarkivet | 5 |
| 2 | Familier av demokratiske innovasjoner | 7 |
| 3 | Tidslinje over viktige borgerpanel | 8 |
| 4 | Ordsky fra gruppediskusjon om bilfrie soner | 18 |
| 5 | Medvirkningsprosess | 23 |
| 6 | Mulig struktur for borgerpaneler på Røros | 23 |

Om rapporten

Prosjekttittel: Demokratisk innovasjon i praksis – Forskning på medvirkning og legitimitet i kommunale beslutningsprosesser

Institusjon: NORCE Helse og samfunn

Oppdragsgiver(e): Norges forskningsråd (prosjektnummer 295892)

Gradering: Åpen

Rapportnr.: 174

ISBN:

Antall sider:

Publiseringsmnd.: November, 2022

Denne versjonen: 02. november, 2022 Url: <https://hdl.handle.net/11250/3028610>



Figur 1: QR-kode til rapport i vitenarkivet

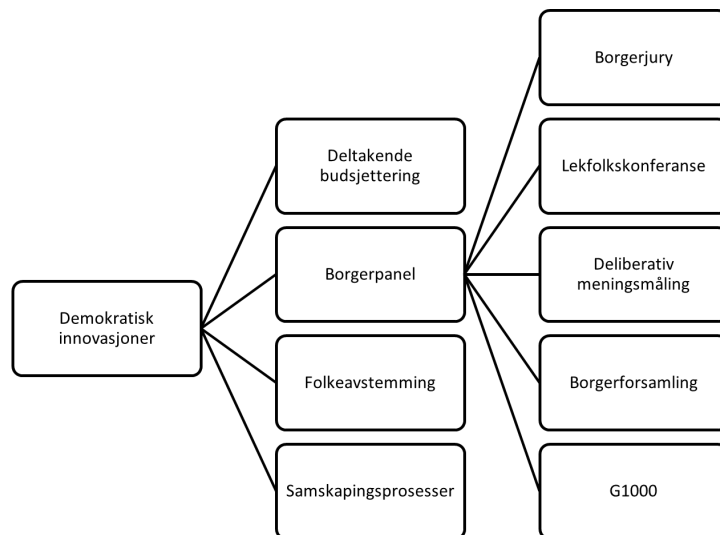
FORORD

DEL I: BORGERPANELER – HVA OG HVORFOR?

Jacob Aars og Arild Ohren



Demokratiske innovasjoner



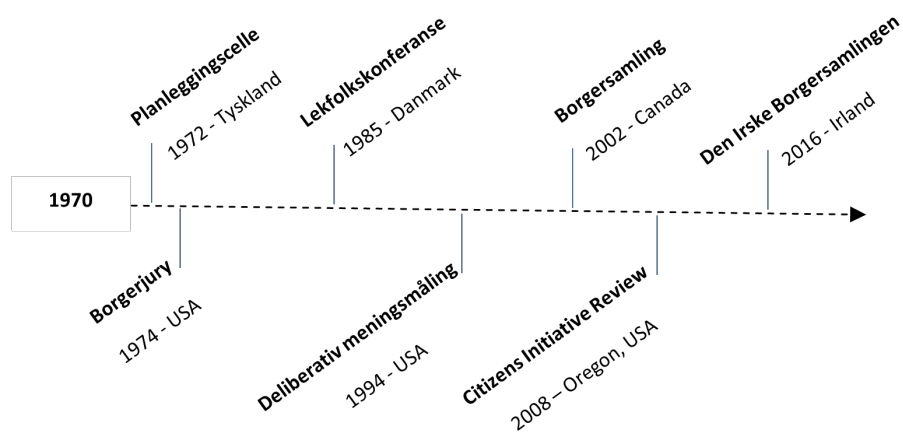
Figur 2: Familier av demokratiske innovasjoner

Nærmere om borgerpaneler

Borgerpanelenes opprinnelse og utvikling

Tabell 1: Klassifikasjon av deltakelsestiltak/-kanaler

| Samtale | Representativitet | Deltakelsestiltak |
|---------|-------------------|--|
| Nei | Nei | Folkemøte/høring uten mulighet for diskusjon |
| | | Undersøkelse med skjevt utvalg |
| | Ja | Brukerundersøkelse |
| | | Valg |
| Ja | Nei | Folkemøte |
| | | Høring |
| | | Kommunestyre |
| | | Charrette |
| | | Deltakende budsjettering |
| | Ja | Borgerpanel |
| | | Deliberativ meningsmåling |
| | | |



Figur 3: Tidslinje over viktige borgerpanel

Tabell 2: Typer av borgerpanel

| Type | Originalnavn | Opprinnelse | Deltakerantall | Tid | Resultat |
|---|--|--|---|-------------------|--|
| Borgerjury | Citizen Jury/ Reference Panels/ Citizen panels | Ned Crosby, USA, 1971 | 12 - 36(50) | 2 - 5 dager | Anbefalinger i form av en borgerrapport |
| Plannleggingscelle/Planleggingsnettverk | Planning Cell | Peter Dienel, Tyskland, 1970-tallet | 25 i hver celle, men flere celler. Totalt 100 - 500 | 2 -7 dager | Spørreundersøkelser og en kollektiv rapport fra alle cellene |
| Lekfolkskonferanser | Consensus Conference | Teknologirådet - The Danish Board of Technology, Danmark, 1987 | 10 - 25 | 3 - 8 dager | Anbefalinger i form av en borgerrapport |
| Borgerforsamling/ Borgersamling | Citizen Assembly | Gordon Gibson, Canada 2002 | (50) 99 - 150 | Over flere helger | Detaljerte anbefalinger |
| Borgerhøring/Deliberativ meningsmåling | Deliberative Poll | James Fishkin, USA, 1994 | 100 (130) - 500 | En helg | En spørreundersøkelse etter prosessen |
| G1000 | G1000 | 27 underskrivere, Belgia, 2011 | 1000 | 1 dag | Avstemming på diverse forslag |

¹ Basert på Escobar og Elstub (2017), Farrell og Stone (2019), Smith og Setälä (2018).

Deliberativ prosess

Tabell 3: Kjerneelementer i deliberasjon

| Element |
|--|
| Analytisk |
| Lag et solid kunnskaps- og læringsgrunnlag |
| Diskutér personlig og følelsesmessig erfaringer, samt kjente fakta |
| Priorité verdier som står på spill |
| Reflektér over dine egne verdier samt også verdiene til de andre |
| Identifiser et bredt spekter av løsninger |
| Brainstorm på en rekke måter å løse problemet |
| Vei fordeler, ulemper og avveininger |
| Se begrensningene i løsningene som du foretrekker, og fordelene i andres løsninger |
| Ta den best mulige avgjørelsen |
| Oppdatér din egen mening i lys av det du har lært. Det er ikke nødvendig å ta en felles beslutning |
| Sosialt |
| Sørg for at alle får snakke |
| Bytt på i samtalen eller ta andre handlinger for å sikre en balansert diskusjon |
| Sørg for at alle forstår |
| Snakk tydelig til hverandre og be om avklaring når du er forvirret |
| Vurder andres ideer og erfaringer |
| Lytt nøye til hva andre sier, spesielt når du er uenig |
| Respektér andre deltakere |
| Anta at andre deltakere er ærlige og at de mener vel. Anerkjenn deres unike livserfaringer og perspektiver |

¹ Basert på Gastil (2008).**Tilfeldig uttrekk****Ulike typer borgerpaneler****Planleggingscelle****Lekfolkskonferanser****Borgersamlinger****Deliberative meningsmålinger**

DEL II: PRAKTISK GJENNOMFØRING AV BORGERPANEL



Tre eksempler

Byborgerpanelet

Deliberativ meningsmåling i Bergen 2021

Deliberativ meningsmåling i Norge 2022

Valg av sakstyper

Prinsipp og refleksjon

Våre erfaringer



Fysisk eller digitalt?

Prinsipper/mål som veileder valgene

Kvalitet på diskusjonene

Kostnader

Deltakelse

Kompetansekrav hos arrangøren

Data

Våre erfaringer



Rekruttering

Hvorfor er rekruttering av deltakere viktig

Viktige steg og valg i rekrutteringsprosessen

Definer populasjonen

Sette mål og kartlegge tilgjengelige ressurser

Velg rekrutteringsform

Rekrutter deltakere

En empirisk studie om hvordan man kan øke deltakelse og legitimitet

Våre erfaringer

[!h]

Tabell 4: Inviterte og deltakende i Byborgerpanelet 2018

| Variabel | Invitert | Påmeldt | Deltok |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Antall | 433 | 87 | 78 |
| Andel av inviterte | 100% | 20% | 18% |
| Kjønnsbalanse | 49% menn, 51% kvinner | 42% menn, 58% kvinner | 43% menn, 57% kvinner |
| Gjennomsnittlig alder | 48 | 40 | 40 |

¹ Tabell hentet fra Arnesen, Fimreite og Aars (2021).



Informasjon til deltakerne

Veivalg og avveininger

Våre erfaringer

Tabell 5: Forslag som ble diskutert i den deliberative meningsmålingen i Bergen 2021

| Tema | Forslag |
|--------------------------|---|
| Arealutvikling på Dokken | Sjøfronten skal prioriteres til rekreasjon for mennesker |
| | Sjøfronten skal prioriteres til naturformål og beskyttelse av dyreliv |
| | Sjøen ved dokken skal fylles ut |
| | Gater, veier og plasser på Dokken skal få kvinnelige navn |
| | Kommunen bør gjøre ytterlige tiltak for å gjøre Bergen sentrum mer bilfritt |
| Bilfrie bydeler | Utviklingen av bilfrie områder bør fremover i større grad fokusere på bydelene og ikke bare sentrum |
| | Bilfrie områder utenfor sentrum bør utvikles i de mest sentrumsnære strøkene |
| | Bilfrie områder bør etableres i mindre områder |
| | Bilfrie områder bør etableres i større områder (bydelssentre eller lignende) |
| | Åpne for fleksibel bruk av parkeringsplasser |
| | Større tilgang til bildelingsordninger i nærheten av bilfrie områder |
| | Skape avstand mellom parkering og bolig |
| | Alle trange, tettbygde gater bør få 30-sone |
| | La beboerne i en gate/nabolag selv få avgjøre om det skal bli bilfritt eller ikke |



Gjennomføring av panel

Prinsipp og refleksjoner

Våre erfaringer



Tabell 6: Dagsplan for deliberativ meningsmåling i Bergen 2021

| Starttidspunkt | Sluttidspunkt | Aktivitet | Beskrivelse |
|----------------|---------------|---------------------------------------|--|
| 10:00 | 10:10 | Velkommen | |
| 10:10 | 10:55 | Dokken: Første gruppesamling | Opptelling av deltakere, gjennomgang av agenda, forberede spørsmål til panel |
| 11:00 | 11:45 | Panel | Moderator: Anne Lise Fimreite |
| 11:50 | 12:30 | Dokken: Andre gruppesamling | Debrief og videre diskusjon i gruppen |
| 12:30 | 13:15 | Lunsj | |
| 13:15 | 14:00 | Bilfrie områder: Første gruppesamling | Gjennomgang av agenda, forberede spørsmål til panel |
| 14:10 | 14:55 | Panel | Moderator: Jacob Aars |
| 15:05 | 15:50 | Bilfrie områder: Andre gruppesamling | Debrief og videre diskusjon i gruppen. |
| 15:50 | 16:00 | Avslutning | Avslutning |

Oppfølging etter arrangement



Antakelser og refleksjoner

Våre erfaringer

DEL III: ANDRE ERFARINGER

Borgerpanel sett fra kommuneadministrasjonen



Erfaringer fra andre norske kommuner



Tabell 8: Borgerpanel i Norge

| Tittel | Sted | Type | År | Deltakerantall |
|---|-----------|---------------------------|-----------|----------------|
| Lekfolkskonferanse om genmodifisert mat | Nasjonal | Lekfolkskonferanse | 1996 | 16 |
| Innbyggerhøring Nordland | Nordland | Deliberativ meningsmåling | 1998 | 83 |
| Innbyggerhøring Kongsberg | Kongsberg | Deliberativ meningsmåling | 1998 | Ukjent |
| Lekfolkskonferanse om genmodifisert mat | Nasjonal | Lekfolkskonferanse | 2000 | 15 |
| Lekfolkskonferanse om stamceller og terapeutisk kloning | Nasjonal | Lekfolkskonferanse | 2001 | 15 |
| Borgerpanelet for Tempe | Trondheim | Lekfolkskonferanse | 2004 | 14 |
| Byborgerpanelet | Bergen | Deliberativ meningsmåling | 2018 | 76 |
| Borgerkraft | Trondheim | Borgerjury | 2020 | 16 |
| Deliberativ meningsmåling i Bergen | Bergen | Deliberativ meningsmåling | 2021 | 90 |
| Borgerpanel på Grefsen-Kjelsås om overvann | Oslo | Borgerjury | 2021 | 20 |
| Borgerpanel på Romsås | Oslo | Borgerjury | 2021 | 14 |
| Trondheimspanelet | Trondheim | Borgerjury | 2021-2022 | 50 |
| Ungt Borgerpanel | Stavanger | Borgerjury | 2021-2022 | 21 |
| Borgerpanel om revisjon av småhusplanen | Oslo | Borgerjury | 2021-2022 | 21 |
| Medarbeiderpanelet i Sadexxo | Bedrift | Borgerjury | 2022 | 15 |
| Deliberativ meningsmåling om kunstig intelligens | Nasjonal | Deliberativ meningsmåling | 2022 | 218 |
| Røros borgerpanel | Røros | Borgerjury | 2023-2025 | 16-30 |

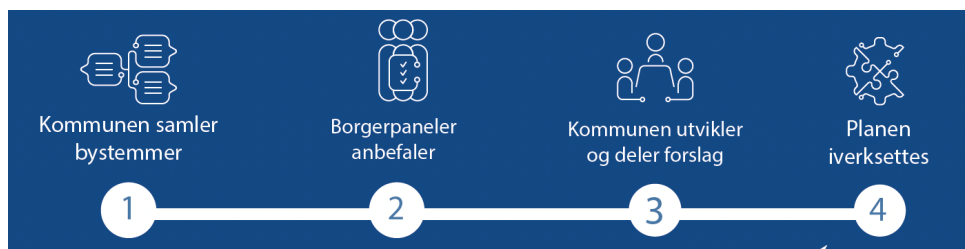
Borgerpanelene i Trondheim, Oslo, og Stavanger

Trondheim – Borgerkraft

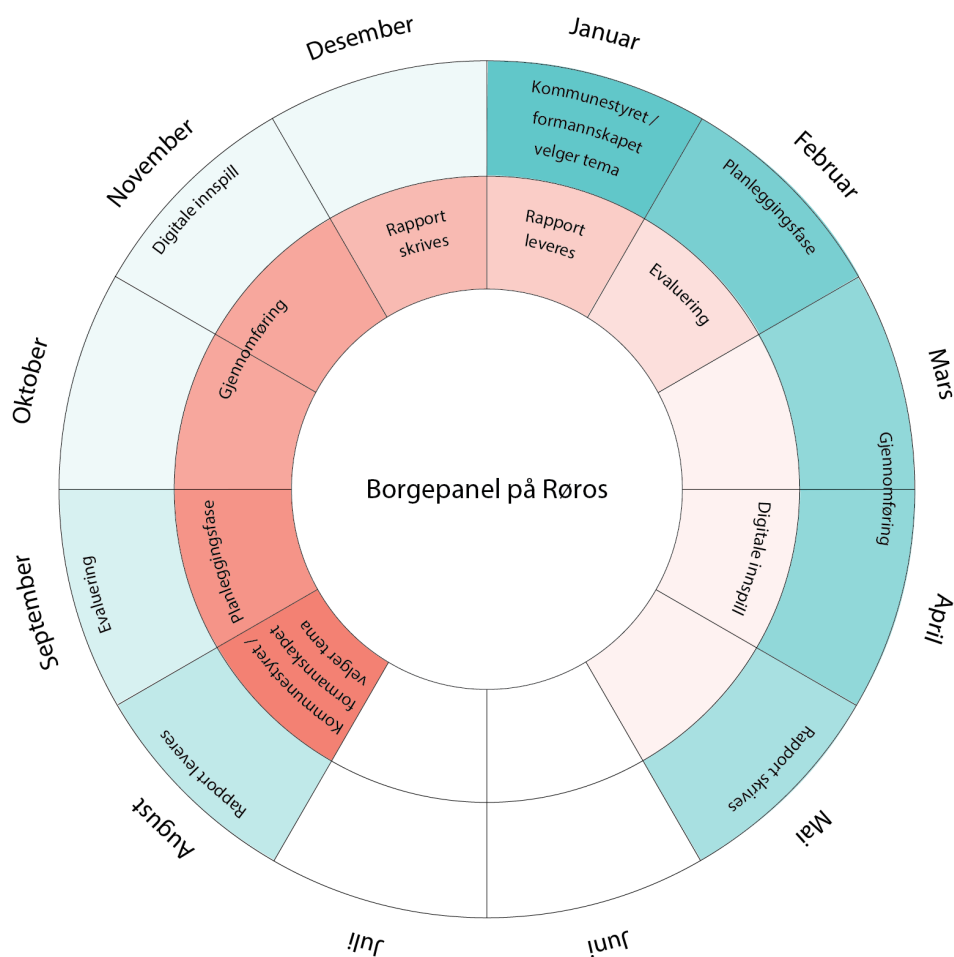
Trondheim – Trondheimpanelet

Stavanger – ungt borgerpanel

Oslo – Borgerpanel på Grefsen og Kjelsås



Figur 5: Medvirkningsprosess



Figur 6: Mulig struktur for borgerpaneler på Røros

Røros – Permanent borgerpanel