

# Sicurezza nelle API RESTful

---

Giuseppe Della Penna

Università degli Studi di L'Aquila

giuseppe.dellapenna@univaq.it

<http://people.disim.univaq.it/dellapenna>

*Questo documento si basa sulle slide del corso di Sviluppo Web Avanzato, riorganizzate per migliorare l'esperienza di lettura. Non è un libro di testo completo o un manuale tecnico, e deve essere utilizzato insieme a tutti gli altri materiali didattici del corso. Si prega di segnalare eventuali errori o omissioni all'autore.*

Quest'opera è rilasciata con licenza CC BY-NC-SA 4.0. Per visualizzare una copia di questa licenza, visitate il sito <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>

## La sicurezza nelle API (RESTful)

---

La sicurezza è *parte integrante del design* di una API:

- Le API sono spesso esposte su Internet
- Trasportano dati sensibili
- Sono un bersaglio tipico degli attacchi automatizzati come le Botnet.

Molte vulnerabilità derivano da errori di configurazione o di design, *non da bug*.

## Tecniche per proteggere le API RESTful

---

E' possibile applicare alle API tecniche di protezione ben note già in ambiente web e tecniche sviluppate *ad-hoc*.

- API Keys
- Basic Authentication
- Token-based Authentication
- Mutual TLS (mTLS)
- OAuth (*standard di fatto per API pubbliche e microservizi*)

### API Keys

Le API Keys sono semplici *shared secrets*. Vengono generate sul server (solitamente tramite una interfaccia web) e conservate sul client.

#### Pro

- Semplici da generare
- Facili da usare lato client
- Buone per servizi server-to-server semplici

#### Contro

- Non identificano un utente
- Difficili da revocare *granularmente*
- Non supportano *scope*
- Non sicure se usate lato client (mobile, browser)

## Basic Authentication

Trasmette le credenziali dell'utente con ogni richiesta tramite l'header *Authorization*. Accettabile solo in contesti interni e protetti.

```
Authorization: Basic base64(username:password)
```

#### Pro

- Semplice da implementare
- Supportata nativamente da HTTP

#### Contro

- Password in ogni richiesta
- Richiede TLS obbligatorio

## Token-based Authentication

Il server rilascia (ad esempio tramite una procedura di login) un token firmato (JWT) che il client invia in ogni richiesta tramite l'header *Authorization*.

Esempio header HTTP

```
Authorization: Bearer eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9...
```

#### Pro

- Scalabile: il server non deve mantenere stato di sessione.
- Self-contained: il token contiene claim utili (sub, scope, ruoli, ecc.).

#### Contro

- Revoca non banale: finché non scade, il token resta valido (a meno di *blacklist*).

## Mutual TLS (mTLS)

Autenticazione *reciproca* client - server tramite certificati X.509.

#### Pro

- Autenticazione forte del client (basata su certificati).
- Molto robusto contro il furto di credenziali.
- Ideale per comunicazioni interne tra microservizi.

#### Contro

- Gestione complessa dei certificati (emissione, rinnovo, revoca).
- Non adatto a client di tipo utente (browser,...).

## OAuth 2.0: lo standard moderno

- Elimina i problemi delle API Keys e della Basic Authentication
- Supporta autorizzazione delegata ("*Accedi con Google*", "*Concedi accesso a GitHub*",...)
- Supporta *scope* granulari
- Funziona con *JWT*
- Ideale per API pubbliche e microservizi

## OAuth 2.0 (per API RESTful)

---

### Cos'è OAuth 2.0

- Framework di **autorizzazione delegata**
- Evita la condivisione di password
- Basato su **token** (a vita breve)
- Autorizzazioni **granulari** (scope)
- **Revoca** semplice

## Ruoli in OAuth 2.0

I processi descritti in OAuth 2.0 prevedono la partecipazione di diversi attori, ognuno con un proprio ruolo. I ruoli principali sono i seguenti:

- Resource owner *U*  
*ad esempio l'utente*
- Client *C*  
*l'applicazione usata dall'utente per accedere alla risorsa*
- Authorization server *S*  
*gestisce l'autorizzazione vera e propria*
- Resource server *R*  
*nel nostro caso la API*

## Token e Codici

I processi descritti in OAuth 2.0 prevedono lo scambio di diversi codici e token:

- Authorization code  
*permette di generare l'access token dopo la verifica delle credenziali*
- Access Token  
*usato per accedere effettivamente alla risorsa*
- Refresh Token  
*usato per rigenerare l'access token a intervalli regolari*

## Authorization Code Flow

### A) Registrazione del client

Il client *C* deve essere registrato una tantum presso l'Authorization Server *S*.

1. Lo sviluppatore registra *C* su *S*.
2. *S* restituisce un **client\_id** e, se previsto, un **client\_secret**.  
Questi identificativi sono le "credenziali" di *C*, usate per dimostrare la sua identità verso *S*. Non vanno mai esposti pubblicamente (es. in codice lato browser).

### B) Autorizzazione dell'utente

*U* chiede tramite *C* di accedere a *R* con la propria identità e con specifici permessi (*scope*).

1. *U* interagisce con *C* per accedere a *R*.

2. *C* redirige *U* verso la pagina di login di *S*.
3. *U* si autentica con *S* e approva gli *scope* richiesti.
4. *S* restituisce a *C* un **authorization code**.
  - È un codice breve, monouso, con validità molto limitata (tipicamente < 1 minuto).
  - Serve solo per ottenere l'*access token*, non per accedere direttamente a *R*.

L'**authorization code** rappresenta la prova che l'utente ha concesso l'autorizzazione al client per accedere a certe risorse con certi permessi. È molto più sicuro delle credenziali dell'utente, che restano confinate all'Authorization Server (il client non le vede).

Nota: l'**Implicit Grant** rilasciava direttamente l'*access token* a questo punto, ma è oggi **deprecato** e non va usato.

## C) Scambio del codice con un access token

*C* scambia l'*authorization code* con un *access token* presso *S*.

1. *C* invia a *S* l'*authorization code*, il **client\_id** e, se previsto, il **client\_secret**.
2. *S* restituisce a *C*:
  - un **access token** (valido per accedere a *R*)
  - opzionalmente un **refresh token** (per ottenere nuovi *access token* senza coinvolgere di nuovo *U*).

In pratica, il client sta dimostrando due cose contemporaneamente:

- che l'utente ha autorizzato (tramite l'**authorization code**),
- che il client stesso è legittimo (tramite le proprie credenziali). Il risultato è l'**access token**, che permette di accedere alle risorse protette.

## D) Accesso alla API

*C* accede a *R* usando l'*access token*.

- L'*access token* viene passato nell'header HTTP:

```
Authorization: Bearer <access_token>
```

- *R* verifica la validità del token.

Se il token è un JWT (*Json Web Token*), *R* può leggerne direttamente i *claim* (*issuer*, *scadenza*, *scope*, *userId*, ecc.) e verificarne quindi la validità. Se il token non è un JWT (token opaco), *R* deve chiamare l'Authorization Server *S* per verificare il token e ottenere i dati associati.

## E) Refresh del token di accesso

C rigenera l'access token quando scade, usando il refresh token.

1. C invia a S il **refresh token** insieme al **client\_id** (e, se previsto, il **client\_secret**).
  2. S risponde con un nuovo **access token** e, spesso, un nuovo **refresh token**.
- Il refresh token ha durata più lunga dell'access token, ma non illimitata: dipende dalla policy di S.
  - Viene memorizzato da C per evitare di chiedere ogni volta all'utente di autenticarsi. È però una credenziale molto sensibile e va protetta come una password.

Questo passo è simile al precedente scambio (C), ma invece dell'authorization code si usa il refresh token.

## Documentazione con OpenAPI 2.0

### Definire la sicurezza OAuth2

```
securityDefinitions:  
  oauth2:  
    type: oauth2  
    flow: accessCode  
    authorizationUrl: https://auth.example.com/oauth/authorize  
    tokenUrl: https://auth.example.com/oauth/token  
    scopes:  
      read: Lettura risorse  
      write: Scrittura risorse
```

### Applicare la sicurezza agli endpoint

```
paths:  
  /orders:  
    get:  
      security:  
        - oauth2:  
          - read
```