

POLITECNICO DI TORINO

Corso di Laurea  
in Ingegneria Matematica

Tesi di Laurea Magistrale

**Modellizzazione della distribuzione della  
popolazione tra città su reti spaziali mediante la  
teoria cinetica dei sistemi multiagente**



**Relatori**

prof. Andrea Tosin  
prof. Nome Cognome

*firma dei relatori*

.....  
.....

**Candidato**

Valerio Taralli

*firma del candidato*

.....

Anno Accademico 2025-2026

---

---

Ai miei genitori,  
*Elisabetta e Marco*

---

---

## INDICE

1	Introduzione	5
2	Teorie cinetiche dei sistemi multiagente	7
2.1	Descrizione cinetica . . . . .	7
2.2	Nesso discreto-continuo . . . . .	7
2.2.1	Ipotesi semplificative . . . . .	7
2.2.2	Analisi della 1° IS . . . . .	8
2.2.3	Analisi della 2° IS . . . . .	8
2.2.4	Analisi della 1°, 2° e 3° IS . . . . .	9
3	Simulazioni	11
4	Conclusioni	13



<sup>1</sup>

# 1

## INTRODUZIONE



# 2

## TEORIE CINETICHE DEI SISTEMI MULTIAGENTE

### 2.1 DESCRIZIONE CINETICA

La distribuzione totale presenta la seguente forma

$$f(x, s, t) = \frac{1}{N} \sum_{i \in \mathcal{I}} f_i(s, t) \otimes \delta(x - i), \quad (1)$$

ove  $N \equiv |\mathcal{I}|$  è il numero totale d'agenti/vertici del grafo mentre  $\delta(\cdot)$  denota la delta di Dirac centrata all'origine; d'altra parte

$$f_i = f_i(s, t) : \mathcal{P} \times [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}_+$$

è la densità di probabilità della taglia  $S_t$  dell'agente  $X = i$ .

Logicamente si richiede

$$\int_{\mathcal{P}} f_i(s, t) ds = 1, \quad \forall t \geq 0, \forall i \in \mathcal{I},$$

che implica coerentemente

$$\int_{\mathcal{I}} \int_{\mathcal{P}} f(x, s, t) ds dx = 1$$

a ogn'istante.

[...]

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f_i ds &= \frac{1}{2N} \sum_{j \in \mathcal{I}} A(i, j) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle f_i f_j^* ds ds_* \\ &\quad + \frac{1}{2N} \sum_{j \in \mathcal{I}} A(j, i) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi'_* - \varphi_* \rangle f_j f_i^* ds ds_*, \quad \forall i \in \mathcal{I}, \end{aligned} \quad (2)$$

ove gli argomenti di tutte le funzioni sono stati sottintesi, vale a dire

$$f_i \equiv f_i(s, t) \quad \forall i \in \mathcal{I}, \quad \varphi \equiv \varphi(s), \quad \varphi_* \equiv \varphi(s_*) \quad \text{e} \quad \varphi' \equiv \varphi(s').$$

### 2.2 NESSO DISCRETO-CONTINUO

È d'interesse esplorare il legame presente tra la (2) coll'equazione classica di Boltzmann ~~sss~~.

#### 2.2.1 Ipotesi semplificative

A questo scopo si possono fare tre principali ipotesi semplificative da applicare alla (2):

19 1° IS Si presuppone che il grafo sia completamente connesso e quindi che la  
20 matrice d'adiacenza sia unitaria  $A \equiv I$ .

21 2° IS Si assume che gli agenti siano indistinguibili:

$$f_i(s, t) = f_j(s, t) = f(s, t) \quad \forall i, j \in \mathcal{J}, \quad (3)$$

22 3° IS S'ipotizza che le interazioni siano simmetriche:

$$s' = \Psi(s, s_*) = \Psi_*(s_*, s), \text{ ove } s_* = \Psi_*(s, s_*). \quad (4)$$

### 23 2.2.2 Analisi della 1° IS

24 Con tal'ipotesi la (2) diventa

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f_i ds = \frac{1}{2N} \left[ \sum_{j \in \mathcal{J}} \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle f_i f_j^* ds ds_* + \sum_{j \in \mathcal{J}} \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi'_* - \varphi_* \rangle f_j f_i^* ds ds_* \right],$$

25 e valutando la distribuzione marginale della (1) rispetto agli indici

$$F(s, t) \equiv \int_{\mathcal{J}} f(x, s, t) dx = \frac{1}{N} \sum_{i \in \mathcal{J}} f_i(s, t) \otimes \int_{\mathcal{J}} \delta(x - i) dx = \frac{1}{N} \sum_{i \in \mathcal{J}} f_i(s, t), \quad (5)$$

26 che corrisponde a una media tra le distribuzioni dei singoli agenti, si ricava

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f_i ds = \frac{1}{2} \left[ \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle f_i F^* ds ds_* + \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi'_* - \varphi_* \rangle F f_i^* ds ds_* \right];$$

27 mediando ora rispetto a tutti gli agenti, si ha

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi F ds = \frac{1}{2} \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi + \varphi'_* - \varphi_* \rangle FF^* ds ds_*, \quad (6)$$

28 la quale è formalmente analoga a quella classica di Boltzmann ~~sss~~. Ciò  
29 significa che con tal'ipotesi semplificativa, nonostante gli agenti siano di-  
30 stanti, questi si possono vedere come indistinguibili purché si consideri la  
31 distribuzione media (5).

32 Tale risultato è anche confermato a livello pratico nell'algoritmo 1 ove una  
33 matrice d'adiacenza unitaria porta ad avere un algoritmo del tutto analogo a  
34 quello classico; pertanto l'unica distribuzione che può calcolare 1 è proprio  
35 quella media F.

### 36 2.2.3 Analisi della 2° IS

37 La previa discussione suggerisce di studiare anche il caso in cui gli agenti  
38 siano effettivamente indistinguibili; tuttavia, prima di affrontarlo assieme  
39 alla prima ipotesi risulta interessante analizzare tale ipotesi isolatamente.  
40 Pertanto la (2) diventa

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f ds &= \frac{1}{2N} \sum_{j \in \mathcal{J}} A(i, j) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle ff^* ds ds_* \\ &\quad + \frac{1}{2N} \sum_{j \in \mathcal{J}} A(j, i) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi'_* - \varphi_* \rangle ff^* ds ds_*, \end{aligned}$$

**Algorithm 1** Algoritmo di Monte Carlo per equazioni di tipo su un grafo

**Require:** adjacency matrix  $M$ ; initial state  $V_0 \in \mathcal{O}^N$ ; time step  $\Delta t > 0$ ; final time  $T > 0$

- 1:  $\tilde{V} \leftarrow V_0$
- 2:  $t \leftarrow 1$
- 3: **for**  $t < T$  **do**
- 4:    $\langle \varphi \rangle(t) \leftarrow \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \varphi(\tilde{V}(i))$
- 5:    $V \leftarrow \tilde{V}$
- 6:    $P \leftarrow$  random permutation of  $\{1, \dots, N\}$
- 7:    $p_1 \leftarrow (P(1), \dots, P(N/2))$
- 8:    $p_2 \leftarrow (P(N/2+1), \dots, P(N))$
- 9:    $i \leftarrow 1$
- 10:   **for**  $i < N/2$  **do**
- 11:      $\Theta \sim \text{Bernoulli}(B(p_1(i), p_2(i)) \Delta t)$
- 12:      $\tilde{V}(p_1(i)) \leftarrow V(p_1(i))(1 - \Theta) + \Psi(V(p_1(i)), V(p_2(i)))\Theta$
- 13:      $\tilde{V}(p_2(i)) \leftarrow V(p_2(i))(1 - \Theta) + \Psi_*(V(p_2(i)), V(p_1(i)))\Theta$
- 14:      $i \leftarrow i + 1$
- 15:   **end for**
- 16:    $t \leftarrow t + \Delta t$
- 17: **end for**

41 che sommata su tutti gli indici porta a

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f ds = \frac{1}{2N^2} \sum_{i,j \in \mathcal{I}} A(i,j) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi + \varphi'_* - \varphi_* \rangle f f^* ds ds_*,$$

42 e definendo  $L \equiv \sum_{i,j \in \mathcal{I}} A(i,j)$  si arriva a

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f ds = \frac{L}{N^2} \left[ \frac{1}{2} \sum_{i,j \in \mathcal{I}} A(i,j) \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi + \varphi'_* - \varphi_* \rangle f f^* ds ds_* \right]. \quad (7)$$

43 In questo contesto il rapporto  $L/N^2 \in [0, 1]$  rappresenta topologicamente simile è la rete a una completamente connessa<sup>1</sup>; d'altra parte l'equazione è 44 analogica a quella classica di Boltzmann ~~sss~~.

45 Dunque l'indistinguibilità degli agenti ha una notevole conseguenza sulla 46 (2), riassumendo l'effetto complessivo del grafo al solo coefficiente  $L/N^2$  che 47 quindi ne rappresenta gli ultimi bagliori prima di una sua totale scomparsa 48 per la <sup>1°</sup> IS.

#### 50 2.2.4 Analisi della <sup>1°</sup>, <sup>2°</sup> e <sup>3°</sup> IS

51 Visto che vale <sup>1°</sup> IS si può partire dalla (6) nella quale la distribuzione media 52 (5) diventa per <sup>2°</sup> IS

$$F(s,t) = \frac{1}{N} \sum_{i \in \mathcal{I}} f_i(s,t) \stackrel{\text{2°}}{=} \frac{1}{N} \sum_{i \in \mathcal{I}} f(s,t) = f(s,t),$$

<sup>1</sup> Difatti  $L$  è interpretabile come il numero di lati presenti in un grafo diretto e che ha come limite superiore  $N^2$ , ossia il numero totale di coppie [e quindi lati] dati  $N$  nodi.

53 ossia la  $F$  coincide con quella di tutti gli agenti<sup>2</sup>, essendo questi, appunto,  
 54 indistinguibili.

55 In tal modo la (6) diventa

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f ds = \frac{1}{2} \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi + \varphi'_* - \varphi_* \rangle ff^* ds ds_*,$$

56 che unita all 3° IS porta all'equivalenza (mediante il cambio di variabili  $s_* = s$   
 57 e  $s = s_*$ )

$$\int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi'_* - \varphi_* \rangle ff_* ds ds_* = \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle ff^* ds ds_*,$$

58 e quindi a

$$\frac{d}{dt} \int_{\mathcal{P}} \varphi f ds = \int_{\mathcal{P}^2} \langle \varphi' - \varphi \rangle ff^* ds ds_*,$$

59 che equivale alla formula classica di Boltzmann con interazioni simmetri-  
 60 che ~~sss~~ usata classicamente per modellizzare la distribuzione dell'energia  
 61 cinetica tra una popolazione di particelle di un gas.

2 Si noti anche che la perdita della dipendenza della distribuzione media dal numero di nodi  $N$  è coerente colla situazione in cui  $N \rightarrow \infty$ , condizione fondamentale analoga a casi classici come lo studio del gas nel quale  $N \gg 1$  ben approssima il limite.

# 3 | SIMULAZIONI



# 4

## CONCLUSIONI



64

## BIBLIOGRAFIA

65

- [1] Marco Nurisso, Matteo Raviola e Andrea Tosin. «Network-based kinetic models: Emergence of a statistical description of the graph topology». In: *European Journal of Applied Mathematics* (2024), pp. 1–22. doi: [10.1017/S0956792524000020](https://doi.org/10.1017/S0956792524000020).

66

67

68