

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕТРА  
ВЕЛИКОГО

ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ФИЗИКИ

**Отчет по лабораторной работе №1  
по дисциплине "Интервальный анализ"**

Выполнил:

Студент: Гвоздев Святослав

Группа: 5030102/00201

Принял:

к. ф.-м. н., доцент

Баженов Александр Николаевич

Санкт-Петербург  
2023 г.

# Содержание

<b>1</b>	<b>Постановка задачи</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Теория</b>	<b>2</b>
2.1	Определения . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Реализация</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Результаты</b>	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>Вывод</b>	<b>3</b>

# 1 Постановка задачи

Найти минимальную  $\delta$ , чтобы матрица была особенной  
Пусть  $\mathbf{X}$  - интервальная матрица и

$$\text{mid}(\mathbf{X}) = \begin{pmatrix} 1.05 & 1 \\ 0.95 & 1 \end{pmatrix} \quad (1)$$

Необходимо рассмотреть матрицы  $X_1$  и  $X_2$  для задачи регрессии и томографии соответственно:

$$\mathbf{X}_1 = \begin{pmatrix} [1.05 - \delta, 1.05 + \delta] & [1, 1] \\ [0.95 - \delta, 0.95 + \delta] & [1, 1] \end{pmatrix} \quad (2)$$

$$\mathbf{X}_2 = \begin{pmatrix} [1.05 - \delta, 1.05 + \delta] & [1 - \delta, 1 + \delta] \\ [0.95 - \delta, 0.95 + \delta] & [1 - \delta, 1 + \delta] \end{pmatrix} \quad (3)$$

## 2 Теория

### 2.1 Определения

- Середина матрицы  $\text{mid}(\mathbf{A}) = \{A \mid a_{ij} = \text{mid}(\mathbf{a}_{ij})\}$
- Радиус матрицы  $\text{rad}(\mathbf{A}) = \{A \mid a_{ij} = \text{rad}(\mathbf{a}_{ij})\}$
- Матрица  $\mathbf{A} \in \mathbb{IR}$  называется особенной, если  $\exists A \in \mathbf{A} : \det(A) = 0$ .
- Числа  $\sigma_1 \dots \sigma_k$ , равные квадратным корням из собственных значений матрицы  $AA^T$ , называется сингулярными числами матрицы  $A$ .
- Множество вершин интервальной матрицы  $\text{vert}(\mathbf{A}) = \{A \in \mathbb{IR}^{m \times n} \mid A = (a_{ij}) \ a_{ij} \in \{\underline{\mathbf{a}}_{ij}, \bar{\mathbf{a}}_{ij}\}\}$

## 3 Реализация

1. Если интервал симметричен при произвольном  $\delta$ , то ответ: 0
2. Иначе - применяем метод дихотомии. Устанавливаем на нулевой итерации значение  $\delta = 0$ , затем с шагом  $\epsilon$  движемся вправо. Если при этом  $0 \in DET$ , то возвращаемся и уменьшаем шаг.

## 4 Результаты

1. Случай 1  
Видим, что  $0 \in DET$ , а также  $\text{mid}(X_1) \neq 0$ , значит, переходим к пункту 2 описанного алгоритма. В результате получаем  $\min(\delta) = 0.025$ . В таком случае  $DET(X_1) = [2.220 * 10^{-16}, 0.2]$ . Левый конец с точностью до машинного эпсилон равен нулю
2. Случай 2  
Видим, что  $0 \in \det X_2$ , а также  $\text{mid} X_2 \neq 0$ , значит, переходим к пункту 2 алгоритма. В результате получаем  $\min \delta = 0.05$ . В таком случае  $DET(X_2) = [1.110 * 10^{16}, 0.2]$ . Левый конец  $DET X_2$  с точностью до машинного эпсилон равен нулю

## 5 Вывод

Данные матрицы  $X_1$ ,  $X_2$  являются неособенной при  $\delta < 0.051285$  и  $\delta \leq 0.025$ .  $\delta_1 > \delta_2$ , так как в 1-й задаче меньше интервальных элементов (2 интервала), чем во второй задаче (4 интервала). При вычислении определителя происходит больше арифметических операций, при этом интервалы сужаться не могут, и поэтому детерминант быстрее начинает содержать ноль.