Je suis pleinement conscient (e) que le plagiat de documents ou d'une partie de document constitue une fraude caractérisée.

Nom, date et signature :

Étude des fichiers compressé sur les moyens de protection défensifs

Monnet-Paquet Aurélien

.

Supervised by : Lauradoux Cédric

Juin 2016

Abstract

Présentation de l'étude du comportement des outils défensif appliqué à un environnement de fichiers compressé par différents types d'algorithmes. Cette étude permettra d'analyser le comportement des outils :

- Suricata : Sonde de détection d'intrusion (ou IDS)
- Sites agrégateurs d'antivirus
- Framework d'analyse de malware
- Antivirus Windows / Linux

lorsqu'ils sont soumis à des fichier compressés.

1 Introduction

Stats sur la cybercriminalité.

Monnet-Paquet Aurelien

Université Grenoble Alpes, 38400 Saint Martin d'Hères

 $\hbox{E-mail: monnetpa@e.ujf-grenoble.fr}$

Lauradoux Cedric Inria, 38334 Montbonnot

E-mail: cedric.lauradoux@inria.fr

2 Les IDS: Sonde de détection d'intrusion

Text with citations [2] and [4].

2.1 Présentation

But : faire peter Suricata avec les bombes.

2.2 Fonctionnement

- 2.3 Analyse
- 2.4 Conclusion sur les IDS

3 Les sites web agrégateurs d'Antivirus

3.1 Présentation

Dans cette section, nous allons analyser le comportement des agrégateurs d'antivirus que l'on peut trouver sur internet.

Cette expérience portera sur 3 sites :

- VirusTotal [4]
- Jotti [5]
- Virscan [6]

Nous allons tester chacun de ses sites en 3 étapes :

- 1. Analyse témoin : un fichier connu pour être malveillant
- 2. Analyse du même fichier dans différents formats de compression
- 3. Analyse des différentes bombes de compression

Le but de cette expérience est d'analyser le comportement de ses éléments sur les fichiers compressés.

Est-ce que tous les format de compression sont supporté ?

Le comportement des antivirus commun entre les sites sont ils similaire ? Est-ce que les bombes sont détectées ?

3.2 Fonctionnement

Virus Total est actuellement le site le plus populaire dans ce domaine. Il permet, à ce jour, d'analyser un fichier avec 57 antivirus différents. Il existe 3 manières pour soumettre un fichier :

- L'interface web
- L'API
- Recherche par hash (md5, sha-1, sha-256)

Remarque : pour pouvoir utilisé l'API, il faut avoir un compte actif.

3.3 Analyse

3.4 Conclusion sur les agrégateurs

4 Les Frameworks d'analyse de malwares

- 4.1 Présentation
- 4.2 Fonctionnement
- $4.3~{\rm Analyse}$
- 4.4 Conclusion sur les frameworks

5 Les Antivirus Linux

- 5.1 Présentation
- 5.2 Fonctionnement
- $5.3~{\rm Analyse}$
- 5.4 Conclusion sur les frameworks

6 Conclusion

References

- 1. David J. Day et Benjamin M. Burns, "A Performance Analysis of Snort and Suricata Network Intrusion Detection and Prevention Engines"
- 2. oisf.net, The Open Information Security Foundation, organisation à but non lucrative qui développe et met à jour Suricata.
- 3. redmine.openinfosecfoundation.org/projects/suricata/wiki/, la documentation pour utilisateurs et développeurs de Suricata.
- 4. virustotal.com, site agrégateurs d'antivirus, filière de Google.
- 5. virusscan.jotti.org, site agrégateurs d'antivirus, basé aux Pays-Bas.
- 6. www.virscan.org, site agrégateurs d'antivirus, basé en chine.
- 7. www.korelogic.com
- 8. www.viper.li
- 9. irma.quarkslab.com
- 10. www.comodo.com
- 11. www.clamav.net