IT- und Online-Produktmanagement Teil 3



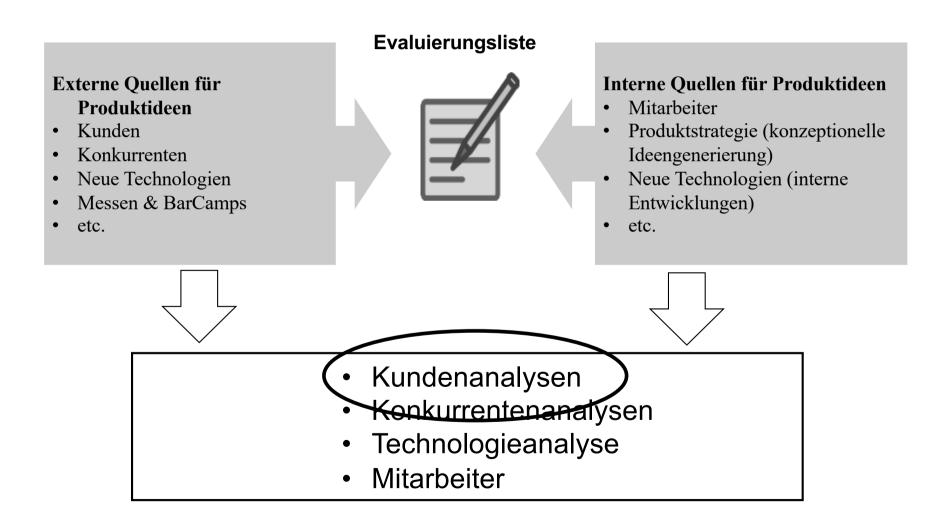
Übersicht

- 1 Grundlagen
 - 1.1 IT-Produkte, Digitale Produkte, Online-Produkte
 - 1.2 IT-Entwicklung, Emerging Technologies und IT-/Online-Produkte
 - 1.3 Produktinkrement: technische vs. betriebswirtschaftliche Sicht
 - 1.4 Produktmanagement vs. Produktkoordination
 - 1.5 Organisation des Produktmanagements
 - 1.6 Wettbewerb im Kontext von IT-/Online-Produkten
- 2 Strategische Grundlagen des IT-/Online-Produktmanagement
 - 2.1 Zielorientierung im Produktmanagement
 - 2.2 Entwicklung der Produktstrategie
 - 2.3 Konkretisierung der Produktstrategie
 - 2.4 Erlösmodelle und Gratiskultur
- 3 Online-Produktmanagement als Innovationsmanagement
 - 3.1 Innovation und Innovationsmanagement
 - 3.2 Innovationsprozesse und Innovationstrichter
 - 3.3 Open Innovation
- 4 Entwicklung und Grobauswahl von IT-/Online-Produktideen
 - 4.1 Generierung von Produktideen
 - 4.2 Grobselektion von Produktideen
 - 4.3 Grobe Aufwandsschätzung/Target Costing

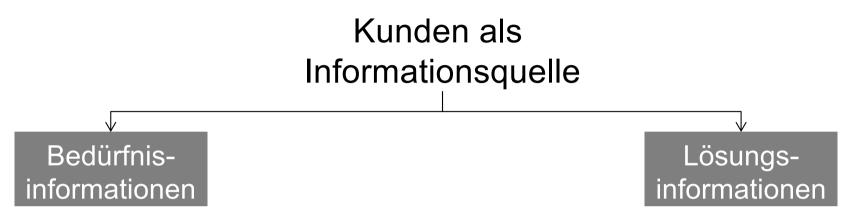
- 5 Bewertung des finanzwirtschaftlichen Erfolgspotenzials
 - 5.1 Business Case im Online-Produktmanagement
 - 5.2 Fallbeispiel "Online-Shop"
 - 5.3 Schlussfolgerung
 - 5.4 Business-Case-Erstellung
- 6 Projektmanagement in der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 6.1 Vorgehensmodelle
 - 6.2 Agiles Projektmanagement
- 7 Methoden/Konzepte der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 7.1 Überblick
 - 7.2 Requirements Engineering
 - 7.3 Grobkonzept/Feinkonzept
 - 7.4 Usability und Usability Testing
- 8 Markteinführung
 - 8.1 Markteinführung als Diffusionsprozess
 - 8.2 Markteintrittszeitpunkt
 - 8.3 Preissetzung
 - 8.4 Kommunikations-/Vertriebskonzept
 - 8.5 Internationalisierung

Generierung/Identifikation von Online-Produktideen

→ Ideengenerierung kann auch internen und externe Quellen beruhen.



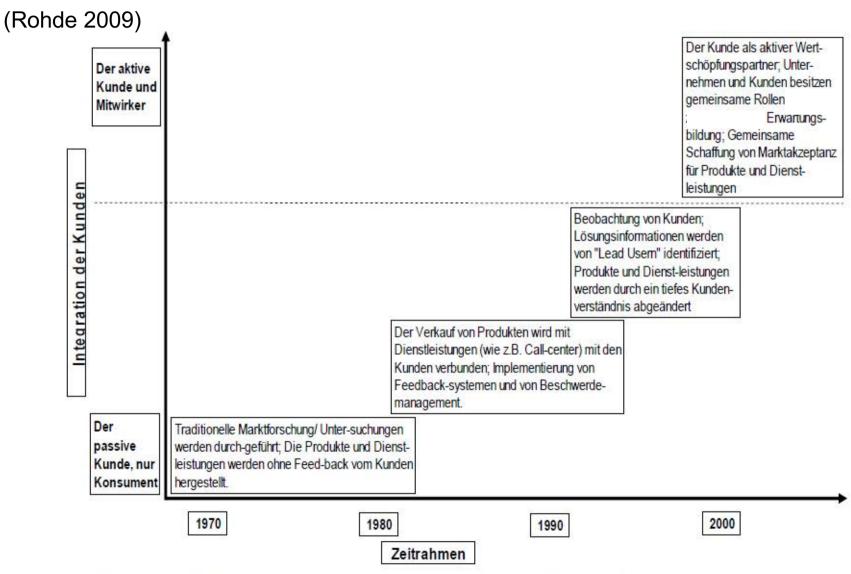
Kundenanalysen zur Ideengeneration



Bedürfnisinformation	Lösungsinformation
Bedürfnisse und Präferenzen des Kunden ("fit to market")	Wissen, wie ein Bedürfnis durch Produkt- oder Prozessspezifikation umgesetzt/gestillt werden kann.
Welchen Nutzen soll die Innovation stiften?	Was ist der neue Wirkzusammenhang zur Bedürfnisbefriedigung?
Explizit und/oder latent vorhandene Information.	Oftmals bereits vorhandene Information.
Vorhandensein kritischer Bedürfnisinformation zu Beginn der Entwicklung reduziert Floprate.	Beschaffung und Umsetzung der richtigen Lösungs- information reduziert Floprate, Entwicklungszeit und - -kosten.
Frage nach Effektivität im Innovationsprozess.	Frage nach Effizienz im Innovationsprozess.

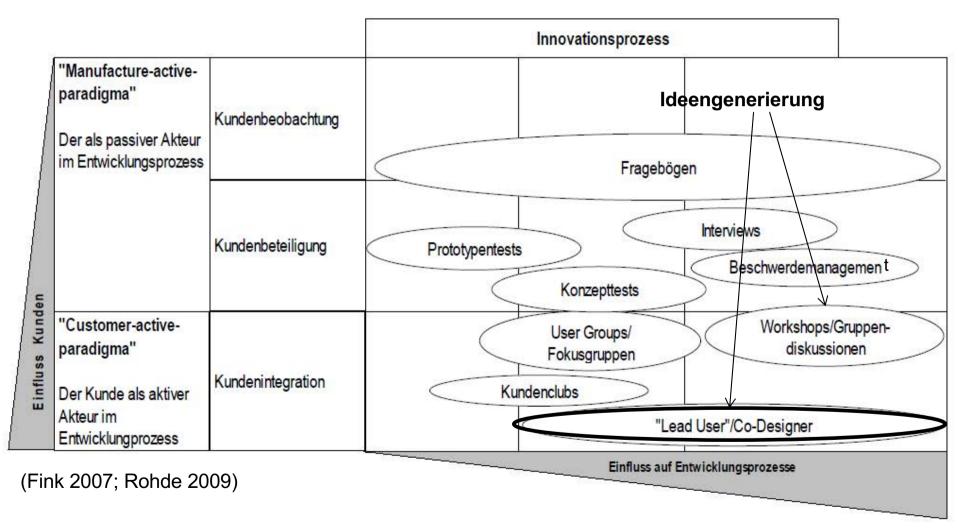
→ Unterschiedliche Grade der Kundenbeteiligung

Transformation der Rolle des Kunden



Formen der Kundenbeteiligung am Innovationsprozess

(Methodenauswahl)



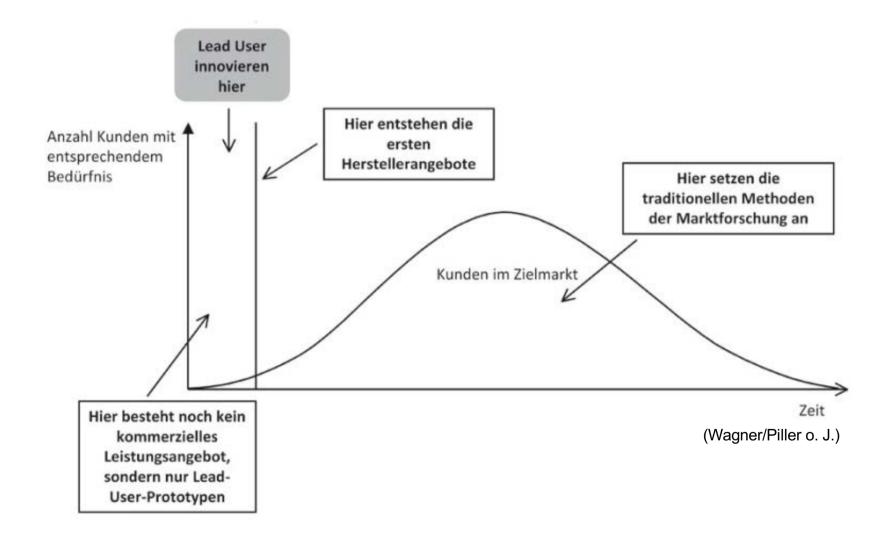
Lead-User-Integration

Basisannahme: Integration einer bestimmten Kundengruppe mit besonderen Kenntnissen/Erfahrungen hat für den Innovationsprozess eine herausragende Bedeutung. \rightarrow "Lead User" als Quelle von Innovationsideen

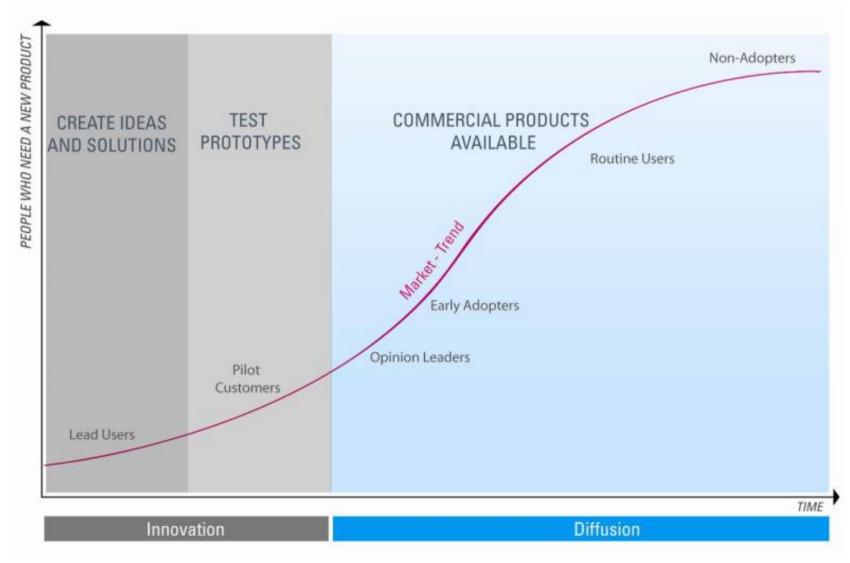
Merkmale der "Lead User" (Hippel 1988):

- nehmen zeitlich vorlaufend Marktbedürfnisse wahr
- intensive Auseinandersetzung mit produkt-/prozeßbezogenen Anwendungsproblemen
- neue Problemlösung stiftet ihnen hohen Nutzen
- ggf. Eigenentwicklungen, da keine entsprechende Problemlösung am Markt verfügbar
- risikofreudig und bereit, sich auf Neues einzulassen (hohe Adoptionsrate bei Neuerungen)
- Integration in Netzwerke

Lead User als Innovatoren

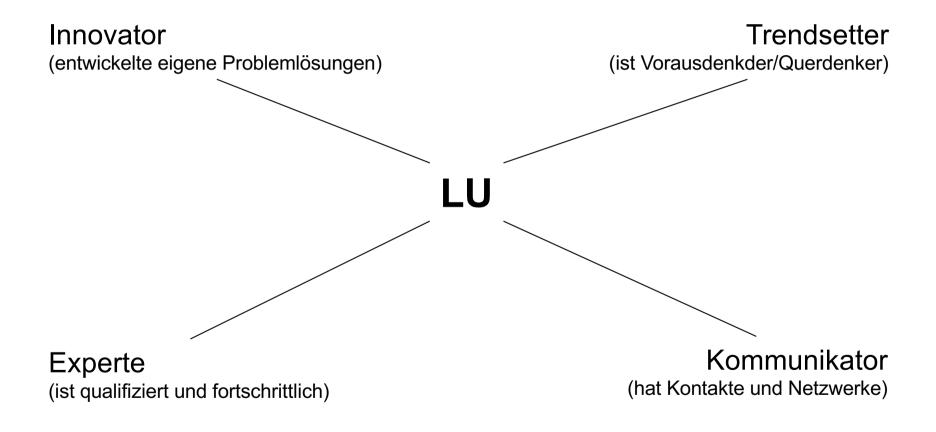


Lead User als Innovatoren



(Krautstrunk 2011)

Der idealtypische Lead-User



Vorgehen bei der Identifikation/Einbindung der Lead User



Step 2: Identifikation von Bedürfnissen und Trends

Step 3: Identifikation von Lead Usern und deren Ideen

Step 4:

Entwicklung von Lösungskonzepten (Workshop)

- Bildung interdisziplinärer Teams
- Festlegung der Zielmärkte
- Definition der Projektziele
- Interviews mit Markt-/ Technologieexperten
- Scanning von Literatur, Internet, Datenbanken
- Selektion der wichtigsten Trends
- Networking-Suche nach Usern im Zielmarkt
- Networking-Suche in analogen Märkten
- Findung und erste Evaluation der Ideen
- Planung eines Workshops mit Lead Usern und Mitarbeitern
- Weiterentwicklung der Ideen
- Dokumentation und Bewertung der Konzepte

Lead-User-Auswahl

Screening-Ansatz

→ Scanning anhand von Lead-User-Indikatoren

Networking-Ansatz

→ Weiterempfehlung/ ("Pyramiding")

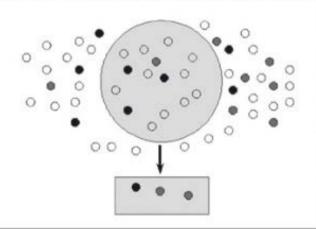
Identifikation der Lead User

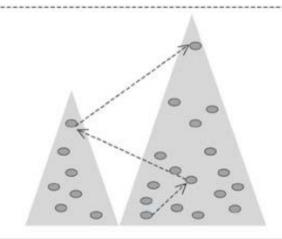
Screening (parallele Suche)

Pyramiding (sequentielle Suche)

Beim Screening werden Charakteristika innovativer Kunden in einen Fragebogen übersetzt, der einer repräsentativen Stichprobe bzw. der Grundgesamtheit parallel zur Beantwortung vorgelegt wird. Die Selbstauskunft der Probanten über ihre subjektive Eignung für eine Partizipation an der jeweiligen Innovationsaufgabe dient dann als Entscheidungsgrundlage für die Auswahl innovativer Kunden.

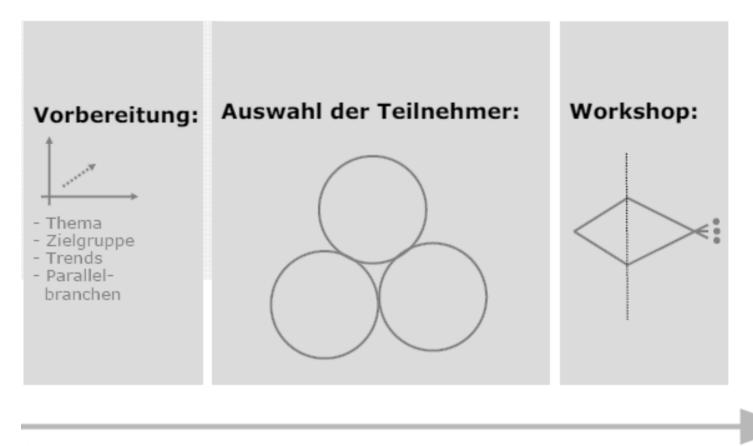
Pyramiding beruht auf der Existenz sozialer
Netzwerke, d.h. einem Beziehungsgeflecht,
welches Menschen mit anderen Menschen
verbindet. Den Ausgangspunkt bildet die
Befragung eines beliebigen Mitglieds dieses
Netzwerks in Bezug auf die Empfehlung einer
Person, welche hinsichtlich der Charakteristika
innovativer Kunden aus Sicht des Befragten
qualifizierter ist. Auf diese Weise entsteht ein
"Schneeballeffekt" und man tastet sich sequentiell
an die innovativsten Kunden heran.





(Wagner/Piller o. J.)

Vorgehen bei Lead-User-Workshops



(vgl. Datev 2011)

Methoden für (Lead-)User-Workshops

Kreativität	Intuitive Kreativitätstechniken: Brainstorming, Methode 6-3-5, Braindrawing, Disney-Methode, Sechs-Hüte-Methode, Bisoziation, Synektik, Analytische Kreativitätstechniken: Morphologischer Kasten, Osborn-Checkliste,
Analyse	Contextual Inquiry, User-Experience-Test, Gruppendiskussion, Beobachtung, Befragung (quantitativ/qualitativ), Critical Incident Technique, Nutzer-Anwendungs-Umgebungs-Analyse, Checklisten, Design Thinking
Auswahl/Bewertung	Argumentationsbilanz, Nutzwertanalyse, Systems Usability Scale, ISONORM-Fragebogen, Akzeptanzkriterien,
Test	User-Experience-Test, Feldtest, Remote-Usability-Test, Checklisten, Out-of-the-box-Test, Multiple-User-Simultaneous-Testing,

Lead-User-Ansatz vs. Klassische Marktforschung

	Klassische Mafo	Lead-User-Ansatz
Stichprobe	repräsentativ (groß), "von allen"	selektiv (klein), leading edge
Modell	Reflektion (R&D reagiert auf etablierte Kunden- wünsche)	Infektion (R&D läßt sich von Ideen vom leading edge anstecken)
Ergebnis	das Alte, aber besser	neue Lösung
Fokus	Kunde, Reaktion von Produktion und F&E	Kooperation von Lead Usern mit cross- funktionalem Team

(Büschken 2002)

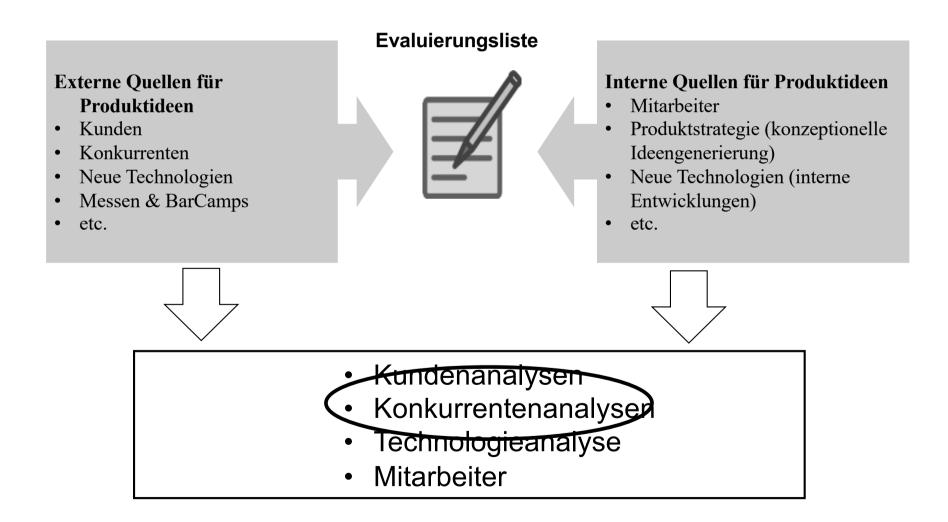
=> Probleme des Lead-User-Ansatzes?

Prinzipien der (Lead-)User-Integration nach dem Design-Thinking-Ansatz?



Generierung/Identifikation von Online-Produktideen

→ Ideengenerierung kann auch internen und externe Quellen beruhen.



Konkurrentenanalyse als Instrument zur Generierung von Produktideen

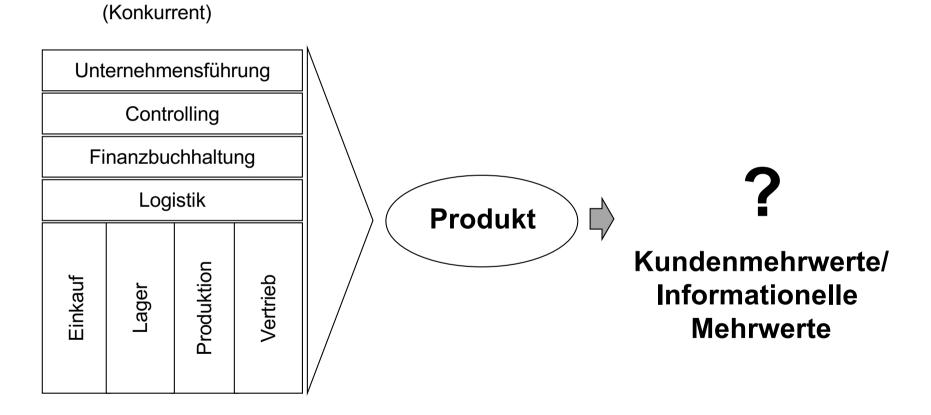
 Generierung von Produktideen vor allem zu Me-Too-Produkten/Klonen (Adaption vorhandener Produkte)

Vorgehen bei der Konkurrentenanalyse:

- 1. Auswahl der zu vergleichenden Produkte
- 2.Festlegung der Vergleichskriterien (z. B. best. Produktfeatures)
- 3.Datensammlung und -auswertung
- 4. Identifikation von Lücken im Konkurrenzvergleich
- 5. Einleitung von Maßnahmen zur Produktverbesserung
- → Vor- und Nachteile von Mee-Too-Produkten?

Mehrwertanalyse als Instrument der Konkurrentenanalyse

Wertkette



Informationelle Mehrwerte (Mehrwertanalyse)

(Kuhlen 1991)

Analyse von relativen Konkurrenzvorteilen in der digitalen Ökonomie (= Analyse von Prozessen der Informationsverarbeitung/-darbietung)

Basisformel für den Informationswert:

Informationswert = Grundwert + Informationeller Mehrwert

"Grundwert"

= Beitrag des Inhalts einer Information zur Lösung von Problemen

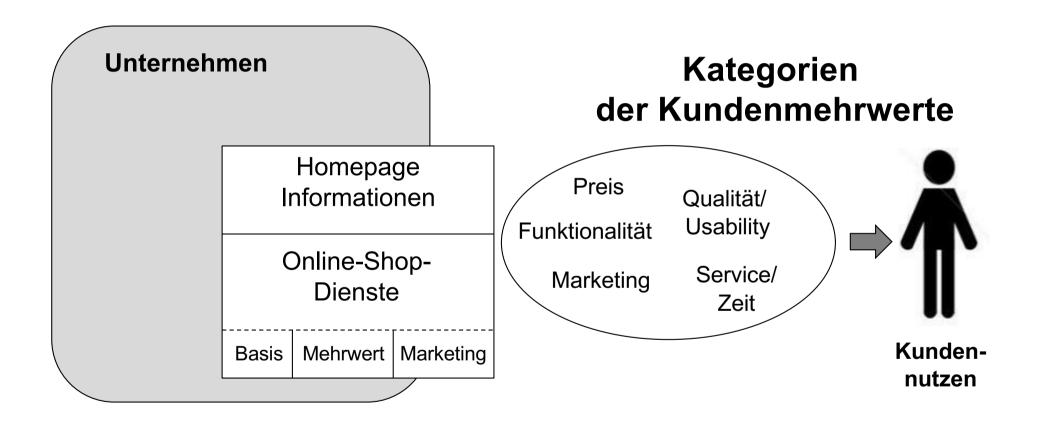
"Informationeller Mehrwert" (Informational added values)

Zusatznutzen, der durch die jeweils spezifische (informationstechnische)
 Aufbereitung eines Informationsangebotes entsteht
 (z. B. besonders gut präsentiert, leicht zu erreichen, aktuell, nützlich, wertvoll etc.)

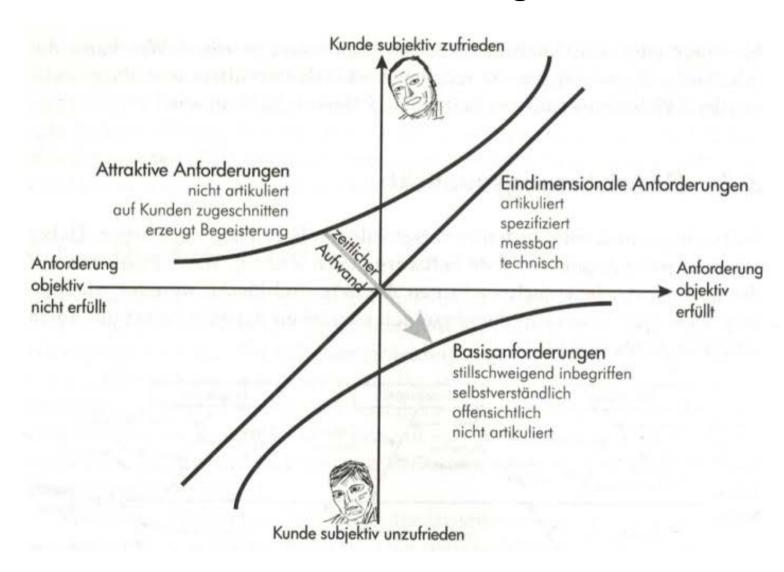
Arten informationeller Mehrwerte

Makroökonomisc he Mehrwerte	gesamtwirtschaftliche Vorteile (z.B. auf dem Arbeitsmarkt), die sich aus anderen Mehrwerten ergeben	realisierbar durch Gesellschaft
Strategische Mehrwerte	Schaffung von Wettbewerbsvorteilen, die letztlich auf anderen Mehrwerten basieren	
Organisatorische Mehrwerte	Ermöglichung neuer Organisationsformen mit Hilfe von Informations- und Kommunikationssystemen	
Innovative Mehrwerte	IT-induzierte Möglichkeit, völlig neue Produkte oder Dienstleistungen (oder Kombinationen beider) anbieten zu können.	Unternehmen
Mehrwerte der Flexibilität	Steigerung der Flexibilität bei der betrieblichen Leistungserstellung	realisierbar — durch
Ästhetisch- emotionale Mehrwerte	Verbesserung im Hinblick auf subjektive Faktoren, z. B. Steigerung des Wohlbefindens, der Arbeitszufriedenheit	
Effektivitäts- Mehrwerte	Verbesserung der Output-Qualität (Wirksamkeit des Angebots)	realisierbar durch Individuen (z. B. Kunden/User)
Effizienz- Mehrwerte	Verbesserung der Wirtschaftlichkeit von Prozessen (z. B. Kosten- oder Zeitvorteile)	

Kundenmehrwertanalye

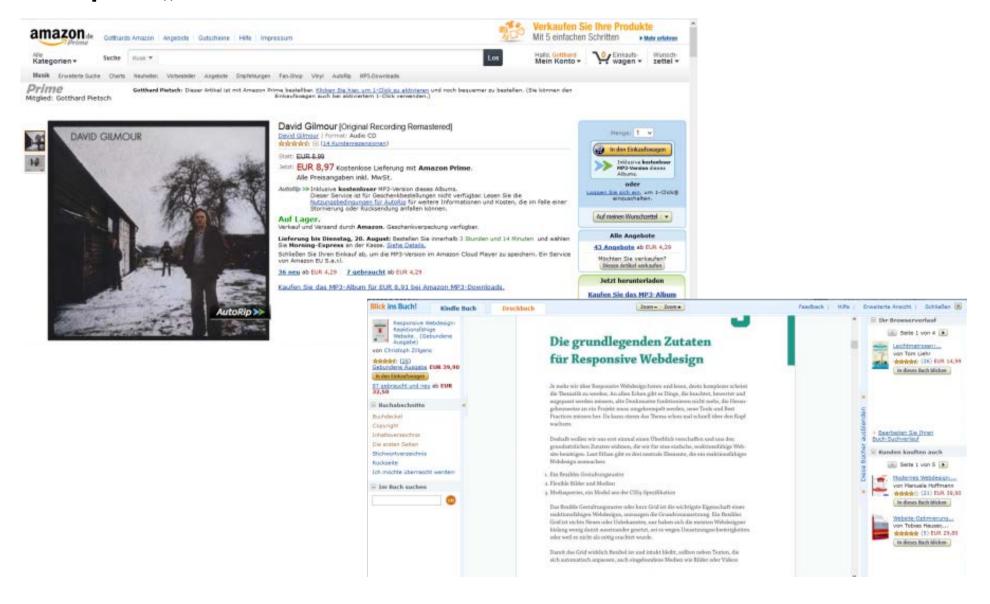


Kano-Modell und Produktanforderungen



(Viginschow/Schneider 2007, S. 32)

Beispiele "Mehrwertdienste"





Mehrwerte gegenüber dem stationären Handel?



(Mehrwertkategorien)

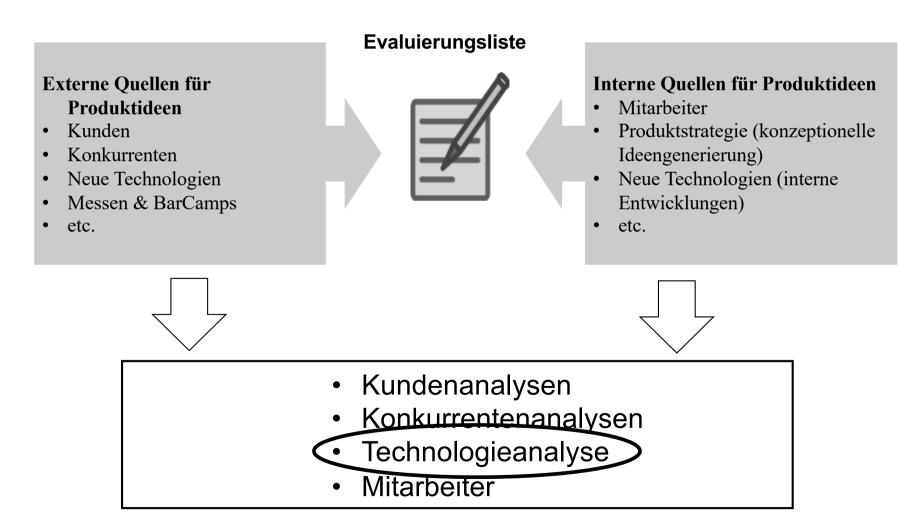
Kriterien/Gegenstände der Konkurrentenanalyse

(Beispiele)

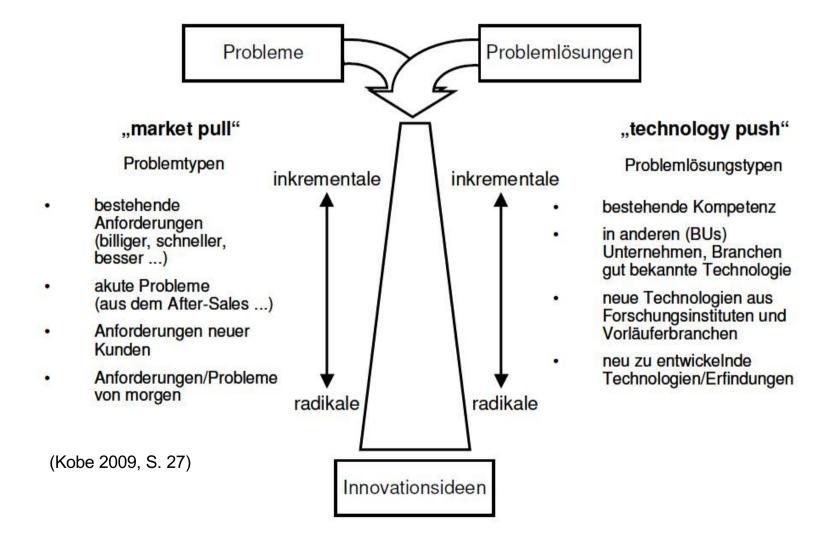
Preis	Service
Attraktivität der Produktpreise,	Geld-zurück-Garantie, Garantien für Drittangebote
Sonderangebote/Sonderaktionen,	(Marktplatz-Umsätze), Telefon-Support,
Kosten für Payment-Optionen, Logistikkosten,	Datenerhebung beim Kunden (Relevanzprüfung),
Beschaffungskosten, Personalkosten	Stationäre und mobile Präsenz (Mobile
	Apps/Mobile Website), Payment-Optionen
Funktionen/Interaktionsprozesse	Usability/Qualität
Registrierungsprozess, Suchfunktionen, Bestellprozess,	Produktsortiment, Navigation, Contentqualität,
Produktkatalog, Upselling-Funktionen,	Berücksichtigung von Usererwartungen,
Kundenempfehlungen/-bewertungen, Email-	Datenschutz/Sicherheit, Barrierefreiheit,
Rechnungsversand, Versandkostenkalkulation, Payment-	Zertifizierung (Trusted Shops etc.), Ladezeiten,
Funktionen, Retourenprozess	
Zeit	Marketing (Kommunikation/Distribution)
Lagerzeiten, Zeiten für Informationsbeschaffung über	Partner-Netzwerk (z. B. Präsenz auf Marktpätzen
angebotene Produkte, Warenwirtschaftssystem,	Dritter, Affiliates), Rabatt-/Gutscheinaktionen,
Versandzeiten	SEM/SEO, Email-Marketing/Direktmarketing,
	Database-Marketing, Community-Anbindung,
	Tracking-Funktionen

Generierung/Identifikation von Online-Produktideen

→ Ideengenerierung kann auch internen und externe Quellen beruhen.



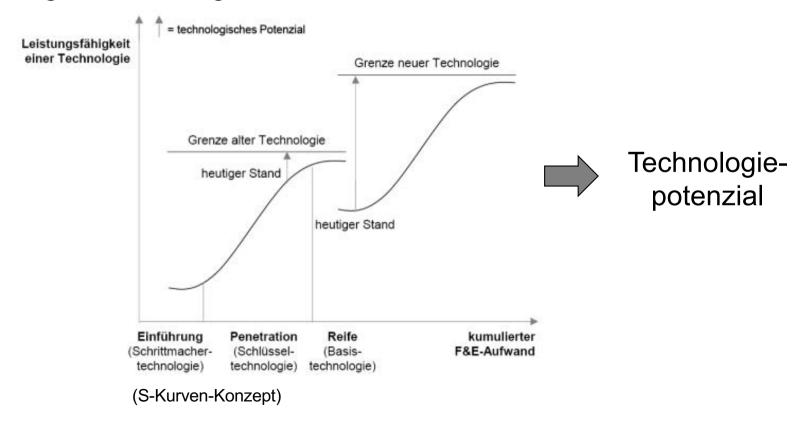
Market Pull vs. Technology Push



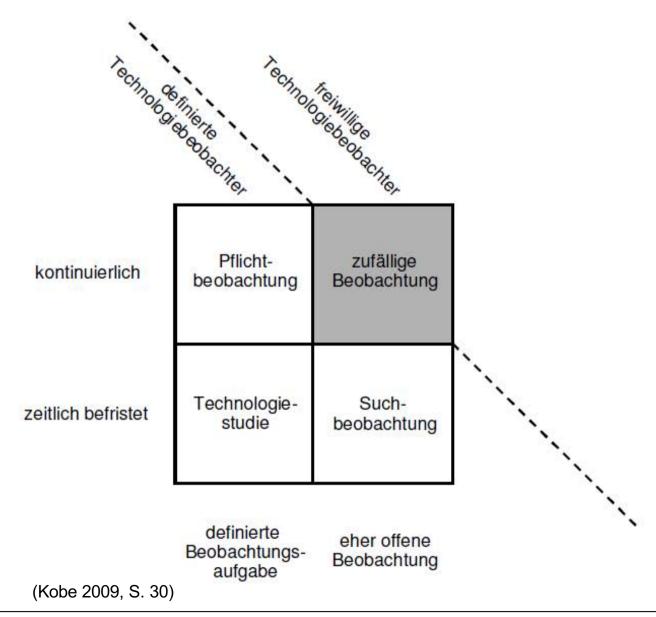
Ziele der Technologiebeobachtung?

Vorgehen im Rahmen der Technologieanalyse

- 1 Technologieidentifikation/-beobachtung
- 2 Konstruktion eines Analyserahmens
- 3 Durchführung der Analyse zur Einschätzung des Einflusses der der Technologie auf das eigene Unternehmen



Formen der Technologiebeobachtung



Formen der Technologiebeobachtung

	Beobachtungs- bereich	beteiligte Perso- nen	Steuerung des Pro- zesses
zufällige Beobach- tung	indirekt durch Tä- tigkeitsfelder der Mitarbeiter festge- legt	zufällig, im Rahmen anderer Aufgaben	gezieltes Sammeln und Aufgreifen der zufälligen Beobach- tungen
Suchbeobachtung	aktive Suche nach zukünftig relevan- ten Technologien	z. B. Teilnehmer eines Workshops	z. B. regelmäßig wie- derholte Strategie- workshops
Pflichtbeobachtung	definiert (mit regel- mäßiger Überarbei- tung)	mit Beobachtung beauftragt	Festlegung, was wie überwacht und an wen kommuniziert wird
Technologiestudien	durch Projektauf- trag festgelegt	Projektteam	Projektmanagement

(Kobe 2009, S. 31)

Methoden der Technologiebeobachtung

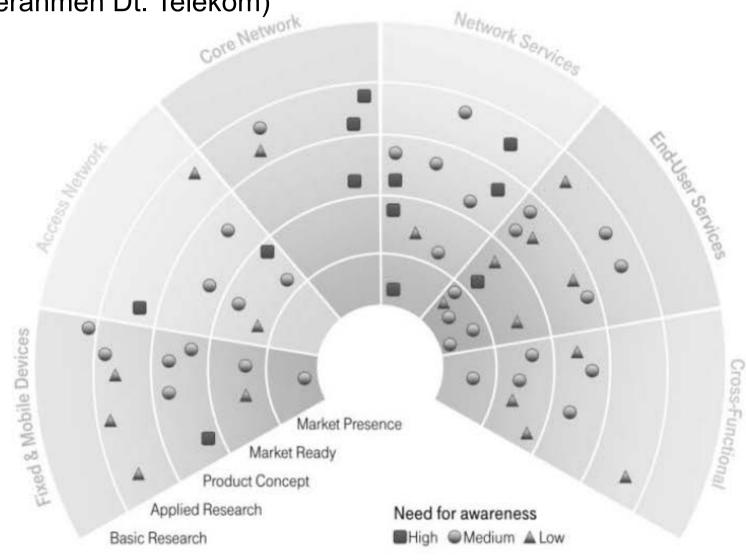
Beobachtungsform	Was sollten die eingesetz- ten Methoden vor allem unterstützen?	Vorschläge für geeignete Methoden
zufällige Beobachtung	Sammeln und Aufgreifen von Technologie- beobachtungen der Mitar- beiter	Datenbanken, Ideenwork- shops, Wettbewerbe etc. als Kommunikationskanal
Pflichtbeobachtung	Überwachung/Scanning von definierten Bereichen, Überwachung der Ent- wicklung von bereits iden- tifizierten Technologien	Patentanalyse, Biblio- metrie, Literaturanalyse
Suchbeobachtung	offene Suche nach neuen Pflichtbeobachtungsberei- chen und einzelnen neuen Technologien	Brainstorming, -writing, Roadmaps, Szenarien, historische Analogien, Verflechtungsmatrix, Re- levanzbaum
Technologiestudien	Informationssuche zu ein- zelnen Technologien und Bewertung einzelner Technologien	Patentanalyse, Trendext- rapolation, Bibliometrie, Mapping, Kosten-Nutzen- Analyse, Verflechtungs- matrix, Relevanzbaum, Delphi, Literaturanalyse, historische Analogien, Szenarien

Informationsquellen für die Technologieanalyse

formale Informations- quellen	 Internet externe und interne Datenbanken Fachzeitschriften Fachliteratur/Bibliotheken
informelle Informations- quellen	Messen Konferenzen Netzwerke
Informationsservices	Patentabteilung Patentanwälte Patentdienste Markt- und Konkurrenzbeobachtungsabteilung Recherchedienste

Technologieradar

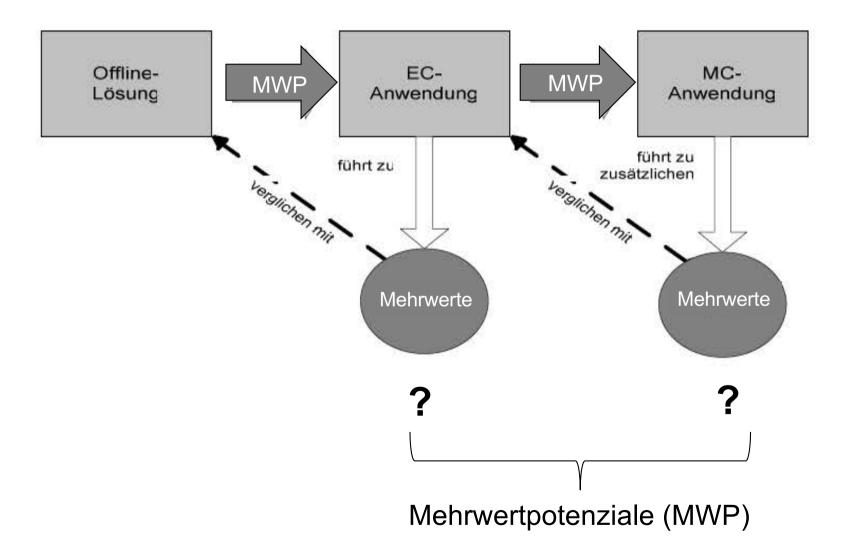




(Dt. Telekom)

Mehrwertanalyse als Element eines Analyserahmens

(Beispiel: Stationäres vs. Mobiles Web)



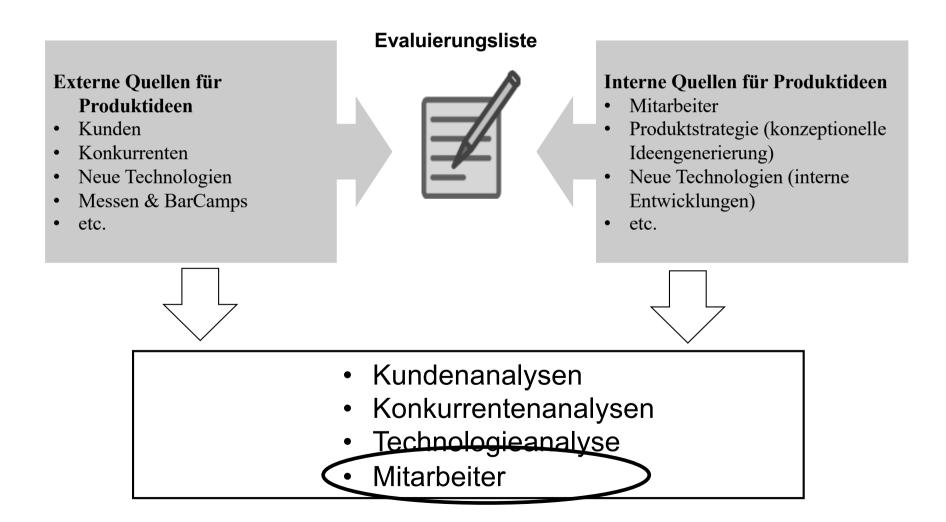
Beispiel "Mobiles Kino-Ticketing"



(http://www.ufa-dresden.de)

Generierung/Identifikation von Online-Produktideen

→ Ideengenerierung kann auch internen und externe Quellen beruhen.



Mitarbeiter/Operatives Geschäft als Quelle von Produktideen

Innovationsfreundliche Rahmenbedingungen

- Arbeitszeitregelungen/Skunk Works
- Präsenz der Geschäftsleitung
- Innovationsfreundliches Betriebsklima
- Betriebliches Vorschlagswesen

Übersicht

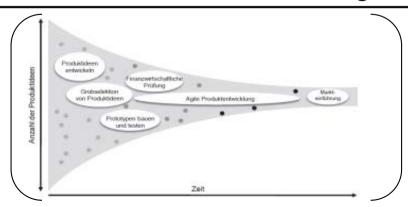
- 1 Grundlagen
 - 1.1 IT-Produkte, Digitale Produkte, Online-Produkte
 - 1.2 IT-Entwicklung, Emerging Technologies und IT-/Online-Produkte
 - 1.3 Produktinkrement: technische vs. betriebswirtschaftliche Sicht
 - 1.4 Produktmanagement vs. Produktkoordination
 - 1.5 Organisation des Produktmanagements
 - 1.6 Wettbewerb im Kontext von IT-/Online-Produkten
- 2 Strategische Grundlagen des IT-/Online-Produktmanagement
 - 2.1 Zielorientierung im Produktmanagement
 - 2.2 Entwicklung der Produktstrategie
 - 2.3 Konkretisierung der Produktstrategie
 - 2.4 Erlösmodelle und Gratiskultur
- 3 Online-Produktmanagement als Innovationsmanagement
 - 3.1 Innovation und Innovationsmanagement
 - 3.2 Innovationsprozesse und Innovationstrichter
 - 3.3 Open Innovation
- 4 Entwicklung und Grobauswahl von IT-/Online-Produktideen
 - 4.1 Generierung von Produktideen
 - 4.2 Grobselektion von Produktideen
 - 4.3 Grobe Aufwandsschätzung/Target Costing

- 5 Bewertung des finanzwirtschaftlichen Erfolgspotenzials
 - 5.1 Business Case im Online-Produktmanagement
 - 5.2 Fallbeispiel "Online-Shop"
 - 5.3 Schlussfolgerung
 - 5.4 Business-Case-Erstellung
- 6 Projektmanagement in der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 6.1 Vorgehensmodelle
 - 6.2 Agiles Projektmanagement
- 7 Methoden/Konzepte der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 7.1 Überblick
 - 7.2 Requirements Engineering
 - 7.3 Grobkonzept/Feinkonzept
 - 7.4 Usability und Usability Testing
- 8 Markteinführung
 - 8.1 Markteinführung als Diffusionsprozess
 - 8.2 Markteintrittszeitpunkt
 - 8.3 Preissetzung
 - 8.4 Kommunikations-/Vertriebskonzept
 - 8.5 Internationalisierung

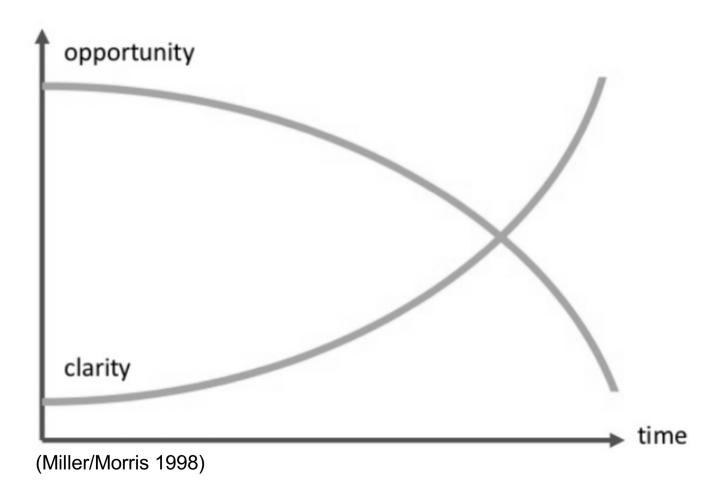
Grobselektion von Online-Produktideen

Externe Quellen für Produktideen Kunden Konkurrenten Neue Technologien Messen & BarCamps etc. Evaluierungsliste Interne Quellen für Produktideen Mitarbeiter Produktstrategie (konzeptionelle Ideengenerierung) Neue Technologien (interne Entwicklungen) etc.

Evaluierungsliste als Gegenstand der Grobselektion/Präzisierung

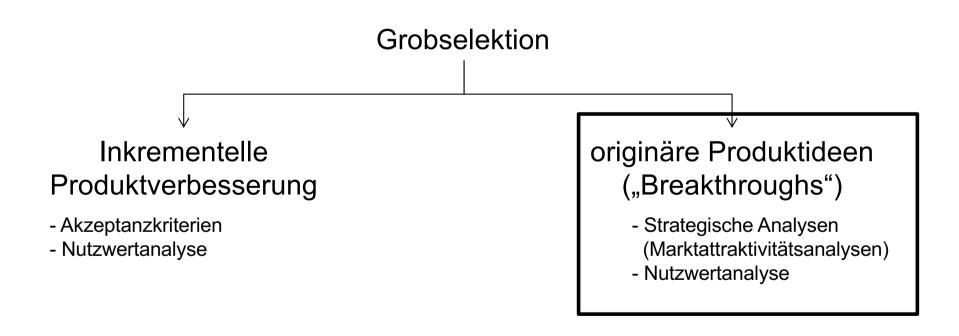


Spannungsfeld zwischen Chance und Wissen bei der Ideenbewertung



Grobselektion von Produktideen

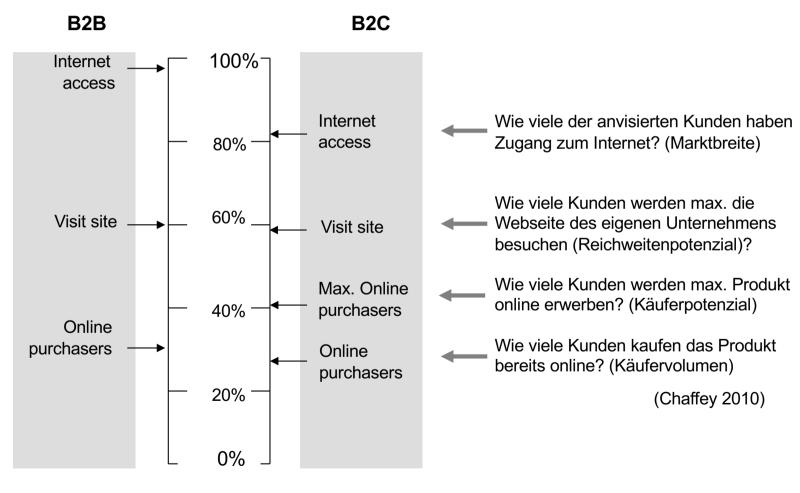
- = Anwendung grober Prüfkriterien zur Auswahl potenziell relevanter Produktideen (
 - → Vorauswahl ohne Detailanalyse



Neue Produktideen – Online-Marktattraktivität

(potenzielle "Breakthroughs")

→ Customer-Leitfragen:

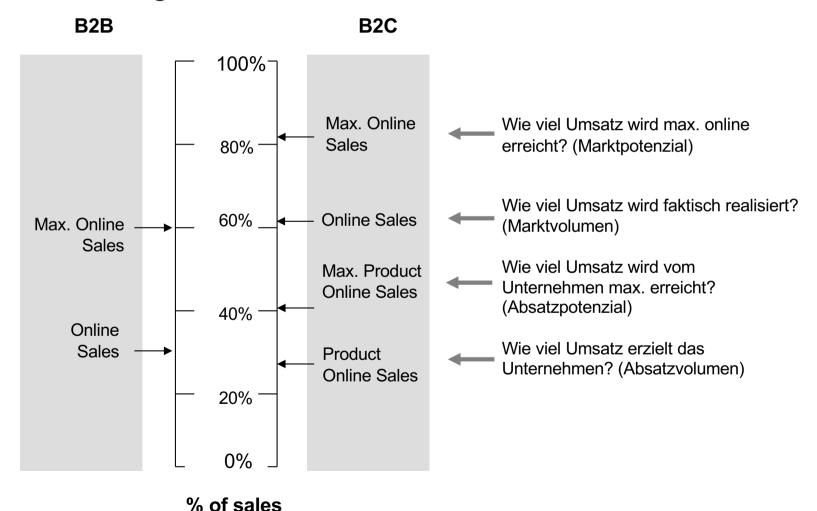


% of customers

Neue Produktideen - Online-Marktattraktivität

(potenzielle "Breakthroughs")

→ Umsatz-Leitfragen:



Online-Marktattraktivität "Automobilmarktplatz"

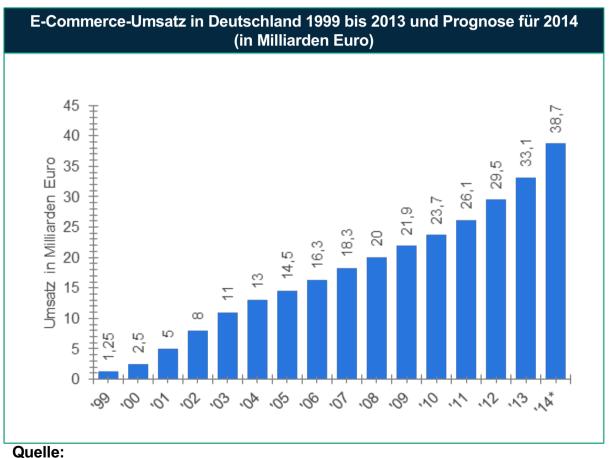
Mediennutzung

Autokauf (Anschaffungskäufer im nächsten Jahr)

	Gesamt	Kein Zugang zum Internet (40%)	Zugang zum Internet (60%)	Bereitschaft zu Kontaktaufnahme über Internet (Marktpotenzial)
Neuwagen (24%)	2.232.000	892.800	1.339.200	450.120
Gebrauchtwagen (67%)	6.231.000	2.492.400	3.738.600	2.823.890
Leasing (7%)	651.000	260.400	390.600	249.673
keine Angabe (2%)	186.000	74.400	111.600	20.003
Gesamt	9.300.000*	3.720.000	5.580.000	3.543.686

Analyse der Marktattraktivität von Shopping-Clubs I

Einschätzung der Attraktivität des Marktes im Bereich Shopping-Clubs - Grundproblem der Datenverfügbarkeit (⇒ Fehlende Daten müssen durch Annahmen ersetzt werden)



HDE (HDE-Berechnungen) 2014; Statista 2014

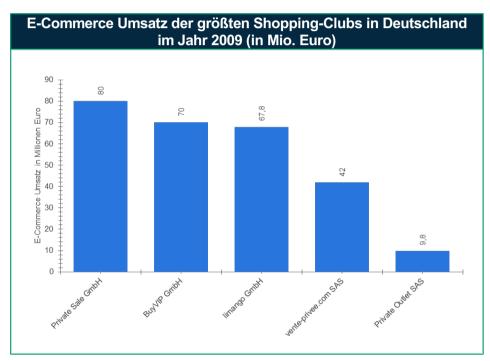
Analyse der Marktattraktivität von Shopping-Clubs II



Analyse der Marktattraktivität von Shopping-Clubs III







Quellen: EHI Retail Institute 2011, Statista 2014

Analyse der Marktattraktivität von Shopping-Clubs IV

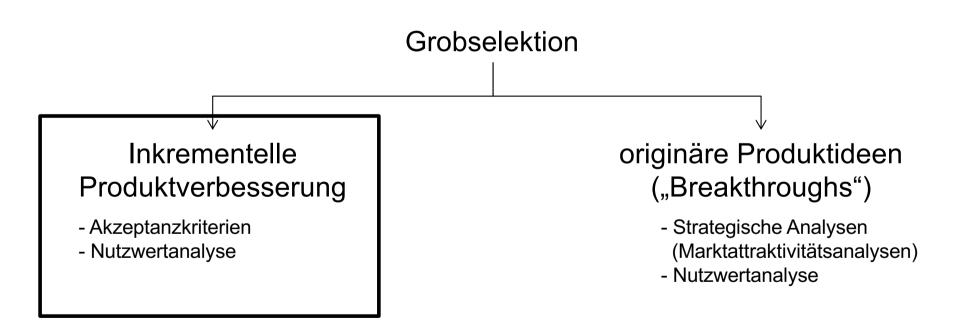


Quelle:

Fittkau & Maaß Consulting 2010, Statista 2014

Grobselektion von Produktideen

- = Anwendung grober Prüfkriterien zur Auswahl potenziell relevanter Produktideen (
 - → Vorauswahl ohne Detailanalyse



Akzeptanzkriterien zur Bewertung von Produktverbesserungen

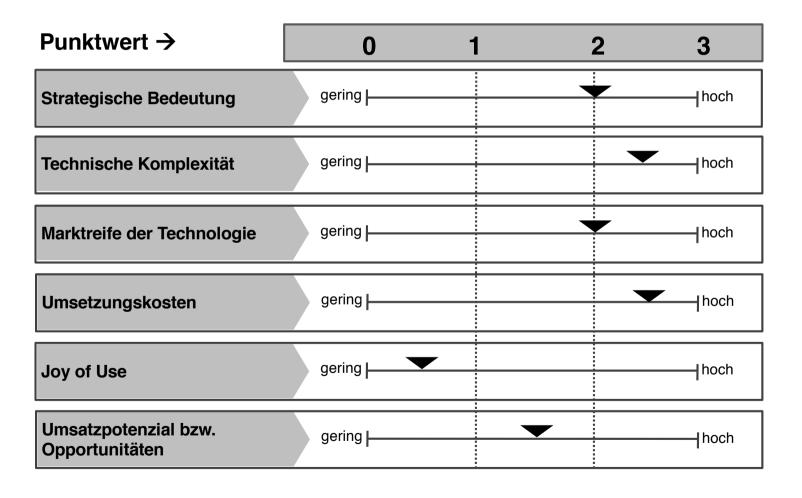
Akzeptanzkriterien legen fest, welche Ideen weiter Berücksichtigung finden und welche verworfen werden.

(Dokumentation und Vereinheitlichung des Auswahl)

Akzeptanzkriterium	Erfüllt?
Das Produkt(-feature) hat einen großen Einfluss auf die Nachfrage und führt zu einem Traffic-Anstieg von mindestens 10 Prozent.	
Das Produkt(-feature) verbessert die Conversion Rate um mindestens 0,5 Prozent.	
Das Produkt(-feature) führt zu einem Umsatzanstieg von mehr als 1 Million Euro.	
Das Produkt(-feature) stellt die zukünftige Integration neuer Komponenten sicher.	
Das Produkt(-feature) stiftet im Wettbewerbsvergleich einen klaren Kundennutzen.	
Das Produkt muss das Potenzial bieten, als eigenes Unternehmen geführt zu werden.	
Das Produkt(-feature) erweitert bestehende Kompetenzen und Produkte.	
Das Produkt(-feature) erhöht die Kundenbindung.	
Das Produkt(-feature) wirkt sich positiv auf die Neukundengewinnung aus.	
Das Produktfeature wirkt sich positiv auf den "Joy of Use" des Produkts aus.	
Das Produkt(-feature) wirkt sich positiv auf die Warenkorbgröße aus.	

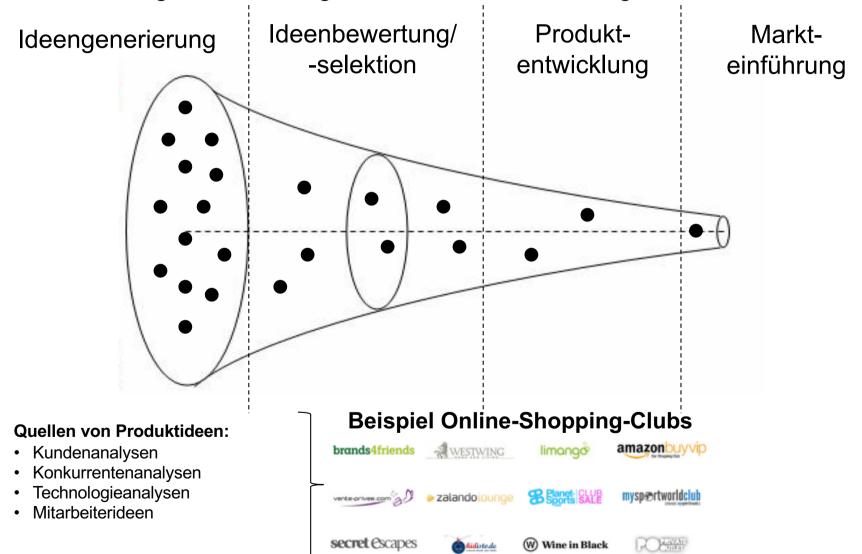
Punktbewertung anhand von Akzeptanzkriterien

(Scoring-Modelle/Nutzwertanalysen)



Online-Produktideen im Innovationstrichter

Die Entwicklung/Verbesserung von Online-Produkten folgt dem Innovationstrichter.



Fallbeispiel "Ideengenerierung/Grobselektion" (Beispiel Online-Shopping-Clubs)













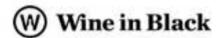










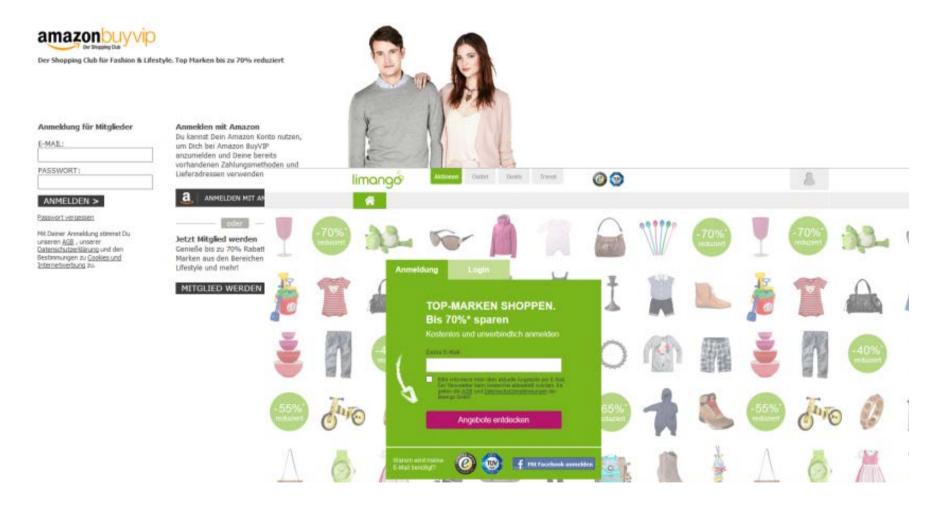




- - -

Ideengenerierung/Grobselektion

(Beispiel Shopping-Clubs)



⇒ Konkurrenzvergleich als Quelle der Ideengenerierung (Konkurrenzvergleichstabelle)

Konkurrenzvergleichstabelle I (Beispiel Shopping-Clubs)

(Informationen teilweise konstruiert oder aus nicht geprüften Drittquellen!!!!; Juni 2014)

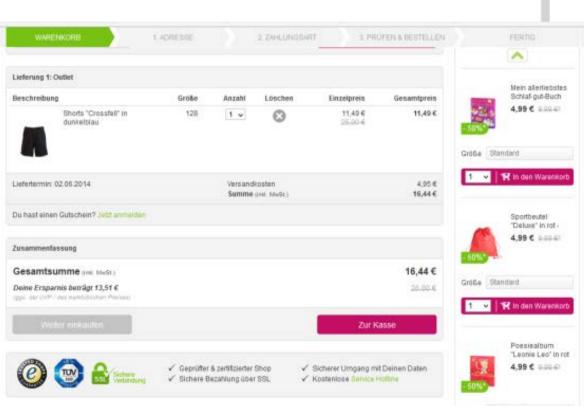
Kundenmehrwerte	Limango	BuyV!P	andere
Reichweite			
-Alexa Rank	819	694 (Buyvip.com)/6 (amazon.de)	
-Sistrix	1,65	1,22 (buyvip.com)/1970,69 (amazon.de)	
-Mitglieder	ca. 2 Mio	ca. 7-9 Mio	
-Zugang	Kauf auch ohne Mitgliedschaft	Kauf nur bei Mitgliedschaft	
(Handels-)Qualität			
-Sortiment	Mode & Lifestyle	Mode & Lifestyle	Individualisierte
	(Familie/Kinder)		Produkte (Fab)
-Verkaufsaktion/Mon.	ca. 20	> 20	Zahlung per
-Zahlarten	Paypal, Sofortüberweisung,	Kreditkarte, Lastschrift	Nachnahme
	Kreditkarte, SEPA-Lastschrift		(Pauldirekt)
-Outletstore	ја	aktionsbasiert	
Funktionalität			
-Wunschzettel	nein	nein	Mitglieder-Chat-
-Produktvorschläge/	ja	nein	Funktion
Warenkorb			(Westwing)
-Checkout-Prozess	3-4 Schritte	4 Schritte	1 01: 1 01 1
-Fortschrittsanzeige	ја	ја	1Click-Checkout
(Checkout)	io (Comico Hotlino)		
-Hilfefunktion Checkout	ja (Service Hotline)	nein :	
-Social Sharing -Suchfunktion Outlets	nein ia	ja nein (rein aktionsbasiert)	
-Suchrunktion Outlets	ја	iiciii (iciii aktiolisoasicit)	

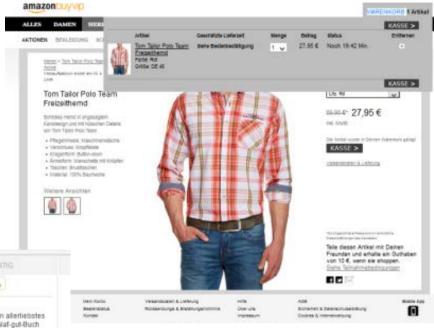
Konkurrenzvergleichstabelle II (Beispiel Shopping Clubs)

(Informationen teilweise konstruiert oder aus nicht geprüften Drittquellen!!!!; Juni 2014)

Kundenmehrwerte	Limango	BuyV!P	andere
Service			
-Online-Magazin	Ja, aber sehr spezifisch	nein	- Online-Magazin
-Shop-Infos auf Startseite	sehr detailliert	wenig	(Westwing)
-Telefon-Customer Support	kostenlos	kostenlos	- Kurze Wartzeit Support
-Kundensegmentierung	k. A.	VIP-Status für Vielkäufer	(Westwing)
-Versandkosten	ab 4,90	6,90 (Bestellwert < 100€)	- aktive Zahlartensteuerung
-Markeninformation zum	ja	nein	
Produkt (Präsentation)			
-Retouren	Kein Rücksendeformular/	Kein Rücksendeformular/	
	Kein Retourenaufkleber	Kein Retourenaufkleber	
	(ntv-Test)	(ntv-test)	
-Zertifizierung/Gütesiegel	eTrust/TÜV	nein	
Zeit			
-Lieferzeit	(2-4 Wochen, ntv-Test)	(ca. 2 Wochen, ntv-Test)	
Preisniveau	Bis zu 70 % gegenüber UV	Bis zu 70 % gegenüber UVP	segmentspez. Staffelpreise (z. B. VIP-Käufer)
Marketing			
-Partnerprogramm	Affilinet	Amazon-Partnerprogramm	
-Preisvergleichsseiten	ja	Nein	
	-		

Konkurrenzvergleich "Warenkorb" (Beispiel)





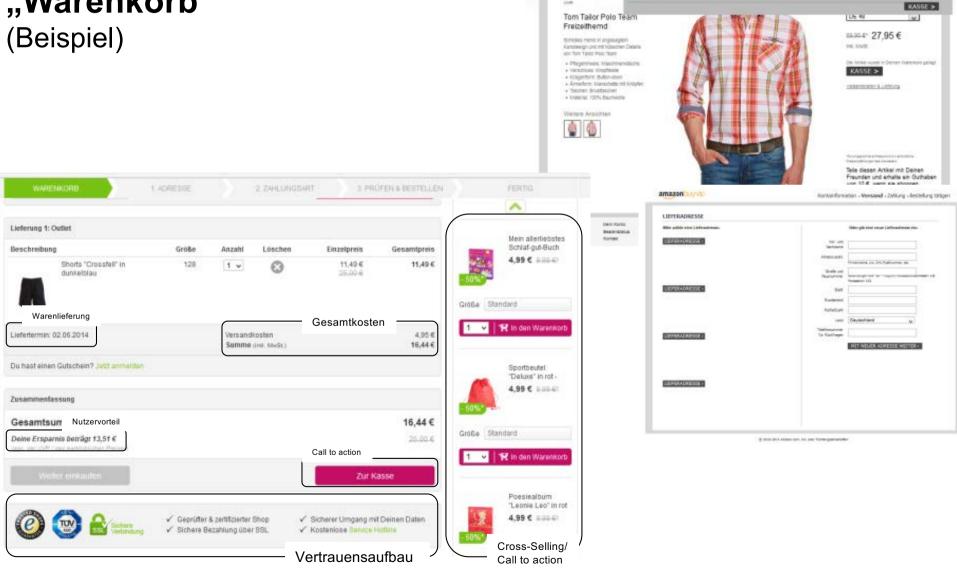
27.95 € Nooh 19:42 blin.

Countries Laborary

REUKORB & Artikel

KASSE >

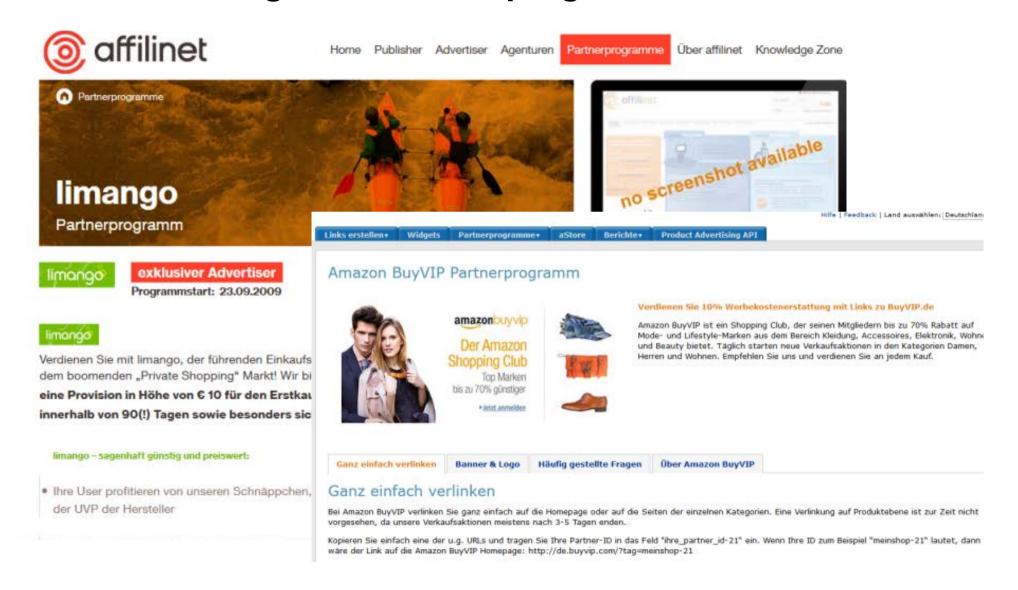
Konkurrenzvergleich "Warenkorb" (Beispiel)



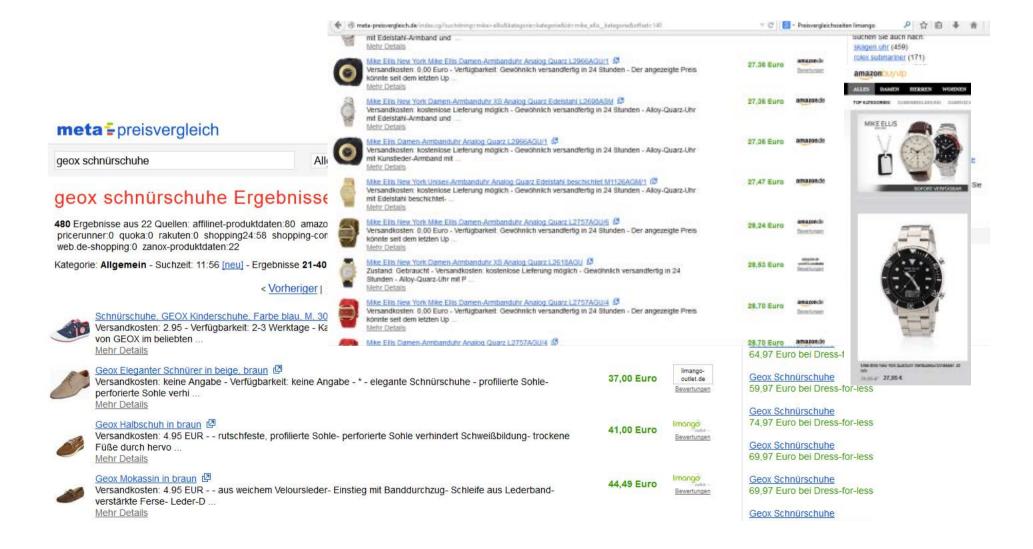
amazonouvvo

ALLES DAMEN

Konkurrenzvergleich "Partnerprogramme"



Konkurrenzvergleich "Preisvergleichsseiten"



Produktideen für Shopping-Clubs

(Beispiele)

Inkrementell







Akzeptanzkriterien zur Grobselektion von Produktideen (Shopping-Clubs)

Websiteziele ("KPIs")

- Besucherzahl
- Neukundenzahl/Registrierungen
- Erstkäufe
- Look-to-Click-Rate
- Abbruchquote
- Kaufabschlussrate
- Durchlaufzeit
- Lieferzeit
- Retourenquote
- Supportanfragen

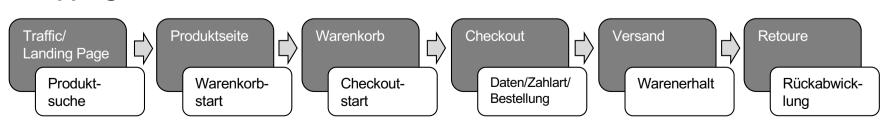
Finanzieller Wert

- Umsatzsteigerung
- Durchschnttl. Warenkorbwert
- Kostensenkung
- Cost per Order



- Stützung des Alleinstellungsmerkmals
- Integration neuer Zielgruppen
- Erweiterung Produktportfolio
- · Aufbau neuer Absatzkanäle





Übersicht

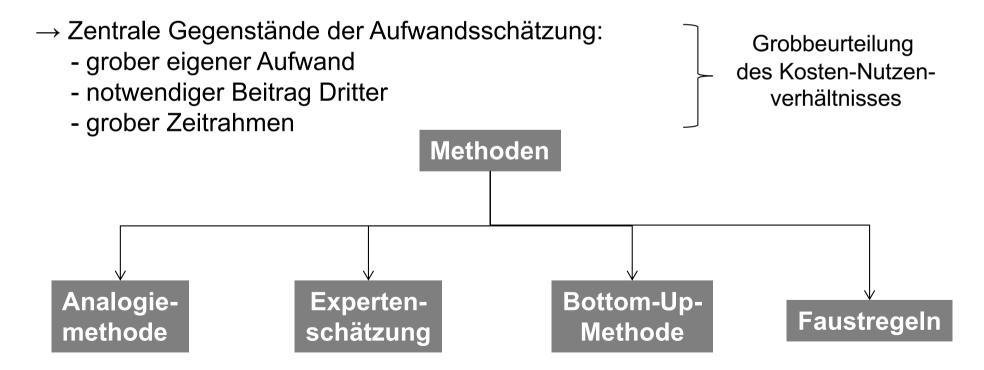
- 1 Grundlagen
 - 1.1 IT-Produkte, Digitale Produkte, Online-Produkte
 - 1.2 IT-Entwicklung, Emerging Technologies und IT-/Online-Produkte
 - 1.3 Produktinkrement: technische vs. betriebswirtschaftliche Sicht
 - 1.4 Produktmanagement vs. Produktkoordination
 - 1.5 Organisation des Produktmanagements
 - 1.6 Wettbewerb im Kontext von IT-/Online-Produkten
- 2 Strategische Grundlagen des IT-/Online-Produktmanagement
 - 2.1 Zielorientierung im Produktmanagement
 - 2.2 Entwicklung der Produktstrategie
 - 2.3 Konkretisierung der Produktstrategie
 - 2.4 Erlösmodelle und Gratiskultur
- 3 Online-Produktmanagement als Innovationsmanagement
 - 3.1 Innovation und Innovationsmanagement
 - 3.2 Innovationsprozesse und Innovationstrichter
 - 3.3 Open Innovation
- 4 Entwicklung und Grobauswahl von IT-/Online-Produktideen
 - 4.1 Generierung von Produktideen
 - 4.2 Grobselektion von Produktideen
 - 4.3 Grobe Aufwandsschätzung/Target Costing

- 5 Bewertung des finanzwirtschaftlichen Erfolgspotenzials
 - 5.1 Business Case im Online-Produktmanagement
 - 5.2 Fallbeispiel "Online-Shop"
 - 5.3 Schlussfolgerung
 - 5.4 Business-Case-Erstellung
- 6 Projektmanagement in der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 6.1 Vorgehensmodelle
 - 6.2 Agiles Projektmanagement
- 7 Methoden/Konzepte der IT-/Online-Produktentwicklung
 - 7.1 Überblick
 - 7.2 Requirements Engineering
 - 7.3 Grobkonzept/Feinkonzept
 - 7.4 Usability und Usability Testing
- 8 Markteinführung
 - 8.1 Markteinführung als Diffusionsprozess
 - 8.2 Markteintrittszeitpunkt
 - 8.3 Preissetzung
 - 8.4 Kommunikations-/Vertriebskonzept
 - 8.5 Internationalisierung

Aufwandsschätzung

Schätzung der entstehenden Aufwände für den Fall einer Umsetzung einer Online-Produktidee

 → Dilemma der Aufwandsschätzung (Für die Schätzung benötigt man Informationen, die eigentlich erst während der Projektdurchführung anfallen)



Methoden der Aufwandsschätzung

Analogiemethode:

 - Auswahl eines ähnlichen Referenzprojekts, Analyse der dabei entstandenen Kosten und Übertragung auf das aktuelle Projekt

Expertenschätzung:

 Ein oder mehrere Experten beurteilen die Kostenwirkungen des aktuellen Projekts → Verwendung eines Drei-Punkt-Schätzverfahrens:

TE = (Toptimistisch + 4 - Twahrscheinlich + Tpessimistisch) / 6

Bottom-Up-Methode:

- Das Projekt wird in Teilaufgaben/-komponenten zerlegt; für die Teilkomponenten erfolgen jeweils Kostenschätzungen ggf. unter Rückgriff auf eine andere Methode.
- Kosten für die Teilkomponenten werden um den erwarteten Integrationsaufwand ergänzt.

Beispiel Analogiemethode

Abgeschlossenes Projekt:

Internet-Browser unter Windows in 20 Monaten

Neues Produkt:

Internet-Browser für Linux

50 % des Codes wiederverwendbar

50 % des Codes müssen grundlegend überarbeitet werden

20 % zusätzliche Neuentwicklung

Schätzung:

50 % wiederverwendbar: 1/4 * 10 = 2,5 Monate

50 % neu: 10,0 Monate

20 % zusätzlich: 4,0 Monate

Sicherheits/Komplexitätszuschlag: 2,0 Monate

Summe: 18,5 Monate

Methoden der Aufwandsschätzung

Faustregeln:

- Die Orientierung an Faustregeln basiert auf der Verwendung von Schätzeinheiten (Estimating Units) und Erfahrungswerten zu der darauf gerichteten Produktivität von Entwicklern bzw. des Entwicklungsprozesses



Aufw.

= loc/Projekt * Mitarbeiterstd./loc * Stdsatz

= loc/Projekt * 1/Produktivität * Stdsatz

Anzahl und Komplexität der nutzenstiftenden Funktionen als Maß für den kostenverursachenden Projektumfang

Function-Points-Methode

Schätzung der Anzahl und Komplexität der nutzenstiftenden Funktionen eines Informationssystems

Schätzung der Anzahl von Function Points:

- -Externe und interne Dateneingaben
- -Benutzerinteraktionen
- -Externe Schnittstellen
- -Vom System verwendete Dateien

Gewichtung der Function Points gemäß ihrer Komplexität in Typen:

Gewichtungsfaktoren	Komplexität niedrig	Komplexität mitttel	Komplexität hoch
Dateneingaben	3	4	6
Datenausgaben	4	5	7
Benutzerinteraktionen	3	4	6
Externe Schnittstellen	5	7	10
Vom System verwendete Dateien	7	10	15

Function Point Count:

 $FC = \sum (Anzahl der Function Points eines bestimmten Typs) * Gewicht$

Faustregeln (Beispiele):

Kalenderzeit [Monate] = FC 0,4

Anzahl der Mitarbeiter = FC / 150

Aufwand [Personenmonate] = Kalenderzeit * Anzahl der Mitarbeiter

Tabelle: Function-Points-Methode

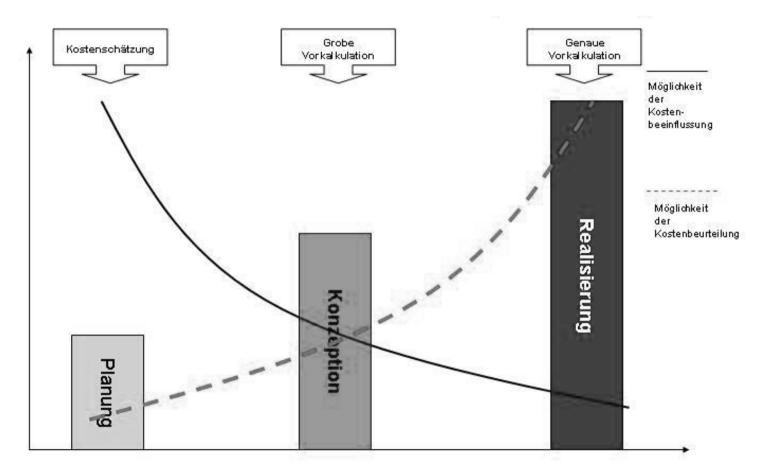
Kategorie	Klassifizierung	Gewichtung	Anzahl (Function Points)	Betrag
Eingaben	einfach	3		=
	mittel	4		=
	komplex	6		=
Ausgaben	einfach	4		=
	mittel	5		=
	komplex	7		=
Abfragen	einfach	3		=
	mittel	4		=
	komplex	6		=
Externe Schnittstellen	einfach	5		=
	mittel	7		=
	komplex	10		=
Verwendete Daten	einfach	7		=
	mittel	10		=
	komplex	15		=
FC = Summe der gewichteten FP			=	

Dokumentation der Aufwandsschätzung

- Gesamtaufwand
 - Detaillierung der Leistungen mit dazugehörigem Aufwand
 - Besondere Risiken und Risikoaufschläge (Puffer)
 - Benötigte externe Leistungen
- •Ausschlüsse:
 - Was wird nicht geleistet, aber möglicherweise hineininterpretiert
- Aufspaltung nach Kostenarten
 - Personalkosten, Schulungen für die Mitarbeiter, Entwicklungs- oder Testsoftware oder -hardware, Reisekosten
- Projektlaufzeit
- •Gegebenenfalls noch offene Fragen (Risiken für die Aufwandsschätzung)

Aufwandsschätzung und Produktkonzept

(→ Dilemma der Kostenplanung)



→ Mit der zunehmenden Planbarkeit der Kosten sinkt die Möglichkeit der Kostenbeeinflussung.

Target Costing in der Online-Produktentwicklung

Konzept des strategischen (d. h. langfristig ausgerichteten) Kostenmanagements (wurde 1965 von Toyota entwickelt)

Zielkosten sollen die Entscheidungen zu Beginn des PLZ prägen (→ Kostenplanung erfolgt vorausschauend in der Produktentstehung)

Grundidee: "Der Markt bestimmt den Preis." (Kosten sind von dem am Markt erzielbaren Preis bestimmt.)

Grundfrage: "Was darf ein Online-Produkt kosten?" (keine Preisermittlung als Selbstkosten plus Gewinnaufschlag)



Zwei Teilbereiche des Target Costing

Zielkostenbestimmung

Zielkostenspaltung

Marktbezogene Ermittlung der Gesamtzielkosten

Kostenaufteilung auf Produktkomponenten

Zielkostenbestimmung im Target Costing

Betrachtung des Market-into-Company-Verfahren

- Japanische Grundform des Target Costing ("Genka Kikaku")
- Unmittelbar marktorientiert

Subtraktionsmethode:

Target Price (durch Marktforschung ermittelt)

Gewinnmarge

Allowable Costs (auch Zielkosten) Drifting Costs (auch Standardkosten gem. Aufwandsschätzung),

Kostensenkungsbedarf

Zielkostenspaltung im Target Costing

→ Liefert Ansatzpunkte f
ür die Kostensenkung/-beeinflussung

Betrachtung von Produktfunktionen und -inkrementen

- Nutzenstiftung für den Kunden in Produktfunktionen aufgespalten
- Produkt in Produktinkremente unterteilt

Ermittlung eines Zielkostenindex ZI_j = TG_j/ZA_j

Teilgewicht TG_i: Nutzen der Produktinkremente j aus

Kundensicht

Zielkostenanteil ZA_i: Kostenanteil der Produktinkremente j an den

Zielkosten

Zielkostenindex ZI_i: Maß für das Verhältnis von Kundennutzen und Kosten

der Produktinkremente j

Zielkostenindex und Zielkostenkontrolldiagramm

Interpretation des Zielkostenindex:

 $ZI_i = 1$: optimal

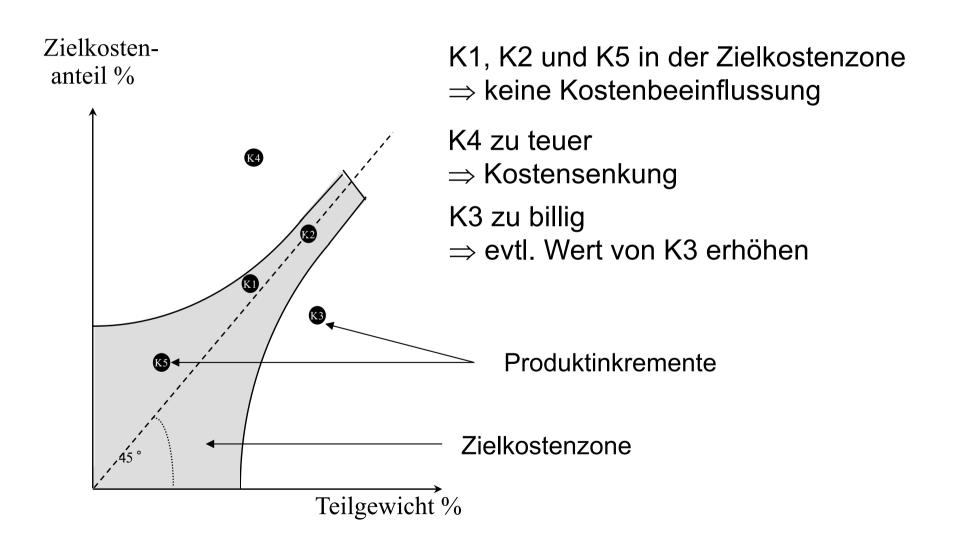
ZI_i < 1: Produktinkrement j ist zu teuer

ZI_i > 1: Produktinkrement j ist zu billig

Zielkostenkontrolldiagramm

- → Betrachtung einer Zielkostenzone
- → Notwendigkeit der Kostenbeeinflussung, wenn ein Produktinkrement Zielkostenzone verlässt

Interpretation des Zielkostenkontrolldiagramms



Beispiel: Target Costing in der Online-Produktentwicklung

Ermittlung der Teilgewichte der Produktinkremente

Ermittlung der Zielkostenindizes

 ZI_{Suche} = 15/14 = 1,08

 $ZI_{Payment}$ = 15/29 = 0,52

 $ZI_{Produktkatalog}$ = 32/31 = 1,03

 $ZI_{Personalisierung} = 20/7 = 2,9$

 $ZI_{Zertifizierung}$ = 18/19 = 0,93

Ermittlung der Zielkostenzone

Die Zielkostenzone wird begrenzt durch die Funktionen Y1 und Y2.

Auf der Grundlage einer Wertetabelle für die Funktionen Y1 und Y2 lässt sich die Zielkostenzone ermitteln.

X	Y1	Y2
0	nicht definiert	10
5	nicht definiert	11,18
10	0	14,14
15	11,18	18,03
20	17,32	22,36
25	22,91	26,93
30	28,28	31,62
35	33,54	36,40
40	38,73	41,23

Das Zielkostenkontrolldiagramm

