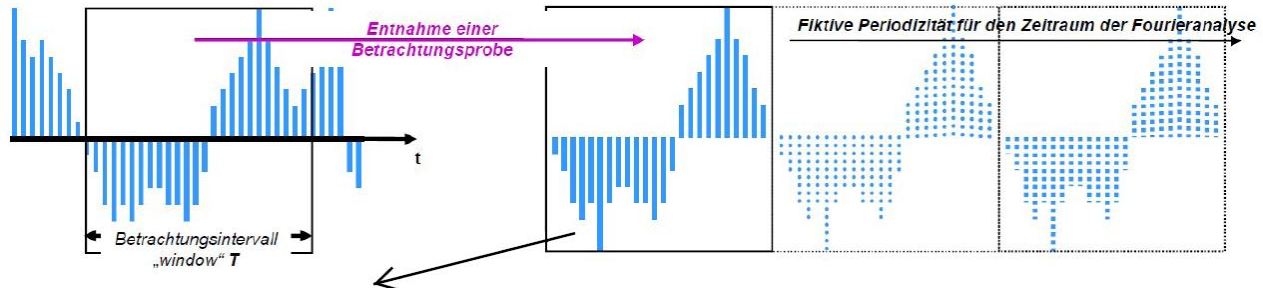


# TECHNISCHE FREQUENZANALYSE von Signalen:

Jeder periodische Signalvorgang  $f(t)$  mit der Periode  $T$  kann als **Summe von harmonischen Vorgängen** interpretiert werden!

## ⇒ Herstellung von Pseudo-Periodizität:

- Bei der technischen Frequenzanalyse von Signalen untersucht man ein einlaufendes (o. gespeichertes) Signal in äquidistanten Zeitabschnitten, dem sogenannten BETRACHTUNGSINTERVALL  $T$  (engl. meist „window“).



- Für die FREQUENZANALYSE dieses Zeitabschnittes akzeptiert man die Annahme, dass sich das „eingefangene“ Signal immer wieder wiederholen könnte, d.h. **das Window  $T$  wird zur PERIODE  $T$  erklärt.**
- Innerhalb dieses „Window“ kann man nun (gemäß Fourier) alle enthaltenen Frequenzanteile analysieren.
- Durch das Ansetzen / Überlappen des nächsten Zeit-Betrachtungsintervalls  $T_2$  an das zurückliegende und wiederholen der Analyse erhält man insgesamt die kontinuierliche Frequenzanalyse über einen längeren Signalzeitraum.

## ⇒ Länge des Betrachtungsintervalls $T \leftrightarrow f_{\min}$ -Grenze der Analyse:

Je größer / länger das Window  $T$ , desto niedrigere Frequenzanteile können darin exakt analysiert werden!

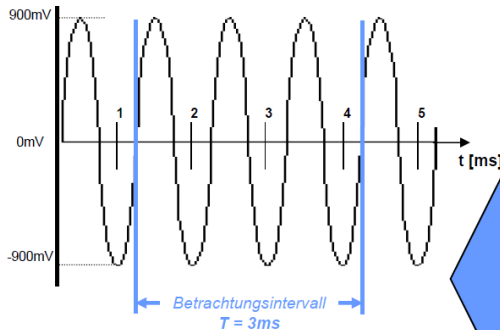
Beispiel AUDIO:

Signalfrequenzbereich: **20 Hz – 20KHz**    Minimales Betrachtungsintervall:  $T = 1/20 \text{ Hz} = 0,05 \text{ Sekunden} = 50 \text{ ms}$  (entspricht ca. 2048 Abtastwerten mit  $f_s = 48 \text{ KHz}$ )

# Einfaches Beispiel zur Technischen Frequenzanalyse:

## Bsp.: Analoges Sinussignal

$$f(t) = 900 \text{ mV} * \sin(2\pi 1\text{kHz} * t)$$



$$c_1 = \frac{1}{T} \times \int_{-T/2}^{+T/2} f(t) \times e^{-j(i^2 2\pi^2 / T)} dt$$

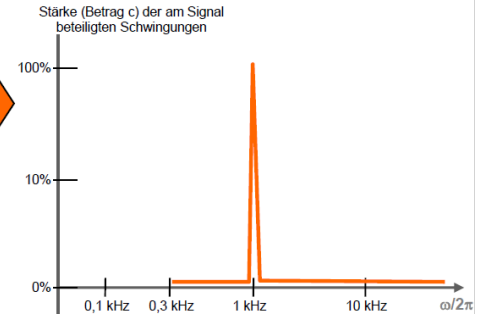
### Fourier – Analyse:

$c_0 = 0, c_1 = 0, c_2 = 0, c_3 = 900\text{mV}$   
 alle anderen  $c_i = 0$ ,  
 untere Analysegrenze wg.  $T = 3\text{ms}$ : 333Hz

### Inverse Fourier-Transformation

$$f(t) = c_0 + \sum_{i=-\infty}^{+\infty} c_i \times e^{j(i^2 2\pi^2 / T)}$$

## Analoge Fourier-Funktion $|F(\omega)|$ :

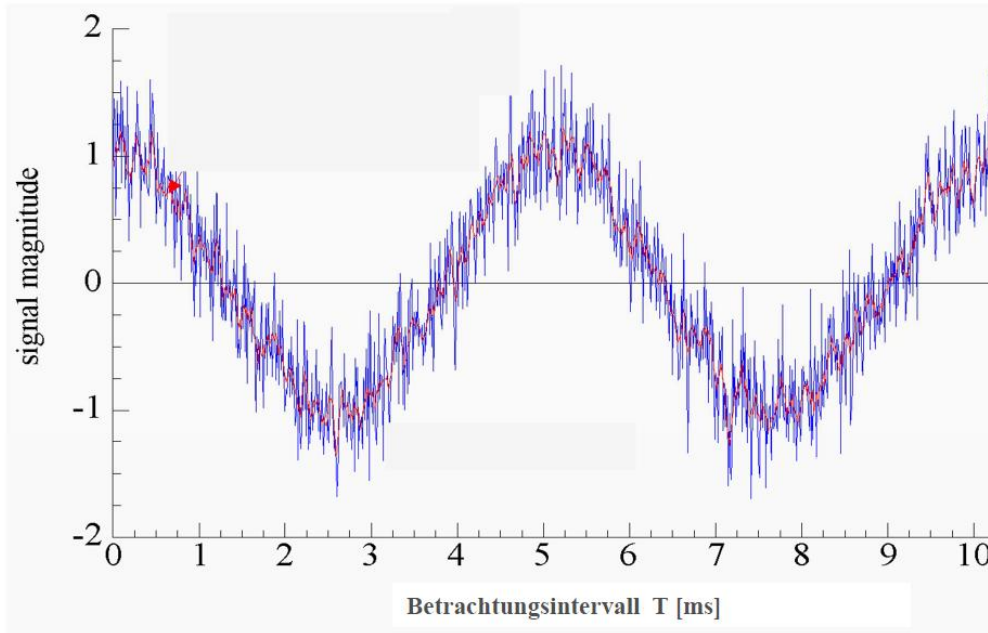


## Erkenntnisse:

- Komplizierte Zeitsignale ergeben oft sehr einfache Frequenzfunktionen!
- Die Transformation vom Zeit- in den Frequenzbereich bietet somit Vorteile bei der
  - **Signalanalyse** (man erkennt schnell, welche Frequenzanteile die MASSGEBLICHEN im Signal sind!)
  - und der
  - **Signalverarbeitung** (gezielte Manipulation von Fourierkoeffizienten führt zu gezielten *Frequenzmanipulationen* am Signal!)

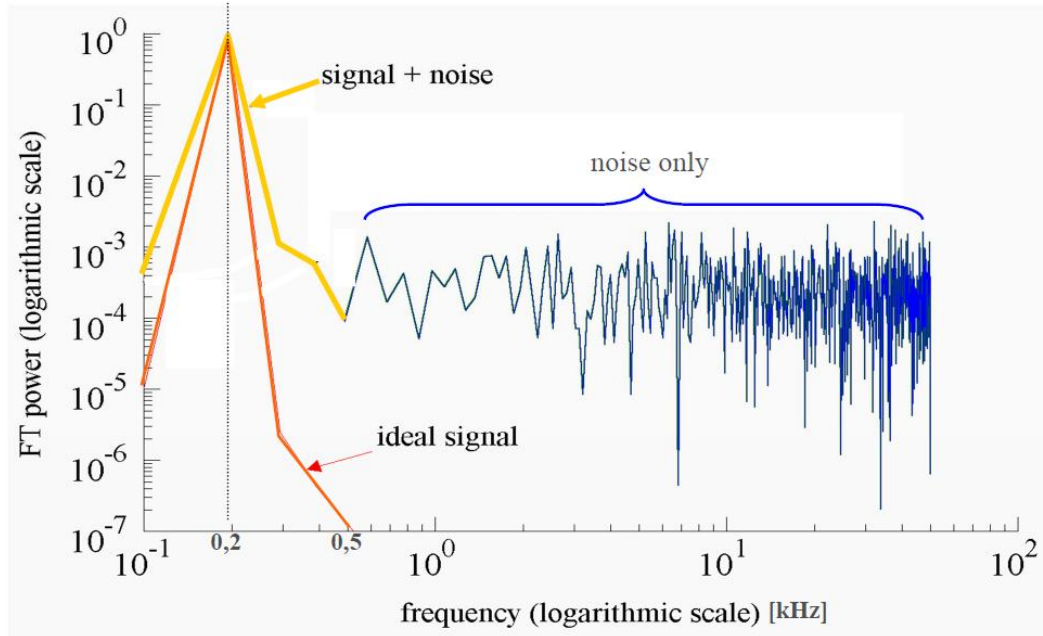
## Reales Beispiel: Audio-Signalprobe von 10ms

Welche Signale sind hier zusammengemischt?



# Frequenzanalyse der Audio-Signalprobe von 10ms

Ergebnis der Fourier-Analyse!



Wie geht das?

## Transformation von digitalen Abtastwerten in den Frequenzbereich

### 1. Abtasttheorem (Nyquist) und A/D-Wandlung

Welches ist die höchste Frequenz  $F_{\max}$ , die in einem realen, mit  $f_{\text{sample}}$  digitalisierten, Signal analysiert werden kann?

$$F_{\max} = f_{\text{sample}} / 2 \Rightarrow \text{natürliches Abbruchkriterium der Frequenzanalyse}$$

### 2. Fourier: aus $N$ , äquidistanten & diskreten Zeitwerten berechnen sich zwangsläufig $L$ äquidistante & diskrete Frequenzwerte

$$X(\Omega_l) = \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k \times e^{-j(k * l * 2\pi/N)} \quad \text{mit} \quad e^{-j(k * l * 2\pi/N)} = \cos(k * l * 2\pi/N) - j \sin(k * l * 2\pi/N)$$

### 3. Genauigkeit der diskreten Fourier-Analyse

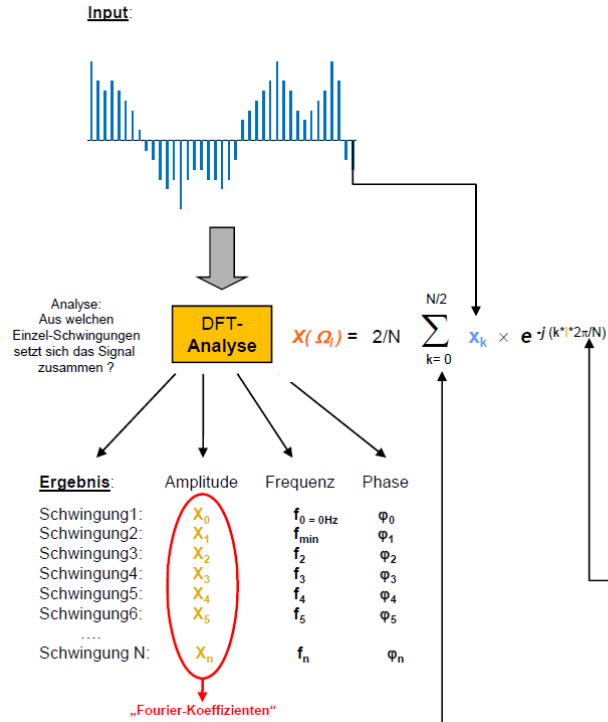
Frequenzpunkte  $\Omega_l$  an denen sich diskrete, äquidistante Fourier-Koeffizienten  $X$  ergeben:

$$\Omega_l = l * 2\pi / (N * T) = l * \omega_{\min} \quad \text{mit} \quad l = 0, 1, 2, 3, \dots, N-1$$

Spektrale Auflösung der diskreten Fourier-Transformation:  $\omega_{\min} = 2\pi / T_{\text{window}} = (2\pi) * f_{\min}$  [engl. „bin“]

Je größer das Window  $T$ , desto kleiner  $f_{\min} = 1/T$ , desto genauer die Frequenzanalyse!

# DFT schnell im Kopf „durchführen“



Bsp.: Wave-Datei

$f_s = 48\text{kHz}$

Analysefenster  $T = 24\text{ms}$

→ Anzahl der Abtastwerte im Analysewindow:

$N = 24\text{ms} \cdot 48\text{kHz}$

= 1152 Samples im Analysewindow

↓

$f_{\max} = f_s/2 = 24\text{kHz}$

$f_{\min} = 1/T = 1/24\text{ms} = 41,67\text{Hz}$  („bin“)

↓

Koeffizienten können nur bei folgenden Frequenzen auftreten:  $f_l = l \times f_{\min}$  [ $\Omega_l = 2\pi \cdot l \cdot f_{\min}$ ]

In unserem Beispiel also nur bei: 0Hz / 41,67Hz / 83,3Hz / 125Hz / ....

Nach  $f_{\max}$ :  $N/2 = 576$  Fourierkoeffizienten kann die Analyse abgebrochen werden, da  $f_{\max}$  erreicht.

## Beispiel für eine *Diskrete Fourier-Transformation* (DFT)

Eine wave-Datei besteht aus 8 Abtastwerten  $x_k$ , die mit einer Abtastfrequenz von 32 kHz und Q = 6bit erzeugt wurden. Welche Schwingungen sind in diesem Audiosignal enthalten ?

$x_0 = 20_{\text{dez}}$  (010100)<sub>bin</sub>  
 $x_1 = 0_{\text{dez}}$  (000000)<sub>bin</sub>  
 $x_2 = -20_{\text{dez}}$  (110100)<sub>bin</sub>  
 $x_3 = 0_{\text{dez}}$  (000000)<sub>bin</sub>  
 $x_4 = 20_{\text{dez}}$  (010100)<sub>bin</sub>  
 $x_5 = 0_{\text{dez}}$  (000000)<sub>bin</sub>  
 $x_6 = -20_{\text{dez}}$  (110100)<sub>bin</sub>  
 $x_7 = 0_{\text{dez}}$  (000000)<sub>bin</sub>

**Fourier – Analyse:**

Schritt 1: Dauer  $T$  der Wave-Datei:  $T = 8 / f_{\text{sample}} = 8 / 32\text{kHz} = 0,25 \text{ ms}$

Schritt 2: Spektrale Auflösung der diskreten Fourier-Transformation („bin“):  
 $f_{\text{sample}}/N = 32000\text{Hz} / 8 = 4 \text{ kHz} = 1/T$

Schritt 3: Frequenzpunkte  $f_l = l * 4\text{kHz}$   $l = 0, 1, 2, 3, \dots N-1$

Schritt 4: sinnvoller Abbruch der Reihenentwicklung für  $\Omega_{\text{max}} \approx 2\pi * f_{\text{sample}} / 2$   
 $l * 4000\text{Hz} \approx 16 \text{ kHz} \rightarrow l = 4$  mit  $\Omega_4 = 2\pi * 16 \text{ kHz}$

Schritt 5: Berechnung der Frequenzkoeffizienten (s.a. Lösungsblatt im Intranet)

$$X(l=0) = x_0 \times 1 + x_1 \times 1 + x_2 \times 1 + \dots = 0 \rightarrow |X(0)| = 0$$

$$X(l=1) = x_0 \times e^{-j(0*2\pi/8)} + x_1 \times e^{-j(1*2\pi/8)} + x_2 \times e^{-j(2*2\pi/8)} + x_3 \times e^{-j(3*2\pi/8)} + \dots = 0 \rightarrow |X(1)| = 0$$

$$X(l=2) = x_0 \times e^{-j(0*4\pi/8)} + x_1 \times e^{-j(1*4\pi/8)} + x_2 \times e^{-j(2*4\pi/8)} + x_3 \times e^{-j(3*4\pi/8)} + \dots = 80 - j0 \rightarrow |X(2)| = 80$$

$$X(l=3) = x_0 \times e^{-j(0*6\pi/8)} + x_1 \times e^{-j(1*6\pi/8)} + x_2 \times e^{-j(2*6\pi/8)} + x_3 \times e^{-j(3*6\pi/8)} + \dots = 0 \rightarrow |X(3)| = 0$$

$$X(l=4) = x_0 \times e^{-j(0*8\pi/8)} + x_1 \times e^{-j(1*8\pi/8)} + x_2 \times e^{-j(2*8\pi/8)} + x_3 \times e^{-j(3*8\pi/8)} + \dots = 0 \rightarrow |X(4)| = 0$$

$X(l=5) \rightarrow$  Abbruch

# Reale Algorithmen zur Frequenzanalyse

## 1. DFT mit Zero-Padding

- Aufgrund des Abtasttheorems können aus  $N$ -Zeitabstastwerten nur  $N/2$  gültige Frequenzpunkte berechnet werden, d.h. man erhält de facto eine reduzierte spektrale Auflösung. Für eine feine Frequenzanalyse manchmal ZU WENIG.
- Mit einem einfachen Trick kann man aber aus  $N$ -Abtastwerten sehr wohl  $N$ -Frequenzkoeffizienten berechnen:  
Man erweitert die Zeitprobe virtuell um ca.  $N/4$ -Abtastwerte links und rechts, mit dem Wert „0“. Die DFT läuft nun also über ein window mit  $1,5 * N$  Abtastwerte. Unter Einhaltung der Nyquist-Regel ergeben sich somit nach Reihenabbruch  $\approx N$  Frequenzkoeffizienten

---

## 2. Beschleunigte Variante: **Fast Fourier-Transformation (FFT)** <http://www.nauticom.net/www/jdtaft/papers.htm>

- *Danielson und Lanczos* zeigten 1942, dass eine Diskrete Fourier-Transformation der Länge  $N$  mit  $N = 2^x$  /  $x = \text{ganzzahlig, positiv}$ 
  - als Summe zweier DFTs der Länge  $N/2$ ,
  - als Summe dreier DFTs der Länge  $N/3$  .... usw.→ ergo als **Summe von  $N$  DFTs der Länge  $N/N = 1$  angesehen werden kann !**
- Damit ist in Rechenprogrammen eine - gegenüber der Standard-DFT verkürzte - rekursive Lösungsmöglichkeit realisierbar, um die jeweiligen Frequenzkoeffizienten noch schneller zu berechnen => Butterfly-Algorithmus

---

## 3. Beschleunigte und Auflösungs-verbesserte Variante: **Diskrete Cosinus-Transformation (DCT)**

- Mathematischer Trick, um aus  $N$  Zeitabstastwerten sehr schnell  $N$  Frequenzkoeffizienten zu erhalten:  
Man entnimmt dem Signalverlauf eine Probe von  $N$  Abtastwerten und verdoppelt diese durch Spiegelung an der Amplitudenachse. Dann Fast-Fourier-Analyse (FFT) der  $2N$  - Abtastwerte, wobei nur die Cosinus-Koeffizienten von Relevanz sind, da das Signal nun spiegelsymmetrisch zur Y-Achse ist. Im Ergebnis der Analyse erhält man sehr schnell  $2N$  Frequenzkoeffizienten von denen mindestens  $N$  unterhalb der Nyquistgrenze liegen (= verbesserte Frequenzauflösung geg. FFT + genauso schnell)



# Prinzipielle Funktionsweise von digitalen Filtern

## (am Beispiel Tiefpass)

