



VI Semester 3 Yrs. LL.B./X Semester 5 Yrs. B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.

Examination, June/July 2017

LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.

3. Answer should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct.

Marks : 16

ದ್ವೀಯ, ಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧಿತವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 2. "No confession made to a police officer shall be proved as against a person accused of any offence" – Comment. What are the exceptions recognised under the Indian Evidence Act ?

Marks : 16

"ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಪೋಲೀಸ್ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊಟ್ ಎಂಬ ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ರುಜುವಾತ್ಮಕ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ" – ಟಿಂಕಿಸಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅವಧಾರಗಳು ಯಾವವು?

Q. No. 3. Who is an 'Expert' ? When does his opinion become relevant ? **Marks : 16**

'ತಜ್ಞ' ಎಂದರೆ ಯಾರು? ತಜ್ಞನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವಾಗ ಸುಸಂಬಂಧಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ?

Q. No. 4. Discuss the law relating to Proof of Public Documents.

Marks : 16

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚಗಳ ರುಜುವಾತಿನ ಕುರಿತಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. What is an 'Estoppe' ? Explain the various kinds of estoppel.

Marks : 16

ವಿಬಂಧ ಎಂದರೆ ಏನು? ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

0601/1001

-2-



Q. No. 6. Explain the scope and extent of privilege conferred on Professional communications as envisaged in the Indian Evidence Act. Marks : 16

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಗಾತ್ರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. What are leading questions ? When can they be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೆನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು?

Q. No. 8. Write short note on any two : Marks : 8×2=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

a) Character Evidence

ಚಾರಿತ್ರ್ಯ ಸಾಕ್ಷೆ

b) Dying declaration

ಮರಣಕಾಲೀನ ಫೋಷಣೆ

c) Alibi.

ಅಲಿಬಿ.

Q. No. 9. Solve any two of the following : Marks : 10×2=20

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿ:

a) The question in a proceeding, is whether 'X' and 'Y' were married. The Party intends to present the fact that 'X' and 'Y' were usually received and treated by their friends as husband and wife. Is such a fact relevant ? Explain.

Marks : 10

'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವೈ' ವಿವಾಹವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. 'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವೈ'ರನ್ನು ಅವರ ಸ್ಥೇತಿರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡತಿಯಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸತ್ಯರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಸಂಗತಿಯ ಸುಸಂಬಂಧವೇ ? ವಿವರಿಸಿ.

- b) 'A' is on his trial for the murder of 'C'. There is an evidence to show that 'C' was murdered by 'A' and 'B', and that 'B' said – "A and I murdered 'C'". Would the Court consider the statement of 'B' against 'A' ?

Marks : 10

'ಸಿ'ಯನ್ನು ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ 'ಎ'ಯು ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಿಸಬೇಕುತ್ತಾನೆ. 'ಸಿ'ಯನ್ನು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷೀ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 'ಬಿ'ಯು ತನ್ನ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ - 'ಎ' ಮತ್ತು ನಾನು ಸೇರಿ 'ಸಿ'ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವು' ಎಂದು. 'ಬಿ'ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾಯಾಯಾಲಯವು 'ಎ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

- c) 'A' is accused of murdering 'B'. 'C' is a friend of 'A', while sitting in a lonely place 'C' asked 'A' whether he has killed 'B'. 'A' hesitated to answer. 'C' said "I swear by God that I will not tell it to anybody if you tell me the truth". 'A' confessed to his friend 'C'. Explain the relevancy of this statement.

Marks : 10

'ಎ' ಯು 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆ ಆರೋಪಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಎ'ಯು ಒಂಟಿಯಾಗಿ ನಿಜನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ 'ಎ'ಯ ಸೈಹಿತ 'ಸಿ' ಹೀಗೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆಯನ್ನು ನೀನು ಮಾಡಿರುವೆಯಾ. 'ಎ' ಉತ್ತರಿಸಲು ಹಿಂಜರಿಯತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಸಿ'ಯು "ದೇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನೀನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಯಾರ ಬಳಿಯು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಎ'ಯು 'ಸಿ'ಯ ಬಳಿ ತಾನು 'ಬಿ'ಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.