

I Semester 3 Yr. LL.B./V Semester 5 Yr. B.A. LL.B. (Maj. - Min.)/ B.B.A. LL.B./IV Semester 5 Yr. B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. (Old & New Batch) Examination, December 2018 CONTRACT – I

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answers should be written either in English or in Kannada completely.
- Q. No. 1. "All agreements are not contracts but all contracts are agreements."

 Explain with reference essentials of valid contract.

 "ಎಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಕರಾರುಗಳಲ್ಲ ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕರಾರುಗಳು ಒಪ್ಪಂದಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ"
 ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಊರ್ಜಿತ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 2. What is acceptance ? Explain the essentials of valid acceptance with illustrations.

 ಿಸ್ವೀಕೃತಿ ಎಂದರೇನು ? ಒಂದು ಊರ್ಜಿತ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. "Minor's agreement is void ab initio" Explain with the help of decided cases. Marks : 16 "ಓರ್ವ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಥನ ಒಪ್ಪಂದವು ಮೂಲತಃ ಅನೂರ್ಜಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ" ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 4. "Agreement in restraint of trade is void." Explain with exceptions. Marks : 16 "ವ್ಯಾಪಾರ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಒಪ್ಪಂದವು ಅನೂರ್ಜಿತ" ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 5. What is fraud? When silence amounts to fraud?

Marks: 16

ಮೋಸ ಎಂದರೇನು ? ಯಾವಾಗ ಮೌನವನ್ನು ಮೋಸವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ?

Q. No. 6. "The object of law of contract is to remedy the loss of the injured party and not to penalise the party committing breach". Explain with reference liquidated damages and penalty.

Marks: 16

''ಕರಾರುಗಳ ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶವು ವಂಚಿತ ಪಕ್ಷಗಾರನ ಹಾನಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಕರಾರಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷಗಾರನನ್ನು ದಂಡಿಸುವುದಲ್ಲ' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಪರಿಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ದಂಡಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವರಿಸಿ

Q. No. 7. Explain the kinds of injunctions as preventive reliefs under the Specific Relief Act, 1963.

Marks: 16

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1963ರಲ್ಲಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪರಿಹಾರಗಳಾಗಿ ಸಿಗಲಿರುವ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 8. Write short note on any two of the following:

Marks: 2×8=16

- (a) Invitation to offer.
- (b) Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co.
- (c) Quasi contracts.

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣೆ ಬರೆಯಿರಿ:

- (a) ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಆಹ್ವಾನ.
- (b) ಕಾರ್ಲಿಲ್ ವಿ. ಕಾರ್ಬೋಲಿಕ್ ಸ್ಮೋಕ್ ಬಾಲ್ ಕಂಪನಿ.
 - (c) ಅರೆ ಕರಾರುಗಳು.

Marks: 2×10=20



Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ :

(a) At a paid parking place, X parked his car and received slip and put it in his valet. When he comes to take the car, he notices that the music player in the car was stolen by manipulating to break open the car door. When sued for compensation, the parking company contended that at the back of the slip that was given to X upon parking his car,

there were words printed "cars parked at owner's risk", as such the company was not liable. Decide with reasons.

'X' ನು ತನ್ನ ಕಾರನ್ನು ಪಾವತಿಸಿ ಪಾರ್ಕ್ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಒಂದು ರಸೀದಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ತನ್ನ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ತನ್ನ ಕಾರನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆಯಲು ಬಂದಾಗ, ಕಾರಿನ ಬಾಗಿಲು ಮುರಿದು ಮ್ಯೂಸಿಕ್ ಪ್ಲೇಯರನ್ನು ಕದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ 'X' ನು ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹೂಡಿದಾಗ, ಕಂಪನಿಯು ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 'X' ನಿಗೆ ನೀಡಿದ ರಸೀದಿಯ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ 'ಕಾರುಗಳು ಮಾಲಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಲುಗಡೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ' ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರಿನ ಮಾಲಕನ ಹಾನಿಗೆ ಬಾಧ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

b) After a series of frequent quarrel between a couple, husband by a registered deed agreed to provide his wife a residential house and a motor car. Later he declines to fulfil the promise. On being sued by his wife he contends it's a promise without consideration, hence not enforceable in law. Wife contends such an agreement is enforceable under exceptions to S. 25. Decide with reasons.

ಓರ್ವ ದಂಪತಿಗಳ ನಡುವಿನ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಕಲಹದ ನಂತರ ಗಂಡನು ಒಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಒಂದು ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಮೋಟಾರ್ ಕಾರನ್ನು ನೀಡಲು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಗಂಡನು ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಂಡತಿಯು ಅವನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹೂಡಿದಾಗ ಗಂಡನು ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆಗೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಊರ್ಜಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಹೆಂಡತಿಯು ಈ ಒಪ್ಪಂದವು ಪ್ರತಿಫಲವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕಲಮು 25 ರ ಅಪವಾದಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ.



(c) A, B and C three major telecommunication operators agree on base level prices' for their services to avoid unreasonable competition among them all. It was further agreed that any one of them, charging below the base level price shall make good the loss of others and also to pay a penalty of Rs. 10,000 for every service provided below the base level price. A in a strategic move, in anticipation of windfall profits in future started offering services at no price. B and C sued A for the compensation and penalty. A contended that their agreement shall not be enforced as the object was opposed to public policy and the penalty clause is not enforceable. Decide with reasons.

'ಎ', 'ಬಿ' ಮತ್ತು 'ಸಿ'ರವರು ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಾಪಾರ ನಿರ್ವಾಹಕರಾಗಿದ್ದು ತಮ್ಮ ನಡುವಿನ ಸಲ್ಲದ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡಲು ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ 'ಕನಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟದ ದರಗಳನ್ನು' ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಈ ಕನಿಷ್ಟ ಮಟ್ಟದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ತತ್ರರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇತರರಿಗೆ ಆದ ವ್ಯಾಪಾರ ಹಾನಿಯನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಲು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಪ್ರತಿ ಸೇವೆಗೂ ರೂ. 10,000ಗಳ ದಂಡ ನೀಡಲು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ 'ಎ'ನು ತನ್ನ ವ್ಯಾಪಾರ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ನಡೆಯಲ್ಲಿ ಭವಿಷ್ಯದ ಲಾಭ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ದರ ರಹಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾರಂಭಿಸುತ್ತಾನೆ. 'ಬಿ' ಮತ್ತು 'ಸಿ'ರವರು ತಮಗಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಹಾನಿಯನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡುವಂತೆಯೂ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧಾರಿತ ದಂಡ ಪಾವತಿಸುವಂತೆಯೂ ದಾವೆ ಹೂಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ 'ಎ'ನು ತಮ್ಮ ನಡುವೆ ನಡೆದ ಒಪ್ಪಂದದ ಉದ್ದೇಶವು 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೀತಿ'ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಪ್ಪಂದವು ಅನೂರ್ಜಿತವಾದುದು ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ.