

0102/2042/0324

I Semester 3 Year LL.B./V Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.-Min.)/
B.B.A.LL.B./III Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. (Old/New Batch)
Examination, December 2018
CONSTITUTIONAL LAW

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

Instructions : 1. Answer Q. No. 4 and 5 and **any two** of the remaining questions in Part – 1.

ಭಾಗ - 1 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರ. ಸಂ. 4 ಮತ್ತು 5 ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

2. Answer Q. No. 9 and 10 and **any two** of the remaining questions in Part – 2.

ಭಾಗ - 2 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರ. ಸಂ. 9 ಮತ್ತು 10 ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

3. Marks are indicated against **each** question.

ಪ್ರತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಎದುರಿಗೆ ಅಂತರಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

PART – 1

ಭಾಗ - 1

Q. No. 1. Discuss the nature and scope of freedom of speech and expression under the Constitution of India with the help of decided cases.

Marks : 16

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿರುವ ವಾಕ್ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ಯದ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಖ್ಯಾಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 2. Examine the freedom of religion guaranteed under the Indian Constitution.

Marks : 16

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ.

Q. No. 3. Discuss the rights of minorities to establish and manage the educational institutions.

Marks : 16

ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಾಫಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಹಕ್ಕಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

P.T.O.



Q. No. 4. Write short note on **any one** of the following :

Marks : 8×1=8

ಕೆಳಗಿನ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದಕ್ಕೆ ಲಘು ಬೆಪ್ಪಣ ಬರೆಯಿರಿ.

a) Preamble

ಪೀಠಿಕೆ

b) Public Interest Litigation.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸ್ತಕೆ ದಾವೆ.

Q. No. 5. Answer **any one** of the following with reasons :

Marks : 10×1=10

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಕಾರಣ ಸಹಿತ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ:

a) An accused was compelled by police authorities to accept that he committed an offence under a law. Does it amount to violation of his rights ? Decide.

ಒಬ್ಬ ಅರೋಪಿಯನ್ನು ಅವರಾಧ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಒಫಿಕೆಳ್ಳಲು
ಪೋಲೀಸ್ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒತ್ತಡ ಹೇರುತ್ತಾರೆ. ಇದೆ ಅವನ ಮೂಲಭೂತ
ಹಕ್ಕಿನ ಉಲ್ಲಂಘನಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ನಿರ್ಧರಿಸಿರಿ.

b) "A" a citizen of India wanted to go Abroad. He applied for Passport. The Passport was granted but later on it was cancelled as per Section 10(3)(c) of Passport Act. 'A' challenges the Act on the ground that it violates Art. 14 and 21 of the Constitution. Decide.

"ಅ" ಎಂಬ ನಾಗರಿಕನಿಗೆ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು
ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ ಸಲುವಾಗಿ ಅಜೆಂ ಹಾಕಿದ್ದನು. ಅವನಿಗೆ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ
ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ ಕಾಯಿದೆಯ ಕಲಮು
10(3) (ಕ) ದ ಪ್ರಕಾರ ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಶಾಸನವು ಸಂವಿಧಾನ
ಪರಿಚ್ಯೇದಗಳಾದ 14 ಮತ್ತು 21 ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು 'ಆ' ನು
ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಿರ್ಧರಿಸಿರಿ.

PART - 2

ಭಾಗ - 2

Q. No. 6. Explain the various kinds of emergencies contemplated under the Constitution.

Marks : 16

ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.



Q. No. 7. Examine the Independence and Jurisdiction of Supreme Court.

Marks : 16

ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ.

Q. No. 8. What is a money bill ? Explain the legislative procedure regarding ordinary bill and money bill.

Marks : 16

ವಿಶ್ರೀಯ ವಿಧೇಯಕ ಎಂದರೆನು ? ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಧೇಯಕ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ರೀಯ ವಿಧೇಯಕಗಳ ಕುರಿತು ಶಾಸನೇಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 9. Write a short note on **any one** of the following :

Marks : 8x1=8

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

a) Writ of Mandamus

ಮ್ಯಾಂಡಮಸ್ ರಿಟ್

b) Election Commission of India.

ಭಾರತದ ಚುನಾವಣೆ ಆಯೋಗ.

Q. No. 10. Answer **any one** of the following with reasons :

Marks : 10x1=10

ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಕಾರಣ ಸಹಿತ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ:

a) 'A' grows tea and exports it to Calcutta via Assam. Assam state legislature has passed a law imposing taxes on goods carried by road and inland waterways. Is 'A' liable to pay tax ?

'ಆ' ನು ಚಹಾ ಬೆಳೆದು ಅಸ್ಸಾಂ ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಕ ಕೆಲ್ತತ್ತಾಕ್ಕೆ ರವ್ವು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಸ್ಸಾಂ ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನಸಭೆಯು ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಜಲಮಾರ್ಗದ ಮೂಲಕ ಸಾಗಿಸಲ್ಪಡುವ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ ವಿಧಿಸುವ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ. 'ಆ' ನು ಈ ಕರ ಕೊಡಲು ಹೊಣೆಗಾರನೇ ?

b) President of India appointed the judge for the Supreme Court without consultation of Chief Justice of India. Does it amount to violation of the Constitutional Provisions ? Decide.

ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರನ್ನು ಕಾಲೀ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸದೇ ನೇಮುಕ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ತೀವ್ರಾನಿಸಿರಿ.