

**Sixth Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A LL.B.**  
**Examination, June/July 2016**  
**LAW OF EVIDENCE**

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

**Instructions:** 1. Answer Q. No. 9 and **any five** of the remaining questions.  
 2. Q. No. 9 carries **20** marks and the remaining questions carry **16** marks **each**.  
 3. Answer should be written either in **English or Kannada completely**.

- Q. No. 1. Explain "may presume", "shall presume" and "conclusive proof". Marks : 16  
 "ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು", "ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು" ಮತ್ತು "ನಿರ್ಣಾಯಕ ರೂಪವಾತ್"ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ.
- Q. No. 2. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct. Marks : 16  
 ಉದ್ದೇಶ, ಸಿದ್ಧತ್ವ ಮತ್ತು ನಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತ್ವಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 3. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given. Marks : 16  
 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರೂಪವಾಪಡಿಸುವಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 4. Discuss the provisions relating to 'Character Evidence'. Marks : 16  
 "ಚಾರಿತ್ರ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ" ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 5. Discuss the provisions of Indian Evidence Act relating to "Burden of Proof". Marks : 16  
 "ರೂಪವಾತಿನ ಹೋಣಿ"ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 6. What is Estoppel ? Discuss the relevancy of Estoppel. Marks : 16  
 ವಿಭಂದ (ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಬೇಕೆ) ಎಂದರೆನು? ವಿಬಂಧದ ಸುಸಂಬಂಧತ್ವಯ ಕುರತು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 7. Discuss the scope of cross-examination and explain the questions lawful in cross-examination. Marks : 16  
 ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಪಾಟೀಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.



**Q. No. 8. Write short note on any two of the following :**

Marks : 8×2=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಬೆಷ್ಟನ್ ಬರೆಯಿರಿ:

a) Hostile witness.

ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

b) Public document

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚ.

c) Admission.

ಅಂಗೀಕಾರ.

**Q. No. 9. Solve any two of the following problems :**

Marks : 10×2=20

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಂ:

a) 'A' is tried for the murder of 'B' by poison. Before the death of 'B', 'A' procured poison similar to that which was administered to 'B'. Explain the relevancy of facts.

ಇಷ ಪ್ರಾಶ್ನಾದಿಂದ 'ಬಿ' ಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು 'ಎ' ಯನ್ನು ಅಧಿ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 'ಬಿ' ಯ ನಿಧನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಲಾಂಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುಭಾವವಾಗಿದ್ದ ಇವನ್ನು 'ಎ' ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಗತಿಯ ಸುಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B' ?

'ಆ' ನು 'ಕ' ಎಂಬುವುದನ್ನು ಹೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆವಾಸನೀಳಗಾಗಿದ್ದನೆ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನ ಹೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೊಂದಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಂದಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

c) 'A' is accused of an offence. During police custody he revealed about the place where he placed the weapons used for the offence. Weapons were discovered from that place by the police. What is the evidentiary value of his statement to police ?

'ಆ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆವಾದಿತನಾಗಿದ್ದನೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷಿತಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಿ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಪೊಲೀಸರು ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸಾಕ್ಷೆ ಮೌಲ್ಯವೇನು ?