Register No.		

FRF

3651-17

(For the candidates admitted from 2009-2010 onwards)

B.A.,B.L. DEGREE EXAMINATIONS, NOVEMBER 2017.

(Five Years Regular Course)

Third Year - Sixth Semester

CONSTITUTIONAL LAW - II

Time: Three hours

Maximum: 100 marks

PART A — $(3 \times 12 = 36 \text{ marks})$

Answer THREE of the following not exceeding 6 pages each.

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஆறு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

 Discuss the different kinds of jurisdiction of Supreme Court of India.

இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் பல்வேறு ஆள்வரைகளை விவாதிக்கவும்.

- 2. Examine the Doctrine of pleasure in India and examine the limitations in its application.
 - இந்தியாவில் விருப்பக் கோட்பாட்டை ஆய்வு செய்க. இக்கோட்பாட்டின் மீது இருக்கும் வரம்புத் தடைகளை கூறுக.
- Explain about the parliamentary Privileges.
 நாடாளுமன்றச் சிறப்புரிமைகளை எடுத்துரைக்கவும்.
- Discuss the procedure for the amendment of the Constitution.
 அரசமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்தம் செய்வதற்கான நடைமுறையை விவரிக்கவும்.
- 5. Analyse the powers of the President pertaining to pardon.

குடியரசுத் தலைவரின் மன்னிப்பு வழங்கும் அதிகாரத்தைப் பகுப்பாய்வு செய்க.

PART B - (8 × 6 = 48 marks)

- 6. Write short answers on EIGHT of the following not exceeding 2 pages each.
 - ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல் பின்வருவனவற்றுள் எட்டிற்கு குறுகிய விடைகள் தருக
 - (a) Finance Commission.

நிதி ஆணையம்.

3651-17/FRF

- (b) Speaker of Lok Sabha. மக்களவைத் தலைவர்
- (c) Inter-State Council. மாநிலங்களிடை மன்றம்.
- (d) Colourable legislation. முறையது போலமை இயற்றுச் சட்டம்.
- (e) National Emergency. நாட்டு நெருக்கடி நிலை.
- (f) Removal of Judges of Supreme Court.உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகளை நீக்குதல்.
- (g) Attorney General. இந்தியக் அரசின் தலைமை வழக்குரைஞர்.
- (h) The Vice President of India.இந்தியக் குடியரசு துணைத் தலைவர்.
- (i) Collective Responsibility. கட்டுப் பொறுப்பு
- (j) Consolidated fund of India.இந்திய திரள் நிதியம்.

PART C — $(4 \times 4 = 16 \text{ marks})$

Answer FOUR of the following (not exceeding 2 pages each) by referring to provisions of Law and decided cases with cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் நான்கிற்கு (ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் இரண்டு பக்கங்களுக்கு மிகாமல்) சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

- 7. An ordinance was issued by the President at the time when both Houses of the Parliament were not in session. This was strongly resented by the opposition parties. Discuss the constitutional validity of the ordinance.
 - நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளின் கூட்டத் தொடர் இல்லாத காலகட்டத்தில் குடியரசுத் தலைவர் ஒரு அவசர சட்டத்தை சாற்றறிவிக்கிறார். இதனை எதிர்கட்சிகள் கடுமையாக எதிர்க்கின்றன. குடியரசுத் தலைவரின் அவசர சட்டத்தின் செல்லுந்தன்மை பற்றி விவாதிக்கவும்.
- 8. A state law regulated the use of sound amplifiers.

 The law was challenged on the ground that the subject matter of legislation would fall under List I (communications) so the law would be Ultra vires of the state legislatures. Decide.

ஒலிப் பெருக்கியைப் பயன்படுத்துவதில் ஒரு மாநிலச் சட்டம் ஒழுங்கு முறை விதித்தது. இச்சட்டம் பட்டியல் I (தகவல் தொடர்பு) என்ற தலைப்பில் உள்ளடங்கும் என்பதால் இச்சட்டம் செல்லாது ஆகையால் இச்சட்டம் மாநில சட்டமன்றத்தின் சட்டமியற்றும் அதிகாரத்தை மீறப்பட்டச் செயல் என வாதிடப்பட்டது. தீர்மானிக்க. A prisoner was assaulted in the jail by the Jail authorities. It was addressed to the Supreme Court through a letter. Decide the validity.

சிறை அலுவலர்களால் ஒரு சிறைக்கைதி சிறையில் தாக்கப்பட்டார். இது ஒரு கடித வாயிலாக உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்து செல்லப்பட்டது. இதன் செல்லும் தன்மையைத் தீர்மானிக்க.

10. A Government servant was made to compulsorily retire in accordance with the service rules. He challenged the order of compulsory retirement passed against him as invalid for violation of Art. 311, since he was neither given notice nor heard before passing the order of compulsory retirement-Decide.

பணி விதிகளைப் பின்பற்றி ஒரு அரசு ஊழியருக்கு பணியிலிருந்து கட்டாய ஓய்வு வழங்கப்பட்டது. அரசமைப்பின் 311 வது உறுப்பின் படி அறிவிப்போ, காரணம் காட்டுவதற்கான வாய்ப்போ அளிக்காததால் தனக்கு எதிராகப் பிறப்பிக்கப்பட்ட கட்டாய ஓய்விற்கான ஆணை செல்லா நிலையது என வாதிடுகிறார். தீர்மானிக்க.

3651-17/FRF

11. The State of Rajasthan levied a tax on motor vehicles used within the state in any public place or kept for use in the state. The validity of the tax was challenged by the owners of Motor Vehicles in the Court on the ground that it violates the constitution. Decide.

ராஜஸ்தான் மாநில அரசு, ராஜஸ்தான் மாநிலத்தில் பயன்படுத்தும் மற்றும் பயன்படுத்துவதற்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கும் மோட்டார் வாகனங்கள் மற்றும் சரக்கு வாகனங்களுக்கு வரி விதித்தது. இது அரசமைப்புச் சட்டத்திற்கு புறம்பானது என மோட்டார், வாகன உரிமையாளர்கள் நீதிமன்றத்தில் மறுதலிக்கின்றனர். தீர்மானிக்க.

12. The Sessions Court acquitted 'A' in the year 2000 itself. But he was released only in the year 2015. Whether 'A' can claim any compensation against the state. Decide.

அமர்வு நீதிமன்றம் 'A' என்பவரை 2000 ஆம் ஆண்டு குற்றச்சாட்டிலிருந்து விடுதலை செய்கிறது. ஆனால் 'A' என்பவர் 2015 ஆம் ஆண்டில் தான் விடுதலை செய்யப்படுகிறார். அவர் அரசுக்கு எதிராக இழப்பீடு ஏதும் கோர முடியுமா? தீர்மானிக்க.