

0601/1001

VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A.LL.B./B.B.A.LL.B.
Examination, December 2017
LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100

- Instructions :**
1. Answer Q. No. 9 and **any five** of the remaining questions.
 2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
 3. Answers should be written either in **Kannada or English completely.**

Q. No. 1. Define Evidence. "The rules of evidence are in general, same in civil and criminal cases" – Explain. Marks : 16

ಸಾಕ್ಷಿವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. "ಸಾಕ್ಷಿ ನಿಯಮಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿವಾನಿ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ." – ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Explain the relevancy of the facts forming the part of same transaction. Marks : 16

ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬಂಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant. Marks : 16

ಚಪ್ಪೆರೆಕೆಗಳನ್ನು (ಅಂಗೀಕಾರಗಳನ್ನು) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಚಪ್ಪೆರೆಕೆಗಳು (ಅಂಗೀಕಾರ) ಸುಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದಿಲ್ಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ?

Q. No. 4. What is dying declaration ? What are the conditions for its admissibility as evidence ? Marks : 16

ಮರಣಕಾಲ ಹೇಳಿಕೆ ಎಂದರೇನು ? ಅದು ಸಾಕ್ಷಿವಾಗಿ ಸ್ವಿಕರಿಸಲು ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಾವುವು ?

Q. No. 5. "Oral evidence must in all the cases whatever be direct" Explain with exceptions. Marks : 16

"ಮೌಲಿಕ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು" ಅವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.

0601/1001



Marks : 16

Q. No. 6. Define Estoppel. Explain the various kinds of Estoppel.

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಬಂಧಗಳ ಏಷಪ್ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವರಿಸಿ.

Q. No. 7. What are leading questions ? When they can be asked ? Marks : 16

ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

Q. No. 8. Short notes : Write short notes on any two of the following : Marks : 8x2=16

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Confession by co-accused

ಸಹಅರೋಪಿಯ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ

b) Public document

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಚ

c) Professional communications.

ವೈಶಿಷ್ಟರ ಹೇಳಣಿಗಳು.

Q. No. 9. Answer any two with reasons : Marks : 10x2=20

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

a) A is accused of a crime. It is shown that soon after the crime he is absconding his place. Is this fact relevant ?

‘ಅ’ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಅರೋಪಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅವನು ಅಪರಾಧ ಜರುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ತನ್ನ ಸಳಿದಿಂದ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಗೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧಿಸ್ತೇ ?

b) The question is whether A was the legitimate son of B ? Is the fact that A was always treated as such by the members of the family, relevant ?

‘ಅ’ನು ‘ಬ್’ನ ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆ ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅವನನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರೂ ‘ಬ್’ ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆಂದೇ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬಂಧಿಸ್ತೇ ?

c) A is charged with travelling in a railway without a ticket. A denies the charge. On whom the burden of proof lies ?

‘ಅ’ನು ರೈಲ್ವೆನಲ್ಲಿ ಟಿಕೆಟ್ ಇಲ್ಲದೇ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗೆಂದು ಅರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವನು ಆ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಗಾಳಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಚುವಾಗಿನ ಭಾರ ಇರುತ್ತದೆ ?