

Register No.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**FNE/FIB**

**3586-17**

(Common to semester and non-semester candidates)

**B.A./B.L. DEGREE EXAMINATIONS, MAY 2017.**

(Five Years Regular Course)

**Fourth Year/Eighth Semester**

**ENVIRONMENTAL LAW INCLUDING ANIMAL  
WELFARE LAWS**

Time : Three hours

Maximum : 100 marks

**PART A — (3 × 16 = 48 marks)**

**Answer THREE of the following.**

பின்வருவனவற்றுள் மூன்றிற்கு விடையளிக்கவும்.

1. Discuss the significance of Johannesburg Declaration to protect Environment.

கற்றுச் சூழலைப் பாதுகாக்க ஜோகன்ஸ்பர்க்  
விளம்புகையின் முக்கியத்துவத்தை விவாதிக்க.

2. Examine the role of various social movements in protecting Environment.

சுற்றுச் சூழலைப் பாதுகாக்க பல்வேறு சமூக இயக்கங்கள் ஆற்றும் பங்கினை ஆய்வு செய்க.

3. Critically analyse the law relating to prevention of cruelty to animals.

விலங்குகள் வதைத் தடுப்புச் சட்டத்தில் விலங்கு வதைகளைத் தடுப்பதற்கான வழி முறைகளைக் கூர்ந்தாய்வு செய்க.

4. Enumerate the steps taken by the Government to conserve the forest resources.

வன வளங்களைப் பேணுவதற்கு அரசு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளை வகைப்படுத்துக.

5. Discuss the attitude of Judiciary to prevent Noise pollution.

ஒலி மாசினைத் தடுப்பதற்கான நீதித்துறையின் அணுகு முறையினை விவாதிக்க.

PART B — (6 × 6 = 36 marks)

6. Write short notes on SIX of the following :

பின்வருவனவற்றுள் ஆறினுக்கு சிறு குறிப்புகள் வரைக.

- (a) Safety audit report

பாதுகாப்புத் தணிக்கை அறிக்கை

- (b) National water policy

தேசிய நீர் கொள்கை

- (c) Objectives of Wild Life Protection Act

வன விலங்கு பாதுகாப்பு சட்டத்தின் நோக்கங்கள்

- (d) National River conservation authority

நாட்டு நதிகளைப் பேணும் அமைவம்

- (e) Genetic Resources

மரபணு மூலங்கள்

- (f) Eco-mark

சுற்றுச் சூழல் குறியீடு

- (g) Remedies for Environment Pollution under Civil Procedure Code.

உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டத்தின் கீழ் சுற்றுச்சூழல் மாசிற்கானத் தீர்வழிகள்.

- (h) Public Nuisance

பொதுத் தொல்லை



PART C — (2 × 8 = 16 marks)

Answer TWO of the following by referring to relevant provisions of Law and decided cases. Give cogent reasons.

பின்வருவனவற்றுள் இரண்டிற்கு சட்ட வகையங்கள் மற்றும் தீர்மானிக்கப்பட்ட வழக்குகளைக் கூறி தகுந்த காரணங்களுடன் விடையளிக்கவும்.

7. State of Andhra proposed to establish new Capital Amaravati 'X' a social activist contended that the area is an Eco-fragile sensitive area comprising of fertile multi crop agricultural and wetlands near river Krishna and the Government actions are not in accordance with the Guidelines of the Ministry of Environment and Forests – Decide.

ஆந்திர மாநிலம், அமராவதியைத் தனது புதுத் தலைநகரமாக முன்மொழிந்தது. 'X' என்ற சமூக ஆர்வலர் இப்பகுதியானது சுற்றுச் சூழல் பலவீனப் பகுதி எனவும் வளமான பல பயிர்கள் சாகுபடிச் செய்யப்படுகிறது எனவும் வேளாண் நிலங்களும் சதுப்பு நிலங்களும் உள்ளது எனவும் இதனருகே கிருஷ்ணா நதி உள்ளதால் இவ்விடத்தை தலைநகரமாக அறிவிப்பது சுற்றுப்புறச் சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகத்தின் நெறிமுறைகளுக்கு ஏற்படையதல்ல என வாதிட்டார் - தீர்மானிக்க.

8. 'X' constructs multi-storeyed complex near coastal area. The village Panchayat serves notice saying that the complex violates Coastal Regulation Zone Management Rules 2011 and orders for demolition of Building. 'X' approaches the National Green Tribunal on the ground that village panchayat is not the competent authority – Decide.

கடலோர பகுதியில் 'X' என்பவர் அடுக்கக் கட்டுமானம் மேற்கொள்கின்றார். இக்கட்டுமானம் கடலோர ஒழுங்கு மண்டல மேலாண்மை விதிகள், 2011-க்கு முரணானது என்று ஊரகப் பஞ்சாயத்து, அக்கட்டுமானங்களைத் தகர்த்தெறிய ஆணை பிறப்பித்தது. ஊரகப் பஞ்சாயத்து அவ்வாறு ஆணைப் பிறப்பிக்க தகுதி அற்றது என்று 'X' என்பவர் தேசியப் பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தினை அணுகுகின்றார் - தீர்மானிக்க.

9. A coal company propose to establish 1320 MW coal based Thermal power plant in 400 acres of land near the river Cauvery. The Ministry of Environment and Forest carried out Environment Impact Assessment. But the company did not receive no objection certificate and public hearing was also not convened. Under these circumstances the Government banned the establishing of Thermal power plant. The company requested the exemption for obtaining no objection certificate and filed a case before National Green Tribunal – Decide.

காவேரி நதிக்கரை அருகாமையில் 400 ஏக்கர் நிலத்தில் 1320 மெகாவாட் கொண்ட நிலக்கரி அனல் மின் நிலையம் அமைக்க நிலக்கரி நிறுமம் முனைந்தது. பின்னர் சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வனத்துறை அமைச்சகம் சுற்றுச்சூழல் பாதிப்பு மதிப்பீடு பெற்றாலும் தடையில்லா சான்றிதல் பெறுதல் மற்றும் பொது மக்கள் கேட்பு நடைமுறைகள் ஏதும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆதலால் அரசு அனல் மின் நிறுமம் நிறுவ தடை விதித்தது. அதனால் தடையில்லா சான்றிதல் மற்றும் பொது கேட்புகளிலிருந்து நிலக்கரி நிறுமத்திற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று தேசிய பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தை நிறுமம் அணுகியது - தீர்மானிக்க.