

SWEENEYTHREADS

ACTORBASE

A NoSQL DB BASED ON THE ACTOR MODEL

Piano di progetto

Redattori:

Nicoletti LUCA

Padovan TOMMASO

Approvazione:

...

Verifica:

Biggeri MATTIA

Tommasin DAVIDE



Versione 1.0.0

14 gennaio 2016

Indice

Diario delle modifiche	3
Organigramma	4
A.1 Redazione	4
A.2 Approvazione	4
A.3 Componenti	4
A.4 Accettazione componenti	5
A.5 Definizione dei ruoli	5
Introduzione	7
1.1 Scopo del documento	7
1.2 Riferimenti	7
1.2.1 Informativi	7
1.2.2 Normativi	7
1.3 Ciclo di vita	7
1.4 Scadenze	8
Pianificazione	9
2.1 Analisi	9
2.2 Analisi di dettaglio	9
2.3 Progettazione architettuale	9
2.4 Progettazione di dettaglio	9
2.5 Verifica e validazione	9
Suddivisione del lavoro	10
3.1 Dettaglio delle fasi	10
3.1.1 Analisi	10
3.1.2 Analisi di dettaglio	10
3.1.3 Progettazione architettuale	10
3.1.4 Progettazione di dettaglio	10
3.1.5 Verifica e validazione	10
3.2 Totali	10
3.2.1 Totale ore di investimento	10
3.2.2 Totale ore rendicontate	10

Prospetto economico	11
4.1 Analisi	11
4.2 Analisi di dettaglio	11
4.3 Progettazione architettuale	11
4.4 Progettazione di dettaglio	11
4.5 Verifica e validazione	11
4.6 Totali	11
4.6.1 Investimento	11
4.6.2 Preventivo	11
4.6.3 Conclusione	11
Analisi dei rischi	12
5.1 Livello tecnologico	12
5.1.1 Tecnologie adottate	12
5.1.2 Rotture hardware	13
5.2 Livello del personale	13
5.2.1 Inesperienza del gruppo	13
5.2.2 Variazione disponibilità	14
5.2.3 Problemi tra componenti	14
5.3 Livello organizzativo	15
5.4 Livello dei requisiti	16
5.5 Livello di valutazione dei costi	16
Meccanismi di controllo e rendicontazione	17
6.1 Controllo	17
6.1.1 Meccanismi di controllo	17
6.1.2 Andamento delle attività	17
6.2 Rendicontazione	18
Consuntivo a finire	19
7.1 Analisi	19

Diario delle modifiche

Versione	Data	Autore	Descrizione
1.0.1	2016-01-14	<i>Amministratore</i> Nicoletti Luca	Stesura analisi dei rischi e introduzione del documento
1.0.0	2016-01-13	<i>Amministratore</i> Nicoletti Luca	Scrittura scheletro logico del documento

Tabella 1: Diario delle modifiche

Organigramma

A.1 Redazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Nicoletti Luca	2016-01-13	
Padovan Tommaso	2016-01-13	

Tabella A.2: Redazione documento

A.2 Approvazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Nicoletti Luca	2016-01-13	
Padovan Tommaso	2016-01-13	
Prof. Vardanega Tullio		

Tabella A.3: Approvazione documento

A.3 Componenti

Nominativo	Matricola	E-mail
Paolo Bonato	1023655	paolo.bonato.3@studenti.unipd.it
Matteo Bortolazzo	1073194	matteo.bortolazzo.1@studenti.unipd.it
Mattia Biggeri	1074269	mattia.biggeri@studenti.unipd.it
Elia Maino	1069880	elia.maino@studenti.unipd.it
Luca Nicoletti	1070634	luca.nicoletti.2@studenti.unipd.it
Tommaso Padovan	1054128	tommaso.padovan@studenti.unipd.it
Davide Tommasin	1073541	davide.tommasin.1@studenti.unipd.it

Tabella A.4: Componenti SWEneyThreads

A.4 Accettazione componenti

Nominativo	Data di accettazione	Firma
Paolo Bonato	2015-18-12	
Matteo Bortolazzo	2015-18-12	
Mattia Biggeri	2015-18-12	
Elia Maino	2015-18-12	
Luca Nicoletti	2015-18-12	
Tommaso Padovan	2015-18-12	
Davide Tommasin	2015-18-12	

Tabella A.5: Accettazione componenti

A.5 Definizione dei ruoli

Nel corso dello sviluppo del progetto i membri del gruppo dovranno ricoprire diversi ruoli, rappresentanti figure aziendali specializzate, indispensabili per il buon esito del progetto. Ogni singolo componente del gruppo può ricoprire più ruoli, sia contemporaneamente che in distinte fasi del progetto in ogni caso sempre garantendo assenza di conflitto di interesse tra i ruoli assunti. Tali ruoli sono:

- **Responsabile:** È il responsabile ultimo, per conto del suo gruppo, dei risultati del progetto.
 - Elabora ed emana piani e scadenze.
 - Approva l'emissione di documenti.
 - Coordina le attività del gruppo.
 - Si relaziona con il controllo di qualità interno al progetto.
 - Redige Organigramma e Piano di Progetto.
 - Approva l'Offerta e i relativi allegati.
- **Amministratore:** È responsabile dell'efficienza e dell'operatività dell'ambiente di sviluppo oltre che della redazione e attuazione di piani e procedure di Gestione per la Qualità.
 - Controlla versioni e configurazioni del prodotto.
 - Gestisce l'archivio della documentazione di progetto.
 - Collabora alla redazione del Piano di Progetto.
 - Redige le Norme di Progetto per conto del Responsabile.
- **Analista:** È responsabile delle attività di analisi.
 - Redige lo Studio di Fattibilità (documento interno al gruppo) e l'Analisi dei Requisiti.
- **Progettista:** È responsabile delle attività di progettazione.

- Redige Specifica Tecnica, Definizione di Prodotto e la parte programmatica del Piano di Qualifica.
- **Programmatore:** È responsabile delle attività di codifica miranti alla realizzazione del prodotto e delle componenti di ausilio necessarie per l'esecuzione delle prove di verifica e validazione.
- **Verificatore:** È responsabile delle attività di verifica.
 - Redige la parte retrospettiva del Piano di Qualifica che illustra l'esito e la completezza delle verifiche e delle prove effettuate secondo il piano.

Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha l'intento di specificare la pianificazione secondo la quale saranno portati avanti i lavori dal gruppo SWEneyThreads in merito al progetto *Actorbase*. Gli scopi del presente documento sono:

- Presentare la pianificazione dei tempi e delle attività, definendo le scadenze e la suddivisione dei lavori
- Preventivare l'utilizzo delle risorse, descrivendo i costi in relazione alla suddivisione del lavoro
- Consuntivare l'utilizzo delle risorse durante l'evolversi dei lavori
- Analizzare i possibili fattori di rischio e descrivere i relativi strumenti di controllo

1.2 Riferimenti

1.2.1 Informativi

-

1.2.2 Normativi

- **Capitolato d'appalto:**
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/C1p.pdf>
- **Vincoli di organigramma e dettagli tecnici-economici**
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/PD01b.html>

1.3 Ciclo di vita

Il gruppo ha deciso, unanimemente di adottare il **modello incrementale** come modello di ciclo di vita. Tale scelta è stata presa per i vari vantaggi che comporta questo modello di Ciclo di vita_G:

- rende più facile la gestione e il controllo del progetto e quindi la stima del preventivo;

- aiuta a definire in modo specifico un'unità permettendo di effettuare test di maggiore dettaglio, ma in numero contenuto, in modo da riuscire a mantenere positivo il rapporto costi/benefici dei test;
- prevede rilasci multipli e successivi;
- riduce il rischio di fallimento ad ogni iterazione, il che lo rende particolarmente adatto a gruppi inesperti.

Nello specifico, queste parti si adattano bene al capitolato scelto: ad esempio la modularità. I rilasci multipli e successivi ci permetteranno di rilasciare prototipi dei singoli *Actors* permettendoci di isolare i requisiti per i successivi incrementi. Questo ciclo di vita permetterà al gruppo di raffinare e di rivedere, di rilascio in rilascio, i requisiti relativi ai vari *Actors*. Inoltre, prevedendo *Actors* differenti e indipendenti tra loro, non tutti obbligatori, il **modello incrementale** si adatta alla perfezione.

Il gruppo ha anche valutato l'utilizzo del **modello evolutivo**. Esso risulta però inadeguato per alcune sue caratteristiche non perfettamente aderenti al nostro capitolato:

- lo scopo fondamentale di un modello evolutivo è rilasciare molte versioni di un sistema che va poi sempre più raffinato: nel caso preso in considerazione non è l'intero sistema a dover essere raffinato, semplicemente si aggiungeranno nuove parti che verranno integrate in modo incrementale;
- il modello incrementale inoltre aiuta a rispondere a bisogni non inizialmente preventivabili, mentre quelli di *Actorbase* sono perlopiù definiti a priori.

Queste due qualità, come indicato, non sono largamente necessarie; l'adozione di questo modello porterebbe dei vantaggi modesti a fronte della necessità, molto onerosa, di riattraversare diverse fasi del ciclo di vita.

1.4 Scadenze

Di seguito vengono riportate le scadenze che il gruppo SWEeneyThreads ha deciso di rispettare e sulle quali si baserà la pianificazione del progetto:

1. Revisione dei requisiti [RR]: 2016-02-16
2. Revisione di progettazione [RP]: 2016-04-18
3. Revisione di qualifica [RQ]: 2016-05-23
4. Revisione di accettazione [RA]: 2016-06-17

Pianificazione

2.1 Analisi

2.2 Analisi di dettaglio

2.3 Progettazione architettonica

2.4 Progettazione di dettaglio

2.5 Verifica e validazione

Suddivisione del lavoro

Ogni membro del gruppo, dovrà, durante tutta la durata del progetto, ricoprire almeno una volta ciascuno dei ruoli descritti nell'appendice, sezione A.5. Durante ogni fase_G ogni membro può ricoprire più ruoli contemporaneamente, a patto che non si verifichino dei conflitti di interesse tra i ruoli ricoperti. Un membro del gruppo non può verificare il suo stesso lavoro.

3.1 Dettaglio delle fasi

3.1.1 Analisi

3.1.2 Analisi di dettaglio

3.1.3 Progettazione architetturale

3.1.4 Progettazione di dettaglio

3.1.5 Verifica e validazione

3.2 Totali

3.2.1 Totale ore di investimento

3.2.2 Totale ore rendicontate

Prospetto economico

4.1 Analisi

4.2 Analisi di dettaglio

4.3 Progettazione architettuale

4.4 Progettazione di dettaglio

4.5 Verifica e validazione

4.6 Totali

4.6.1 Investimento

4.6.2 Preventivo

4.6.3 Conclusione

Analisi dei rischi

Al fine di migliorare l'avanzamento del progetto, è stata effettuata un'accurata analisi dei rischi suddivisa in:

- **Identificazione:** in cui si identificano i principali fattori di rischi come:
 - Variabilità della disponibilità del personale;
 - Variabilità delle tecnologie;
 - Ritardo o mutazione di requisiti fondamentali;
 - Specifiche in ritardo.
- **Analisi:** durante la quale si individua la possibilità di occorrenza di ogni rischio, e le conseguenze a cui porterebbe.
- **Pianificazione:** scelta di tecniche per evitare il verificarsi dei rischi verificati, o per mitigarne gli effetti.
- **Controllo:** attività svolta durante tutto il ciclo di vita del progetto per prevedere il verificarsi dei rischi ed evitare che si verifichino.

Per ogni rischio individuato viene quindi stilata una lista di attributi quali: la sua probabilità di occorrenza, la gravità delle conseguenze a cui porterebbe il suo verificarsi, una descrizione, le strategie da utilizzare per la sua rilevazione preventiva e le contromisure da adottare (nel caso in cui il rischio si verifichi, o nel caso in cui si noti che il rischio sta per verificarsi).

L'identificazione dei rischi viene gestita a livelli.

5.1 Livello tecnologico

5.1.1 Tecnologie adottate

Probabilità:

Bassa.

Gravità:

Alta.

Descrizione:

Nessun membro del gruppo ha una conoscenza in tutte le tecnologie utilizzate nel progetto. È quindi possibile che il gruppo incontri inconvenienti nell'utilizzo di determinati strumenti o tecnologie.

Contromisure:

L'*Amministratore* è tenuto a fornire documentazione sufficiente riguardante le tecnologie adottate, in tempo utile per permettere all'intero gruppo di documentarsi in maniera autonoma.

5.1.2 Rotture hardware

Probabilità:

Bassa.

Gravità:

Bassa.

Descrizione:

Il gruppo ha deciso di sfruttare servizi online gratuiti o software open-source per lo sviluppo del progetto. È quindi da tenere in considerazione il possibile malfunzionamento di host o di qualche servizio/piattaforma.

Contromisure:

Il gruppo si impegna ad effettuare un backup periodicamente in modo da prevenire un'eventuale perdita di dati. Questo è compito del *Responsabile di progetto*. La copia di backup sarà mantenuta sia sul *Drive* del gruppo, sia su un disco rimovibile. Tutti i membri del gruppo hanno a disposizione un computer di supporto per poter rimanere operativi anche in caso di guasti hardware alle proprie macchine.

5.2 Livello del personale

5.2.1 Inesperienza del gruppo

Probabilità:

Media.

Gravità:

Media.

Descrizione:

Il gruppo per lo sviluppo del progetto didattico andrà ad utilizzare una tecnologia con la quale nessuno ha particolare familiarità, questo può portare a ritardi nella fase di sviluppo dovuti a risoluzione di problemi di primo approccio ad una nuova tecnologia non conosciuta.

Contromisure:

Il gruppo, per prevenire il verificarsi di questo rischio, ha stabilito di leggersi più di un manuale riguardante *Scala*, il linguaggio di programmazione richiesto dal capitolato d'appalto. Inoltre, il gruppo si sta già formando all'utilizzo delle altre tecnologie previste per il corretto svolgimento di ogni fase.

5.2.2 Variazione disponibilità**Probabilità:**

Media.

Gravità:

Medio-alta.

Descrizione:

Ogni membro del gruppo ha deciso di dedicare un certo monte ore allo sviluppo del progetto didattico. Questo monte ore, purtroppo, potrebbe non essere mantenuto da ciascuno dei membri del gruppo, in quanto possono capitare imprevisti, o sviste.

Contromisure:

Il *Responsabile di progetto* è tenuto ad avvisare qualsiasi membro del gruppo nel caso in cui, all'avvicinarsi della terminazione di un compito a lui assegnato, essi mancasse ancora di molte ore, superiori al carico giornaliero previsto.

Come già specificato, ogni membro del gruppo ha preso l'impegno di dedicare tempo al progetto, e nel caso in cui qualcuno non rispetterà quanto detto, si presume non sia una cosa voluta o pianificata.

5.2.3 Problemi tra componenti**Probabilità:**

Media.

Gravità:

Alta.

Descrizione:

SWEeneyThreads è un gruppo nato per questo progetto. Nessuno dei membri al suo interno ha mai lavorato con tutti gli altri a qualche altro progetto. Inoltre, nessuno dei membri del gruppo ha mai lavorato in un team così numeroso ad un progetto di questo livello. Questo potrebbe portare a problemi di collaborazione, ad un carico eccessivo da parte di alcuni, per sistemare una carenza da parte di altri; questo porterebbe ad avere un clima poco proficuo durante lo svolgimento del progetto.

Contromisure:

È compito del *Responsabile di progetto* monitorare la nascita di problematiche tra più individui. Se questo si verificasse, è sempre compito del *Responsabile di progetto* cercare di organizzare il lavoro cercando di diminuire il più possibile la cooperazione dei suddetti individui.

La differenza di opinioni in forte contrasto tra due individui verrà esposta al resto del gruppo che deciderà, per maggioranza, la strada da intraprendere.

5.3 Livello organizzativo

Probabilità:

Media.

Gravità:

Alta.

Descrizione:

Durante la pianificazione di progetto, è possibile che la stima dei tempi, e quindi il preventivo, risulti errata. In particolare, una sottostima dei costi di produzione può portare ad un ritardo nella consegna dei materiali previsti.

Contromisure:

Le caratteristiche del rischio rilevato implica il dovere, da parte di ogni membro del gruppo, di controllare periodicamente lo stato dei tickets, in modo da rendersi conto immediatamente di eventuali ritardi nello svolgimento di *Task*. Particolare attenzione va posta alle attività contrassegnate come critiche.

Per le attività critiche si è deciso di inserire, già durante la loro pianificazione, delle ore di slack, in modo che un eventuale ritardo non influenzi la durata totale del progetto. Inoltre il preventivo fornito è maggiorato (se pur non di molto) rispetto a quello calcolato, il che permette di avere delle ore bonus a disposizione in caso di ritardo.

5.4 Livello dei requisiti

Probabilità:

Media.

Gravità:

Media.

Descrizione:

Durante lo studio del capitolato e la stesura dei requisiti, è possibile che essi non vengano capiti totalmente dagli analisti. È anche possibile che alcuni aspetti vengano studiati in modo incompleto o peggio ancora in modo errato. Questo porterebbe a differenze tra le aspettative del committente e la visione del prodotto del gruppo di lavoro.

Contromisure:

Per evitare che questo rischio si verifichi, durante le fasi di analisi si terranno più incontri con il committente, in modo da chiarire incertezze su requisiti, o correggere errate interpretazioni dei requisiti espressi. Inoltre, ogni documento verrà consegnato e valutato dal committente, ad ogni revisione.

Se si verificassero incongruenze tra le due visioni sul prodotto, è importante che esse vengano comunicate al gruppo dal committente al termine di ogni revisione, in modo che le analisi subiscano un miglioramento incrementale permettendo di ottenerne di affidabili.

5.5 Livello di valutazione dei costi

Probabilità:

Bassa.

Gravità:

Alta.

Descrizione:

Il costo per ora di ogni ruolo è stato definito a priori, non era compito del gruppo. Spetta invece al gruppo la stima delle ore di lavoro necessarie per svolgere il progetto.

Contromisure:

Il preventivo è maggiorato, e anche le ore. I prezzi orari per ogni ruolo non è di pertinenza dei membri del gruppo.

Meccanismi di controllo e rendicontazione

6.1 Controllo

6.1.1 Meccanismi di controllo

All'interno dell'ambiente di lavoro sono stati predisposti meccanismi per:

- Controllare l'andamento delle attività ed eventuali ritardi;
- ...

6.1.2 Andamento delle attività

Per monitorare i ritardi sulle attività e acquisire maggiore esperienza per stime future si adotta la funzione timer di Teamwork. Ogni componente del gruppo è invitato a tenere attivo il timer durante tutto lo svolgimento delle attività a lui assegnate. In questo modo si può avere una misurazione del tempo effettivo impiegato da ogni membro per svolgere le attività, che può poi essere confrontata con la stima fatta a priori.

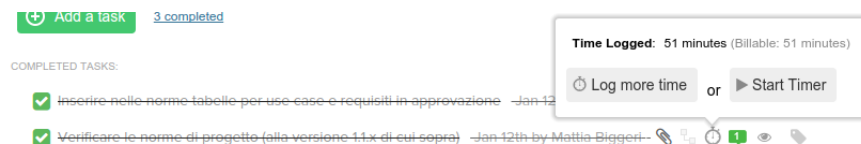


Figura 6.1: Timer da attivare durante il lavoro svolto.

Inoltre per ogni attività è predisposta anche una due to date, ovvero la data entro la quale la task deve essere soddisfatta. Teamwork segnala ogni attività nel riepilogo non completata entro la data di fine con una scritta rossa che riporta il ritardo. È facile per il responsabile individuare a colpo d'occhio le task in ritardo e provvedere a comunicare con il/i componenti del gruppo a cui essa è assegnata per capire le motivazioni del ritardo ed eventualmente rivedere le stime future.

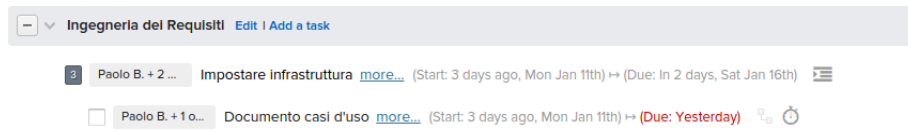


Figura 6.2: Visualizzazione data di scadenza di un task.

Se necessario è possibile impostare notifiche automatiche in prossimità o al superare di una scadenza.

6.2 Rendicontazione

Il sistema di ticketing adottato, mette a disposizione la rendicontazione delle ore di lavoro svolto da ciascun componente del gruppo. Inoltre offre la possibilità di esportare tale rendicontazione in formato compatibile con projectLibre. Per automatizzare questo processo è stato reso disponibile, per uso interno, a tutti i componenti del gruppo un servizio online (accessibile al link: sweeneytreadaas.altervista.org/roleparser/parser.php) che permette di effettuare delle modifiche al file esportato da Teamwork al fine di:

- Riassegnare ogni attività non più alla singola persona (che ha ruolo, e quindi stipendio variabile) ma al ruolo che quella stessa persona ricopriva in quel periodo;
- Assegnare, automaticamente, ad ogni ruolo lo stipendio indicato dalle regole di progetto.

Il nuovo file è poi importato all'interno di projectLibre dove è possibile accedere a molte funzionalità utili alla rendicontazione, come:

- Tabelle d'uso delle risorse umane e non;
- RBS delle risorse;
- Report dettagliati di preventivo/consuntivo ad ogni milestone;
- Altri grafici personalizzabili a seconda delle esigenze del gruppo o delle richieste del committente (ad esempio per singolo componente o singolo ruolo).

Consuntivo a finire

Questa sezione, lasciata per ultima perchè incrementale, riporta il prospetto economico con i costi effettivamente sostenuti. Per ogni fase verrà calcolato un conguaglio, ovvero la differenza tra ore preventivate e spese, esso potrà essere:

- **Positivo:** se il preventivo ha superato il consuntivo;
- **In pari:** se il preventivo e il consuntivo coincidono;
- **Negativo:** se il consuntivo ha superato il preventivo.

7.1 Analisi