

SWEENEYTHREADS

ACTORBASE

A NoSQL DB BASED ON THE ACTOR MODEL

Piano di qualifica

Redattori:

Biggeri Mattia
Tommasin Davide

Approvazione:

Maino Elia

Verifica:

Bonato Paolo
Nicoletti Luca



Versione 2.0.0

11 aprile 2016

Indice

1	Introduzione	5
1.1	Scopo del documento	5
1.2	Scopo del prodotto	5
1.3	Glossario	5
1.4	Riferimenti	5
1.4.1	Normativi	5
1.4.2	Informativi	5
2	Visione generale della strategia di verifica	6
2.1	Definizione obiettivi	6
2.2	Misure e metriche	6
2.2.1	Metriche per i processi	6
2.2.2	Metriche per i documenti	6
2.2.3	Metriche per il software	7
2.3	Strumenti e metodi per l'applicazione delle metriche	8
2.4	Metodi	9
2.4.1	Analisi dei processi	9
2.4.2	Analisi dei documenti	9
2.5	Organizzazione	10
2.6	Pianificazione strategica e temporale	10
2.7	Responsabilità	11
2.8	Risorse	11
2.8.1	Risorse umane	11
2.8.2	Risorse software	11
2.8.3	Risorse hardware	12
2.9	Analisi	12
2.9.1	Tecniche per l'analisi statica	12
2.9.2	Walkthrough	12
2.9.3	Inspection	12
2.9.4	Tecniche per l'analisi dinamica	12
3	Gestione amministrativa della revisione	13
3.1	Comunicazione e risoluzione di anomalie	13
3.2	Procedure di controllo qualità per i processi	13
3.3	Procedure di controllo qualità per il prodotto	14
4	Appendice	14
4.1	Qualità	14
4.1.1	Qualità di processo	14
4.1.2	Qualità di prodotto	15
4.2	Resoconto delle attività di verifica	17
4.2.1	Riassunto delle attività di verifica	17
4.2.2	Documentazione	18
4.2.3	Casi d'uso	18
4.2.4	Requisiti	18
4.2.5	Processi	18
4.3	Dettaglio delle verifiche tramite analisi	19
4.3.1	Processi	19
4.3.2	Documenti	19
4.4	Pianificazione dei test	20
4.4.1	Test di sistema	20
4.4.2	Test di integrazione	22
4.5	Lista errori frequenti	23
	Elenco delle figure24 Elenco delle tabelle25	

Diario delle modifiche

Versione	Data	Autore	Descrizione
2.0.0	2016-04-11	<i>Responsabile</i> Maino Elia	Documento approvato
1.6.0	2016-04-11	<i>Verificatore</i> Padovan Tommaso	Verificato il documento
1.5.1	2016-04-10	<i>Progettista</i> Biggeri Mattia	Correzioni da verifica, eliminata sezione errata 4.4.2, modificata introduzione alle metriche dei documenti.
1.5.0	2016-04-10	<i>Verificatore</i> Padovan Tommaso	Verifica documento.
1.4.5	2016-04-10	<i>Progettista</i> Nicoletti Luca	Separata tabella del diario della modifiche in file esterno.
1.4.4	2016-04-21	<i>Progettisti</i> Biggeri Mattia	Inserita tabella requisito test
1.4.3	2016-03-21	<i>Progettisti</i> Biggeri Mattia Bonato Paolo	Aggiunta introduzione e tabella valore metriche dei documenti in sezione Documenti 4.4.2, inserita completamente la sezione della pianificazione dei test, sezione Pianificazione test 4.5
1.4.2	2016-03-21	<i>Progettista</i> Padovan Tommaso	Incremento sezione 2.3. Aggiunta dei seguenti strumenti per l'applicazione delle metriche: Repo's Outpost, Camel Calculator e Gloss Buddy. Correzione errore nella data della versione 1.1.3 nel Diario delle modifiche.
1.4.1	2016-03-21	<i>Analista</i> Tommasin Davide	Controllo e sostituzione di termini all'interno della sezione di introduzione del documento
1.4.0	2016-03-19	<i>Verificatore</i> Nicoletti Luca	Verificate sezione 2.2.2(metriche per i documenti), 2.2.3 (metriche per il software)
1.3.2	2016-03-18	<i>Progettista</i> Padovan Tommaso	Aggiunte le seguenti metriche nelle sezioni 2.2.2 e 2.2.3: Numero di errori ortografici, Livelli di annidamento dei requisiti, Complessità ciclomatica, SLOC, Righe per ogni metodo. Corretto la forma tipografica di alcuni range di accettazione che non rispettavano lo standard.
1.3.1	2016-03-09	<i>Amministratore</i> Biggeri Mattia	Correzioni post verifica ed aggiunta immagini
1.3.0	2016-03-05	<i>Amministratore</i> Biggeri Mattia	Spostamento sezioni qualità di processo, qualità di prodotto e resoconto attività di verifica in appendice, sezioni misure e metriche e strumenti spostate sotto definizione obiettivi
1.2.0	2016-01-18	<i>Responsabile</i> Padovan Tommasin	Documento approvato, pronto alla consegna
1.1.0	2016-01-17	<i>Verificatore</i> Biggeri Mattia	Verificato il documento e comunicato errori
1.0.4	2016-01-17	<i>Amministratori</i> Nicoletti Luca Tommaso Padovan	Miglioramento sezione Metriche e Analisi
1.0.2	2016-01-17	<i>Amministratore</i> Tommaso Padovan	Aggiunta qualità di prodotto, Analisi e Metriche
1.0.1	2016-01-17	<i>Amministratori</i> Nicoletti Luca Tommaso Padovan	Visione generale della strategia di verifica e Gestione amministrativa della revisione

Versione	Data	Autore	Descrizione
1.0.0	2016-01-17	<i>Amministratore</i> Nicoletti Luca	Scrittura scheletro logico del documento

Tabella 1: Diario delle modifiche

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento descrive le scelte effettuate in merito alle strategie che il gruppo ha deciso di adottare per raggiungere obiettivi qualitativi e misurabili da applicare al proprio prodotto. Per soddisfare questi obiettivi sarà necessario attuare un processo di verifica_G continuo sulle attività svolte in modo da poter rilevare ed eventualmente correggere anomalie e incongruenze in modo tempestivo per evitare danni e sprechi di risorse.

1.2 Scopo del prodotto

Il progetto consiste nella realizzazione di un DataBase NoSQL key-value basato sul modello ad Attori_G con l'obiettivo di fornire una tecnologia adatta allo sviluppo di moderne applicazioni che richiedono brevissimi tempi di risposta e che elaborano enormi quantità di dati. Lo sviluppo porterà al rilascio del software sotto licenza MIT.

1.3 Glossario

Al fine di evitare ambiguità di linguaggio e di massimizzare la comprensione dei documenti, il gruppo ha steso un documento interno che è il *Glossario v2.0.0*. In esso saranno definiti, in modo chiaro e conciso i termini che possono causare ambiguità o incomprensione del testo.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Normativi

- **Norme di progetto:**
Norme di progetto v2.0.0;
- **Capitolato d'appalto:**
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/C1p.pdf>.

1.4.2 Informativi

- **Piano di progetto:**
Piano di progetto v2.0.0;
- **Slide del corso:**
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/>;
- **SWEBOK - Version 3:**
<http://www.computer.org/web/swebok/v3>;
- **TeXMaker:**
<http://www.xmlmath.net/texmaker/>;
- **Scalastyle:**
<https://github.com/scalastyle/scalastyle>;
- **Scapegoat:**
<https://github.com/sksamuel/scapegoat>;
- **CLOC (Count Lines Of Code):**
cloc.sourceforge.net;
- **ScalaTest:**
<http://www.scalatest.org/>.

2 Visione generale della strategia di verifica

2.1 Definizione obiettivi

In questa sezione verranno descritti gli obiettivi di qualità relativi al prodotto che il gruppo ha deciso di raggiungere e gli obiettivi relativi ai processi che saranno svolti per il completamento del progetto. Per la stesura di questo documento e per la definizione delle metriche e degli strumenti atti a garantire la qualità del prodotto abbiamo seguito quanto definito in Appendice 4.5.1 e 4.5.2.

2.2 Misure e metriche

Il processo di verifica_G, per avere un valore informativo, deve essere quantificabile e le misure rilevate devono essere basate su metriche stabilite a priori. A causa della scarsa esperienza del gruppo, alcune metriche stabilite all'inizio potrebbero risultare approssimative ma seguendo il modello incrementale esposto nel *Piano di progetto* si potrà migliorarne la precisione e l'accuratezza.

Le tipologie di range ammesse sono due:

- **Accettabile:** Superiore al minimo valore richiesto affinché il prodotto sia accettato.
- **Ottimale:** Valori entro cui dovrebbe collocarsi la misurazione. Non sono vincolanti, ma fortemente consigliati. Misurazioni al di fuori di questi valori necessitano una verifica_G approfondita e nel caso non si trovi una maniera immediata per farli rientrare le cause di tale scostamento dovranno essere discusse nella successiva riunione.

2.2.1 Metriche per i processi

Gli indici scelti per la quantificazione dei processi prendono in considerazione principalmente costi e tempi; hanno lo scopo di mantenere il controllo sui processi e che il progetto segua quanto descritto nel *Piano di progetto*.

Gli indici scelti sono:

- **SV (Schedule Variance):** È un indicatore di efficacia_G, mostra se si è o meno in linea con la pianificazione temporale rispetto alle attività nella baseline_G. Una schedule variance positiva indica che il gruppo è in anticipo rispetto al Piano di progetto, che è in ritardo altrimenti.
- **BV (Budget Variance):** Indica se la spesa sostenuta alla data corrente è superiore o inferiore a quella preventivata. Una budget variance positiva indica che si è speso meno di quanto inizialmente previsto, viceversa altrimenti.
- **Livello di annidamento dei requisiti:** Misura i livelli degli alberi dei requisiti. In questo modo si vuole dare una stima di quanto essi siano organizzati gerarchicamente.
 - Valori accettati: 2-10
 - Valori ottimali: 3-7

2.2.2 Metriche per i documenti

Per i documenti abbiamo scelto di adottare le seguenti metriche:

- **Gulpease:** Lo abbiamo scelto come *indice di leggibilità* in quanto:
 - È l'unico tarato appositamente per la lingua italiana.
 - Utilizza la lunghezza delle parole in lettere anziché in sillabe, quindi è più semplice da automatizzare
 - Considera la lunghezza della parola e la lunghezza della frase rispetto al numero delle lettere
 - Permette di misurare la complessità dello stile di un documento

La formula per il suo calcolo è la seguente:

$$89 + \frac{300 \cdot (\text{numero delle frasi}) - 10 \cdot (\text{numero delle lettere})}{\text{numero delle parole}} \quad (1)$$

I risultati sono compresi tra 0 e 100, dove il valore "100" indica la leggibilità più alta e "0" la leggibilità più bassa. In generale risulta che testi con un indice

- inferiore a 80 sono difficili da leggere per chi ha la licenza elementare
- inferiore a 60 sono difficili da leggere per chi ha la licenza media
- inferiore a 40 sono difficili da leggere per chi ha un diploma superiore

Il gruppo si atterrà ai seguenti parametri:

- Range di accettazione: [35|100]
- Range di ottimale: [45|100]
- **Numero parole:** Questa metrica servirà principalmente per misurare l'incremento_G del documento durante il completamento delle varie fasi.
- **Numero figure e tabelle su numero pagine:** Questa metrica verrà valutata solamente su i documenti esterni per verificarne la difficoltà di lettura. Il gruppo si atterrà ai seguenti parametri:
 - Range di accettazione: [0,25|2]
 - Range di ottimale: [0,5|2]
- **Media parole per section:** Servirà ad evitare la costruzione di sezioni troppo grandi, in modo che tutti gli argomenti siano facilmente trovabili sull'indice.
 - Valori accettati: [100|250]
 - Valori ottimali: [0|100]
- **Numero di errori ortografici:** Garantisce l'assenza di errori ortografici rilevati dal correttore automatico, a meno di falsi positivi.
 - Range di accettazione: [0|0]
 - Range di ottimale: [0|0]

2.2.3 Metriche per il software

Questa sezione è da intendere come una dichiarazione di intenti e probabilmente verrà rivista quando inizieremo realmente la fase_G di programmazione.

Al fine di perseguire gli obiettivi sulla qualità del software, applicheremo le seguenti metriche:

- **Attributi per classe:** Un grande numero di attributi interni ad una classe mostra probabilmente la necessità di suddividere la classe in più classi relazionate tra loro.
 - Valori accettati: [0|18]
 - Valori ottimali: [2|9]
- **Numero livelli annidamento:** Mostra il livello di annidamento dei metodi, un numero alto implica una bassa astrazione del codice ed un' elevata complessità.
 - Valori accettati: [1|8]
 - Valori ottimali: [1|4]
- **Numero parametri per metodo:** Un valore elevato indica che probabilmente il metodo ha un sovraccarico di funzionalità.
 - Valori accettati: [0|8]
 - Valori ottimali: [0|5]
- **Linee di codice per linee di commento:** È la percentuale di righe di commento rispetto al totale delle righe di codice. Utile per la manutenibilità.
 - Valori accettati: [0,2|0,7]
 - Valori ottimali: [0,3|0,5]

- **Accoppiamento afferente:** Indica il numero di classi esterne ad un package che dipendono da esso, un grande valore indica una forte dipendenza del software per il package in questione, un valore basso invece indica una bassa utilità del package per il resto del software.
 - Valori accettati: da decidere
 - Valori ottimali: da decidere
- **Accoppiamento efferente:** Il numero di classi di un package che dipendono da package esterni, un valore basso indica che il package ha numerose funzionalità indipendenti dal resto del software.
 - Valori accettati: da decidere
 - Valori ottimali: da decidere
- **Linee di codice per metodo:** È una misura della leggibilità del codice: valori troppo elevanti indicano che il corpo di un metodo potrebbe essere scarsamente comprensibile.
 - Valori accettati: da decidere
 - Valori ottimali: da decidere
- **Source Line Of Code (SLOC):** Il numero di istruzioni presenti nel codice. Questa metrica fornisce una stima della complessità del programma. È utile anche per dare una stima di quanto il codice incrementerà nel tempo, semplificando così la pianificazione.
 - Valori accettati: da decidere
 - Valori ottimali: da decidere
- **Complessità Ciclomatica:** Una metrica sviluppata da Thomas J. McCabe che consente di stimare la complessità di un programma misurando il numero di cammini linearmente indipendenti attraverso il grafo di controllo di flusso.
 - Valori accettati: da decidere
 - Valori ottimali: da decidere

2.3 Strumenti e metodi per l'applicazione delle metriche

Le risorse software che si utilizzeranno durante il processo di verifica_G sono:

- **TeXMaker:** un ambiente grafico Open-Source per L^AT_EXcross-platform, permette la compilazione rapida e la visualizzazione del PDF generato, sarà anche usato per il controllo ortografico;
- **Scalastyle:** analizzatore statico che rileva potenziali problemi nel codice, da utilizzare sia durante la produzione del codice, sia durante la sua verifica_G (<https://github.com/scalastyle/scalastyle>);
- **Scapegoat:** un altro analizzatore statico che si concentra maggiormente sugli standard di stile e di coding (<https://github.com/sksamuel/scapegoat>);
- **CLOC (Count Lines Of Code):** misura alcune metriche riguardanti il codice sorgente in vari linguaggi, tra cui *Scala_G*, servirà a calcolare le linee di codice per linee di commento (cloc.sourceforge.net);
- **ScalaTest:** framework per i test su *Scala_G* (<http://www.scalatest.org/>).
- **Repo's Outpost:** tool su piattaforma web sviluppato dai componenti del gruppo, disponibile (previo login) all'indirizzo:
http://sweeneytreedaas.altervista.org/menuPrincipale/documentation_tools/documenti_latex.php
 Fornisce una *dashboard* aggiornata in tempo reale che riporta le principali metriche dei documenti presenti nel repository. I valori sono evidenziati con diversi colori che ne caratterizzano ottimalità, accettabilità o non accettabilità.

Nome documento	Versione	Parole tot	Figure tot	Gulpease	Lunghezza media sezioni
Analisi dei requisiti ->	v 1.3.6	4151	235	48,31	38,44
Glossario ->	v 1.3.0	2060	4	44,30	93,64
Lettera di presentazione ->		139	1	98,35	
Norme di progetto ->	v 1.3.3	4180	34	44,03	87,08
Piano di progetto ->	v 1.4.4	4492	120	45,01	56,15
Piano di qualifica ->	v 1.1.4	5118	14	42,95	111,26
Studio di fattibilità ->	v 1.2.1	1471	4	39,84	49,03

Figura 1: Screenshot del tool Repo's Outpost

- **Camel Calculator:** tool su piattaforma web sviluppato dai componenti del gruppo, disponibile (previo login) all'indirizzo:
http://sweeneytreadaas.altervista.org/menuPrincipale/documentation_tools/metric_calc.php
 Permette di calcolare nel dettaglio le metriche di uno specifico documento. È possibile caricare il file mediante diverse modalità, compresi dei link diretti per i documenti nel repository del gruppo.
- **Gloss Buddy:** tool su piattaforma web sviluppato dai componenti del gruppo, disponibile (previo login) all'indirizzo:
http://sweeneytreadaas.altervista.org/menuPrincipale/documentation_tools/glossario.php
 Marca i termini del glossario con la simbologia corretta.

2.4 Metodi

2.4.1 Analisi dei processi

I processi compiuti durante una fase_G verranno analizzati secondo il seguente protocollo:

- **Controllo delle metriche:** Alla conclusione di ogni fase_G del progetto si calcolano gli indici definiti nella sezione 2.2.1 confrontando le macro-attività preventivate nel *Piano di progetto* con i dati effettivi riscontrati dal sistema di ticketing.
- **Analisi PDCA:** Secondo il ciclo PDCA una fase_G di progetto ha inizio con la pianificazione di come possono essere migliorati i processi. Durante la fase_G vengono attuati i cambiamenti prefissati e alla fine viene effettuato un controllo. Se un processo risulta essere migliore viene adottato in modo definitivo, se invece risulta inalterato o addirittura peggiore i cambiamenti vengono scartati.

2.4.2 Analisi dei documenti

Ogni documento redatto è verificato mediante il seguente protocollo:

- **Controllo sintattico:** Il testo deve venire sottoposto a controllo dell'ortografia con il tool fornito dall'ambiente di sviluppo \LaTeX utilizzato. Alcuni errori non possono essere comunque rilevati da meccanismi automatici, quindi al fine di ottenere correttezza sintattica e semantica i Verificatori effettueranno un walkthrough al fine di ricercare errori sfuggiti al correttore ortografico.
- **Controllo semantico:** I Verificatori sono tenuti a leggere il documento, controllando che le frasi lette abbiano senso compiuto e che siano pertinenti all'argomento trattato nella sezione. Errori di questo tipo possono essere dovuti a sviste o errori di copia nella stesura.
- **Rispetto delle Norme di progetto:** I Verificatori sono tenuti a verificare che il documento rispetti tutte le norme tipografiche e di struttura del documento riportate nelle *Norme di progetto*. Porzioni di questa verifica_G sono automatizzabili, i Verificatori dovranno quindi usare tool ove possibile.

- **Inspection secondo checklist:** I Verificatori dovranno scorrere la lista di controllo e verificare che non sia presenti gli errori comuni lì riportati.
- **Verifica Glossario:** I Verificatori dovranno controllare che tutti i termini contenuti nel Glossario siano indicati all'interno dei documenti con la G a pedice.
- **Calcolo delle metriche:** I Verificatori dovranno calcolare le seguenti metriche per ogni documento:
 - **Gulpease:** I verificatori calcoleranno l'indice Gulpease del documento tramite strumenti automatici forniti su http://sweeneytreadaas.altervista.org/menuPrincipale/documentation_tools/, in caso i risultati non siano soddisfacenti presenterà al redattore le sezioni peggiori;
 - **Numero figure e tabelle su numero pagine:** Tramite gli elenchi delle figure e delle tabelle sarà calcolato il rapporto tra la somma delle stesse e il numero di pagine, e se risulterà scadente il verificatore lo segnalerà al redattore del documento.
 - **Media parole per section:** La metrica sarà calcolata tramite strumenti automatici e in caso di valori non accettabili le sezioni peggiori saranno comunicate al redattore.
- **Miglioramento:** Se nello svolgimento di uno qualunque dei punti precedenti un Verificatore notesse nuove possibilità di automatizzazione dovrà segnalarle e si dovrà cercare o costruire uno strumento per rendere effettiva tale automatizzazione. Inoltre durante le esecuzioni dei walkthrough, i verificatori sono tenuti ad annotare gli errori più frequenti o potenzialmente dannosi rilevati. Tali errori andranno poi ad aggiornare la lista di controllo che verrà utilizzata per le successive inspection.

2.5 Organizzazione

Il processo di verifica_G inizia fin dal primo rilascio ufficiale nella repository di un documento vX.0.0, il risultato del processo di verifica_G cambia la versione del documento, incrementandone la versione al secondo livello di profondità, il documento quindi passa a vX.1.0. Ogni modifica apportata al documento ne aumenta la versione all'ultimo livello di profondità. Una volta completate le modifiche e le verifiche continue sui documenti, esso passa nella fase_G di validazione_G, a carico del responsabile, che ne fa cambiare la versione al secondo livello di priorità.

Come descritto nelle *Norme di progetto*, il primo valore in una versione verrà cambiato ad ogni consegna.

Grazie al diario delle modifiche è più facile individuare dove concentrare l'attenzione nelle verifiche successive alla prima, in quanto sono segnate le sezioni che sono state aggiunte o che hanno subito dei cambiamenti dall'ultima verifica_G, evitando così di controllare sempre tutto il documento ad ogni rilascio di versione, per cui ottimizzando il tempo necessario al controllo.

Per ognuna delle 5 fasi del progetto descritte nel *Piano di Progetto v 2.0.0*, sono necessarie diverse attività di verifica_G a causa dei diversi output ottenuti:

- **Analisi:** Si devono seguire le attività di verifica_G descritte nella sezione 2.9.2 e 2.9.1 sui processi e sui documenti attuati.

Come detto in precedenza conclusa la verifica_G, ha inizio il processo di approvazione. Durante questo processo è compito del Responsabile di Progetto accertarsi che i prodotti ottenuti siano conformi a quanto pianificato e progettato.

2.6 Pianificazione strategica e temporale

Avendo lo scopo di rispettare le scadenze riportate nel *Piano di progetto*, è necessario che l'attività di verifica_G, sia del codice che della documentazione, sia sistematica e ben organizzata; in questo modo l'individuazione, e quindi la correzione degli errori avverrà il prima possibile, limitando la diffusione degli stessi.

Per cercare di ridurre il numero degli errori, e quindi semplificare l'attività di verifica_G, ogni fase_G di codifica o documentazione sarà preceduta da una fase_G di studio preliminare. Evitando le imprecisioni di natura concettuale si ridurranno le correzioni necessarie.

Di seguito vengono riportate le scadenze previste:

- **Revisione dei requisiti:** 2016-01-22;
- **Revisione di progettazione:** 2016-04-18;
- **Revisione di qualifica:** 2016-05-23;
- **Revisione di accettazione:** 2016-06-17.

2.7 Responsabilità

Il *Responsabile di progetto* ha il compito di:

- Accertarsi che le attività di verifica_G vengano svolte sistematicamente secondo quanto riportato nelle *Norme di progetto*;
- Accertarsi che vengano rispettati ruoli e competenze assegnate nel *Piano di progetto*;
- Verificare che non ci siano conflitti di interesse tra redattori e *Verificatori*;
- Aprire ed assegnare i ticket principali e le task-list;
- Approvare un documento e sancirne la distribuzione.

I *Verificatori* hanno il compito di:

- Effettuare la verifica_G dei documenti con strumenti e metodi proposti nel *Piano di Qualifica*;
- Attenersi rigidamente a quanto sancito nelle *Norme di progetto*;
- Segnalare tempestivamente un errore, qualora riscontrato;
- Sottoporre i documenti all'approvazione del *Responsabile*, una volta giunti ad uno stadio finale.

2.8 Risorse

Per la realizzazione del progetto sono necessarie risorse sia umane che tecnologiche.

2.8.1 Risorse umane

Vengono descritte nel dettaglio nel *Piano di progetto* e sono:

- *Responsabile di progetto*;
- *Amministratore*;
- *Analista*;
- *Progettista*;
- *Programmatore_G*;
- *Verificatore*.

2.8.2 Risorse software

Sono necessari tutti i software utili

- alla gestione di documentazione in L^AT_EX;
- alla creazione di diagrammi UML;
- allo sviluppo di codice *Scala_G*;
- a semplificare ed automatizzare la verifica;
- a semplificare ed automatizzare la pianificazione e la documentazione della stessa;
- a semplificare ed automatizzare la comunicazione interna tra i membri del gruppo;
- a gestire test ed analisi sul codice.

2.8.3 Risorse hardware

- computer dotati di tutti i software descritti nel *Piano di qualifica* e nelle *Norme di progetto*;
- luoghi dove effettuare le riunioni del gruppo.

Tutti i membri del gruppo hanno a disposizione almeno un computer personale dotato di tutti gli strumenti necessari per il progetto; tutte le macchine in questione sono portatili. Inoltre in caso di rottura o guasto è messo a disposizione un computer di riserva. Sono a disposizione quattro appartamenti a Padova dove effettuare le riunioni. La scelta di quale viene presa di volta in volta a seconda delle disponibilità. Tutti gli appartamenti sono dotati di connessione internet a banda larga.

2.9 Analisi

2.9.1 Tecniche per l'analisi statica

L'analisi statica non richiede l'esecuzione del codice in oggetto, ed è quindi applicabile sia alla documentazione che al codice. Permette di individuare errori ed anomalie al più presto possibile, scongiurandone la diffusione.

Essa può essere svolta in due modi distinti.

2.9.2 Walkthrough

Si svolge effettuando una lettura critica a pettine. Questa tecnica viene utilizzata prevalentemente nelle prime fasi del progetto, in cui non si ha né una adeguata esperienza, né uno storico degli errori più comuni che permetta una indagine più mirata. I Verificatori, tramite questa tecnica, saranno in grado di stilare una lista di errori più frequenti, potendo così applicare successivamente la tecnica *Inspection*. Il *Walkthrough* è una tecnica onerosa e richiede l'intervento di più persone. Dopo una fase_G iniziale in cui i Verificatori leggono il documento ed individuano potenziali errori essi devono essere discussi in una riunione con altri componenti del gruppo per accertare che non siano dei falsi positivi.

2.9.3 Inspection

È una tecnica molto meno onerosa. Consiste nel controllare alcune parti dei documenti che si sono rivelate maggiormente prone ad errori. Per ottenere questo risultato è necessario avere una lista di controllo che indichi quali sono le parti da controllare in maniera mirata. Essa viene stilata durante le fasi di *Walkthrough*. Un altro motivo per cui la *Inspection* è preferibile è il fatto che essa richiede l'intervento dei soli verificatori, che poi possono procedere alla correzione della maggior parte degli errori, oppure ad aprire un ticket riguardante quelli che non sono di immediata risoluzione.

Durante l'applicazione del *Walkthrough* ai documenti sono state riportate le tipologie di errori più frequenti, esse costituiscono quindi la lista di controllo per le verifiche ad *Inspection*, l'attuale lista si trova in appendice sezione 4.6 e una versione sempre aggiornata della stessa è presente sul drive del gruppo.

2.9.4 Tecniche per l'analisi dinamica

Questo tipo di analisi richiede una esecuzione di parte del programma, quindi ovviamente non applica ai documenti ma solo al codice. Il suo obiettivo è rilevare errori o difetti di implementazione mediante l'uso di test che devono essere necessariamente ripetibili: solo un test che produca lo stesso output partendo dallo stesso ambiente e lo stesso input può essere capace di riscontrare problemi. L'attore_G che esegue un test deve definire a priori ed avere il pieno controllo su:

- **Ambiente:** insieme di hardware a software come sistema operativo e altri programmi o processi in esecuzione;
- **Specifiche:** definizione degli input e dei relativi output attesi, che sono ripetibili in quanto si postula di essere in un ambiente deterministico;
- **Procedure:** descrizione delle azioni compiute dall'attore_G (umano o computer che sia) per arrivare allo stato iniziale, far partire l'esecuzione, inserire gli input specificati e verificare che l'output sia uguale a quello atteso.

Sono definiti 5 tipi di test:

- **Test di unità:** Una unità viene definita come la più piccola quantità di software che conviene testare singolarmente. Il fine di questi test è cercare di individuare eventuali errori presenti nelle singole unità che compongono l'intero sistema. Essi vengono testati attraverso l'uso di stub_G , driver_G e logger. Queste verifiche sono spesso le più onerose, ma anche quelle che portano alla luce il maggior numero di errori, quindi quelle che producono il maggior valore.
- **Test di integrazione:** Consiste nella verifica $_G$ di componenti del sistema che vengono aggiunti incrementalmente, è necessario dunque analizzare combinazioni di due o più unità di software. Hanno lo scopo di individuare errori residui nella realizzazione dei singoli moduli, modifiche delle interfacce e comportamenti inaspettati di componenti software preesistenti forniti da terze parti che non si conoscono a fondo. Per la loro realizzazione è necessario usare spesso componenti fittizie non ancora sviluppate, ma che emulano il comportamento atteso.
- **Test di Sistema:** Consiste nella validazione $_G$ del prodotto software $_G$ una volta che siano stati aggiunti tutti i componenti e lo si ritiene giunto ad una versione definitiva. Lo scopo principale è verificare che ci sia totale copertura dei requisiti stabiliti nella fase $_G$ di Analisi di dettaglio. È obiettivo fondamentale della qualità del processo fare in modo che giunti a questo punto l'esito del test sia comunque positivo, in quanto garantito dal tracciamento dei requisiti.
- **Test di regressione:** Consiste nell'eseguire nuovamente i test di unità e integrazione in porzioni di software che hanno subito modifiche in maniera da accertare che questi cambiamenti non pregiudichino il funzionamento dei componenti non toccati da questa modifica.
- **Test di accettazione:** Consiste nel collaudo del prodotto che viene eseguito in presenza del proponente. Un esito positivo di questo test permette il rilascio ufficiale del software.

3 Gestione amministrativa della revisione

3.1 Comunicazione e risoluzione di anomalie

Una anomalia è una violazione da parte di un documento, o unità di codice, di una o più delle seguenti condizioni:

- Conformità alla norme tipografiche o di codifica;
- Appartenenza al range di accettabilità per tutte le metriche descritte nella *Sezione 2*;
- Congruenza del prodotto con funzionalità indicate nell'*analisi dei requisiti*;
- Congruenza del codice con il design del prodotto.

Se un *Verificatore* dovesse trovare una anomalia egli è tenuto ad aprire un sotto-ticket all'interno della task-list a lui assegnata. Nel caso la risoluzione del ticket avesse la necessità di essere strutturato in sotto-attività sarà compito del *Responsabile* aprire una nuova task-list ed assegnarla alle figure coinvolte.

3.2 Procedure di controllo qualità per i processi

La qualità del processo viene garantita da:

- **Pianificazione:** i processi devono essere pianificati nel dettaglio, in maniera da determinare i punti e le tempistiche in cui effettuare controlli;
- **Controllo:** i controlli pianificati devono essere eseguiti in maniera oggettiva e neutrale, quindi con strumenti automatici ovunque possibile;
- **Miglioramento continuo:** l'adozione del principio di *PDCA* aiuterà a migliorare i processi durante l'intera durata del progetto..

3.3 Procedure di controllo qualità per il prodotto

La qualità del prodotto viene garantita da:

- **Comprensione ed analisi del dominio;**
- **Verifica:** determina che l'output di una fase_G sia consistente, completo e corretto. Deve essere eseguita costantemente per tutta la durata del progetto, ma cercando di essere minimamente invasiva;
- **Validazione:** conferma oggettivamente che il prodotto sia conforme alle aspettative;
- **Quality Assurance:** garantisce il raggiungimento degli obiettivi di qualità, in maniera preventiva. In questo modo si riduce drasticamente il ricorso a tecniche retrospettive, e con esse si riducono le iterazioni.

4 Appendice

4.1 Qualità

Riportiamo gli standard di riferimento per sviluppare le metriche e i metodi atti a garantire la qualità del prodotto.

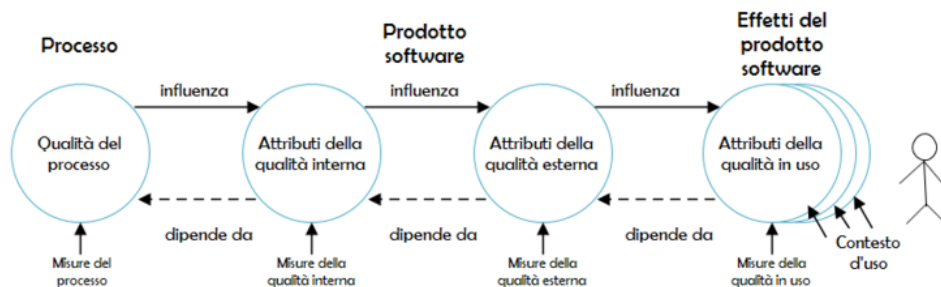


Figura 2: Influenze e dipendenze delle varie misure di qualità.

4.1.1 Qualità di processo

Per garantire la qualità del prodotto è necessario garantire anche quella dei processi necessari al suo completamento. A questo scopo si è deciso di adottare lo standard ISO/IEC 15504 denominato SPICE.

Questo modello descrive come ogni processo debba essere controllato costantemente in maniera da rilevare possibili errori o debolezze e correggerli prima che essi si diffondano, facendo aumentare esponenzialmente il carico di lavoro. Affinché le singole valutazioni contribuiscano all'effettivo miglioramento dei processi devono essere sempre ripetibili, oggettivi e comparabili. SPICE definisce 6 livelli di maturità del processo:

- 0 - Incomplete
- 1 - Performed
- 2 - Managed
- 3 - Established
- 4 - Predictable
- 5 - Optimizing

Al fine di applicare correttamente questo modello è evidentemente indispensabile adottare il principio PDCA il quale definisce una metodologia di controllo dei processi durante il loro ciclo di vita che consente di migliorarne in modo continuativo la qualità.

Esso si compone di 4 fasi:

- **Plan:** definire dettagliatamente cosa deve essere realizzato rispetto agli obiettivi di miglioramento, e come questi controlli saranno effettuati;
- **Do:** fase_G di esecuzione delle attività pianificate;
- **Check:** vengono confrontati i dati in uscita dalla fase_G *Do* con quelli pianificati nella fase_G *Plan*, per intervenire in tempo e migliorare i risultati;
- **Act:** fase_G in cui si mette in pratica il miglioramento continuo dei processi utilizzando i risultati della verifica_G per modificare gli aspetti critici dei processi in esame.

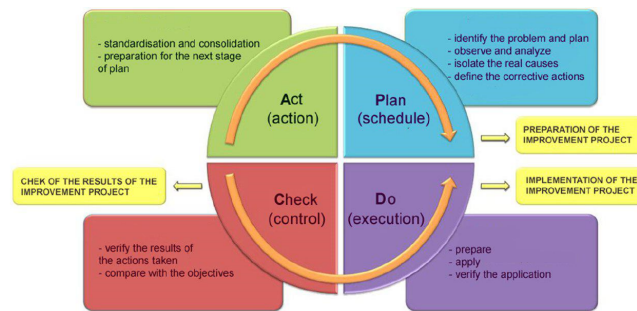


Figura 3: Fasi del principio PDCA.

4.1.2 Qualità di prodotto

Al fine di aumentare il valore del prodotto e di migliorarne il funzionamento è necessario fissare degli obiettivi qualitativi e garantire che saranno raggiunti.

Questi obiettivi sono descritti nell'ISO/IEC 9126 dove sono anche descritte le metriche per misurare gli stessi.

I criteri valutativi sono suddivisi in 3 aree:

- **Qualità esterna:** Le metriche esterne, specificate nella norma ISO/IEC 9126-2, valutano i comportamenti del prodotto sulla base di prove, dall'operatività e dall'osservazione durante la sua esecuzione, in funzione degli obiettivi stabiliti.
- **Qualità interna:** È specificata nella norma ISO/IEC 9126-3 e si applica al software non eseguibile durante la progettazione e la codifica dello stesso, le misure effettuate consentono di prevedere il livello di qualità esterna ed interna, in quanto gli attributi interni influenzano quelli esterni e di uso
- **Qualità d'uso:** Rappresenta la qualità dal punto di vista dell'utente finale, viene raggiunto quando sono raggiunte la qualità esterna e quella interna, le metriche di valutazione sono fornite nella norma ISO/IEC 9126-4.

lo standard ISO/IEC 9126 prevede di suddividere la qualità esterna ed interna in 6 caratteristiche principali tra le quali la funzionalità è l'unico ?requisito funzionale? mentre le altre 5 sono ?requisiti di qualità?, ciascuna caratteristica si suddivide in altre sotto caratteristiche che possono essere misurate qualitativamente:

- **Funzionalità:** capacità del prodotto software_G di fornire funzioni che rispondano a esigenze stabilite
 - **Idoneità:** capacità del prodotto software_G di fornire un insieme di funzioni per attività specifiche già conosciute dall'utente;
 - **Accuratezza:** capacità del prodotto software_G di fornire risultati esatti o concordi al grado di precisione necessario;
 - **Interoperabilità:** capacità del prodotto software_G di interagire con uno o più sistemi precedentemente specificati;
 - **Sicurezza:** capacità del prodotto software_G di proteggere dati e informazioni;

- **Conformità funzionale:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni e prescrizioni in materia di funzionalità.
- **Affidabilità:** capacità del prodotto software_G di mantenere uno specifico livello di prestazioni quando usato
 - **Maturità:** capacità del prodotto software_G di non fallire a causa di errori nel software;
 - **Tolleranza agli errori:** capacità del prodotto software_G di mantenere un adeguato livello di prestazioni e funzioni in caso di errori software o di violazioni;
 - **Capacità di recupero:** capacità del prodotto software_G di ristabilire un adeguato livello di performance e di recuperare i dati in caso di errori;
 - **Conformità di affidabilità:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni in materia di affidabilità.
- **Usabilità:** capacità del software di essere capito, imparato, usato e apprezzato dall'utente quando usato
 - **Comprensibilità:** capacità del prodotto software_G di far comprendere all'utente se il prodotto è adatto ad uno specifico scopo;
 - **Apprendibilità:** capacità del prodotto software_G di ridurre all'utente il tempo necessario per apprendere le sue funzioni;
 - **Operabilità:** capacità del prodotto software_G di essere utilizzato dall'utente in modo controllato
 - **Attrattiva:** capacità del prodotto software_G di creare interesse nell'utente;
 - **Conformità di usabilità:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni in materia di usabilità.
- **Efficienza:** capacità del software di fornire prestazioni appropriate in relazione alla quantità di risorse in utilizzo
 - **Comportamento temporale:** capacità del software di fornire tempi di risposta e di elaborazione adeguati sotto condizioni determinate;
 - **Utilizzo di risorse:** capacità del prodotto software_G di utilizzare quantità e tipo di risorse adeguate durante la sua esecuzione;
 - **Conformità di efficienza_G:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni in materia di efficienza_G.
- **Manutenibilità:** capacità del prodotto software_G di essere modificato e ampliato.
 - **Analizzabilità:** rappresenta la facilità con la quale è possibile analizzare il software alla ricerca di carenze e difetti;
 - **Modificabilità:** capacità del prodotto software_G di permettere l'implementazione di una specifica modifica o di un aggiornamento;
 - **Stabilità:** capacità del prodotto software_G di evitare effetti indesiderati causati da uno o più aggiornamenti o modifiche;
 - **Testabilità:** capacità del prodotto software_G di consentire una facile validazione_G di una versione modificata del software;
 - **Conformità di manutenibilità:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni in materia di manutenibilità.
- **Portabilità:** capacità del prodotto software_G di poter essere trasferito da un ambiente di lavoro_G ad un altro sia dal punto di vista hardware che per quanto riguarda il sistema operativo
 - **Adattabilità:** capacità del prodotto software_G di essere adattato a diversi ambienti di lavoro senza la necessità di effettuare modifiche aggiuntive;
 - **Installabilità:** capacità del prodotto software_G di poter essere installato in specifici ambienti;

- **Coesistenza:** capacità del prodotto software_G di coesistere in ambienti comuni con altri software indipendenti condividendo risorse comuni;
- **Sostituibilità:** capacità del prodotto software_G di poter sostituire un software analogo o simile nello stesso ambiente;
- **Conformità di portabilità:** capacità del prodotto software_G di aderire a standard, convenzioni o regolamentazioni in materia di portabilità.

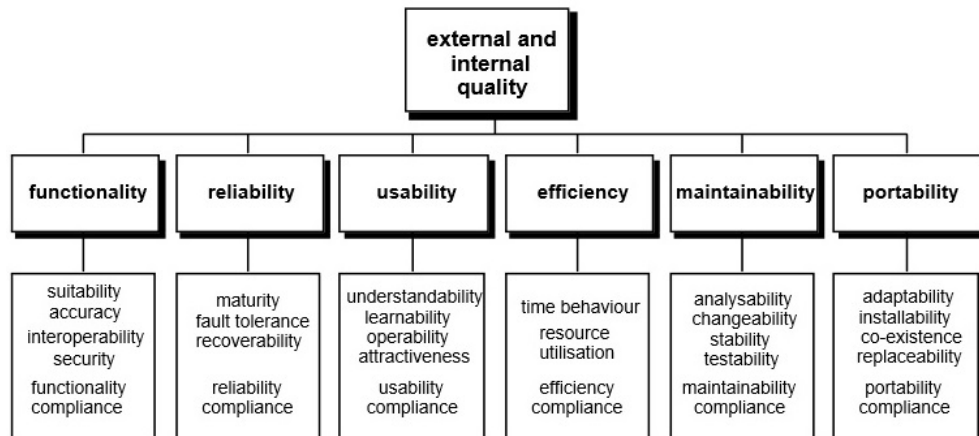


Figura 4: Caratteristiche della qualità esterna e interna.

Per la qualità d'uso invece vengono invece definite le seguenti caratteristiche:

- **Efficacia:** la capacità del prodotto di consentire agli utenti di raggiungere gli obiettivi specificati con precisione sufficiente e completezza.
- **Produttività:** la capacità di consentire agli utenti di utilizzare una quantità di risorse appropriate in relazione all'efficacia_G ottenuta in contesto d'uso definito.
- **Soddisfazione:** è la capacità del prodotto di soddisfare gli utenti.
- **Sicurezza:** rappresenta la capacità del prodotto di avere accettabili livelli di rischio per quanto riguarda i danni alle persone, al software, ad apparecchiature o all'ambiente operativo d'uso.



Figura 5: Caratteristiche della qualità d'uso.

4.2 Resoconto delle attività di verifica

4.2.1 Riassunto delle attività di verifica

Durante la stesura della documentazione sono stati verificati ad ogni modifica sostanziale la documentazione stessa, i casi d'uso_G e i requisiti; è stato in oltre verificato se i processi si sono svolti in maniera corretta.

4.2.2 Documentazione

I documenti sono stati verificati tramite walkthrough da due persone differenti seguendo il seguente protocollo:

- Verifica_G della sintassi e della correzione ortografica
- Verifica_G della chiarezza espositiva
- Verifica_G del rispetto delle *Norme Di Progetto v2.0.0* capitolo 3.1
- Verifica_G dell'uniformità dei termini rispetto allo stesso documento
- Verifica_G dell'uniformità dei termini rispetto agli altri documenti
- Verifica_G che i termini che lo necessitano siano stati inseriti nel glossario
- Produzione di un file .txt contenente tutti gli errori al fine di mostrare le correzioni necessarie e facilitare la stesura della checklist degli errori più frequenti

In seguito i documenti sono stati nuovamente verificati tramite inspection utilizzando la checklist precedentemente stilata.

4.2.3 Casi d'uso

I casi d'uso_G sono stati verificati sempre tramite walkthrough ponendo l'attenzione sui seguenti punti:

- Uniformità dei termini usati tra i vari UC
- Uniformità tra l'immagine dei diagrammi e la spiegazione della suddetta
- Correttezza del codice utilizzato rispetto a quanto definito nelle *Norme Di Progetto v2.0.0* sezione 2.1.3
- Uniformità dei casi d'uso_G rispetto al capitolato
- Rispetto della struttura definita nelle *Norme Di Progetto v2.0.0* sezione 2.3.1

I Casi d'uso_G sono stati successivamente ricontrollati all'interno del documento di *Analisi Dei Requisiti* come descritto nella sezione 4.2.2

4.2.4 Requisiti

I requisiti sono stati controllati tramite walkthrough seguendo il seguente protocollo:

- Verifica_G che la fonte del requisito_G sia corretta.
- Nel caso in cui la fonte sia un UC, verifica_G che sia l'UC corretto e valutazione sulla possibilità di dedurre altri requisiti dallo stesso.
- Verifica_G uniformità dei termini tra i requisiti.
- Rispetto del codice e della struttura definiti nelle *Norme di Progetto v2.0.0* sezione 2.1.2.
- I Casi d'uso_G sono stati successivamente ricontrollati all'interno del documento di *Analisi Dei Requisiti* come descritto in sezione 4.1.

4.2.5 Processi

I processi sono stati verificati dal responsabile grazie all'utilizzo di teamwork controllando le seguenti condizioni:

- Che la verifica_G non sia stata effettuata dallo stesso che ha prodotto il materiale da verificare.
- Che i documenti siano stati prodotti nell'ordine e nei tempi corretti.
- Che le ore di verifica_G siano almeno 30% delle ore totali.
- Che le riunioni e i brainstorming_G si siano svolti come definito nelle *Norme di Progetto v2.0.0* sezione 4.2.3.

4.3 Dettaglio delle verifiche tramite analisi

4.3.1 Processi

Vengono qui di seguito riportate le macro-attività della fase_G di analisi con associati i relativi valori di SV e BV.

Macro-attività	SV	BV
Norme di progetto	ore 1	€ 30
Studio di fattibilità	ore 2	€ 50
Analisi dei requisiti	ore -2	€ -20
Piano di progetto	ore -1	€ -22
Piano di qualifica	ore 0	€ 0

Tabella 2: Tabella delle attività con SV e BV

Il livello di annidamento dei requisiti: 5.

Da questi dati si può dedurre che:

- I tempi impiegati hanno subito delle leggere variazioni e grazie agli slack inseriti nel *Piano di progetto* non ci sono stati ritardi significativi.
- Il costo effettivo è molto vicino a quanto preventivato nel *Piano di progetto* anche se alcuni picchi, specie nello studio di fattibilità, significano che è possibile migliorare la pianificazione dei processi.

Durante la prima fase_G di analisi le problematiche riscontrate sui processi sono dovute per la maggior parte all'inesperienza del gruppo. A questa fase_G seguirà una pianificazione su come migliorare i processi che sono risultati più critici.

4.3.2 Documenti

Segue la tabella contenente il valore delle metriche di tutti i documenti presentati. Questa tabella viene aggiornata ad ogni cambiamento di versione. La maggior parte dei valori è in range di ottimalità; eccetto i seguenti che sono in ogni caso in range di accettazione:

- **Norme di Progetto vX.Y.Z:**
 - **Gulpease:** L'indice Gulpease è comunque sufficientemente alto e, trattandosi di un documento interno, il gruppo ha ritenuto ciò non problematico.
- **Piano di Qualifica vX.Y.Z:**
 - **Gulpease:** Trattandosi di un documento tecnico contiene lunghi periodi e termini tecnici che ne diminuiscono la leggibilità.
 - **Lunghezza media sezioni:** Sono presenti molte sezioni descrittive che aumentano questa metrica.
- **Studio di Fattibilità vX.Y.Z:**
 - **Gulpease:** Trattandosi di un documento tecnico contiene lunghi periodi e termini tecnici che ne diminuiscono la leggibilità.

documenti	Gulpease	parole	figure per pagina	parole per section	errori ortografici
Analisi dei requisiti	50,11	4405	1,86	37,02	0
Norme di progetto	43,78	4251	0,95	88,56	0
Piano di progetto	45,28	4724	0,51	59,05	0
Piano di qualifica	43,70	5409	0,58	115,09	0
Studio di fattibilità	39,84	1471	0,25	49,03	0
Specifica tecnica	89,35	5699	0,63	15,00	0

Tabella 3: Tabella metriche dei documenti

4.4 Pianificazione dei test

Di seguito saranno descritti i test di sistema, integrazione e validazione_G che sono previsti. Nelle tabelle sottostanti la sigla N.E sta per non eseguito.

4.4.1 Test di sistema

Viene mostrata di seguito la tabella con tutti i test di sistema che consentono di verificare il sistema rispetto ai requisiti descritti nell'*Analisi dei Requisiti v1.3.11* e la tabella che traccia ogni requisito_G al test. Per ogni comando testato sarà anche verificato il corretto riconoscimento e la corretta gestione degli errori. I test di sistema sono nominati per associazione ai casi d'uso_G.

Test	Descrizione	Stato	Requisiti
TS1	Viene verificato che il sistema consenta di connettersi ad un server tramite l'utilizzo del client	N.E	R[1.3][N][F], R[2.1][N][F], R[3.1][N][F]
TS2	Viene verificato il corretto funzionamento del comando di HELP sia generico che specifico	N.E	R[2.3][D][F]
TS3.1	Viene verificato che il comando SHWDB restituisca correttamente la lista dei database	N.E	R[1.4.1][D][F], R[2.4][D][F], R[3.3][D][F]
TS3.4	Viene verificato che il comando di creazione di un nuovo database funzioni correttamente	N.E	R[1.4.4][N][F], R[2.7][N][F], R[3.4][N][F]
TS3.5	Viene verificato che il comando di eliminazione di un database funzioni correttamente	N.E	R[1.4.5][N][F], R[2.8][N][F], R[3.5][N][F]
TS3.6	Viene verificato che il comando di rinomina rinomini correttamente il database scelto	N.E	R[1.4.6][D][F], R[2.9][D][F], R[3.6][D][F]
TS3.7	Viene verificato che il comando di selezione di un database effettui correttamente la selezione del database scelto	N.E	R[1.4.7][N][F], R[2.10][N][F], R[3.7][N][F]
TS4.1	Viene verificato che il comando SHOW mostri correttamente la lista delle mappe	N.E	R[1.5.1][D][F], R[2.11][D][F], R[3.8][D][F]
TS4.2	Viene verificato che il comando di creazione mappa crei correttamente una mappa all'interno del database selezionato	N.E	R[1.5.2][N][F], R[2.12][N][F], R[3.9][N][F]
TS4.3	Viene verificato che il comando di eliminazione mappa rimuova correttamente la mappa scelta dal database selezionato	N.E	R[1.5.3][N][F], R[2.13][N][F], R[3.10][N][F]
TS4.4	Viene verificato che il comando di rinomina mappa rinomini correttamente la mappa scelta nel database selezionato	N.E	R[1.5.4][D][F], R[2.14][D][F], R[3.11][D][F]
TS4.5	Viene verificato che il comando di selezione di una mappa selezioni correttamente la mappa scelta	N.E	R[1.5.5][N][F], R[2.15][N][F], R[3.12][N][F]
TS5.1	Viene verificato che il comando di visualizzazione chiavi mostri correttamente le chiavi della mappa selezionata	N.E	R[1.6.1][D][F], R[2.18][D][F], R[3.13][D][F]
TS5.2	Viene verificato che il comando di ricerca per chiave restituisca il valore associato corretto	N.E	R[1.6.2][N][F], R[2.19][N][F], R[3.14][N][F]
TS5.3	Viene verificato che il comando di inserimento di un item inserisca la coppia chiave-valore corretta nella mappa selezionata	N.E	R[1.6.3][N][F], R[2.20][N][F], R[3.15][N][F]

Test	Descrizione	Stato	Requisiti
TS5.4	Viene verificato che il comando di aggiornamento di un item modifichi correttamente il valore associato alla chiave scelta	N.E	R[1.6.4][N][F], R[2.21][N][F], R[3.16][N][F]
TS5.6	Viene verificato che il comando di rimozione di un item elimini correttamente la coppia chiave-valore scelta dalla mappa selezionata	N.E	R[1.6.6][N][F], R[2.23][N][F], R[3.18][N][F]
TS6	Viene verificato che il comando di disconnessione del client dal server funzioni correttamente	N.E	R[2.2][N][F], R[3.2][N][F]
TS8	Viene verificato l'interfaccia client si chiuda correttamente	N.E	R[2.24][N][F]
TS9	Viene verificato che il server si configuri correttamente	N.E	R[1.1], R[1.2.1][N][F], R[1.2.2][N][F], R[1.2.3][D][F], R[1.2.4][D][F], R[1.2.6][N][F], R[1.2.7][N][F]
TS14	Viene verificato che l'arresto del server funzioni correttamente senza alcuna perdita di dati o strutture	N.E	R[1.2.5][N][F]
TS17	Viene verificato che il sistema funzioni correttamente sulle macchine che dispongono la JVM aggiornata alla versione 8 o successive	N.E	R[5][N][V]

Tabella 4: Test di sistema con requisiti associati

Requisito	Test
R[1.1][N][F]	TS9
R[1.2.1][N][F]	TS9
R[1.2.2][N][F]	TS9
R[1.2.3][N][F]	TS9
R[1.2.4][D][F]	TS9
R[1.2.5][N][F]	TS14
R[1.2.6][N][F]	TS9
R[1.2.7][N][F]	TS9
R[1.3][N][F]	TS1
R[1.4.1][D][F]	TS3.1
R[1.4.4][N][F]	TS3.4
R[1.4.5][N][F]	TS3.5
R[1.4.6][D][F]	TS3.6
R[1.4.7][N][F]	TS3.7
R[1.5.1][D][F]	TS4.1
R[1.5.2][N][F]	TS4.2
R[1.5.3][N][F]	TS4.3
R[1.5.4][D][F]	TS4.4
R[1.5.5][N][F]	TS4.5
R[1.6.1][D][F]	TS5.1
R[1.6.2][N][F]	TS5.2
R[1.6.3][N][F]	TS5.3
R[1.6.4][N][F]	TS5.4
R[1.6.6][N][F]	TS5.6
R[2.1][N][F]	TS1
R[2.2][N][F]	TS6
R[2.3][D][F]	TS2
R[2.4][D][F]	TS3.1

Requisito	Test
R[2.7][N][F]	TS3.4
R[2.8][N][F]	TS3.5
R[2.9][D][F]	TS3.6
R[2.10][N][F]	TS3.7
R[2.11][D][F]	TS4.1
R[2.12][N][F]	TS4.2
R[2.13][N][F]	TS4.3
R[2.14][D][F]	TS4.4
R[2.15][N][F]	TS4.5
R[2.18][D][F]	TS5.1
R[2.19][N][F]	TS5.2
R[2.20][N][F]	TS5.3
R[2.21][N][F]	TS5.4
R[2.23][N][F]	TS5.6
R[2.24][N][F]	TS8
R[3.1][N][F]	TS1
R[3.2][N][F]	TS6
R[3.3][D][F]	TS3.1
R[3.4][N][F]	TS3.4
R[3.5][N][F]	TS3.5
R[3.6][D][F]	TS3.6
R[3.7][N][F]	TS3.7
R[3.8][D][F]	TS4.1
R[3.9][N][F]	TS4.2
R[3.10][N][F]	TS4.3
R[3.11][D][F]	TS4.4
R[3.12][N][F]	TS4.5
R[3.13][D][F]	TS5.1
R[3.14][N][F]	TS5.2
R[3.15][N][F]	TS5.3
R[3.16][N][F]	TS5.4
R[3.18][N][F]	TS5.6
R[5][N][V]	TS17

Tabella 5: Requisiti associati ai test

4.4.2 Test di integrazione

Viene mostrata di seguito la tabella contenente tutti i test di integrazione, atti a verificare il corretto funzionamento delle singole componenti del sistema descritte nella *Specifica Tecnica v1.0.0*.

Test	Descrizione	Stato	Componente
TI.Server	Viene verificato che il Server riceva i comandi e restituisca output corretti. Vengono anche verificati l'avvio e l'arresto	N.E	Server
TI.API	Viene verificato che la componente API riceva ed invii correttamente	N.E	API
TI.Core	Viene verificato che il Core elabori correttamente i comandi e gestisca correttamente le interazioni tra attori	N.E	Core
TI.Driver	Viene verificato che il Driver riceva e invii correttamente e che i metodi esposti funzionino correttamente	N.E	Driver
TI.Client	Viene verificato che il Client riceva ed elabori correttamente gli input , chiami i metodi corrispondenti e mostri il giusto output	N.E	Client

Test	Descrizione	Stato	Componente
TI.Model	Viene verificato che il Model cambi correttamente il suo stato, che notifichi il cambiamento e che chiami i metodi corretti	N.E	Model
TI.View	Viene verificato che la View notifichi correttamente il cambiamento del suo stato e lo aggiorni quando necessario	N.E	View
TI.Controller	Viene verificato che il Controller elabori correttamente gli input e chiami i metodi corrispondenti	N.E	Controller

Tabella 6: Test di integrazione con componente associata

4.5 Lista errori frequenti

- **Norme stilistiche:**

- Nome del documento: non viene utilizzata la macro predisposta;
- Versione del documento in prima pagina errata;
- Immagini mancanti;
- Spazi lasciati vuoti per aggiunte successive e non rimossi;
- Mancanza di uniformità delle espressioni all'interno dello stesso documento;
- Mancanze nella sezione dei riferimenti.

- **Italiano:**

- Doppie;
- Accenti.

- **L^AT_EX:**

- mancanza dell'indice delle immagini e delle tabelle.

- **UML:**

- incongruenze tra l'immagine contenente i diagrammi e la descrizione testuale della stessa;
- errori nel testo delle immagini dovute a copia-incolla.

Elenco delle figure

1	Screenshot del tool Repo's Outpost	9
2	Influenze e dipendenze delle varie misure di qualità.	14
3	Fasi del principio PDCA.	15
4	Caratteristiche della qualità esterna e interna.	17
5	Caratteristiche della qualità d'uso.	17

Elenco delle tabelle

1	Diario delle modifiche	4
2	Tabella delle attività con SV e BV	19
3	Tabella metriche dei documenti	19
4	Test di sistema con requisiti associati	21
5	Requisiti associati ai test	22
6	Test di integrazione con componente associata	23