Lista zadań nr 2

Julia Mazur, 262296

Przetestuję kolejne metody pod względem ilości obliczeń.
(wyniki działania funkcji są przedstawione wg wzoru
[< potwierdzenie istnienia trójki pitagorejskiej >, a, b, c, < ilość wykonanych operacji >]
)

1. Zacznijmy od najbardziej podstawowej, przedstawionej na zajęciach, czyli takiej, w której sprawdzamy podane w zadaniu warunki dla każdego *a, b, c* z zakresu [0, *n*).

```
find_abc1(1000)
[True, 200, 375, 425, 2805456541]
```

Widzimy, że ilość wykonanych operacji jest w miliardach, czyli metoda zdecydowanie nie jest optymalna. Dodatkowo do policzenia najprostszej trójki pitagorejskiej, czyli takiej której n=12 funkcja działa w następujący sposób:

```
find_abc1(12)
[True, 3, 4, 5, 6849]
```

Nawet dla najmniejszego n ilość operacji jest dość duża.

- 2. Aby nieco usprawnić działanie powyższej metody uwzględniłam fakt, że aby trójkąt istniał suma długości jego dwóch boków musi być większa od długości trzeciego, czyli dla dowolnej kombinacji *a, b, c* prawdą jest, że:
 - 1) a + b > c;
 - 2) a + b + c = n (to wiemy z warunków zadania);
 - Z (2) widzimy, że a+b=n-c i po podstawieniu do (1) otrzymujemy $c<\frac{n}{2}$. Zatem możemy ograniczyć zakres naszych poszukiwań do $[0,\frac{n}{2})$.

Wtedy wyniki działania funkcji wyglądają następująco:

```
find_abc2(1000)

[True, 200, 375, 425, 705539791]

find_abc2(12)

[True, 3, 4, 5, 2564]
```

Widzimy, że ilość operacji się zmniejszyła, ale dalej jest duża.

3. Skoro liczby a, b, c są całkowite, to wiemy, że muszą być różne, ponieważ jeśli a = b to $c = a\sqrt{2}$. Bez utraty ogólności możemy założyć, że a < b < c, więc możemy zmodyfikować pętle:

```
find_abc3(1000)

[True, 200, 375, 425, 163783726]

find_abc3(12)

[True, 3, 4, 5, 340]
```

4. Możemy zapisać cjako n-a-b w ten sposób możemy zredukować nasz program z trzech do dwóch pętli for. Wtedy:

W tym przypadku możemy już zauważyć znaczne zmniejszenie ilości wykonanych operacji.

5. Wykonując kolejne przekształcenia, możemy uzależnić *a* i *b* od *c*:

Z warunku początkowego możemy zapisać:

$$a + b + c = n$$
, (1)
 $a + b = n - c$.

Aby trójkąt był trójkątem pitagorejskim musi być spełniony również warunek

$$a^2 + b^2 = c^2,$$

$$a^2 + 2ab + b^2 = c^2 + 2ab;$$

$$(a + b)^2 = c^2 + 2ab;$$

$$(n-c)^2=c^2+2ab;$$

$$2ab = (n - c)^2 - c^2$$
.

Teraz wyznaczymy wzór na różnicę a i b za pomocą c:

$$a^{2} + b^{2} - 2ab = c^{2} - (n - c)^{2} + c^{2};$$

$$(a - b)^2 = c^2 - n^2 + 2nc.$$

Powracając do (1) wyznaczymy b:

$$b = n - c - a;$$

$$2b = n - c - (a - b);$$

$$b = \frac{n - c - (a - b)}{2}.$$

Od razu możemy zapisać wzór na a:

$$a = n - c - b.$$

Z wcześniejszych założeń wiemy, że

a < b;

$$a - b < 0$$
.

Zatem:

$$a - b = -\sqrt{c^2 - n^2 + 2nc}$$
.

Dodatkowo możemy ustalić dolną granicę c:

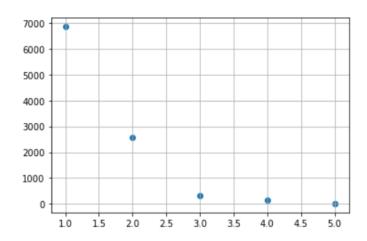
$$\begin{split} c^2 - n^2 + 2nc &> 0; \\ \Delta &= 4n^2 + 4n^2 = 8n^2; \\ c_1 &= -n - n\sqrt{2}; \\ c_2 &= -n + n\sqrt{2}; \\ c &> -n + n\sqrt{2}. \end{split}$$

Wtedy otrzymujemy następujące wyniki:

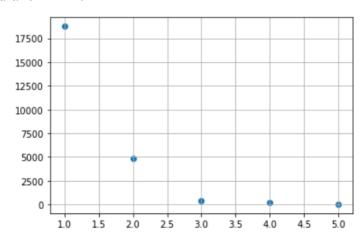
Wnioski:

Możemy zobaczyć zależność ilości operacji potrzebnych do znalezienia trójki pitagorejskiej od numeru użytej funkcji:

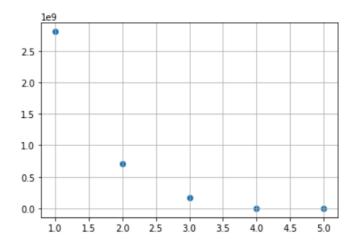
1) dla n = 12:



2) dla n = 11:



3) dla n = 1000:



Widzimy, że dla n=1000 udało nam się zredukować ilość operacji ponad 26 * 10^6 –krotnie. Jednak nawet dla najmniejszego sensownego n=12 zmiana jest znaczna, bo ok 400 –krotna. Przy n=11program musi wykonać

maksymalną ilość operacji dla tej liczby, ponieważ poszukiwana trójka nie istnieje. Mimo że nawet w optymalnej wersji musi być wykonana większa ilość operacji, wypada ona ponad tysiąc razy lepiej od metody podstawowej.

link do kodu:

 $\frac{https://github.com/Swinkawkrawacie/algorytmy2021-22/blob/6c3e80e867edd5ae05fb}{7c662b6eed0ac8ef3f6c/lista2.ipynb}$