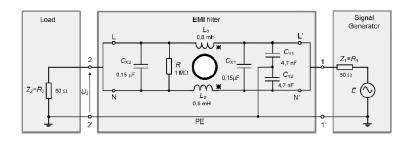
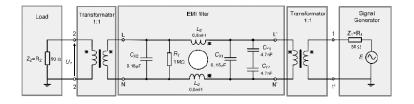
«DJ» EMI Filter für Schaltnetzteil

Fachbericht

Windisch, 13.06.2019





Hochschule Hochschule für Technik - FHNW

Studiengang Elektro- und Informationstechnik

Auftraggeber Dr. Luca Dalessandro

Betreuer Prof. Dr. Sebastian Gaulocher

Prof. Peter Niklaus Prof. Dr. Richard Gut Dr. Anita Gertiser Pascal Buchschacher

Autoren Gruppe 1

Niklaus Schwegler Lukas von Däniken Pascal Puschmann Simon Rohrer Marco Binder

Version 2.0

Zusammenfassung

Abstract

Die Firma Schaffner entwickelt EMI-Filter. Um diese zu modellieren, benötigen sie eine Simulationssoftware. Die Hauptanwendung dieser Software besteht darin, die Einfügedämpfung in Abhängigkeit der parasitären Parameter der Bauteile, über ein Frequenzspektrum bis 30Mhz zu visualisieren. Die Software sollte plattformunabhängig und modular erweiterbar sein. Aus diesem Grund basiert das Programm auf der Model-View-Controller-Struktur, geschrieben in Java. Für die Berechnung wurden jeweils vereinfachte Ersatzschaltungen für Gleich- und Gegentaktstörungen modelliert. Die einzelnen Bauteile sind modular in die Software implementiert. Diese einzelnen Bauteile werden nun anhand der Ersatzschaltung aneinander gereiht, wodurch diese berechnet wird. Auf der Benutzeroberfläche sind für alle verstellbaren Parameter Slider erzeugt, um die Werte um +/-30% zu verändern. Dabei werden die Auswirkungen für beide Signale direkt in zwei einzelnen Plots sichtbar. Die Software ist somit in der Lage, Filter direkt miteinander zu vergleichen. Sie kann zudem einfach auf andere Schaltbilder erweitert werden.

Inhaltsverzeichnis

1	Ein	leitung	1
2	Gru	ındlagen	2
	2.1	Elektrotechnik	. 2
		2.1.1 Passive 2-Tore	. 2
		2.1.2 Kettenmatrix	. 5
		2.1.3 Streuparameter	. 6
		2.1.4 Parasitäre Paramter	. 8
		2.1.5 Einfügungsdämpfung	. 8
		2.1.6 Aufbau eines EMI-Filters	. 9
		2.1.7 Gleich- Gegentaktschaltung	. 9
	2.2	Programmieren	. 10
		2.2.1 MVC-Struktur	. 10
3	Ern	nitteln der Einfügungsdämpfung	11
	3.1	Gleichtaktschaltung	. 11
	3.2	Gegentaktschaltung	. 15
4	Soft	tware	18
	4.1	Übersicht	. 18
	4.2	View	. 19
	4.3	Controller	. 22
	4.4	Model	. 22
	4.5	Trace	. 23
5	Tes	${f tkonzept}$	25
	5.1	Aufbau	. 25
	5.2	Validierung	. 26
	5.3	Erwartungen	. 30
	5.4	Resultate	. 30
6	Sch	luss	31
Li	terat	tur	32
7	Anl	hang	33
	7.1	Testkonzept	. 33

1 Einleitung

Der Einsatz von Schaltnetzteilen kann dazu führen, dass Störungen ins Netz eingespiesen werden. Diese Störungen beeinträchtigen andere mit dem Netz verbundenen Geräte. Um diesen Störungen entgegenzuwirken, werden EMI-Filter eingebaut. Umgekehrt schützen sie die Geräte vor Störungen, die vom Netz zurückfliessen. EMI-Filter werden anhand der Einfügungsdämpfung charakterisiert, welche den Transmissionsgrad des einkommenden Signals beschreibt. Um einen EMI-Filter zu dimensionieren, muss sichergestellt werden, dass die entsprechenden Normen eingehalten werden. Dafür muss der Einfluss von den Komponenten des EMI-Filters auf die Einfügungsdämpfung bekannt sein.

Damit ein EMI-Filter dimensioniert werden kann, soll eine Simulationssoftware das Verhalten grafisch darstellen. Dies ist das Ziel/ Aufgabe im pro2E, FHNW. Um die Einfügungsdämpfung zu ermitteln, soll der EMI-Filter bezüglich vorgegebener Gleich- und Gegentaktschaltung untersucht werden. Dies geschieht anhand zweier Funktionen für Gleich- und Gegentaktschaltung. Die Funktionen zeigen die Einfügungsdämpfung für einen Frequenzbereich bis 30MHz. Die beiden Schaltungen beinhalten zudem die parasitären Parameter der elektrischen Komponenten, sodass eine realitätsnahe Simulation möglich ist. Des Weiteren soll die entwickelte Software die Einfügungsdämpfung grafisch darstellen. Die Resultate werden für die Gleich- und Gegentaktschaltung in separaten Funktionen dargestellt. Es soll zudem die Möglichkeit bestehen die elektrischen Komponenten der Schaltungen in der Simulationssoftware zu variieren.

Das Entwickeln der Simulationssoftware wird in zwei wesentliche Schritte unterteilt. Der erste Schritt besteht darin, die gegebenen Schaltungen zu vereinfachen, sodass die Berechnungen der Einfügungsdämpfung in der Software implementiert werden können. Im zweiten deutlich umfangreicheren Teil wird die Software programmiert, welche auf dem Prinzip MVC(Model-View-Control) basiert. Es werden Eingabemöglichkeiten implementiert, die es erlauben Komponenten, wie Induktivitäten, Kapazität und Widerstände des EMI-Filter, zu variieren. Zur Visualisierung dienen Funktionen, die die Einfügungsdämpfung in einem weiten Frequenzbereich darstellen.

Der Fokus des Fachberichts liegt auf die zu entwickelte Simulationssoftware. In einem ersten Schritt werden die theoretischen Grundlagen aufgeführt, die zum Entwickeln der Software benötigt werden. Im nächsten Kapitel wird erläutert, wie die zu simulierenden Schaltungen vereinfacht sind, sodass sie berechnet werden können. Außerdem wird darauf eingegangen, wie die Berechnungen in der Software implementiert sind. Im darauffolgenden Teil werden die Komponenten der Benutzeroberfläche aufgeführt und im Detail beschrieben.

2 GRUNDLAGEN

2 Grundlagen

In diesem Kapitel werden die technischen Grundlagen beschrieben, welche für die Kapitel 3 und Kapitel 4 benötigt werden.

2.1 Elektrotechnik

2.1.1 Passive 2-Tore

Folgendes Kapitel basiert auf der Quelle [1] Passive 2-Tore sind Netzwerke mit 2 Klemmenpaaren, die in jedem Betriebszustand Leistung verbrauchen. Ein Klemmenpaar wird auch als Tor bezeichnet. Dabei wird ein Tor als Eingang für ein elektrisches Signal verwendet. Folglich wird am anderen Tor das Ausgangssignal abgegriffen. Ein Netzwerk, das intern nur aus beliebigen R-(ohmischer Widerstand), L-(Induktivität), C-(Kapazität) und M-(Gegeninduktivität) Komponenten aufgebaut ist, ist immer ein passives Netzwerk. Ein solches 2-Tor ist in der Abbildung 2.1 dargestellt.



Abbildung 2.1: Zweitor (2-Tor) [1]

Ein solches Netzwerk ist zusätzlich noch reziprok. Reziproke Netzwerke haben die Eigenschaft, dass es egal ist, in welche Richtung sie betrieben werden, solange der Innenwiderstand der Quelle gleich gross wie die Lastimpedanz ist. Anhand vom folgenden Beispiel (Abbildung: 2.2) wird dies veranschaulicht. Die Leistung im Verbraucher ist in beiden Betriebszuständen dieselbe. Mit dieser Eigenschaft können in der Praxis die Berechnungen sehr vereinfacht werden.

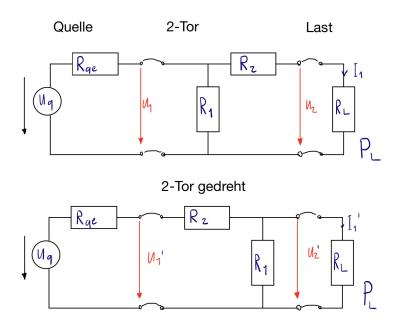


Abbildung 2.2: Beispiel Reziprozitat

2.1 Elektrotechnik 3

Als Beispiel sind $R_q e$ und R_L jeweils 50 Ohm, R_1 150 Ohm und R_2 20 Ohm. Die Quelle hat eine Spannung von 100V.

In beiden Netzwerken werden jeweils aus der Quelle und dem 2-Tor der Ersatzwiderstand R_q1 und R_q2 berechnet.

$$R_{q1} = \frac{1}{\frac{1}{R_O + R_2} + \frac{1}{R_1}} = 47.73\Omega \tag{2.1}$$

$$R_{q2} = \frac{1}{\frac{1}{R_O} + \frac{1}{R_1}} + R_2 = 57.5\Omega \tag{2.2}$$

Aus dem Ersatzwiderstand berechnen wir den Gesamtstrom in beiden Schaltungen.

$$I_{tot1} = \frac{U_q}{R_{q1}} = 1.02A \tag{2.3}$$

$$I_{tot2} = \frac{U_q}{R_{q2}} = 0.93A \tag{2.4}$$

Die Spannungen U_1 und U'_1 sind unterschiedlich und werden per Spannungsteiler bestimmt.

$$U_1 = \frac{U_q * R_{q1}}{R_{q1} + R_{qe}} = 48.84V \tag{2.5}$$

$$U_1' = \frac{U_q * R_{q2}}{R_{q2} + R_{qe}} = 53.48V \tag{2.6}$$

Auf der anderen Seite des Netzwerks hingegen bleiben die Spannungen gleich wie man an den Berechnungen sieht.

$$U_2 = \frac{U_1 \cdot R_L}{R_L + R_2} = 34.88V \tag{2.7}$$

$$U_2' = \frac{U_2 \cdot \frac{1}{\frac{1}{R_L} + \frac{1}{R_1}}}{\frac{1}{\frac{1}{R_L} + \frac{1}{R_1}} + R_2} = 34.88V$$
 (2.8)

Beim Strom verhält es sich durch den Stromteiler gleich

$$I_1 = \frac{I_{tot1} \cdot \frac{1}{\frac{1}{R_L + R_2} + \frac{1}{R_1}}}{R_2 + R_L} = 0.69A \tag{2.9}$$

$$I_1' = \frac{I_{tot2} \cdot \frac{1}{\frac{1}{R_L} + \frac{1}{R_1}}}{R_L} = 0.69A \tag{2.10}$$

Dadurch ist auch die Leistung P_L in beiden Fällen gleichgross

$$P_L = U_2 \cdot I_1 = 23.3W \tag{2.11}$$

4 2 GRUNDLAGEN

Im dargestellten Netzwerk 2.3 gilt somit

$$\underline{I}_b = \underline{\tilde{I}}_b \tag{2.12}$$

sowie

$$\underline{U}_b = \underline{\tilde{U}}_b \tag{2.13}$$

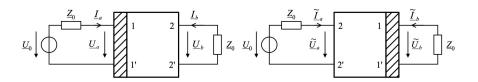


Abbildung 2.3: Reziprozität [1]

2.1 Elektrotechnik 5

2.1.2 Kettenmatrix

Folgendes Kapitel erklärt die Grundlagen der Kettenmatrix. Die Grundlagen basieren auf den Quellen [2][3]. Die Kettenmatrix ist eine Variante, um das Verhalten von 2-Toren zu beschreiben. Andere Varianten sind die Z-Matrix oder die Y-Matrix. Die Kettenmatrix hat jedoch den Vorteil, dass man in Serie geschaltene 2-Tore ohne grossen Aufwand zusammen rechnen kann. Sobald man die einzelnen Kettenmatrizen gebildet hat und die Schaltung soweit vereinfacht ist, dass nur noch in Serie geschaltene Ketten-Matrizen vorzufinden sind, können diese miteinander multipliziert werden. Das Matrix-Produkt stellt dann die Kettenmatrix der Gesamtschaltung dar. Folgende gängige Schaltungen helfen, die Kettenmatrizen der einzelnen Schaltungsteilen zu bilden (siehe Anhang: 2-Tor Tabellen).

Die Längsimpedanz lässt sich anhand der Kettenmatrix A_L (Formel 2.14) darstellen



Abbildung 2.4: Längsimpedanz 7

Die Querimpedanz lässt sich anhand der Kettenmatrix A_Q (Formel 2.15) darstellen



Abbildung 2.5: Querimpedanz 7

Sobald die Kettenmatrix einer Schaltung gebildet wurde, kann diese direkt in die Streuparameter umgewandelt werden. Der s_{21} Parameter kann wie in Formel 2.16 beschrieben, durch Einsetzen der Kettenmatrix bestimmt werden. Für den Widerstand R_w muss die verwendete Bezugsimpedanz eingesetzt werden.

$$s_{21} = \frac{2}{A_{11} + \frac{A_{12}}{R_{w}} + A_{21} * R_{w} + A_{22}}$$
 (2.16)

Die Indexierung der Kettenmatrix wird in der Formel 2.17 gezeigt.

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \tag{2.17}$$

6 2 GRUNDLAGEN

2.1.3 Streuparameter

Dieses Kapitel ist eine Kurzeinführung in die Thematik der Streuparameter. Als Grunlage dazu dienen die Quellen [2][3]. Streuparameter (S-Parameter) werden in der Hochfrequenztechnik verwendet, um das Verhalten von n-Toren zu beschreiben. Bei einem 2-Tor sind vier Streuparameter nötig, um das Verhalten zu beschreiben. Sie beschreiben die Transmission von Tor 1 zu Tor 2, sowie von Tor 2 zu Tor 1. Des weiteren zeigen sie die Reflexion an den Toren auf. Die Abbildung 2.6 zeigt die Streuparameter an einem 2-Tor.

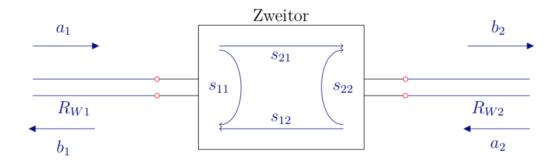


Abbildung 2.6: 2-Tor Wellengrössen und Anschlussleitungen [2]

Bei den S-Parametern werden die Eingangs- und Ausgangsgrössen nicht direkt anhand elektrischer Ströme und Spannungen beschrieben, sondern mithilfe von Wellengrössen, wobei a_i die einlaufenden Wellen sind und b_i die reflektierenden Wellen. Der Index i stellt den Torindex dar. Formel 2.18 und 2.19 zeigen wie die Wellengrössen a_i sowie b_i definiert sind. Die Quadrate der Beträge der Wellenstärken a und b entsprechen gerade den Leistungen, die mit diesen Wellen übertragen werden.

$$a_i = \sqrt{P_{vor}}, a = Wellenst "arke" der vorlaufenden Welle$$
 (2.18)

$$b_i = \sqrt{P_{r\ddot{u}ck}}, b = Wellenst\ddot{a}rke\ der\ r\ddot{u}cklaufenden\ Welle$$
 (2.19)

Aus der Abbildung 2.3 lässt sich folgende Streumatrix darstellen (Formel 2.20):

$$\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{21} & s_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$$
(2.20)

Die Elemente der S-Matrix sind:

$$s_{11} = b_1/a_1$$
 Eingangsreflexionsfaktor bei angepasstem Ausgang (a₂=0) (2.21)

$$s_{12} = b_1/a_2$$
 Rückwärtstransmissionsfaktor bei angepasstem Eingang (a₁=0) (2.22)

$$s_{21} = b_2/a_1$$
 Vorwärtstransmissionsfaktor bei angepasstem Ausgang (a₂=0) (2.23)

$$s_{22} = b_2/a_2$$
 Ausgangsreflexionsfaktor bei angepasstem Eingang (a₁=0) (2.24)

2.1 Elektrotechnik 7

In der folgenden Schaltung (Abbildung 2.7) wird Schritt für Schritt erklärt, wie der s_{21} -Parameter der Streumatrix berechnet wird.

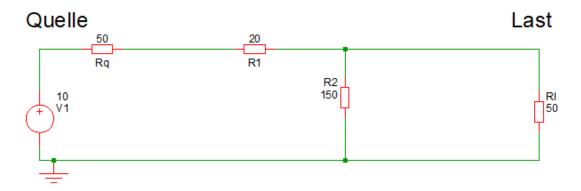


Abbildung 2.7: Beispielschaltung Streuparameter

Der Streuparameter s_{21} ist, wie in Formel 2.16 definiert. Somit muss im ersten Schritt die Kettenmatrix der Gesamtschaltung ermittelt werden. Die Kettenmatrix bezieht sich auf die beiden Widerstände R_1 und R_2 . Der Widerstand R_1 stellt eine Längsimpedanz dar, welche somit in die passende Matrix eingesetzt wird (Formel 2.14). A_1 (Formel 2.25) stellt die Kettenmatrix der Längsimpedanz R_1 dar.

$$A_1 = \begin{bmatrix} 1 & R_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \tag{2.25}$$

Der Widerstand R_2 stellt eine Querimpedanz dar, welche in die Formel 2.15 eingesetzt wird. A_2 (Formel 2.26) stellt die Kettenmatrix der Querimpedanz R_2 dar.

$$A_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R_2} & 1 \end{bmatrix} \tag{2.26}$$

Durch Kaskadieren der beiden Kettenmatrizen wird die Kettenmatrix der Gesamtschaltung gebildet. Kaskadieren bedeutet das Bilden des Matrixproduktes.

$$A_{tot} = A_1 \cdot A_2 = \begin{bmatrix} 1 & R_1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{R_2} & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 20 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{150} & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.1333 & 20.000 \\ 0.0067 & 1.0000 \end{bmatrix}$$
(2.27)

Der nächste Schritt besteht darin, die Kettenmatrix in Bezug zu den Wellenimpedanzen darzustellen. In diesem Beispiel entspricht die Wellenimpedanz des Innenwiderstandes sowie des Lastwiderstandes 50Ω . Aus der Formel 2.28 wird diese durch Einsetzen gebildet.

$$A'_{tot} = \begin{bmatrix} A_{11} \cdot \sqrt{\frac{R_l}{R_q}} & \frac{A_{12}}{\sqrt{R_q \cdot R_l}} \\ A_{21} \cdot \sqrt{R_q \cdot R_l} & A_{22} \cdot \sqrt{\frac{R_q}{R_l}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.1333 \cdot \sqrt{\frac{50}{50}} & \frac{20.000}{\sqrt{50 \cdot 50}} \\ 0.0067 \cdot \sqrt{50 \cdot 50} & 1.0000 \cdot \sqrt{\frac{50}{50}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.1333 & 0.4000 \\ 0.3333 & 1.0000 \end{bmatrix}$$

$$(2.28)$$

Aus der Matrix A'_{tot} kann mithilfe der Formel 2.29 der Streuparameter s_{21} direkt ausgerechnet werden.

$$s_{21} = \frac{2}{A'_{11} + A'_{12} + A'_{21} + A'_{22}} = \frac{2}{1.1333 + 0.4000 + 0.3333 + 1.0000} = 0.6977$$
 (2.29)

8 2 GRUNDLAGEN

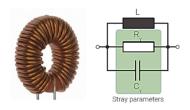
Der Streuparameter s_{21} entspricht dem Transmissionsfaktor der eingehenden Welle. Daraus ergibt sich die Formel 2.30. Dies dient der Überprüfung der vorigen Berechnungen. Die Resultate der beiden Berechnungen stimmen überein.

$$s_{21} = \sqrt{\frac{P_l}{P_{AV}}} = \sqrt{\frac{0.2434W}{0.5000W}} = 0.6977 \tag{2.30}$$

2.1.4 Parasitäre Paramter

In diesem Unterkapitel werden grundsätzlich die Einflüsse und Eigenschaften von Parasitären Paramentern in Realen Bauteilen, besonders Spule und Kondensator, erklärt. Das Kapitel basiert auf Quelle [4].

Ideale Bauteile beschreiben eine Funktion. Da reale Bauteile aus Materialien mit physikalischen Eigenschaften bestehen, treten bei der Umsetzung dieser Funktion Nebeneffekte auf. Sie entstehen, weil die einzelnen Bauteile im Betrieb elektrische Felder oder Magnetfelder erzeugen. Oder einfach durch die Leitfähigkeit eines Materials. Diese physikalisch bedingten Effekte werden als parasitär bezeichnet. Sie treten als Widerstand, Induktivität oder Kapazivität auf. Da sie gut klassifiziert werden können, werden sie als Parameter bezeichnet. Um eine Schaltung präzise zu simulieren ist es unerlässlich, die elektrischen Bauelemente mit den passenden parasitären Parametern zu ergänzen. In den Abbildungen 2.8 und 2.9 werden die parasitären Parameter von Spule und Kondensator gezeigt. Man stellt sie als zusätzliche Bauteile dar.





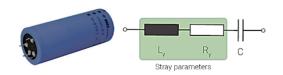


Abbildung 2.9: Parasiäre Elemente einer Kapazität [4]

2.1.5 Einfügungsdämpfung

Das Kapitel basiert auf Quelle [2]. Die Einfügungsdämpfung (engl. Insertion loss) ist eine Grösse, die verwendet wird, um das Verhalten einer Schaltung zu beschreiben. Sie beschreibt das Verhältnis zwischen der eingehenden Leistung zur abgegebenen Leistung. Sie wird in Dezibel (dB) angegeben. Es handelt sich um eine logarithmische Grösse. Um die Einfügungsdämpfung in einem Bereich von bis 30MHz abzudecken, wird die Formel 2.31 verwendet. In der Formel 2.31 wird die Einfügungsdämpfung mittels Streuparameter (S-Parameter) berechnet. Sie wird in Dezibel (dB) angegeben. Der Streuparameter S_{21} beschreibt im wesentlichen den Transmissionsgrad des eingehenden Signals. Der Transmissionsgrad beschreibt, welchen Anteil des eingehenden Signals am Ausgang wieder herauskommt.

$$IL = -20 * log(|S_{21}|) (2.31)$$

2.1 Elektrotechnik 9

2.1.6 Aufbau eines EMI-Filters

Ein EMI-Filter ist ein lineares Netzwerk aus R-, L-, C-Gliedern und einem Transformator. Somit besitzen sie eine reziproke Übertragungssymmetrie, was eine einfache Berechnung von verschiedenen Zusammenhängen erlaubt. In der Abbildung 2.10 ist die Schaltung eines EMI-Filters dargestellt.

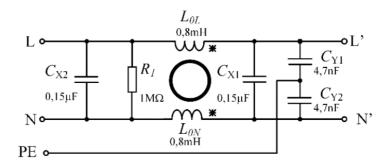


Abbildung 2.10: Original Schaltung [4]

2.1.7 Gleich- Gegentaktschaltung

Dieses Kapitel basiert auf der Quelle [1]. In der realen Stromverteilung wird beabsichtigt, dass der Stromfluss über einen Zuleiter zum Verbraucher hinein-, respektive über einen Ableiter herausgeführt wird. Diese Art der Signalübertragung wird als Gegentakt-Betrieb bezeichnet. Im realen Stromnetz ist allerdings auch der sogenannte Gleichtakt-Betrieb vorhanden. Dabei wirken alle Leiter als Zuleiter, der gesamte Strom wird durch die Erde weggeleitet. Durch das Gesetz der Superposition ist es möglich, den Gleich- und den Gegentaktanteil getrennt voneinander zu betrachten. Dieses Phänomen wird in der Abbildung 2.11 dargestellt.

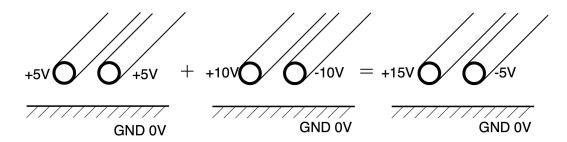


Abbildung 2.11: Beispiel aufgetrennten Leitung

An einen geerdeten Verbraucher sind 2 Phasen angeschlossen. An der Zuleitung liegt eine Spannung von 15 Volt an, an der Rückleitung liegen -5 Volt an. Diese Leitung wird nun aufgeteilt in eine Gleichtaktleitung, bei welcher über beide Phasen 5 Volt eingespeist werden und in eine Gegentaktleitung, in welcher durch die Zuleitung 10 Volt, respektive in der Rückleitung -10V eingespiesen werden. Während in der Gleichtaktleitung die addierten 10 Volt gegenüber der Erde anliegen, werden sie in der Gegentaktleitung abgeführt.

10 2 GRUNDLAGEN

2.2 Programmieren

2.2.1 MVC-Struktur

Das MVC-Framework wird zur Softwarestrukturierung verwendet. Durch diese Strukturierung werden die Berechnungen der Daten (eng. model), die Steuerung (engl. controller) und dessen graphischer Repräsentation (engl. view) getrennt. In der Abbildung 2.12 ist dieser Aufbau in einem Beispielklassendiagramm dargestellt. [5]

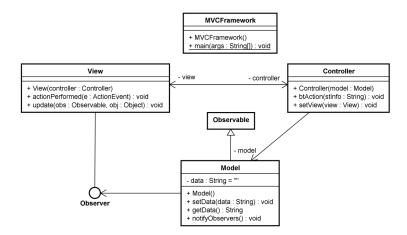


Abbildung 2.12: MVC Beispielklassendiagramm [6]

Der Ablauf dieser Struktur ist wie folgt:

- 1. Benutzereingabe löst Event aus
- 2. Die Aktion wird dem Controller übergeben. Dieser holt die Daten in der View, leitet diese dem Model weiter und löst die Berechnungen aus
- 3. Das Model führt die Berechnungen aus und informiert den Observer
- 4. Der Observer löst ein Event in der View aus. View kann die Daten vom Model holen und ausgeben

3 Ermitteln der Einfügungsdämpfung

In diesem Kapitel wird ausführlich beschrieben, wie aus den gegebenen Gleich- und Gegentaktschaltung (siehe Anhang Aufgabenstellung) die Einfügungsdämpfung ermittelt wird. Um die einzelnen Schritte konsistent zu beschreiben, wird an den entsprechenden Stellen Bezug das Kapitel 2 genommen. Der erste Abschnitt behandelt die Gleichtaktschaltung 3.1 und in einem zweiten Abschnitt wird die Gegentaktschaltung 3.2 behandelt. In diesen beiden Kapiteln wird beschrieben, wie aus den Schaltungen aus der Aufgabenstellung die Kettenmatrizen der beiden Schaltungen ermittelt werden. Aus der Kettenmatrix kann somit, wie in Kapitel 2.1.5 beschrieben, die Einfügungsdämpfung berechnet werden.

3.1 Gleichtaktschaltung

Um die Einfügungsdämpfung zu ermitteln, wird im ersten Schritt die Schaltung weitgehend vereinfacht. Die reduzierte Schaltung wird anhand der Kettenmatrix (siehe 2.1.2) beschrieben. Aus der Kettenmatrix wird dann für den vorgegebenen Frequenzbereich die Einfügungsdämpung berechnet.

Reduktion der Schaltung

Die Abbildung 3.1 zeigt die Schaltung aus der Aufgabenstellung.

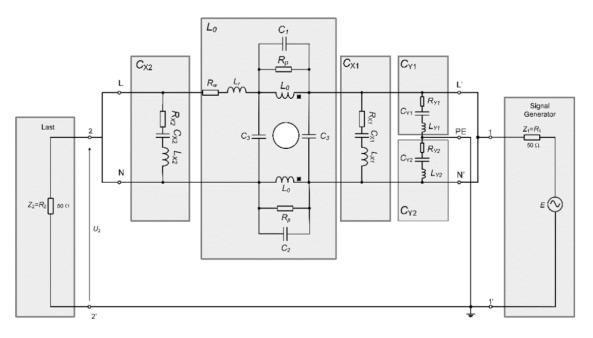


Abbildung 3.1: Originale Gleichtaktschaltung[4]

Die Originalschaltung wird mit den Komponenten R_w und L_r ergänzt, sodass sie symmetrisch ist. Dies macht es möglich, dass die Schaltung weiter vereinfacht werden kann. Zudem wurden C_1 und C_2 in C_p und C'_p umbenannt um zu zeigen, dass es sich um die gleiche Kapazität handelt. Durch Weglassen des Eisenkerns, wird L_0 und L'_0 mit dem Vorfaktor 2 ergänzt, da sich die Magnetfelder überlagern. Durch diese Änderungen ergibt sich die Schaltung in Abbildung 3.2.

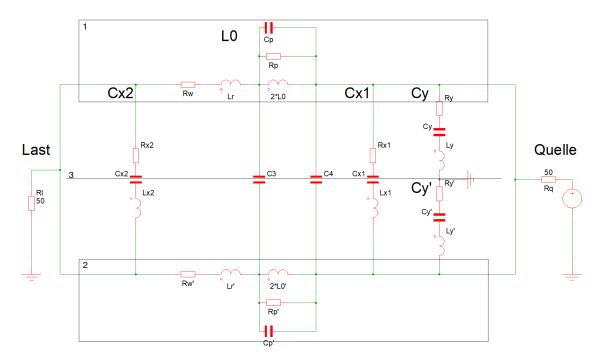


Abbildung 3.2: Ergänzte Gleichtaktschaltung

Der obere Strang (siehe Abbildung 3.2, Nr. 1) und der untere Strang (siehe Abbildung 3.2, Nr. 2) sind identisch. Da es keinen Potentialunterschied zwischen ihnen gibt, kann die Schaltung entlang der Symmetrie-Achse (siehe Abbildung 3.2, Nr. 3) aufgetrennt werden. Dies ergibt die Schaltung in Abbildung 3.3.

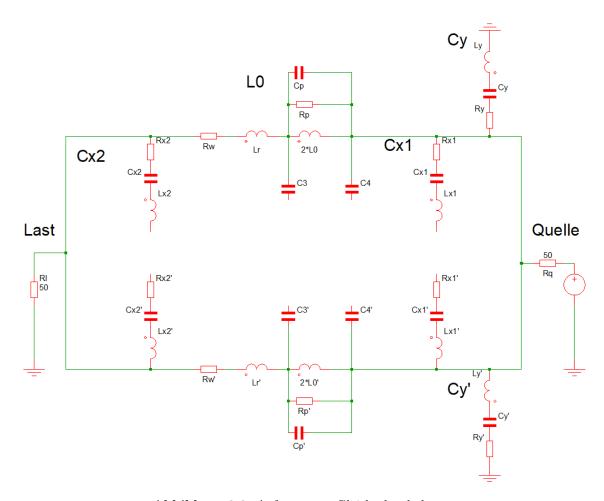


Abbildung 3.3: Aufgetrennte Gleichtaktschaltung

Komponenten die nicht mehr fest verbunden sind, fallen weg. Dies gilt für die Kondensatoren C_3 , C_4 , C_{x1} und C_{x2} . Die weiter reduzierte Schaltung wird in Abbildung 3.4 abgebildet.

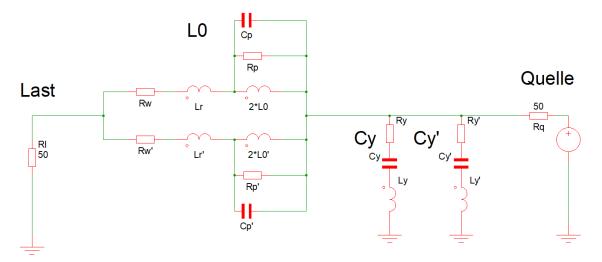


Abbildung 3.4: Vereinfachte Gleichtaktschaltung

Die übrigen Komponenten von L_0 bilden eine Parallelschaltung, welche sich durch halbieren der Widerstände und Induktivitäten und verdoppeln der Kapazitäten zusammenfassen lässt. Zusätzlich werden die beiden C_y und C_y' parallel auf das Bezugspotential geschalten. Da C_y und C_y' identisch sind, werden sie wie in Abbildung 3.5 zusammengefasst. Diese vereinfachte Schaltung bildet die Grundlage für die Berechnungen der Software.

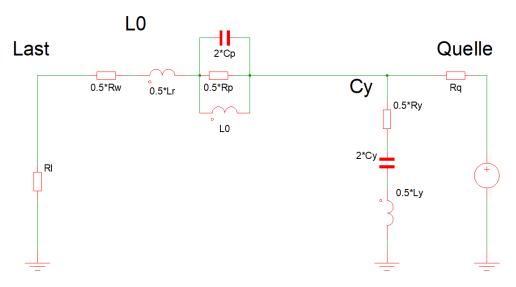


Abbildung 3.5: komplett reduzierte Gleichtaktschaltung

Bilden der Kettenmatrix

Damit die Kettenmatrix der Gesamtschaltung gebildet werden kann, wird in einem ersten Schritt die reduzierte Schaltung in Längs- und Querimpedanzen (siehe Kapitel 2.1.2) eingeteilt. Diese werden in Abbildung 3.6 mit den Kennzeichnungen "QI" und "LI" vermerkt, wobei "QI" für Querimpedanz steht und "LI" für Längsimpedanz. Die Impedanzen der einzelnen Schaltungsteile werden in die Kettenmatrizen für Quer- und Längsimpedanz eingesetzt. Die Kettenmatrizen werden durch Kaskadierung zur Kettenmatrix der Gesamtschaltung zusammengefasst.

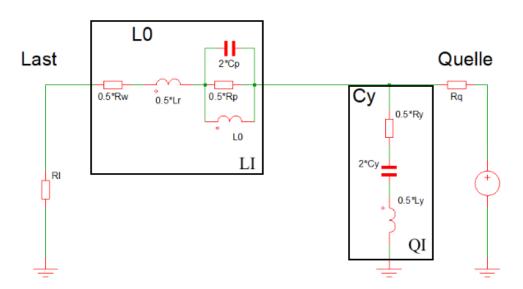


Abbildung 3.6: Einteilung der Gleichtaktschaltungteile

Anhand der Kettenmatrix der Gesamtschaltung kann die Einfügungsdämpfung direkt ermittelt werden, gemäss Kapitel 2.1.3.

3.2 Gegentaktschaltung

Reduktion der Schaltung

Folgender Abschnitt legt Schritt für Schritt dar, wie die Gegentaktschaltung vereinfacht wird. Die Abbildung 3.7 zeigt die Originalschaltung, wie sie der Aufgabenstellung entnommen wurde. In einem ersten Schritt wird die gekoppelte Spule (im Bild L0) vereinfacht. Die Magnetfelder der beiden Induktivitäten L0 kompensieren sich gegenseitig. Sie fallen weg, da sie niederohmig werden. Somit verschwindet L0 mit den parasitären Elementen C1, C2 und die beiden Widerstände Rp.

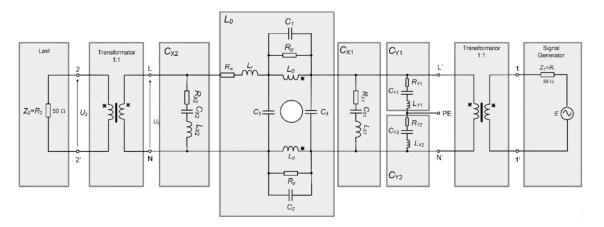


Abbildung 3.7: Originale Gegentaktschaltung

Durch diese Veränderungen erhält man die Gegentaktschaltung mit reduziertem L0 (Abbildung 3.8). Damit die Symmetrie der Schaltung gegeben ist, werden im unteren Strang Rw' und Lw' ergänzt. Diese Änderungen sind auch in der Gleichtaktschaltung vorhanden. Zudem werden die Kondensatoren C3 und C4 entfernt. Die Einflüsse sind aufgrund der kleinen Kapazität zu vernachlässigen.

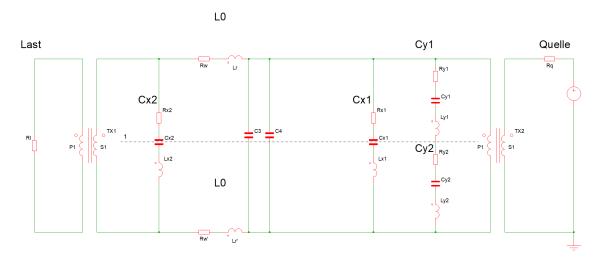


Abbildung 3.8: Gegentaktschaltung mit reduziertem L0

In einem nächsten Schritt wird mithilfe der Symmetrie der Schaltung weitere Teile zusammengefasst. Die im Bild eingezeichnete Linie (Abbildung 3.8, Nr.1) entspricht der Symmetrie. Entlang dieser Linie werden die Verbindungen getrennt. Die offenen Enden werden auf das Bezugspotential geschalten. Dabei werden bei den aufgetrennten Verbindungen die elektrischen Komponenten aufgeteilt. Widerstände und Induktivitäten werden halbiert und die Kapazitäten verdoppelt. Durch dieses Vorgehen ergibt sich die Schaltung wie in Abbildung 3.9 ersichtlich.

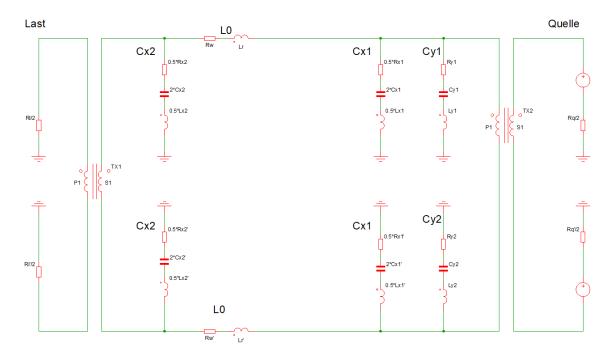


Abbildung 3.9: symmetrisch aufgetrennte Gegentaktschaltung

Der obere und untere Teil der aufgetrennten Schaltung ist weitgehend identisch. Somit reduziert sich die Schaltung auf einen der beiden Stränge. Abbildung 3.10 zeigt die komplett vereinfachte Schaltung, welche die Grundlagen für die Gegentaktberechnungen bildet.

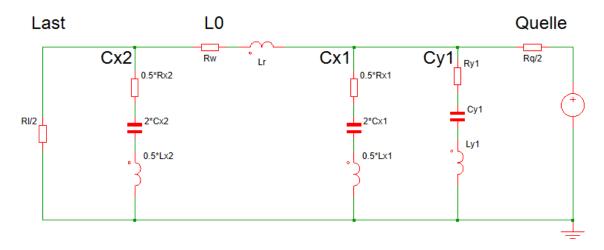


Abbildung 3.10: komplett vereinfachte Gegentaktschaltung

Bilden der Kettenmatrix

Abbildung 3.11 zeigt die Einteilung der reduzierten Schaltung in Längs- und Querimpedanzen.

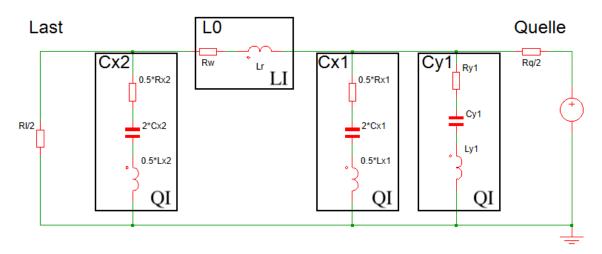


Abbildung 3.11: Einteilung der Gegentaktschaltungsteile

Im nächsten Schritt werden die Impedanzen der einzelnen Schaltungsteile gebildet, welche in die passenden Kettenmatrizen eingesetzt werden. Wiederum durch Kaskadierung der einzelenen Kettenmatrizen wird die Kettenmatrix der Gesamtschaltung gebildet. Aus der Kettenmatrix wird wie bei der Gleichtaktschaltung die Einfügungsdämpfung berechnet.

18 4 SOFTWARE

4 Software

In diesem Kapitel wird die Umsetzung der Berechnung (Kapitel 3) und der anderen Anforderungen an die Software in Java dokumentiert. Die programmiertechnischen Grundlagen sind in Kapitel 2 beschrieben.

4.1 Übersicht

Das Programm simuliert die Einfügedämpfung eines EMI-Filters. Solche Filter werden häufig in Schaltnetzteile verbaut, um zu verhindern, dass Störungen zurück ins Netz gespeist werden. Die Benutzeroberfläche des Programms ist in der Abbildung 4.1 ersichtlich.

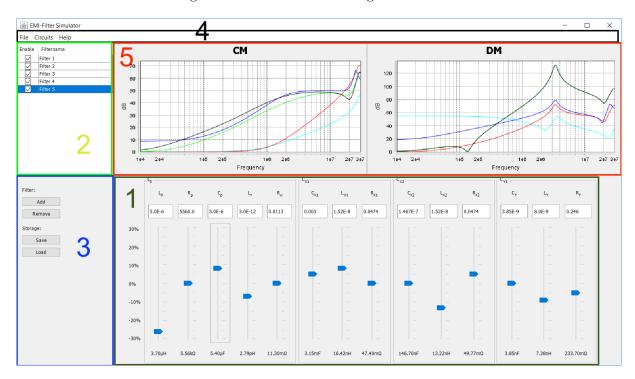


Abbildung 4.1: GUI

Die Software ist nach dem Model-View/Controller Entwurfsmuster [5] aufgebaut. Das Klassendiagramm der Software befindet sich im Anhang 7). Die View ist in fünf Panels unterteilt. Das InputPanel (1) beinhaltet für jeden Filterparamter ein Textfeld, einen Slider und ein Anzeigelabel, welche die Parameterwerte definieren. Das FiltertablePanel (2) verwaltet die verschiedene Filter in einer Tabelle, in der auch die Parameterwerte hinterlegt werden. Das ButtonPanel (3) besitzt vier Buttons, die für die Speicher- und Filterverwaltung zuständig sind. Die Menubar (4) besitzt verschiedene Menüs für die Bedienung des Programms. Das PlotPanel (5) dient zur grafischen Darstellung der Einfügeverluste des Filters. Der Controller leitet Informationen von der View zu dem Model weiter. Das Model besitzt Klassen, um mit den Komponenten der modellierten realen Bauteile zu rechnen. Via eines Observer wird ein Update in der View ausgelöst.

4.2 View 19

4.2 View

Die View ist als GridBagLayout organisiert und enthält die im Kapitel 4.1 erwähnten Panels.

InputPanel

Das InputPanel hat den Controller und ist im GridBagLayout organisiert. Das Panel wird in mehreren Subpanels unterteilt. Diese sind in der Abbildung 4.2 abgebildet.

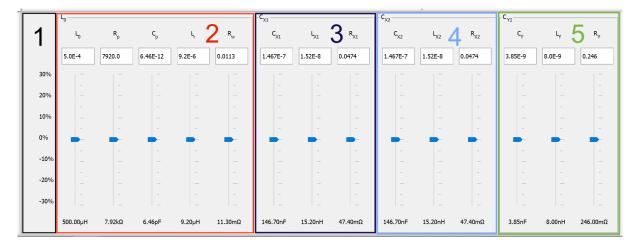


Abbildung 4.2: InputSubPanels

Das InformationPanel(1) ist im Null-Layout organisiert. Es werden die Prozentzahlen der Schieberegler dargestellt. Diese sind an einer festen Position, da die Grösse des InputPanels nicht verändert werden kann. Die weiteren Subpanels (2-5) sind im GridBagLayout organisiert. In diesen Panels befinden sich die Komponenten der modellierten realen Bauteile. Jede Komponente besitzt ein Textfeld, einen Slider und ein Label. Im Textfeld kann der Benutzer seine Werte für die Komponenten eintragen. Beim Aufstarten des Programmes wird das Feld mit einem Standardwert, der vom Auftragdokument übernommen wurde, geladen. Mit der Klasse JEngineerField werden die Eingaben geprüft. Es ist nur möglich Zahlen einzugeben. Grosse und kleine Zahlen können zur Vereinfachung in wissenschaftlicher Schreibweise (18e-12) oder in Einheiten-Schreibweise (18p) eingetragen werden. Die Ausgabe ist als Einheiten-Schreibweise vordefiniert. Mit dem Schieberegler wird der im Textfeld eingegebene Wert um \pm 30% verändert und im Label als effektiver Wert ausgegeben. Das Textfeld besitzt einen ActionListener und der Slider einen ChangeListener. Bei einem Ereignis wird die dazugehörige Methode im Controller aufgerufen.

FiltertablePanel

Das FiltertablePanel hat den Controller und ist im GridBagLayout organisiert. Es enthält eine Tabelle, in der die Parameterwerte hinterlegt und zu dem entsprechenden Filter zugeordnet werden. Jeder Filter in der Tabelle besitzt eine Checkbox, um den Filter zu aktivieren und eine Textfeld, um den Filter zu benennen. Die Tabelle hat einen TableModelListener und einen List-SelectionListener. Bei einem Ereignis wird die dazugehörige Methode im Controller aufgerufen.

20 4 SOFTWARE

ButtonPanel

Das ButtonPanel hat den Controller und ist im Null-Layout organisiert. Es enthält die vier Buttons und zwei dazugehörige Labels. Mit diesen kann die Filtertabelle verwaltet und die Speicherverwaltung aufgerufen werden. Jeder Button hat einen ActionListener. Bei einem Ereignis wird die dazugehörige Methode im Controller aufgerufen.

Plotpanel

Das PlotPanel ist im BorderLayout organisiert. Mit Hilfe des Package JfreeChart [7] wird die Einfügedämpfung des EMI-Filters in einem Plot dargestellt. Das Package übernimmt viele Funktionen wie das Zoomen des Plots oder das Ändern der Darstellung. Diese Möglichkeiten sind in der Abbildung 4.3 dargestellt. Löst der Observer ein Ereignis aus, werden die Daten vom Model geholt und geplottet.

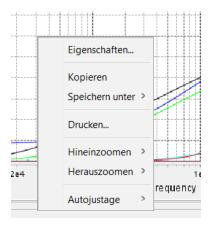


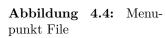
Abbildung 4.3: Einstellungen

4.2 View 21

Menubar

Das Menubar hat den Controller und ist im Null-Layout organisiert. Es besitzt die Menus File (Abbildung 4.4), in dem die Speicherverwaltung aufgerufen werden kann, Circuits (Abbildung 4.5), in dem die Schaltungen, von denen die Berechnungen ausgehen angezeigt werden und Help (Abbildung 4.6), in dem Informationen über das Programm hinterlegt sind. Die Menüs haben einen ActionListener. Bei einem Ereignis wird die dazugehörige Methode im Controller aufgerufen.





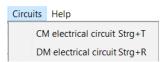


Abbildung 4.5: Ersatzschaltbilder

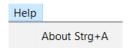


Abbildung 4.6: Menupunkt Help

22 4 SOFTWARE

4.3 Controller

Der Controller leitet die entsprechenden Aufgaben an das Model weiter. Es umfasst neben dem Konstruktor 14 Methoden, die entweder Daten direkt an das Model weiterleiten, um die Berechnungen durchführen zu können, oder Methoden wie getEffectiveParameterValues(), die als Schnittstelle dienen, um Daten vom Model in den StorageManager zu verschieben, damit diese abgespeichert werden können.

4.4 Model

Die Hauptaufgabe des Models besteht darin, die Einfügungsdämpfung zu berechnen. Die Methode calculate() berechnet anhand der übergebenen Komponenten der Schaltung die Einfügungsdämpfung. Die Struktur des Models ist dem Klassendiagram im Anhang zu entnehmen. Logarithmisch verteilt werden 400 Werte in einem Bereich von 0Hz bis 30MHz für die beiden Schaltungen (siehe Kapitel 3) berechnet. Die Berechnungen werden seperat für Gegen- und Gleichtakt durchgeführt.

Dafür werden, wie in Kapitel 2.1.2 beschrieben, die einzelnen Schaltungsteile anhand von Kettenmatrizen beschrieben. Da die Kettenmatrix die Impedanz der einzelnen Schaltungsteilen beinhaltet, gibt es Klassen für Spule, Kondensator und Widerstand (Induktor, Capacity, Resistor). Dem Konstruktor dieser Klassen wird der Hauptwert(beim Kondensator z.B. die Kapazität), sowie die Parasitären Parameter (beim Kondensator der Serie Widerstand und die Serie Kapazität) übergeben. Diese Objekte stellen die Methode .getImpedance(frequency) zu Verfügung. Sie gibt für eine Frequenz die Impedanz zurück.

Die Klasse Mikromatlab dient als Bibliothek für die Berechnungen. Sie beinhaltet die Methoden getSeriesImpedanceMatrix (SeriesImpedance) und getShuntImpedanceMatrix (ShuntImpedance). Diese Methoden geben für eine Impedanz(Quer oder Längs) die entsprechende Kettenmatrix zurück (Kapitel 2.1.2).

Die Methode cascade(1. Matrix, 2. Matrix) ist eine weitere Methode der Mikromatlab Klasse. Sie ermöglicht die Kaskadierung der einzelnen Schaltungsteile (Kettenmatrizen). Sie führt eine Matrix Multiplikation der übergebenen Matrizen durch. Die einzelnen Schaltungsteile werden miteinander multipliziert. Das Produkt stellt die Gesamtkettenmatrix der Schaltung dar.

Die Formel 2.16 legt dar, wie aus der Gesamtkettenmatrix der Streuparameter s21 berechnet wird. In der Methode calculate wird die beschriebene Berechnung in einer for-Schleife für die logarithmisch eingeteilte Frequenz-Achse durchgeführt. Die logarithmische Einteilung wird anhand der Methode logspace() der Klasse Mikromatlab erstellt. Die berechneten s21-Parameter werden logarithmisch umgerechnet und in den Attributen cmData und dmData abgespeichert. Diese beiden Attribute sind drei dimensionale Arrays, wobei die erste Dimension die Filter der Filtertabelle nummeriert. Die zweite Dimension spezifiziert die x und y-Achse. Die dritte Dimension beinhaltet die errechneten Werte.

Sobald die Berechnungen gemacht sind, wird anhand der Methode notifyObserver() bei der View ein update ausgelöst. Die Methoden getCM und getDM des Models ermöglichen der View, die berechneten Daten zu holen.

Wie im Kapitel 4.2 beschrieben, ist es möglich die Filter anhand der Checkboxen sichtbar und unsichtbar zu stellen. Um diese Funktion zu gewährleisten, wird der Methode calculate() ein Kennzeichenung visability mitgegeben. Eine 1 bedeutet sichtbar und eine 0 unsichtbar. Falls die Funktion des entsprechenden Filters unsichtbar sein soll, wird dies in den Datensätzen mit einer - 1 gekennzeichnet.

4.5 Trace 23

4.5 Trace

Um den Ablauf innerhalb der Software nachvollziehen zu können, wird nachfolgend die sogenannte "Trace"beim Aufstarten der Software (Abbildung 4.7) und beim Auslösen eines Ereignisses (Abbildung 4.8) aufgezeigt. Die "Trace"wird innerhalb der Software mithilfe der Klasse traceV4 in der Konsole ausgegeben.

Trace beim Aufstarten

Abbildung 4.7: Trace beim Aufstarten

24 4 SOFTWARE

Trace bei einem Event

Abbildung 4.8: Trace beim event

5 Testkonzept

5.1 Aufbau

In der unteren Tabelle (Abbildung 5.1) wird aufgeführt, welche Tests durchgeführt werden, um einen Überblick zu geben wie das Testkonzept aufgebaut ist. In der unteren Abbildung (Abbildung 5.2) werden die 3 Testphasen visualisiert. Die detaillierten Testprotokolle, die für die internen und externen Test verwendet werden, sind im Anhang.

Überbilck der Tests

Tests Übersicht	Intern	Extern	Ablauf	Ziel des Tests
Code vor der	Х		Die Methoden werden einzeln	Fehler von Vorhinein
Implementation			ausgeführt	zu Verhindern
Testen				
Struktur des Codes	Х		Es wird geschaut, ob die geplante	Übersichtlichkeit der
überprüfen.			Struktur vorhanden ist.	Software
				gewährleisten
Berechnete Werte	Х		Die Berechneten Resultate werden mit	Folgefehler
Validieren			Hilfe von MATLAB und MPLAB	vermeiden.
			kontrolliert.	
Kompatibilitätstest	Х	Х	Die Software wird auf verschiedenen	Soll eine fehlerfreie
			Betriebssystemen und Displays	Darstellung der
			ausgeführt.	Software
				gewährleisten.
Fehleingaben	Х	Х	Es werden Eingaben getätigt, die die	Die Software soll so
			Software	stabil wie möglich
			an die Grenzen bringen dürfte.	sein.
Den optische Aufbau	Х	Х	Beurteilen ob der Aufbau der GUI	Die GUI Soll schlüssig
der GUI betrachten.			Sinnvoll ist.	aufgebaut sein.
Die einzelnen Funktion	Х	Х	Überprüfen Slider, Buttons, Menu etc.	Die Funktionalität
der GUI testen.			die richtige Action auslösen.	der GUI wird
				gewährleistet.
Test durch den		Х	Nach Vollendung der Version 0.9.5 wird	Der Auftraggeber soll
Auftraggeber			die Software dem Auftraggeber	zufrieden mit dem
			abgegeben, damit er seine Meinung	Endprodukt sein.
			und Ideen einbringen kann.	

Abbildung 5.1: Überblick der Tests

Testphasen

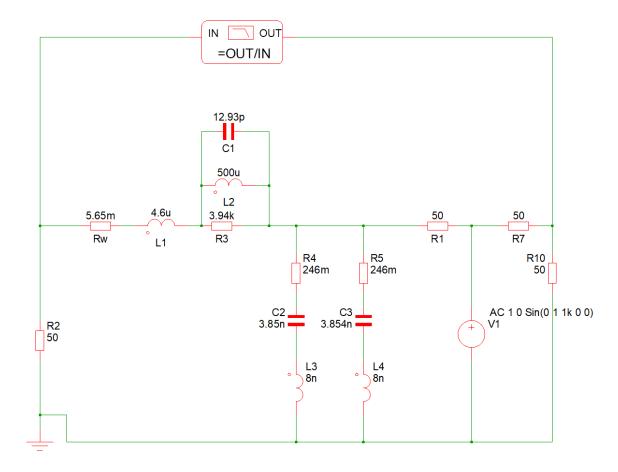


Abbildung 5.2: Testphasen

26 5 TESTKONZEPT

5.2 Validierung

Um sicherzustellen, dass die Simulationen richtig sind und auch korrekt dargestellt werden, werden die Ergebnisse mit entsprechenden Simulationen der Simulationssoftware MPLAB mindi verglichen. Abbildung 5.3 zeigt die Simulierte Gleichtaktschaltung in MPLAB mindi.



 ${\bf Abbildung~5.3:~Simulations schaltung~der~Gleichtakt schaltung~in~MPLAB~mindi}$

Abbildung 5.4 zeigt die Simulationsergebnisse in MPLAB mindi, welche optisch identisch sind mit den Messresultaten der entwickelten Simulationssoftware (Abbildung 5.5).

5.2 Validierung 27

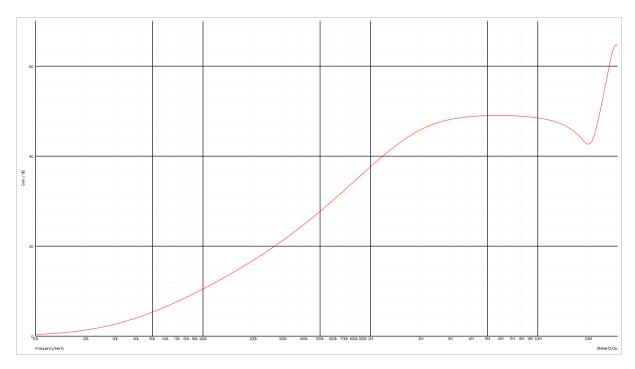
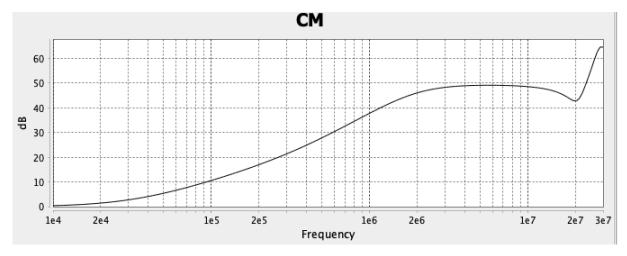


Abbildung 5.4: Simulationsergebnisse der Gleichtaktschaltung in MPLAB mindi



 ${\bf Abbildung~5.5:}~{\bf Simulationsergebnisse~der~Gleichtaktschaltung~in~der~EMI-Filter~Simulationssoftware}$

28 5 TESTKONZEPT

Abbildung 5.6
zeigt die simulierte Gegentaktschaltung. Die Grafik 5.7 zeigt die daraus
resultierenden Simulationen.

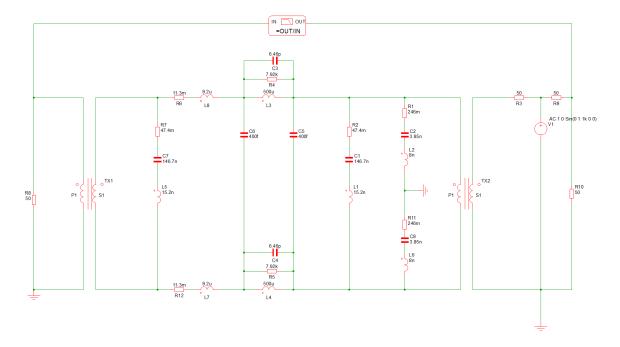


Abbildung 5.6: Simulationsschaltung der Gegentaktschaltung in MPLAB mindi

5.2 Validierung 29

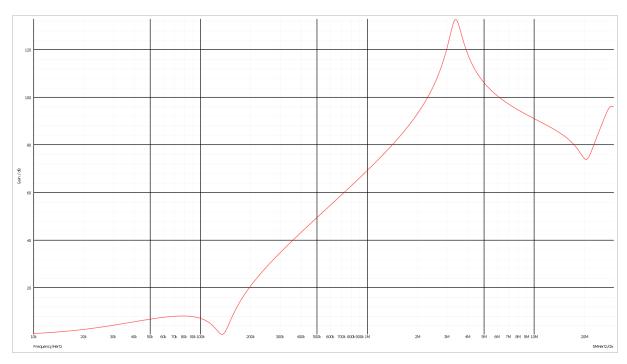


Abbildung 5.7: Simulationsergebnisse der Gegentaktschaltung in MPLAB mindi

Die Ergebnisse von MPLAB mindi decken sich wiederum mit den Messresultate der entwickelten Simulationssoftware. Abbildung 5.8 zeigt die Resultate der entwickelten Simulationssoftware.

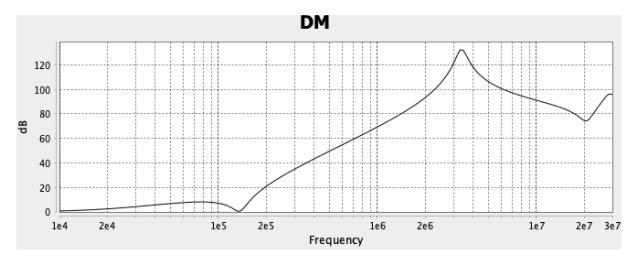


Abbildung 5.8: Simulationsergebnisse der Gegentaktschaltung in der EMI-Filter Simulationssoftware

Aus den oben beschriebenen Vergleichen wird geschlossen, dass die Berechnungen korrekt in die Software implementiert wurden.

30 5 TESTKONZEPT

5.3 Erwartungen

Die internen Tests werden die groben Fehler herausfiltern und schaffen eine stabile Grundlage, auf die aufgebaut werden kann. Zudem wird überprüft, ob alle Ziele erreicht wurden. Bei den Fachpersonen wird das Feedback höchst wahrscheinlich sehr umfangreich ausfallen. Es ist zu erwarten, dass Fehler entdeckt werden, die noch nicht bekannt sind oder die Software gar zum Absturz gebracht wird.

Die fachfremden Tester werden dies nicht erreichen, jedoch erhalten wir eine hilfreiche Rückmeldung, was die Benutzerfreundlichkeit betrifft, weil diese Personen einen anderen Blick auf das grosse Ganze haben.

Das Feedback des Auftraggebers wird sehr detailliert ausfallen, weil er genaue Vorstellungen hat was er von dem Produkt haben möchte.

5.4 Resultate

In der Abbildung 5.9 sind die Testresultate aufgeführt. Die genauen Test-Beschreibungen sind im Anhang zu finden. Bei den Tests konnten Bewertungen (1-3) abgegeben werden, wie gut die Software auf den jeweiligen Umstand reagiert. Bei den Testpersonen handelt es sich um Teammitglieder und externe Tester.

Bei den Tests 4 und 5 wurden die meisten Fehler gefunden. Beispielsweise reagierte die Software nicht mehr, falls zu viele Filterprofile erstellt wurden. Bei anderen Nutzern haben nicht alle Shortcuts wunschgemäss funktioniert. Der Test 6 (Kompatibilität) konnte nicht von allen Testern durchgeführt werden, weil die dazu nötige Hardware fehlte.

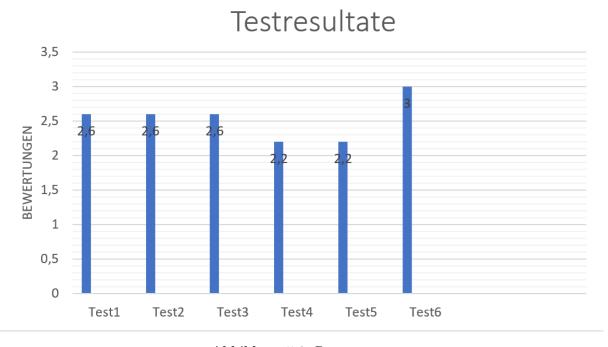


Abbildung 5.9: Bewertungen

6 Schluss

Im laufe des Frühlingssemester 2019 hat unser Team an einer Software gearbeitet, die die Einfügedämpfung von EMI-Filtern, in Abhängigkeit der Frequenz, darstellen kann. In den ersten Wochen wurde ein Pflichtenheft erstellt, um die technischen Grundlagen zu erarbeiten. Zudem wurde auch ein organisatorisches Pflichtenheft geschrieben, um einen sinnvollen Zeitplan festzulegen und die Zusammenarbeit im Team zu regeln. Im Rahmen einer Zwischenpräsentation wurden diese Pflichtenhefte und den damaligen Stand der Software vorgestellt. In der Projektwoche wurde die Software fertiggestellt (Version 0.9.5). Ausserdem wurde innerhalb dieser Woche ein Grossteil dieses Fachberichtes geschrieben. Anschliessend wurde die letzte Testphase eingeleutet, um die letzten Fehler in der Software auszumerzen.

Nach den erfolgreich durchgeführten Tests, wird die Software dem Auftraggeber zur Verfügung gestellt. Alle im Pflichtenheft gesteckte Muss-Ziele wurden zufriedenstellend umgesetzt. Die Software ist in der Lage die Eifügedämpfung eines EMI-Filters grafisch darzustellen. Ausserdem ist es möglich verschiedene Filterprofile anzulegen und sie zu speichern. Die verschieden Filter können gleichzeitig im Plot angezeigt werden.

Die grösste Herausforderung während des Projektes bestand aus der Erarbeitung der elektrotechnischen Grundlagen und die Berechnung der Einfügedämpfung des Netzwerkes in DM und CM. Die Entwicklung des Softwaregrundgerüsts ging zügig vorwärts. Die Schwierigkeiten bei der Software waren beispielsweise die Implementierung der durchgeführten Berechnungen in den Code und die Verarbeitung der Werte, die in die GUI eingegeben werden. Um die Performence nicht einzuschränken, können nur 10 Filterprofile gleichzeitig angezeigt werden.

Schlussendlich konnten alle Schwierigkeiten gut gemeistert werden. Die Software könnte natürlich noch weiterentwickelt werden. Eine weitere sinnvolle Funktion wäre eine Monte-Carlo Analyse. Diese wurde jedoch aus Zeitgründen nicht implementiert. Als abschliessendes Fazit ist zu sagen, dass dieses Projekt erfolgreich und termingerecht durchgeführt werden konnte.

32 LITERATUR

Literatur

- [1] P. Niklaus, 2-Tore, März 2019.
- [2] S. Rupp, A. Maier, "Hochfrequenztechnik Teil 2 Anwendungen", Duale Hochschule Baden-Württemberg, März 2019. Adresse: http://wwwlehre.dhbw-stuttgart.de/%20srupp/HF/Hochfrequenztechnik_T2ELN3001_Teil_2_SR.pdf.
- [3] H. Bernstein, NF- und HF-Messtechnik Messen mit Oszilloskopen, Netzwerkanalysatoren und Spektrumanalysator, 1. Aufl. Berlin Heidelberg New York: Springer-Verlag, 2015, ISBN: 978-3-658-07378-7.
- [4] L. Dalessandro, "EMI-Filter", Windisch: Hochschule für Technik der Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW), 21. März 2019.
- [5] Jörg Czeschla und javabeginners.de, MVC Design Pattern, März 2018. Adresse: https://javabeginners.de/Design_Patterns/Model-View-Controller.php (besucht am 5. Apr. 2019).
- [6] Prof. Dr. Richard Gut, "MVC Pattern", 2019.
- [7] A. Viklund. (2019). JfreeChart, Adresse: http://www.jfree.org/jfreechart (besucht am 5. Apr. 2019).

7 Anhang

7.1 Testkonzept

Testprotokoll Team 1

Name des Testers:	
Datum:	
Softwareversion: 0.9	
Test Art (intern oder extern):	

34 7 ANHANG

Test Übersicht

Software öffnen und schliessen. Schieberegler und Buttons auf die Funktion prüfen. Das Fenster grösser kleiner machen.
Das Aussehen der GUI betrachten. Auf Vollständigkeit testen. (Gesamteindruck)
Kontrollieren, ob der Plot gezeichnet wird. Und Filtertypen gespeichert werden können.
Die Menu-Funktionen testen. Shurtcuts ausprobieren
Fehleingaben machen.
Verschiedene Betriebssysteme und Displays verwenden (falls vorhanden).
Code auf Übersichtlichkeit prüfen. (Experten)

7.1 Testkonzept 35

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
1.	Software öffnen und schliessen. Schieberegler und Buttons auf die Funktion prüfen. Das Fenster grösser kleiner machen.	Gut Mässig Schlecht	
Komment	ar / Verbesserungsvorschlag		

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
2.	Das Aussehen der GUI betrachten.	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar / Verbesserungsvorschlag					

36 7 ANHANG

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
3.	Kontrollieren, ob der Plot gezeichnet wird. Und Filtertypen gespeichert werden können.	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar I	/ Verbesserungsvorsch	ılag

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
4.	Die Menu-Funktionen testen	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar / Verbesserungsvorschlag					

7.1 Testkonzept 37

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
5.	Fehleingaben machen.	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar /	Verbesserungsvorschla	ıg
-------------	-----------------------	----

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
6.	Verschiedene Betriebssysteme und Displays verwenden (falls vorhanden).	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar / Verbesserungsvorschlag		

38 7 ANHANG

Test Nr.	Der Test	Bewertung	Anmerkungen (Fehler)
7.	Code auf Übersichtlichkeit prüfen.(Experten).	Gut Mässig Schlecht	

Kommentar / Verbesserungsvorschlag	
Nonlineman / Verbesserungsvorsemag	

Abnahmeprotokoll Software

Ersteller:			
Auftraggeber:			
Auftrag:			
Version:			
Datum:			

Ziele

7.1 Testkonzept 39

Kommentare		
Test		
Kontinuierliche Tests		
Interne Tests		
Externe Tests durch Fachpersonen und Laien		
Test der 0.9.5 durch den Auftraggeber		
Projektleiter	Auftraggeber	
	11.4 1.6 0.4 5.4	
Unterschrift, Ort, Datum	Unterschrift, Ort, Datum	