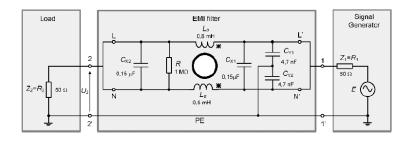
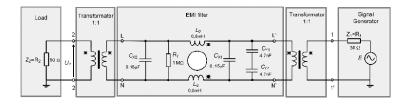
«DJ» EMI Filter für Schaltnetzteil

Pflichtenheft organisatorischer Teil

Windisch, 23.03.2019





Hochschule Hochschule für Technik - FHNW

Studiengang Elektro- und Informationstechnik

Auftraggeber Dr. Luca Dalessandro

Betreuer Prof. Dr. Sebastian Gaulocher

Prof. Peter Niklaus Prof. Dr. Richard Gut Dr. Anita Gertiser Pascal Buchschacher

Autoren Gruppe 1

Niklaus Schwegler Marco Binder Lukas von Däniken Pascal Puschmann Claudio Alfare Simon Rohrer

Version 1.0

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Ein | $\operatorname{leitung}$ | 1 |
|----------|------|--------------------------------------|----|
| | 1.1 | Ausgangslage | 1 |
| 2 | Pro | jektorganisation | 2 |
| | 2.1 | Projektverantwortliche | 2 |
| | 2.2 | Auftraggeber | 2 |
| | 2.3 | Teammitglieder | 2 |
| | 2.4 | Organigramm | 2 |
| 3 | Pro | jektplan | 3 |
| | 3.1 | Projektzeitplan/ Projektstrukturplan | 3 |
| 4 | Pro | jektbudget | 4 |
| 5 | Kon | nmunikationskonzept | 5 |
| 6 | Risi | koanalyse | 6 |
| 7 | Pro | jektvereinbarung | 9 |
| 8 | Que | ellenverzeichnis | 10 |

1 Einleitung

1.1 Ausgangslage

Die Firma Schaffer ist der Auftraggeber des Projekt 2 des Studiengangs Elektro- und Informationstechnik. Der Auftrag ist eine GUI zu entwickeln, die das Verhalten von EMI- Filter simuliert.

Unser Team wird durch Niklaus Schwegler geleitet. Bei wöchentlichen Sitzungen, bei denen alle Teammitglieder teilnehmen, wird sich auf den neusten Stand gebracht. Das Team wird grob in 3 Gruppen eingeteilt: Elektrotechnik, Software und Organisation. Die Kommunikation innerhalb des Teams wird über einen Discordserver realisiert. Als Sammelpunkt für alle Dateien, die innerhalb des Projektes erstellt werden, wird Github verwendet. So ist es für alle ersichtlich wer welches Dokument geschrieben hat und was angepasst wurde. Um Diese zu erstellen wird LaTeX verwendet.

2 Projektorganisation

Die Studierenden werden im Projekt 2 (pro2E) für den Studiengang Elektro- und Informationstechnik von fünf Dozenten der Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) unterstützt. Pascal Buchschacher informiert über Projektmanagement allgemein, Anita Gertiser vermittelt den Studenten die richtige Kommunikation innerhalb des Teams und Peter Niklaus, Richard Gut wie auch Sebastian Gaulocher steht als Ansprechpartner für Fragen technischer Natur zur Verfügung.

2.1 Projektverantwortliche

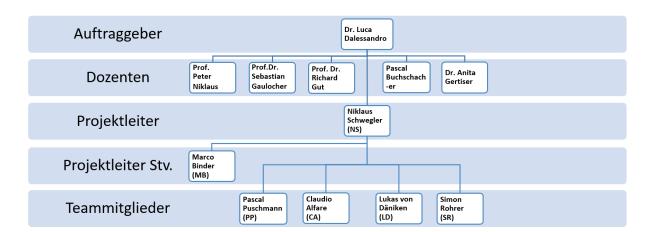
2.2 Auftraggeber

Auftraggeber des Projekts 2 ist Dr. Luca Dalessandro, Group Technology Manager der Schaffner Group.

2.3 Teammitglieder

Das Team 1 des Projekts 2 setzt sich aus sechs Studenten der Fachhochschule Nordwestschweiz, Hochschule für Technik in Brugg/Windisch zusammen. Niklaus Schwegler (NS) ist der Projektleiter und verantwortlich für die Arbeiten und die Kommunikation mit dem Auftraggeber und den Fachdozenten. Unterstützt wird er vom stellvertretenden Projektleiter Marco Binder (MB). Für das Ressort Software ist Pascal Puschmann (PP), für das Ressort Elekrotechnik ist Lukas von Däniken (LD) zuständig. Die übrigen Mitglieder sind Simon Rohrer (SR) und Claudio Alfare (CA).

2.4 Organigramm



3 Projektplan

3.1 Projektzeitplan/ Projektstrukturplan

| | | | | <u> </u> | | | | П | Т | _ | | | | | | | | | | П | | _ | Т |
|--|--------------|-----------------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|-----------------|----------|---------------|
| | | | .19 | .19 | 07.03.19 | 14.03.19 | 21.03.19 | 28.03.19 | 04.04.19 | 11.04.19 | .19 | .19 | .19 | 06.05.19 | 07.05.19 | 08.05.19 | .19 | .19 | .19 | .19 | 30.05.19 | 06.06.19 | 19 |
| | | | 21.02.19 | 28.02.19 | 7.03 | 1.03 | 1.03 | 3.03 | 1.04 | 1.04 | 18.04.19 | 25.04.19 | 02.05.19 | 5.05 | 7.05 | 3.05 | 09.05.19 | 10.05.19 | 16.05.19 | 23.05.19 | 0.05 | 90.9 | 13.06.19 |
| | | Livia | ∞ 21 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 7 14 | 15 | ₩ 16 | 17 | 18 | ő | 0 | 8 19 | ő | 1(| 20 | 21 | <u>بر</u> 22 | 23 | |
| Meilensteine | | KW | ٥ | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 1/ | 18 | ⊢ | | 19 | | | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| Kickoff / Teamgründung | | | | | | | | П | | | П | | П | ⊢ | | | | | ⊢ | | П | | $\overline{}$ |
| Abgabe Pflichtenheft 1.Version | | | ⊢ | - | \vdash | | | _ | \vdash | - | \vdash | \vdash | \vdash | ⊢ | | \vdash | \vdash | \vdash | ⊢ | \vdash | \vdash | \vdash | + |
| Abgabe Pflichtenheft definitive Version | | | ┢ | | | | | | | | \vdash | - | \vdash | \vdash | | | | | - | \vdash | \vdash | \vdash | + |
| Zwischenpräsentation | | | \vdash | $\overline{}$ | \vdash | | | - | - | | | - | \vdash | т | | $\overline{}$ | \vdash | | \vdash | \vdash | - | | \vdash |
| Abgabe Disposition | | | г | | \vdash | | | - | \vdash | - | - | - | | г | | | | | г | \vdash | \vdash | | \top |
| Software Version 0.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Software Version 0.9.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Software Version 1 | | | <u> </u> | | \vdash | | | _ | _ | ــــــ | \perp | | ╙ | <u> </u> | | | | | <u> </u> | _ | \perp | | |
| Software Endversion | | | <u> </u> | _ | _ | | | _ | ₩ | ┞ | _ | _ | _ | _ | | | _ | _ | <u> </u> | _ | _ | | \perp |
| Schlusspräsentation / Abgabe | l | 1. (| <u> </u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autoritanialist | | Aufwand | l | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Arbeitspaket | dig | [PS] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gesamt 1 Projector and the second sec | | 1080 104 | | | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | |
| 1. Projektmanagement 1.1. Fachliches Pflichtenheft | МВ | 22 | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | | | | | |
| 1.1. 1. Ausgangslage | IVIB | 22 | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| 1.1.2. Elektrotechnik | +- | 6 | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | _ |
| 1.1.3. Software | +- | 6 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| 1.1.3. Software 1.1.4. Test-/Validierungskonzept | +- | 4 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| 1.1.5. Formatierung | + | 4 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | _ |
| 1.2.Organisatorisches Pflichtenheft | NS | 26 | | | | | | | | - | | | | ⊢ | | | | | ⊢ | | | | |
| 1.2.1. Organisation / Kommunikationskonzept | + " | 4 | \vdash | | | | | | | _ | | | | ⊢ | | | | | ⊢ | | | | _ |
| 1.2.2. Termin/Ressourcenplanung | + | 10 | \vdash | | | | | | | _ | | | | \vdash | | | | | ⊢ | | | | _ |
| 1.2.3. Budget | +- | 6 | | | | | | | | _ | | | | ⊢ | | | | | ⊢ | | | | _ |
| 1.2.4. Riskmanagement | + | 6 | \vdash | | | | | | | _ | | | | ⊢ | | | | | ⊢ | | | | _ |
| 1.3 Statusberichte | NS | 18 | \vdash | | | | | | | _ | | | | \vdash | | | | | | | | | _ |
| 1.4 Präsentationen | SR | 20 | \vdash | | | | | | | _ | _ | | | \vdash | | | | | | | | | |
| 1.5 Schlussbericht | NS | 12 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| 1.6 Projektauflösung | NS | 6 | \vdash | | | | | | | | | | | Т | | | | | \vdash | | | | |
| 2. Auftrags Analyse | | 84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. Elektrotechnik | LD | 46 | | | | | | | | | | | | П | | | | | П | | | | |
| 2.1.1. Ausgangslage Schaltung EMI | | 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.2. Vereinfachungen EMI | | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2. Software | PP | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.1. Anforderungen Software | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.2. Struktur Software | | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2.3. Berechnungs Optimierung | | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | | | | |
| 3. Entwurf | | 188 | _ | | | | | | | | | | | _ | | | | | _ | | | | |
| 3.1. Elektrotechnik | LD | 98 | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.1. Berechnungen | - | 20 | <u> </u> | | | | | | | | | _ | | <u> </u> | | | | | <u> </u> | | | | |
| 3.1.2. Simulation Matlab | | 20 | <u> </u> | | | | | | | | | | | _ | | | | | <u> </u> | | | | |
| 3.1.3. Skalierung Plot | + | 8 | <u> </u> | | | | | | | | | | | _ | | | | | <u> </u> | | | | |
| 3.1.4. Berechnungen JAVA kompatibel | | 50 | <u> </u> | | | | | | | | | | | — | | | | | \vdash | | | | |
| 3.2. Software 3.2. 1. Etwurf GUI | PP | 90 40 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| | + | 50 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | \vdash | | | | |
| 3.2.2. Klassendiagramm 4. Realisierung | | 460 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| 4.1. Elektrotechnik | LD | 220 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| | 1 | 420 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | — |
| 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung | + | 100 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| 4.2. Software | PP | 240 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| 4.2.1. Implementierung | + | 120 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| 4.2.2. Schnittstellen | + | 120 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | \vdash | | | | _ |
| 5. Tests / Validierung | | 175 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. Interne Tests | CA | 25 | \vdash | | | | | | | | | | | Н | | | | | | | | | _ |
| 5.2. Begleitung Externe Tests | LD | 25 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | | | | | _ |
| 5.3. Auswertung Tests Extern/Intern | CA | 25 | \vdash | | | | | | | | | | | \vdash | | | | | | | | | |
| 5.4. Validirung / Korrekturen | PP | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Reserve | | 69 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 PROJEKTBUDGET

4 Projektbudget

Für die Budgetierung werden folgende Salär-Ansätze verwendet:

Projektleiter: 119 CHF/h (nur für Phase Projektmanagement)

Projektmitarbeiter: 68 CHF/h

| | Personen- | Kosten | | Anteil zu |
|--|--------------|------------|---------------|--------------|
| | stunden [PS] | per PS | Kosten | Gesamtkosten |
| 1. Projektmanagement | 104 | | 11'356.00 CHF | 14.6% |
| 1.1. Fachliches Pflichtenheft | 22 | | 1'598.00 CHF | 2.1% |
| 1.1.1. Ausgangslage | 2 | 119.00 CHF | 238.00 CHF | 0.3% |
| 1.1.2. Elektrotechnik | 6 | 68.00 CHF | 408.00 CHF | 0.5% |
| 1.1.3. Software | 6 | 68.00 CHF | 408.00 CHF | 0.5% |
| 1.1.4. Test-/Validierungskonzept | 4 | 68.00 CHF | 272.00 CHF | 0.3% |
| 1.1.5. Formatierung | 4 | 68.00 CHF | 272.00 CHF | 0.3% |
| 1.2.Organisatorisches Pflichtenheft | 26 | | 3'094.00 CHF | 4.0% |
| 1.2.1. Organisation / Kommunikationskonzep | 4 | 119.00 CHF | 476.00 CHF | 0.6% |
| 1.2.2. Termin/ Ressourcenplanung | 10 | 119.00 CHF | 1'190.00 CHF | 1.5% |
| 1.2.3. Budget | 6 | 119.00 CHF | 714.00 CHF | 0.9% |
| 1.2.4. Riskmanagement | 6 | 119.00 CHF | 714.00 CHF | 0.9% |
| 1.3 Statusberichte | 18 | 119.00 CHF | 2'142.00 CHF | 2.8% |
| 1.4 Präsentationen | 20 | 119.00 CHF | 2'380.00 CHF | 3.1% |
| 1.5 Schlussbericht | 12 | 119.00 CHF | 1'428.00 CHF | 1.8% |
| 1.6 Projektauflösung | 6 | 119.00 CHF | 714.00 CHF | 0.9% |
| 2. Auftrags Analyse | 84 | | 5'712.00 CHF | 7.3% |
| 2.1. Elektrotechnik | 46 | | 3'128.00 CHF | 4.0% |
| 2.1.1. Ausgangslage Schaltung EMI | 32 | 68.00 CHF | 2'176.00 CHF | 2.8% |
| 2.1.2. Vereinfachungen EMI | 14 | 68.00 CHF | 952.00 CHF | 1.2% |
| 2.2. Software | 38 | | 2'584.00 CHF | 3.3% |
| 2.2.1. Anforderungen Software | 12 | 68.00 CHF | 816.00 CHF | 1.0% |
| 2.2.2. Struktur Software | 18 | 68.00 CHF | 1'224.00 CHF | 1.6% |
| 2.2.3. Berechnungs Optimierung | 8 | 68.00 CHF | 544.00 CHF | 0.7% |
| 3. Entwurf | 188 | | 12'784.00 CHF | 16.4% |
| 3.1. Elektrotechnik | 98 | | 6'664.00 CHF | 8.6% |
| 3.1.1. Berechnungen | 20 | 68.00 CHF | 1'360.00 CHF | 1.7% |
| 3.1.2. Simulation Matlab | 20 | 68.00 CHF | 1'360.00 CHF | 1.7% |
| 3.1.3. Skalierung Plot | 8 | 68.00 CHF | 544.00 CHF | 0.7% |
| 3.1.4. Berechnungen JAVA kompatibel | 50 | 68.00 CHF | 3'400.00 CHF | 4.4% |
| 3.2. Software | 90 | | 6'120.00 CHF | 7.9% |
| 3.2.1. Etwurf GUI | 40 | 68.00 CHF | 2'720.00 CHF | 3.5% |
| 3.2.2. Klassendiagramm | 50 | 68.00 CHF | 3'400.00 CHF | 4.4% |
| 4. Realisierung | 460 | | 31'280.00 CHF | 40.2% |
| 4.1. Elektrotechnik | 220 | | 14'960.00 CHF | 19.2% |
| 4.1.1. Berechnungen | 120 | 68.00 CHF | 8'160.00 CHF | 10.5% |
| 4.1.2. Validierung | 100 | 68.00 CHF | 6'800.00 CHF | 8.7% |
| 4.2. Software | 240 | | 16'320.00 CHF | 21.0% |
| 4.2.1. Implementierung | 120 | 68.00 CHF | 8'160.00 CHF | 10.5% |
| 4.2.2. Schnittstellen | 120 | 68.00 CHF | 8'160.00 CHF | 10.5% |
| 5. Tests / Validierung | 175 | | 11'900.00 CHF | 15.3% |
| 5.1. Interne Tests | 25 | 68.00 CHF | 1'700.00 CHF | 2.2% |
| 5.2. Begleitung Externe Tests | 25 | 68.00 CHF | 1'700.00 CHF | 2.2% |
| 5.3. Auswertung Tests Extern/Intern | 25 | 68.00 CHF | 1'700.00 CHF | 2.2% |
| 5.4. Validirung / Korrekturen | 100 | 68.00 CHF | 6'800.00 CHF | 8.7% |
| 6. Reserve | 69 | 68.00 CHF | 4'692.00 CHF | 6.0% |
| Total | 1080 | 00.00 6111 | 77'724.00 CHF | 0.070 |
| тотан | 1080 | | 77 724.00 CHF | |

5 Kommunikationskonzept

| | Form | Übertragungsmittel | Zweck | Verantwortung | Terminfrequenz | Zielgruppe |
|------------------------------|---------------------------|------------------------------------|--|-----------------|-------------------|----------------------------------|
| Sitzungen | mündlich (Hochdeutsch) | mündlich | Koordination des Projekts | Projektleiter | wöchentlich | Projektteam |
| Sitzungseinladungen | schriftlich | E-Mail | Vorbereitung und Information für Sitzung | Projektleiter | wöchentlich | Projektteam |
| Protokoll | schriftlich | GitHub | Dokumentation der Sitzung | Protokollführer | wöchentlich | Projektteam |
| Kommunikation im Team | mündlich /schriftlich | Discord | Koordination und Wissensaustausch | Projektteam | täglich | Projektteam |
| Interne Dokumente | schriftlich | GitHub | Dokumentation | Projektteam | bei Bedarf | Projektteam |
| Besprechung mit Auftraggeber | mündlich /schriftlich | E-Mail | Auftragsklärung und Lösungsfindung | Projektleiter | bei Bedarf | Projektteam und Auftraggeber |
| Lieferobjekte | schriftlich | E-Mail / USB-Stick /Ausgedruckt | Abgabe der Lieferobjekte | Projektleiter | gemäss Terminplan | Auftraggeber und Fachdozenten |

6 RISIKOANALYSE

6 Risikoanalyse

Risiken werden während der Projektplanung ebenfalls eruiert und tabellarischkategorisiert. Dabei werden ebenfalls Folgerisiken und Dringlichkeit beurteilt. Um diesen Risiken entgegenzuwirken werden Präventionsmassnahmen ausgearbeitet und implementiert.

| Gewichtung | Schaden | |
|------------|------------------------|---------|
| Gering (1) | Dudgetübere ebreituse/ | < 10% |
| Mittel (2) | Budgetüberschreitung/ | 10%-25% |
| Hoch (3) | Verzug | >25% |

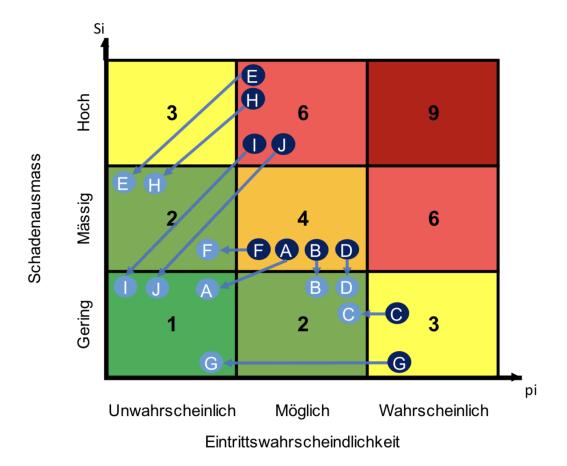
| Gewichtung | Eintrittswahrscheindli | ichkeit |
|------------|------------------------|---------|
| Gering (1) | kaum | < 30% |
| Mittel (2) | halb-halb | 30%-70% |
| Hoch (3) | fast-sicher | >70% |

| | | Risiko | | | | | | Prävention | | | | |
|-----|---|--|---|----|----|-------|--|--|-----|-----|--------|----------|
| Nr. | Beschreibung | Ursachen | Auswirkung | Si | pi | R(Ei) | Massnahme | Auswirkung | Si' | pi' | R'(Ei) | verantw. |
| 4 | Projektleiter fällt kurzfristig aus | Krankheit Terminkollision | Rückfall im Zeitplan | 2 | 2 | 4 | Pufferzeiten einplanen Stv. Instruieren bekannte Abwesenheiten frühzeitig planen | Stv. kann Zeitplan durchsetzten | 1 | - | 1 | MB |
| Ф | Projektleiter fällt lanfristig aus | Studiumabbruch Krankheit Unfall | weniger personelle Ressourcen vorhanden Führungsperson fehlt Projekt gefährdet | 2 | 2 | 4 | Stellverfretender Projektleiter ist gewählt Stv. Projektleiter ist mit den Aufgaben vertraut | Stv. kann Projekt weiterführen | - | 2 | 2 | MB |
| C | Teammitglied fällt kurzfristig aus | Krankheit Private Ereignisse | Weniger personelle Ressourcen vorhanden Umplanung notwendig | 1 | 3 | 3 | Pufferzeiten einplanen bekannte Abwesenheiten frühzeitig planen | Zeitplan wird eingehalten | 1 | 2 | 2 | NS |
| D | Teammitglied fällt langfristig aus | Studiumabbruch Krankheit WK Militär | weniger personelle Ressourcen Umplanung notwendig | 2 | 2 | 4 | saubere Dokumentation der individuellen Arbeiten. | erarbeitetes Wissen geht nicht verloren | 1 | 2 | 2 | NS |
| Е | Soziale Spannungen im Team | Ungerechte Arbeitsaufteilung demotivierte Teammitglieder | Arbeitseffizient leidet Kreativität leidet Motivation leidet | 8 | 2 | 9 | Kommunikationsstandard werden festgelegt faire Arbeitsaufteilung | Differenzen werden reduziert | 2 | - | 2 | Π |
| ъ | Strukturplan unvollständig | Unerwartete APs kommen hinzu | Zeitplan verschiebt sich | 2 | 2 | 4 | alle Teammitglieder schauen den Projektplan an und ergänzen diesen | Vergessengehen von APs wird minimiert | 2 | - | 2 | SR |
| g | Zeiten der APs sind zu knapp kalkuliert | schlechte Planung, zu wenig Einsatz | Verzögerung | 1 | 3 | 3 | Pufferzeiten einplanen | Verspätungen werden minimiert | 1 | - | 1 | CA |
| т | APs zu anspruchsvoll | Kompetenzen werden falsch eingeschätzt | Aufgabe kann nicht zufriedenstellend erledigt werden | 3 | 2 | 9 | APs auf Teammitglieder abstimmen | Jeder ist im stande sein AP durchzuführen | 2 | - | 2 | SR |
| - | Auftrag ist unklar definiert | Lastenheft falsch, mangelhaft | Auftrag kann nicht zufriedenstellend erledigt werden | 3 | 2 | 9 | im Voraus alles klar definieren | keine Unklarheiten werden offengelassen | 1 | - | 1 | ΠD |
| 7 | Datenverlust | Technischer Defekt Server Probleme von Cloudspeicher Zusätzlicher Aufwand | Arbeiten gehen verloren Zusätzlicher Aufwand | ю | 2 | 9 | regelmässige Backup erstellen, auf verschiedenen Datenträgern | Daten verlust nur zurück zum Zeitpunkt des letzten Backup | - | - | 1 | Ф |

8 6 RISIKOANALYSE

| | Legende | Kürzel | | | |
|--|--|--------|-------------------|--|--|
| si | Schadensausmass ohne Gegenmassnahmen | NS | Niklaus Schwegler | | |
| pi Eintrittswahrscheinlichtkeit ohne Gegenmassnahmen | | MB | Marco Binder | | |
| R | Risiko ohne Gegenmassnahmen | PP | Pascal Puschmann | | |
| si' | Schadensausmass mit Gegenmassnahmen | LD | Lukas von Däniken | | |
| pi' | Eintrittswahrscheinlichtkeit mit Gegenmassnahmen | SR | Simon Rohere | | |
| R' | Risiko mit Gegenmassnahmen | CA | Claudio Alfare | | |

Auf der folgenden Risikomap sind alle Gefahren jeweils mit und ohne Präventionsmassnahme graphisch dargestellt.



| Nr. | Risiko | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Α | A Projektleiter fällt kurzfristig aus | | | | |
| В | B Projektleiter fällt lanfristig aus | | | | |
| C Teammitglied fällt kurzfristig aus | | | | | |
| D Teammitglied fällt langfristig aus | | | | | |
| E Soziale Spannungen im Team | | | | | |
| F | Strukturplan unvollständig | | | | |
| G Zeiten der APs sind zu knapp kalkuliert | | | | | |
| H APs zu anspruchsvoll | | | | | |
| I Auftrag ist unklar definiert | | | | | |
| J | Datenverlust | | | | |

7 Projektvereinbarung

| Auftraggeber | |
|----------------------|--------------|
| Dr. Luca Dalessandro | |
| | |
| Ort, Datum | Unterschrift |
| | |
| | |
| 5 | |
| Projektleiter | |
| Niklaus Schwegler | |
| | |
| | |
| Ort, Datum | Unterschrift |

8 Quellenverzeichnis

 ${\bf Literatur:}$

[1] W. Jakoby, "Projektmanagement für ingenieure," Buch, 2015.