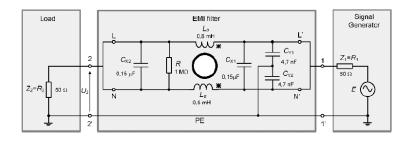
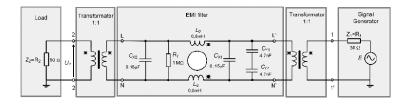
«DJ» EMI Filter für Schaltnetzteil

Pflichtenheft organisatorischer Teil

Windisch, 23.03.2019





Hochschule Hochschule für Technik - FHNW

Studiengang Elektro- und Informationstechnik

Auftraggeber Dr. Luca Dalessandro

Betreuer Prof. Dr. Sebastian Gaulocher

Prof. Peter Niklaus Prof. Dr. Richard Gut Dr. Anita Gertiser Pascal Buchschacher

Autoren Gruppe 1

Niklaus Schwegler Marco Binder Lukas von Däniken Pascal Puschmann Alfare Claudio Simon Rohrer

Version 1.0

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
	1.1 Ausgangslage	. 1
2	Projektorganisation	2
	2.1 Projektverantwortliche	. 2
	2.2 Auftraggeber	. 2
	2.3 Teammitglieder	. 2
	2.4 Organigramm	. 2
3	Projektplan	3
	3.1 Projektzeitplan/ Projektstrukturplan	. 3
4	Projektbudget	4
5	Risikoanalyse	5
6	Projektvereinbarung	8

1 Einleitung

1.1 Ausgangslage

2 Projektorganisation

Die Studierenden werden im Projekt 2 (pro2E) für den Studiengang Elektro- und Informationstechnik von fünf Dozenten der Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) unterstützt. Pascal Buchschacher informiert über Projektmanagement allgemein, Anita Gertiser vermittelt den Studenten die richtige Kommunikation innerhalb des Teams und Peter Niklaus, Richard Gut wie auch Sebastian Gaulocher steht als Ansprechpartner für Fragen technischer Natur zur Verfügung.

2.1 Projektverantwortliche

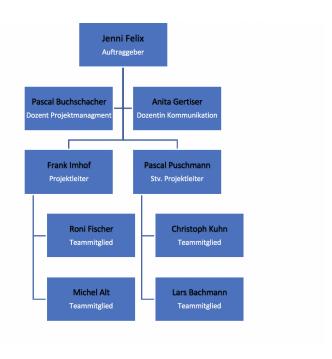
2.2 Auftraggeber

Auftraggeber des Projekts 2 ist Dr. Luca Dalessandro, Group Technology Manager der Schaffner Group.

2.3 Teammitglieder

Das Team 1 des Projekts 2 setzt sich aus sechs Studenten der Fachhochschule Nordwestschweiz, Hochschule für Technik in Brugg/Windisch zusammen. Niklaus Schwegler (NS) ist der Projektleiter und verantwortlich für die Arbeiten und die Kommunikation mit dem Auftraggeber und den Fachdozenten. Unterstützt wird dieser vom stellvertretenden Projektleiter Marco Binder (MB). Für die Ressort Software ist Pascal Puschmann (PP) und Elekrotechnik ist Lukas von Däniken (LD) zuständig. Die übrigen Mitglieder sind Simon Rohrer (SR) und Claudio Alfare (CA). Jeder von ihnen studiert Elektro- und Informationstechnik im zweiten Semester.

2.4 Organigramm



3 Projektplan

3.1 Projektzeitplan/ Projektstrukturplan

			21.02.19	28.02.19	07.03.19	14.03.19	21.03.19	28.03.19	04.04.19	11.04.19	18.04.19	25.04.19	02.05.19	06.05.19	07.05.19	08.05.19	09.05.19	10.05.19	16.05.19	23.05.19	30.05.19	06.06.19	13.06.19
			21.(28.0	07.(14.	21.0	28.	04.(11.		25.	02.(06.	07.(08.	09.	10.	16.	23.	30.	.90	13.
		KW	8	9 1	10	11	12	13	14	15	16	17	18			19			20	21	22	23	24
Meilensteine														—		_		_	—	_			
Kickoff/ Teamgründung				\rightarrow	_	_	-		_	_	<u> </u>	_	_	Ь	<u> </u>	₩	_	_	L	₩	_		_
Abgabe Pflichtenheft 1. Version			\perp	\rightarrow	_	_			_	_	<u> </u>		_	Ь	<u> </u>	₩	_	_	L	₩	_		_
Abgabe Pflichtenheft definitive Version			\perp	\rightarrow	_	_				_	╙	_	_	┞	<u> </u>	₩	_	_	L	₩	_		_
Zwischenpräsentation			\vdash	\rightarrow	\rightarrow	_	-		<u> </u>	_	₩	<u> </u>	_	⊢	├	₩	<u> </u>	—	┡	₩	_	_	<u> </u>
Abgabe Disposition			\vdash	+	\rightarrow	_	-		_	_	_	<u> </u>		⊢	<u> </u>	₩	_	-	⊢	-	_		_
Software Version 1			\vdash	\rightarrow	\dashv	_	-		_	_	<u> </u>	_	_	⊢	<u> </u>	₩	_	-	L	-		_	_
Software Endversion			\vdash	+	\rightarrow	_			_	<u> </u>	-	_	_	⊢	<u> </u>	₩	_	-	⊢	+			
Schlusspräsentation/Abgabe	Zustän	Aufmand												_									
Arbeitspaket	Zustän- dig	Aufwand [PS]																					
Gesamt	uig	1080																					
1. Projektmanagement		104																					
1.1. Fachliches Pflichtenheft	МВ	22												-									
	IVID			_										⊢					⊢				
1.1.1. Ausgangslage	-	2												\vdash					\vdash				
1.1.2. Elektrotechnik	+-	6												\vdash					\vdash				
1.1.3. Software	+	6												—					\vdash				
1.1.4. Test-/Validierungskonzept	-	4												—					—				
1.1.5. Formatierung	-	4												—					—				
1.2.Organisatorisches Pflichtenheft	NS	26												_					<u> </u>				
1.2.1. Organisation / Komunikationskonzept		4												<u> </u>					L				
1.2.2. Termien/Ressourcenplanung		10																	L				
1.2.3. Budeget		6																					
1.2.4. Riskmanagement		6																					
1.3 Statusberichte	NS	18																					
1.4 Präsentationen	SR	20												П					Г				
1.5 Schlussbericht	NS	12												г					Г				
1.6 Projektauflösung	NS	6												\vdash					Г				
2. Auftrags Analys		84												${}^{-}$					г				
2.1. Elekrotechnik	LD	46												${}^{-}$					г				
2.1.1 Rcherchen		20												\vdash					\vdash				
2.1.1. Ausgangslage Schaltung EMI	 	12												\vdash					Н				
2.1.2. Vereinfachungen EMI	-	14			_	_								╌					\vdash				
2.2. Software	PP	38												⊢					⊢				
2.2.1. Anforderungen Software	+	12												⊢					\vdash				
2.2.2. Struktur Software	+-	18		_					_					⊢					⊢				
2.2.3. Berechnungs Optimierung	-	8												⊢					⊢				
														⊢					⊢				_
3. Etwurf	- 15	108												\vdash					\vdash				
3.1. Elekrotechnik	LD	58												-					\vdash				
3.1.1. Berechnungen	-	20												₩					\vdash				
3.1.2. Simulation Matlab	+	20												_					\vdash				
3.1.3. Skalierung Plot		8												<u> </u>					—				
3.1.4. Berechnungen JAVA kompatibel	1	10												<u> </u>					—				
3.2. Software	PP	50												_					<u> </u>				
3.2.1. Etwurf GUI		20										L		_					L				
																			_				
3.2.2. Klassendiagram		30																	_				
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung		540																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik	LD	540 220														_			_				
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung	LD	540 220 120																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik	LD	540 220																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen	LD	540 220 120																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung		220 120 100																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung 4.2. Software		220 120 100 320																					
4.1.2. Validierung 4.1.2. Validierung 4.1.3. Software 4.2.1. Implementierung		220 120 100 320 200																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung 4.2. Software 4.2.1. Implementierung 4.2.2. Schnittstellen 5. Tests / Validierung		220 120 100 320 200 120																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung 4.2. Software 4.2.1. Implementierung 4.2.2. Schnittstellen 5. Tests / Validierung 5.1. Interne Test	PP CA	220 120 100 320 200 120 175																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung 4.2. Software 4.2.1. Implementierung 4.2.2. Schnittstellen 5. Tests / Validierung 5.1. Interne Test 5.2. Begleitung Externe Test	PP CA LD	220 120 100 320 200 120 175 25																					
3.2.2. Klassendiagram 4. Realisierung 4.1. Elekrotechnik 4.1.1. Berechnungen 4.1.2. Validierung 4.2. Software 4.2.1. Implementierung 4.2.2. Schnittstellen 5. Tests / Validierung 5.1. Interne Test	PP CA	220 120 100 320 200 120 175																					

4 PROJEKTBUDGET

4 Projektbudget

4

Für das Erstellen des Budgets wurden folgende Salär-Ansätze verwendet:

Projektleiter: 119 CHF/h (nur für Phase Projektmanagement)

Projektmitarbeiter: 68 CHF/h

	Personen-	Kosten		Anteil zu
	stunden [PS]	per PS	Kosten	Ge samtkoste n
1. Projektmanagement	104		11'356.00 CHF	14.9%
1.1. Fachliches Pflichtenheft	22		1'598.00 CHF	2.1%
1.1.1. Ausgangslage	2	119.00 CHF	238.00 CHF	0.3%
1.1.2. Elektrotechnik	6	68.00 CHF	408.00 CHF	0.5%
1.1.3. Software	6	68.00 CHF	408.00 CHF	0.5%
1.1.4. Test-/Validierungskonzept	4	68.00 CHF	272.00 CHF	0.4%
1.1.5. Formatierung	4	68.00 CHF	272.00 CHF	0.4%
1.2.Organisatorisches Pflichtenheft	26		3'094.00 CHF	4.1%
1.2.1. Organisation / Komunikationskonzept	4	119.00 CHF	476.00 CHF	0.6%
1.2.2. Termien/ Ressourcenplanung	10	119.00 CHF	1'190.00 CHF	1.6%
1.2.3. Budeget	6	119.00 CHF	714.00 CHF	0.9%
1.2.4. Riskmanagement	6	119.00 CHF	714.00 CHF	0.9%
1.3 Statusberichte	18	119.00 CHF	2'142.00 CHF	2.8%
1.4 Präsentationen	20	119.00 CHF	2'380.00 CHF	3.1%
1.5 Schlussbericht	12	119.00 CHF	1'428.00 CHF	1.9%
1.6 Projektauflösung	6	119.00 CHF	714.00 CHF	0.9%
2. Auftrags Analys	84		4'352.00 CHF	5.7%
2.1. Elekrote chnik	46		1'768.00 CHF	2.3%
2.1.1. Ausgangslage Schaltung EMI	12	68.00 CHF	816.00 CHF	1.1%
2.1.2. Vereinfachungen EMI	14	68.00 CHF	952.00 CHF	1.2%
2.2. Software	38	00.00 0	2'584.00 CHF	3.4%
2.2.1. Anforderungen Software	12	68.00 CHF	816.00 CHF	1.1%
2.2.2. Struktur Software	18	68.00 CHF	1'224.00 CHF	1.6%
2.2.3. Berechnungs Optimierung	8	68.00 CHF	544.00 CHF	0.7%
3. Etwurf	108	00.00 0.11	7'344.00 CHF	9.6%
3.1. Elekrotechnik	58		3'944.00 CHF	5.2%
3.1.1. Berechnungen	20	68.00 CHF	1'360.00 CHF	1.8%
3.1.2. Simulation Matlab	20	68.00 CHF	1'360.00 CHF	1.8%
3.1.3. Skalierung Plot	8	68.00 CHF	544.00 CHF	0.7%
3.1.4. Berechnungen JAVA kompatibel	10	68.00 CHF	680.00 CHF	0.9%
3.2. Software	50		3'400.00 CHF	4.5%
3.2.1. Etwurf GUI	20	68.00 CHF	1'360.00 CHF	1.8%
3.2.2. Klassendiagram	30	68.00 CHF	2'040.00 CHF	2.7%
4. Realisierung	540	00100 0111	36'720.00 CHF	48.1%
4.1. Elekrotechnik	220		14'960.00 CHF	19.6%
4.1.1. Berechnungen	120	68.00 CHF	8'160.00 CHF	19.6%
4.1.2. Validierung	100	68.00 CHF	6'800.00 CHF	8.9%
4.1.2. Variaterung 4.2. Software	320	08.00 CHF	21'760.00 CHF	28.5%
4.2.1. Implementierung	200	68.00 CHF	13'600.00 CHF	17.8%
4.2.2. Schnittstellen	120	68.00 CHF	8'160.00 CHF	10.7%
5. Tests / Validierung	120 175	68.00 CHF		
		60.00.01:-	11'900.00 CHF	15.6%
5.1. Interne Test	25	68.00 CHF	1'700.00 CHF	2.2%
5.2. Begleitung Externe Test	25	68.00 CHF	1'700.00 CHF	2.2%
5.3. Auswertung Test Extern/Intern	25	68.00 CHF	1'700.00 CHF	2.2%
5.4. Validirung / Korrektuern	100	68.00 CHF	6'800.00 CHF	8.9%
6. Reserve	69	68.00 CHF	4'692.00 CHF	6.1%
Total	1080		76'364.00 CHF	

5 Risikoanalyse

		Schaden	
Projektziele	Gering	Mässig	Hoch
	(1)	(2)	(3)
Kosten	Budget-	Buget-	Buget-
	überschreitung	überschreitung	überschreitung
	<10%	10% - 25%	>25%
Termin	Verzug	Verzug	Verzug
	<10%	10% - 25%	>25%

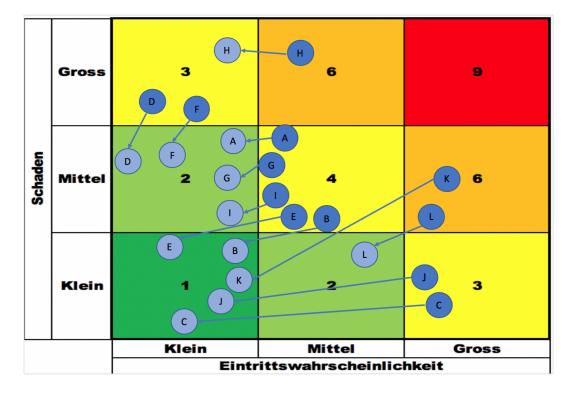
	Eintrittswahrscheinlichkeit									
	Gering	Mässig	Hoch							
	1	2	3							
Eintritt des	Kaum	Halb-halb	(fast) sicher >70%							
Risiko	<30%	30-70%								

	R' verantw.	2 PP	1 FI	1 CK	1 LB	1 PP	2 FI	2 LB	3 CK	2 RF	1 MA	1 LB	2 RF
-	Pi' F	61		н									
	_		-									П	
-	Si	н	-	1		н		23	es .		-	П	61
Prävention	Auswirkung	Falls eine Komponente nicht mehr verfügbar ist, kann schnell auf Alter- native zurückgegriffen werden	Keine unvorhergesehenen Änderungen treten auf	Zeitplan kann eingehalten werden	Fachwissen geht nicht verloren	Bei PM-Ausfall kann reagiert werden	Projekt kann fortgeführt werden	Jeder ist im Stande, sein AP durchführen zu können	Unklarheiten werden verhindert	Vergessen von APs wird minimiert	Verspätunen werden verhindert	Der Datenverlust beschränkt sich auf die Zeit zum letzten Backup	Differenzen können stark reduziert werden
	Beschreibung	Im Voraus Alternativen einplanen	Zielvorgaben werden zu Beginn klar definiert	Pufferzeiten einplanen, bereits bekannte Abwe- senheit frühzeitig planen	Arbeit genau dokumentieren, Austausch unter den Projektmigliedern	Pufferzeiten einplanen, konsequent PM Stv. instruieren, bereits be- kannte Abwesenheiten frühzeitig planen	PM Stv. instruieren	APs genau auf die einzel- nen Mitglieder abstimmen	Vor Beginn alles genau definieren	Alle Projektmitglieder schauen den Projektpan an und ergänzen Fehlen- des	Pufferzeiten einberechnen	Backups regelmässig durchführen, auf mehre- ren Datenträger	Arbeitaufteilung bedacht angehen, Meinungsunter- schiede besprechen
	Я	4	4	က	3	4	က	4	9	4	က	9	9
	Pi	2	7	1	П	2	П	2	2	81	က	2	8
	$\mathbf{s}_{\mathbf{i}}$	61	7	က	က	8	က	62	က	81		က	ю
	Auswirkung	Alternative muss gesucht werden	Projekt kommt in grössere Dimensionen	Zeitplan fällt zurück	Verlust von Fach- wissen und einer Fachkraft	Team arbeitet unko- ordiniert, Arbeit wird nicht korrekt erledigt	Projekt kann nicht zu Ende geführt werden	Aufgabe kann nicht zufriedenstellend ausgeführt werden	Auftrag kann nicht zufriedenstellend ausgeführt werden	Zeitplan stimmt nicht mehr	Zeiplan kommt durcheinander	Alles muss erneut recherchiert werden, geschrieben werden	Motivation, Qualität, Arbeitsmoral sinken
Risiko		~ au	P ₁	Ze	Ver wis Fac	Tea ordi nich	Proj End	Aufg zufri ausge	Auft: zufri ausg	Zeitp mehr	Zeip	Alle reck gesc	Ar
Risiko	Ursache	Teile veraltet, ausver-	Realisierung nicht Py möglich, Auftragge- gr ber will etwas Neues	Krankheit, Termin-	Studienabbruch, Ver Unfall Fac	Krankheit, Termin- Tea kollision ordi	Studienabbruch, Proj Unfall End	Kompetenzen der Aufg Mitglieder wurden zufri falsch eingeschätzt ausg	Lastenheft falsch, Auft. mehrdeutig zufri ausg	Unerwartete APs Zeitr kommen hinzu meh	Schlechte Planung, Zeip schlechter Einsatz durc	Datenträger defekt, Alle technische Probleme gesc	Unfaire Arbeitsver- teilung, Schlechte Qualifüt von einer Person, Meinungsdif- ferenz
Risiko	Beschreibung Ursache	veraltet, ausver-	ω		nabbruch,								 Hif-

Si	Schadenausnass ohne Gegenmassnahme
Pi	Eintrittswahrscheinlichkeit ohne Gegenmassnahme
R	Risikofaktor ohne Gegenmasssnahme=Si*Pi
Si' Pi'	Schadenausnass mit Gegenmassnahme
Pi'	Eintrittswahrscheinlichkeit mit Gegenmassnahme
R'	Risikofaktor mit Gegenmasssnahme=Si*Pi

Um auf Risiken vorbereitet zu sein, haben wir obige Risikotabelle erstellt. In dieser listen wir die möglichen Gefahren auf und nennen Präventionsmassnahmen, um sowohl die Eintrittswahrscheinlichkeit(Pi), als auch die Auswirkungen(Si) zu minimieren.

Auf der folgenden Risikomap sind alle Gefahren mit und ohne Prävention graphisch dargestellt.



- A Keine Verfügbarkeit von Komponenten
- B Ziele ändern sich
- C Projektmitglied fällt kurzfristig aus
- D Projektmitglied fällt langfristig aus
- E Projektmanager fällt kurzfristig aus
- F Projektmanager fällt langfristig aus
- G Projekt enthält zu anspruchvolle Komponente
- H Auftrag ist unklar definiert
- I Strukturplan unvollständig
- J Zeiten eines APs zu knapp
- K Datenverlust
- L Soziale Spannung im Team

6 Projektvereinbarung

Auftraggeber		
Dr. Luca Dalessandro		
Ort, Datum	Unterschrift	
Projektleiter		
Niklaus Schwegler		
Ort, Datum	Unterschrift	