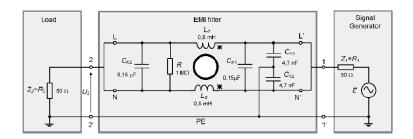
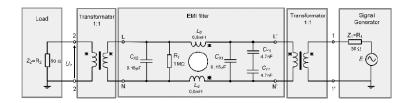
«DJ» EMI Filter für Schaltnetzteil

Pflichtenheft organisatorischer Teil

Windisch, 04.04.2019





Hochschule Hochschule für Technik - FHNW

Studiengang Elektro- und Informationstechnik

Auftraggeber Dr. Luca Dalessandro

Betreuer Prof. Dr. Sebastian Gaulocher

Prof. Peter Niklaus Prof. Dr. Richard Gut Dr. Anita Gertiser Pascal Buchschacher

Autoren Gruppe 1

Niklaus Schwegler Lukas von Däniken Pascal Puschmann Alfare Claudio Simon Rohrer

Version 1.0

Inhaltsverzeichnis

1	Ein	leitung	1
	1.1	Ausgangslage	1
2	Pro	jektorganisation	2
	2.1	Projektverantwortliche	2
	2.2	Auftraggeber	2
	2.3	Teammitglieder	2
	2.4	Organigramm	2
3	Pro	jektplan	3
	3.1	Projektstrukturplan	3
	3.2	Projektzeitplan	4
		3.2.1 Meilensteine	4
		3.2.2 Arbeitspakete	5
4	Pro	jektbudget	6
5	Risi	ikoanalyse	7
6	Pro	jektvereinbarung	10

1 Einleitung

1.1 Ausgangslage

2 Projektorganisation

Die Studierenden werden im Projekt 1 (pro1E) für den Studiengang Elektro- und Informationstechnik von drei Dozenten der Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) unterstützt. Pascal Buchschacher informiert über Projektmanagement allgemein, Anita Gertiser vermittelt den Studenten die richtige Kommunikation innerhalb des Teams und Felix Jenni steht als Ansprechpartner für Fragen technischer Natur zur Verfügung.

2.1 Projektverantwortliche

2.2 Auftraggeber

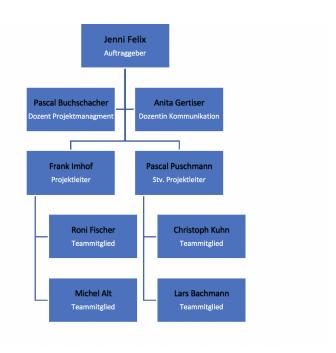
Auftraggeber des Projekts 1 ist Felix Jenni, Dozent an der Fachhochschule Nordwestschweiz.

2.3 Teammitglieder

Das Team 3 des Projekts 1 setzt sich aus sechs Studenten der Fachhochschule Nordwestschweiz, Hochschule für Technik in Brugg/Windisch zusammen. Frank Imhof (FI) ist der Projektleiter und verantwortlich für die Arbeiten und die Kommunikation mit dem Auftraggeber und den Fachdozenten. Unterstützt wird dieser vom stellvertretenden Projektleiter

Pascal Puschmann (PP). Die übrigen Mitglieder sind Michel Alt (MA), Lars Bachmann (LB), Roni Fischer(RB) und Christoph Kuhn(CK). Jeder von ihnen studiert Elektro- und Informationstechnik im ersten Semester, mit Ausnahme von Christoph Kuhn, der gleichzeitig das Projekt 3 absolviert.

2.4 Organigramm



3 Projektplan

3.1 Projektstrukturplan

Arbeitspakete	Verantwortlicher	Aufwand (PS)
1. Analyse	FI	193
1.1. Lastenheft	FI	48
1.1.1. Problemerkennung	MA	20
1.1.2. Problemstrukturierung	RF	20
1.1.3. Zielformulierung	LB	8
1.2. Recherchearbeit	FI	145
1.2.1. Marktanalyse	FI	26
1.2.2. Infrastrukturen	LB	18
1.2.3. Integration in bestehende Systeme	CK	24
1.2.4. Sicherheit	RF	31
1.2.5. Abrasion an Turbine	LB	9
1.2.6. Turbokompressor oder Netzeinspeisung	PP	4
1.2.7. Abwassertank als Puffer	LB	2
1.2.8. Energie/Leistungsberechnung	PP	15
1.2.9. Recherchedokument	MA	16
2. Entwurf	PP	207
2.1. Ideenfindung	PP	29
2.2. Ideenselektion	MA	16
2.3. Ideenausarbeitung	RF	42
2.4. Grobkonzept	LB	40
2.5. Auswertung	LB	40
2.6. Pflichtenheft: Technischer Teil	LB	40
3. Projektmanagement	FI	33
3.1. Projektstrukturplan	PP	6
3.2. Terminplan	CK	3
3.3. Budget	LB	2
3.4. Risikoanalyse	RF	5
3.5. Pflichtenheft: Organisatorischer Teil	PP	17
4. Dokumentation	FI	25
4.1. Abschluss	FI	25
5. Reserve	FI	40
5.1. Reserve	FI	40

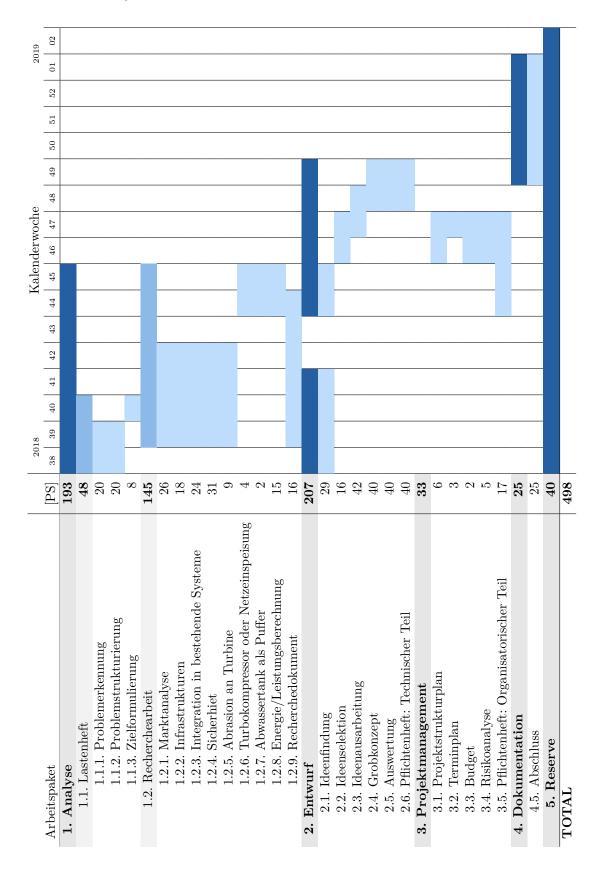
4 3 PROJEKTPLAN

3.2 Projektzeitplan

3.2.1 Meilensteine

	2019						Kalenderwoche	ıderw	oche								
Meilenstein	Datum 08	60	10	11 12 13 14	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Kickoff	21.02.																
Pflichtenheft 1. Version	21.03.																
Pflichtenheft definitive Version	04.04.																
Software 1. Version	16.05.																
Software definitive version	30.05.																
Abgabe Fachbericht	13.06.																
Präsentation	13.06.																

3.2.2 Arbeitspakete



6 4 PROJEKTBUDGET

4 Projektbudget

Für das Erstellen des Budgets wurden folgende Salär-Ansätze verwendet:

Projektleiter: 148 CHF/h (nur für Phase Projektmanagement)

Projektmitarbeiter: 74 CHF/h

Phase	Stunden	Stundenanteil	Kosten	Kostenanteil
1. Analyse	193	39%	CHF 14'282.00	36%
2. Entwurf	207	41%	CHF 15'318.00	39%
3. Projektmanagement	33	7%	CHF 4'884.00	12%
4. Dokumentation	25	5%	CHF 1'850.00	5%
5. Reserve	40	8%	CHF 2'960.00	8%
TOTAL	498	100%	CHF 39'294.00	100%

Gesamtkosten: CHF 39'442.00

Total Stunden: 498 Anzahl Teammitglieder: 5.5 Stunden pro Person: 90.5

5 Risikoanalyse

		Schaden	
Projektziele	Gering	Mässig	Hoch
	(1)	(2)	(3)
Kosten	Budget-	Buget-	Buget-
	überschreitung	überschreitung	überschreitung
	<10%	10% - 25%	>25%
Termin	Verzug	Verzug	Verzug
	<10%	10% - 25%	>25%

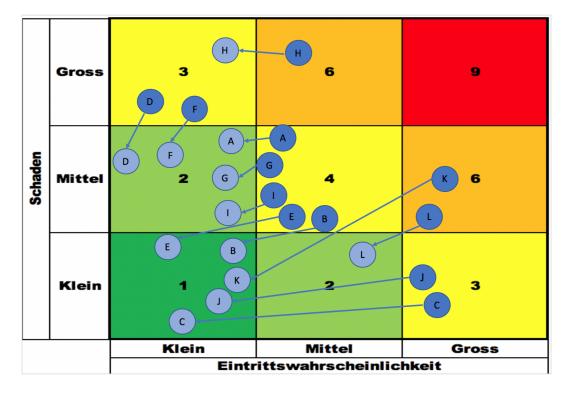
	Eintri	ttswahrscheinlic	hkeit
	Gering	Mässig	Hoch
	1	2	3
Eintritt des	Kaum	Halb-halb	(fast) sicher >70%
Risiko	<30%	30-70%	

		Itisiko						1 Tavention				
Nr.	Beschreibung	Ursache	Auswirkung	Si	Pi	R	Beschreibung	Auswirkung	Si'	Pi'	R'	verantw.
A	Keine Verfügbarkeit von Komponenten	Teile veraltet, ausver- kauft	Alternative muss gesucht werden	2	2	4	Im Voraus Alternativen einplanen	Falls eine Komponente nicht mehr verfügbar ist, kann schnell auf Alter- native zurückgegriffen werden	1	2	2	PP
В	Ziele ändern sich	Realisierung nicht möglich, Auftragge- ber will etwas Neues	Projekt kommt in grössere Dimensionen	2	2	4	Zielvorgaben werden zu Beginn klar definiert	Keine unvorhergesehenen Änderungen treten auf	1	1	1	FI
C	Projektmitglied fällt kurzfristig aus	Krankheit, Termin- kollision	Zeitplan fällt zurück	3	1	3	Pufferzeiten einplanen, bereits bekannte Abwe- senheit frühzeitig planen	Zeitplan kann eingehalten werden	1	1	1	CK
D	Projektmitglied fällt langfristig aus	Studienabbruch, Unfall	Verlust von Fach- wissen und einer Fachkraft	3	1	3	Arbeit genau dokumentie- ren, Austausch unter den Projektmigliedern	Fachwissen geht nicht verloren	1	1	1	LB
E	Projektmanager fällt kurzfristig aus	Krankheit, Termin- kollision	Team arbeitet unko- ordiniert, Arbeit wird nicht korrekt erledigt	2	2	4	Pufferzeiten einplanen, konsequent PM Stv. instruieren, bereits be- kannte Abwesenheiten frühzeitig planen	Bei PM-Ausfall kann reagiert werden	1	1	1	PP
F	Projektmanager fällt langfristig aus	Studienabbruch, Unfall	Projekt kann nicht zu Ende geführt werden	3	1	3	PM Stv. instruieren	Projekt kann fortgeführt werden	2	1	2	FI
G	Projekt enthält zu anspruchsvolle Komponente	Kompetenzen der Mitglieder wurden falsch eingeschätzt	Aufgabe kann nicht zufriedenstellend ausgeführt werden	2	2	4	APs genau auf die einzel- nen Mitglieder abstimmen	Jeder ist im Stande, sein AP durchführen zu können	2	1	2	LB
Н	Auftrag ist unklar definiert	Lastenheft falsch, mehrdeutig	Auftrag kann nicht zufriedenstellend ausgeführt werden	3	2	6	Vor Beginn alles genau definieren	Unklarheiten werden verhindert	3	1	3	CK
I	Strukturplan unvoll- ständig	Unerwartete APs kommen hinzu	Zeitplan stimmt nicht mehr	2	2	4	Alle Projektmitglieder schauen den Projektpan an und ergänzen Fehlen- des	Vergessen von APs wird minimiert	2	1	2	RF
J	Zeiten des APs sind zu knapp	Schlechte Planung, schlechter Einsatz	Zeiplan kommt durcheinander	1	3	3	Pufferzeiten einberechnen	Verspätunen werden verhindert	1	1	1	MA
К	Datenverlust	Datenträger defekt, technische Probleme	Alles muss erneut recherchiert werden, geschrieben werden	3	2	6	Backups regelmässig durchführen, auf mehre- ren Datenträger	Der Datenverlust be- schränkt sich auf die Zeit zum letzten Backup	1	1	1	LB
L	Soziale Spannung im Team	Unfaire Arbeitsver- teilung, Schlechte Qualität von einer Person, Meinungsdif- ferenz	Motivation, Qualität, Arbeitsmoral sinken	3	2	6	Arbeitaufteilung bedacht angehen, Meinungsunter- schiede besprechen	Differenzen können stark reduziert werden	2	1	2	RF

Si	Schadenausnass ohne Gegenmassnahme
Pi	Eintrittswahrscheinlichkeit ohne Gegenmassnahme
R	Risikofaktor ohne Gegenmasssnahme=Si*Pi
Si'	Schadenausnass mit Gegenmassnahme
Si' Pi'	Eintrittswahrscheinlichkeit mit Gegenmassnahme
R'	Risikofaktor mit Gegenmasssnahme=Si*Pi

Um auf Risiken vorbereitet zu sein, haben wir obige Risikotabelle erstellt. In dieser listen wir die möglichen Gefahren auf und nennen Präventionsmassnahmen, um sowohl die Eintrittswahrscheinlichkeit(Pi), als auch die Auswirkungen(Si) zu minimieren.

Auf der folgenden Risikomap sind alle Gefahren mit und ohne Prävention graphisch dargestellt.



- A Keine Verfügbarkeit von Komponenten
- B Ziele ändern sich
- C Projektmitglied fällt kurzfristig aus
- D Projektmitglied fällt langfristig aus
- E Projektmanager fällt kurzfristig aus
- F Projektmanager fällt langfristig aus
- G Projekt enthält zu anspruchvolle Komponente
- H Auftrag ist unklar definiert
- I Strukturplan unvollständig
- J Zeiten eines APs zu knapp
- K Datenverlust
- L Soziale Spannung im Team

6 Projektvereinbarung

Auftraggeber		
Jenni, Prof. Dr. Felix		
Ort, Datum	Unterschrift	
Projektleiter		
Imhof, Frank		
Ort, Datum	Unterschrift	