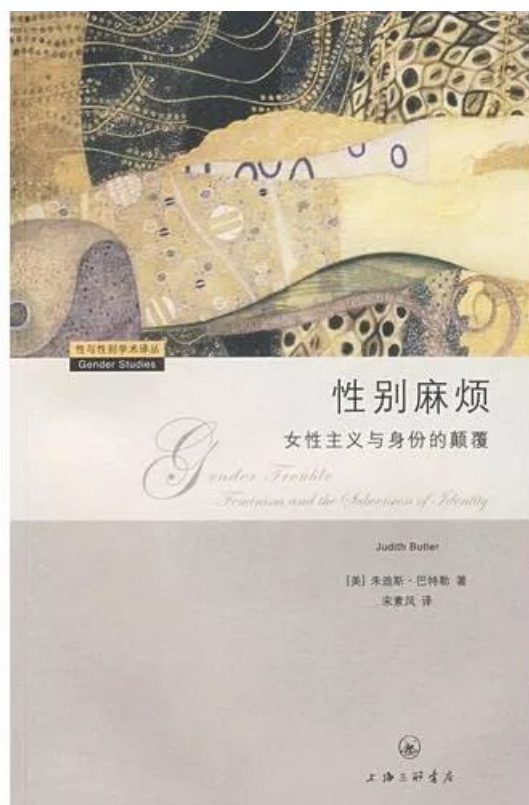


Review | 性别的可能性

原创 桃子咯 WHU性别性向平等研究会 2018-10-26



朱迪斯巴特勒，作为酷儿运动的理论先驱，在《性别麻烦：女性主义与身份的颠覆》一书中提出了包含以上问题在内的许多有力的质疑，质询，解读，论证，回答，以一步一步阐明她的性别理论。

本书共分为三章：**生理性别/社会性别/欲望的主体；禁制，精神分析与异性恋矩阵的产生；颠覆的身体行为。**

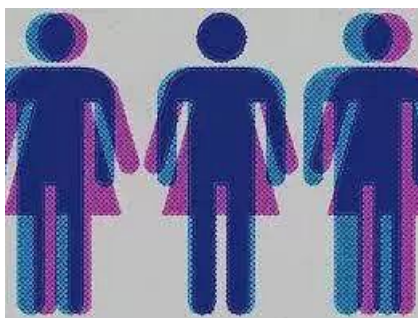
作者从法国后结构主义的立场出发，对作为女性主义基础的妇女这一主体的一致性，对异性恋假设、生理性别与社会性别的区分提出质疑，开拓了女性主义理论本身的思考并打破现有性别规范的可能性。

整本书文体艰涩（艰涩到甚至作者本人在二序中用了系统的解释和论证，表明这种艰涩也是在挑战二元结构和性别规范），思维的密度很大，任意几页都可以引出读者丰富的思考和启发，本文只重点选择其中一章，尽力理清其理论核心。

在司法中，司法主体的概念是通过某些排除性的实践产生的，而对于政治，尤其是女性主义政治来说，主体这个概念也是有重要意义的（可联系波伏娃的理论中“他者”这一概念）。主体背后必然有一个确定的权力结构支撑它，甚至生产它，以建构其合法性和围绕它确立一种规范。

而“语言通过言说主体的语内表现行为而获得创造‘社会真实’的权利”，语言和政治的司法结构构成了当代的权力场域，女性主义则试图构建建出一种以妇女为主体的语言体系开始，建构属于妇女的身份范畴，提高妇女的政治透明度。但把女性主义建立在“妇女”作为主体的概念基础上，必然具有排除他者的实践，这是否是一种对性别关系的管控和物化，违背了女性主义的目的？

生理性别（sex）和社会性别（gender）的区分本来是用于驳斥生理即性别的观点，表明性别的可塑性，即性别是从各种政治、文化的交汇里被产生、被塑造和被规范出来并得到维系的。即社会性别并不与生理性别具有先后、因果关系，也不具有统一性，而是一个流动的概念：“男人”可以指向女性的身体，“女人”也可以意指男人的身体。（可到底生理性别是什么？）



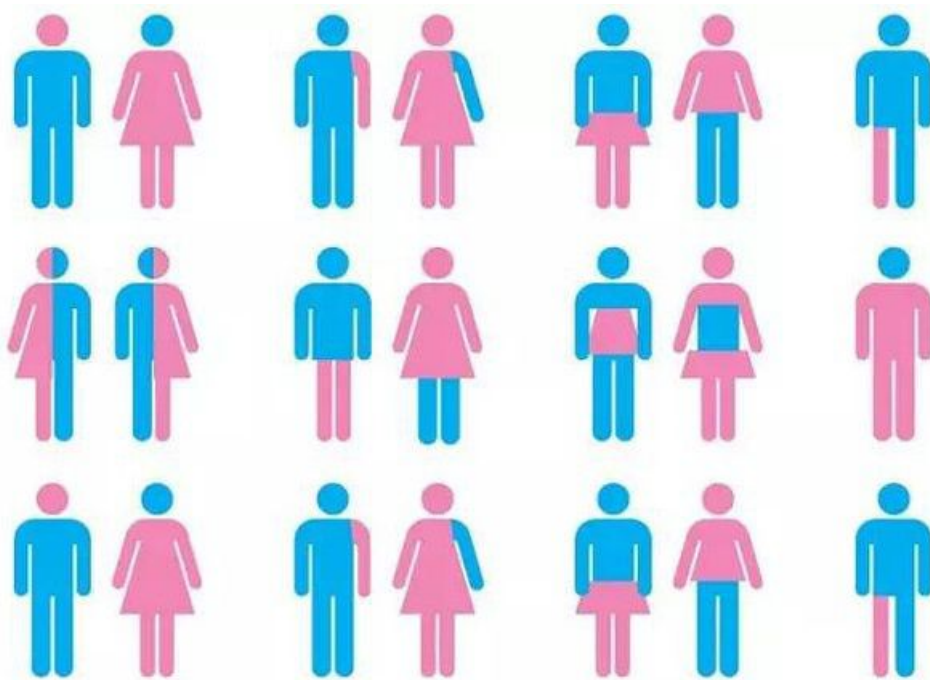
身体不是一个准备就绪的表面，等着被赋予意义，而是一组个人以及社会的边界，他们被政治性地赋予意义并得到维系。

当女性主义理论家宣称社会性别是生理性别文化诠释的时候，那这种诠释的机制是什么？是否代表着有其他除了接受这种文化诠释机制而改变的可能？同时，在此理论上，阵地便从驳斥生理即性别变成了文化命定性别。

在任何一个时间点上，性别呈现的都不是它的全貌，而其最终的整体形式将永远被延宕。

主体和社会性别的位置性和意义遭到很多立场的质疑。伊里格瑞坚持女性这个性别是语言的一个不在场，而这种不在场并没有在男性中心的意指经济中被标记出来，永远不可能是一个主体的标记；而波伏娃和维蒂格认为的女性是受到标记，而男性则未被标记，则正好相反。

而有些人尝试发展女性政治联盟，容许不同立场的女性在这个范围内表达自己的身份和立场，进行对话（可对话本身就具有权利痕迹，受到文化和历史的限制）（此处，巴特勒深刻地批判了现有联盟理论的实质，力不一一）。



我们可以推而论之，在性别表达的背后没有性别身份，身份是由被认为是它的结果的那些“表达”，通过操演所建构的。

性别二元一词描述著一个把社会成员分成两种性别角色、性别身份和生殖器与性倾向相同的社会性别。在二元的性别系统中，社会性别（指的是自我的一种心理上，亦或是文化上的定性）和欲望（通过欲望另一个性别而进行自我区别）有某种必然关系，假定生理性别是性经验、行为和欲望的原因，以达到某种稳定的，二元对立的异性恋情欲结构。在巴特勒看来，这种二元对立是在一个虚构的生产过程基础上产生的，本质上是一种本末倒置的管控。（详细逻辑论证参见原文）



以上是简单总结的第一章的思路，此外巴特勒还提出了许多重要的理论和概念，如“异性恋矩阵”，“性别操演”（这是巴特勒最主要的理论成就）“酷儿理论”“解构主义”等，力不一。

总的来说，本书通过不断的质疑，持续地缔造着性别麻烦，以思考并彻底颠覆现有的被物化、被管控和被固化的性别概念，增衍出一些更多的性别的可能性。

期待你打开它，也打开自己。

【推荐阅读】

荧光少年——《契克》影评

译| 来自HIV感染者: 加利福尼亚艺术家的3幅画作

ps:微信又改版了, 只有星标和经常阅读的公众号才能显示完整封面, 极易错过消息, 为了不错过每天的精彩推送, 大家快把性平会设为星标吧!! 爱你们惹

