

该文章由微信公众号文章搜索助手导出, 点我免费下载

此间 | 堕入社会：《我在现场》和她们的亲密接触

原创 桃子咯 WHU性别性向平等研究会 2020-04-12


我在现场

时间跨度十余载的性社会学田野调查笔记，
记录其中的曲折经历，
也记录刻骨铭心的感悟与反思。
带我们与“小姐”“同志”等边缘群体
近距离相见，进而相知。

性社会学
田野调查
笔记

黄盈盈 等著

“这本书，都是我们的亲身体验，
也是心路历程，更是人生价值。”

山西出版传媒集团  山西人民出版社

《我在现场》是中国人民大学性社会学研究所黄盈盈老师和潘绥铭老师编著的一本社会学文集。不同于一般的社会学专业著作，从外在的理论视野去分析作为研究对象的人群，本书的文章更像是从事性社会研究的同学们亲身经历的故事合集，并在其中加入他们的所思所感。于是，这样一部非学术化的社会学作品就被赋予了研究者的生命温度。

边缘群体

本书文章的作者除了潘、黄两位老师外，都是和他们一起进行过“入住式”社会学调查的研究生。他们的研究也基本上与“小姐”群体相关。不论出于怎样的期待与目的，这样一群人深入性社会学的学习，就必定与我们社会的“边缘人”相关。或者说，他们要调查的人物与事件，从一般的社会风气而言，并非可以在大庭广众之下敞亮地讨论的东西。它们往往在社会的“另一面”，在普通生活的“边缘”。

学者与“小姐”的交际，首先在这样一种研究者与被研究者二元对立的框架下展开。学者对“小姐”有很多先天的想象与印象，却单单没能以一种普通人的身份来面对她们。而慢慢地，这一群作者告诉我们，这样的二元对立本质上是研究者的“刻板设想”，而在真实的生活之中，这两个群体实际上并没有什么不同。



平等

于是，《我在现场》的文章在讲述了一个又一个小姐故事之后，吐露了研究者的心声：我们不是从一个高高在上的视角去观察一群人，而是以朋友的身份、平等的心态去认识、理解这群人。用书中的话来讲，这就是一个“[自甘堕落](#)”的过程。无论研究者们自身有怎样的心态、有多

少“书生气”而显得与小姐们格格不入，但到最后，通过各种方法与尝试，他们都“放下了身段”与小姐们打成一片，成为她们的朋友。对于两个生活环境完全不同的群体而言，彼此的交往更需要时间与包容心。最重要的是，研究者们都需要明白，我们面对的是一群真实的人，而非外在于我们生活的“客体”，她们和我们身处一个世界，只有以平等的眼光来面对她们，或者用最俗的话讲——“要把她们当人”，这样的研究才是有温度的研究。



理论上，这种平等的态度似乎很容易达到，我们只要放下心中的偏见似乎就能直视每一个人。但真正进入社会交往，被各种氛围、习俗所浸染的偏见似乎牢不可破，附着在我们心中。我们被成长经历构建起的各种意识、观念在逐渐让我们成为独立人格的过程中，似乎也让我们渐渐与其他人群隔离开来。我们也离一种平等的眼光、包容的同理心越来越远。这是研究者在与研究对象的交往中需要突破的东西，也是我们所有人在认识不同境遇的人时需要克服的东西。所谓的“身段”更是社会环境对其的构想，而远不是定义我们之为人的本质。“堕入社会”也远非一个放下自己的高贵、抛弃俯视的眼光下降过程，而是真切地将心比心、互相理解的平等对待。

中国社会对“性”的态度仍有一定的暧昧与迂回，某种程度上不太能“登得大雅之堂”。小姐们因为工作的特殊性质，出入于“红灯区”，在一般的社会生活中并非那么“见得光”的人群。但是，这并不意味着她们就是人格上的“特殊人群”，就生活的实际与人性本质而言，她们也都是为生活而奔波劳累、有着心酸与乐事的人。甚至，对于生活，她们理解得更为透彻。《我在现场》讲述了太多她们的动人故事，本文无意走马观花地截取几个生活侧面。她们的故事更值得被完整地看到。



或许只有亲身经历之后我们才能懂得什么是真的“平等”，但与周围人的交往本身就依托于这样的平等，只是当身边的人显得越来越“不同”时，我们是否一直能以“同”的心去面对她们呢？本书主要以研究者的体验与感受为主，故而缺乏一定的社会学方法论与定性研究，但这不妨碍这些研究与体验所要传达的社会学研究伦理，同样也是我们与他人交往的伦理。研究者和小姐的“亲密接触”即便起初还带着些稚嫩与慌乱，但最后他们/我们都身处于同一个世界。这是社会学研究能引导我们的一个好的方向。

书中的部分内容推送于公众号“性研究ing”（中国人民大学性社会学研究所主办），有兴趣的朋友可以搜索阅读。

文字：书宇阳

排版：eleven

