

此间 | 我也是金智英

原创 桃子咯 WHU性别性向平等研究会 2019-11-15

《82年生的金智英》最近受到了自媒体和读者的广泛关注。以韩国普通女性的成长和生活轨迹为主干，作者用精简的篇幅和平直的语言描写了金智英的前半生。这是一部由平淡的文字组织成的作品，以至于我浏览过程中没有受到太大的震撼，也没有觉得主人公的经历不可思议。



非要提到浏览过程中的情绪的话，其实我作为一位普通读者感到更多的是**无奈**，而不是像愤怒和悲伤那样更强烈的情感。原因很简单。其一，金智英无处不在，金智英身边的人和事完全可能是任何一位女性正在经历，已经经历或者即将经历的人和事。在这里我们暂且不谈对东亚的文化圈，放眼全球的女性，基于“女性”这一社会身份而构建的对于“女性”的期待（从另一个角度看即是刻板印象）是普遍存在的。其二，如《房思琪的初恋乐园》或《黑箱》一类作品所反映的阴暗面更加外向，性别压迫更加残忍，更能激发读者们阅读当下的情绪波动。

《金智英》本质是平淡的，但这份平淡却更能让人警惕——原来我们的社会，包括作为拥有独立思考的主体的我们，都已经对金智英的人生“习以为常”，或者有人已经“麻木”。这份把不合理的现象“合理化”和“常规化”的趋势，比《金智英》的具体故事内容更发人深省。

平铺直叙是这部作品最大的特点。有人因此批判地认为它缺乏文学性，不过从另一个角度看，简单和直截了当的语言或许可以唤起更多人的共鸣——我甚至不需要“文学性”的加持就可以打动你，未尝不是另一种“文学性”的体现。

从出生到三十代，金智英大致经历了：重男轻女，长辈偏心，性教育缺失，校园中被男性教师猥亵，放学后被男性同学猥亵，职场性别歧视，职场性骚扰，结婚，育儿，家庭主妇的困境。这一系列经历融合了绝大多数女性一生中会经历的不公平，并且**这些**

不公平很大程度上来自于社会性别概念对女性的种种束缚，以及男权社会中话语权的极端不平等——女人这辈子就是这样过来的，为什么偏偏你要把这些事情拎出来说，别人都不觉得这是什么困难的事，为什么只有你这么自私/懦弱/矫情/小题大做呢？这样类似的问题并不只来自于男性，而是来自不友好的整个社会大环境。





日剧《坡道上的家》中对于女性育儿的自我述说



值得一提的是，本作品中并没有涉及到性少数群体或者是任何生理性别不同于社会性别认知的例子，所以“金智英”仍然代表的是原生家庭经济水平尚可，直女并且有婚育意向，受过高等教育并且生理功能健全的“主流”女性。鉴于我自己符合以上特征（虽然我是独生子女），我对金智英的一切遭遇和困惑都已经十分熟悉。所以更吸引我的是其他人怎么看待金智英，其他人带着怎样的立场和态度来评判这部作品。

令我略感失望的是社交媒体上的部分“高赞评论”。比如，“韩国男人真恶心”这样没有任何意义的辱骂，以及“韩国社会就是这样”事不关己的漠然态度。更有甚者强调说“女性在生育之前应当充分了解生育可能带来的风险”这样轻飘飘的对女性“无知”的指责。



我失落地意识到，很多人即使读完这部作品，思维方式和看待社会性别的方式并没有被反思，而是把同样的逻辑引入然后再隐晦地指出“女性比起如何如何更应该如何如何”。我想，金智英的精神疾病是意料之外但情理之中的安排。心理防线的崩溃来自于各方施加的压力，可是这样的压力却找不到一个很好的出口给自己缓冲。于是金智英一样的女性没有真正自救的能力，只能在自我怀疑和强忍着对社会的不满中独自消化这些结构性的压迫。

对于无法与金智英共情的人，我只能说我暂时想不到什么办法去“引导”他（她）们真正理解这样的困境。从某一个时刻开始，我很少先入为主地把反对或质疑我的立场的人称作是“杠精”。因为我意识到，有些人真的不是为了抬杠而抬杠，而是因为生活环境和教育环境实在是不同，我们对彼此的语言和行动都有“奇葩”的解读。他们不是带着戾气来故意找麻烦的，而是真的不愿意花时间相互倾听，不理解，不接纳也不容忍和自己固有三观和生活圈相矛盾的观点和立场。

페미는 과대망상 다른 사람과의 불신을 갖는 일종의 정신병 '편집증'이라 볼 수 있다 정신과에서 상담받길 권유한다


4 回复

这就是一群被害妄想症的狂欢
建议送ta们去心理治疗室

한국도 드디어 SF영화 강국인가봐

90 回复

查看 3 条回复 看来韩国终于要成为科幻电影大国了

 2018.09.13 01:00 250 23

현실은 더한데 여자들이 맞다는데 아니 남자들 지들이 윈데 아니라는건지 ㅋㅋ

답글 12개 | 답글쓰기

现实只会更残酷，不知道男的凭什么在这里否认

2018.09.13 08:20 55 6

변질된 페미 욕은 해도되는데 자주 저책은 왜 욕하는지 1도 모르겠음ㅋㅋㅋㅋ니들 어머니들이 당하신거고 당연히 지금 공감이 안되겠지ㅋㅋㅋㅋ말 안했다뿐이지

你们的妈妈肯定也有心理共鸣，只是没说出来罢了

图源豆瓣看客inSight的影评，呈现男女读者的评价极度两分化



夏虫不可语冰，或许每个个体或多或少都是别人眼中的“夏虫”呢。我们把女性的经历和她们的心理历程通过文字或其他的形式表达给父权架构下长期运作的世界，势必是会受到挑战和轻蔑的。“为什么你们要把女性的苦难拿出来大做文章呢？生小孩不是大家都必然经历的事吗？父母重男轻女也不是一天两天的事了。舆论环境对女权主义者不友好还不是因为你们田园女权一直呼吁女尊男卑？我们男人也活得很累很辛苦，也有强加在男性身上的压力啊！”每次谈到结构性的压迫和歧视给女性带来的种种不便和伤害，有些人（不论是男性还是女性）一直尝试顾左右而言其他，试图逃避问题甚至扭曲提出问题的人的本意。上来直接“女拳”警告的环境的确不利于我们静下心来去探讨和反思社会性别带来的压迫。是我们习惯了逆来顺受和沉默吗？我认为不是。我们缺乏一个包容和友善的沟通平台，缺乏可以真正进行辩论和自我防卫的机制，缺乏对其他性别认同的群体的共情，也一定程度上对个人的价值取向一味保守地去维护和巩固，先入为主地拒绝和“主流”不和谐的音符。

曾经我和某位男性探讨女权话题。他问我：“你为什么要这么着急呢？社会发展到一定的程度，男女自然会逐渐平等，法律和制度会慢慢完善，舆论也会更开放更包容。你现在是希望整个社会马上天翻地覆变成男女平等没有偏见的和谐世界吗？靠你一个人的力量能做到吗？为什么非要急着改变呢？”既得利益者的余裕，在这番连续发问中体现得淋漓尽致。

我的一群女权主义者朋友其实很坦然地接受了“田园女权”的标签，也不抗拒“女拳主义者”这样幼稚的，略带饭圈色彩的（即通过谐音/同音名称进行讽刺）引起歧义的称谓。我们对长久以来结构性的性别不平等——平铺直叙，同样也把质疑，轻蔑和侮辱照单全收。我们理想化地期待创建一个真正可以实践的沟通机制，以防止更多的人在成为金智英以后无法逃脱对自我的怀疑，失去自我价值的认同。同时，我们揭露这样的伤疤并不是为了苛责男性这个群体——很明显，现在对“女拳”表示恐慌的人们很大程度上把女性自我赋权的尝试曲解成了故意挑起性别对立和性别战争。其实既得利益者们无需过于“恐慌”，至少现在不用，因为女权主义者还在挣扎着努力着和主流价值观争夺话语权。



《金智英》告诉我们“你们不要成为下一个金智英”，而我们告诉我们自己，我也是金智英，我想做些什么让这个社会改变，无论是通过文字，影像，学术，法律，在我们坦然面对“金智英”的一切问题时，用我们的力量去回击和反抗。希望这世界的下一代，下一代，不再有更多无助和孤独的智英们。



文字 | 康妮

排版 | ff

13:51



X

...

咨询 | 这个世界虽然不完美，我们
仍可以治愈自己。

原创：性平会 WHU性别性向平等研究会
1周前

什么是心理健康状态？

心理健康状态，即人对内部环境具有安定感，对外部环境能以社会上的任何形式去适应，遇到任何障碍和困难，心理都不会失调，能以适当的行为予以克服，这种安定、适应的状态就是心理健康的状态。衡量心理是否绝对健康是非常困难的。健康是相对的，没有绝对的分界线。一般判断心理是否正常，具有以下三项原则：

1. 心理与环境的统一性：正常的心理活动，在内容和形式上与客观环境具有一致性；
2. 心理与行为的统一性：这是指个体的心理与其行为是一个完整、统一和协调一致的过程；
3. 人格的稳定性：人格是个体在长期生活经历过程中形成的独特个性心理特征的具体体现。

