

分享 | 我拒绝性别标签束缚（附视频）

淮冥 WHU性别性向平等研究会 2017-03-11

高二的一次班会，让我心中模糊的意识渐渐清晰起来。那次班会由同学自主选题，“平等”，成为那个下午的中心。“种族平等”“性别平等”“性取向平等”，三个议题都引人入胜，而其中讲到性别平等之时，幼时的记忆被剥开。



不知道“娘”这个词是什么时候套在自己身上的。幼儿园的我，也是喜欢“打打闹闹”的那种，到了小学一年级时，也曾课间与同学扭打在地上。小时候的声音柔细，有时候的内敛也可以被年龄概括为“可爱”。

到了三年级后，“娘娘腔”，这个词渐渐冒了出来。可能是因为变声期的姗姗来迟，可能是因为对运动的天生无感，可能是因为吃饭的细嚼慢咽，又可能是因为和女生玩的亲密无间，总之，外界的标签一旦被贴上了，就难以被撕下。

但逆来顺受不是我的性格。“早熟”的我在小学就开始想，难道这些外在表现是区分男女的标准？不是总说男孩子勇敢坚强不哭泣吗？我从小打针就不哭，家中有变也未曾沉沦，我不算男孩子吗？



到了初中，新的环境并未如想象般带来原有印象的改变。变声期已经来临，声音有时候还会被说好听，像cv，还是耽美剧里面温柔攻的那种。可“娘”的标签，无论如何也撕不下来，曾经被我认为是原因的外在表现，都已经渐渐改变，可是标签依旧。

难道，问题出在我身上？

我不算是个男人？

自我怀疑带来的是自卑。

周围某些同学半开玩笑的“揶揄捉弄”换来的是我半开玩笑的“是的是的，我不是男的”的回复，我会瞟过去一个白眼，但没有底气反驳。因为都说少数服从多数，他们对我的标签判断，是正确的也未可知呢？



高中，是一个转折点。

准确说是高二。

因为那次班会，我隐隐觉得那是解决我“症结”之所在。我开始查询性别平等的知识，我渐渐接触女权。女权这个词，曾经的我以为是“女强人主义”的代称，但随着查询的渐渐深入，我眼前冒出了这样一个世界。



一个锁在'MAN BOX'中的世界，通过将性别与性格、能力等绑定在一起，规定what man should be and do，将sex变成gender，男性气质通过社会约定俗成标注在'MAN BOX'上，这些气质被视为一个“完整的人”应具备的，而女人也被期许一些优秀品质，但却是附属地位的，居于第二性。

虽名为'MAN BOX'，但其中的既得利益者并不是全体生理男性，仅仅只是一部分符合设定的男性，而剩下的男性，一部分选择自我改变以迎合“男性气质”的要求，另一部分则因改变无能被视为“不够男人”的存在。“不够男人”，但又不是完全的“女”。这些人被“娘娘腔”“娘炮”等词汇形容时，既没有被划为男性，也没有被归属于女性，而是被视作男性群体中“无能的叛逆者”。

而“女汉子”，女性群体中拥有社会所期待男性具有的特质的生理女性，她们仍被认为属于女性群体，只不过是其中特别的存在，有时候还会被认为“别有一番味道”，甚至认为是第二性的女性向上追求完整人格的存在。网络上自诩“女汉子”以表达自身独立、自由的

女性并不少见。

因此，这个世界里，话语体系由男性主导。女性的贡献和努力需借用男性构建的语言。一个有所建树的女人，会被认为富有“男性气概”与“魄力”；一个一事无成的男人，则像“娘们”一样“小家子气”“无所作为”。“女汉子”以其男性气质而得到褒奖；“娘娘腔”则以其女性气质而遭鄙夷。

在这样一个世界里，二元对立显得尖锐而常态化。可怕的是，这些规则随着一代又一代人的“传承”而深入骨髓，具有如此强大的惯性，以至于无人可以逃脱。



至此以后，我渐渐意识到，所谓性别平等，其实与人人平等无异。

历史上出现过许多次追求平等的运动，民族平等、种族平等……无一不在追求着去外在表现、完整客观地看待一个作为个体的人。去除肤色，黑人与白人都是人，去除财富，穷人与富人都是人。这些平等，最终追求的是人作为一个完整概念的崛起与解放，消去界定人、束缚人的标签，让人们不再为顶在自己前面的形容词所累。

性别平等亦如是。

去除性别上的挂钩，从一个人的角度来理解对方。

我们从生物课上学到，人在某些情绪的刺激下泪腺会分泌泪水。因此，人会流泪。

可是男人要少流泪，女人则无所谓。

文艺复兴时，从神的世界中解脱出来的人们大赞人之完美，描绘人的勇敢坚毅。

可是女人还是“顺从”点好，男人去拼搏。

我们常说生而为人应当如何如何，可将其运用到具体性别上，男女二字则似乎构筑其一道篱墙，将人剥离为两个不平等的群体。并不是反对性别存在，而是，性别本作为一个客观生物描述，到如今却被历史原因产生的社会评价定义束缚，如同被绑架一般。

而这种束缚带来不平等，不平等带来不自由，不自由带来不发展。

性别作为替罪羊束缚着完整的人性。

因而，收到视频制作的任务后，我想了很久，“以公谋私”的邪念萌发出来，我想借这次机会，发声。

视频发布的契机是三八妇女节。这是一个百年多来女性为争取自身权益而得来的结晶。妇女权益保障，加上法律文化节，是一个相当不错的搭配。

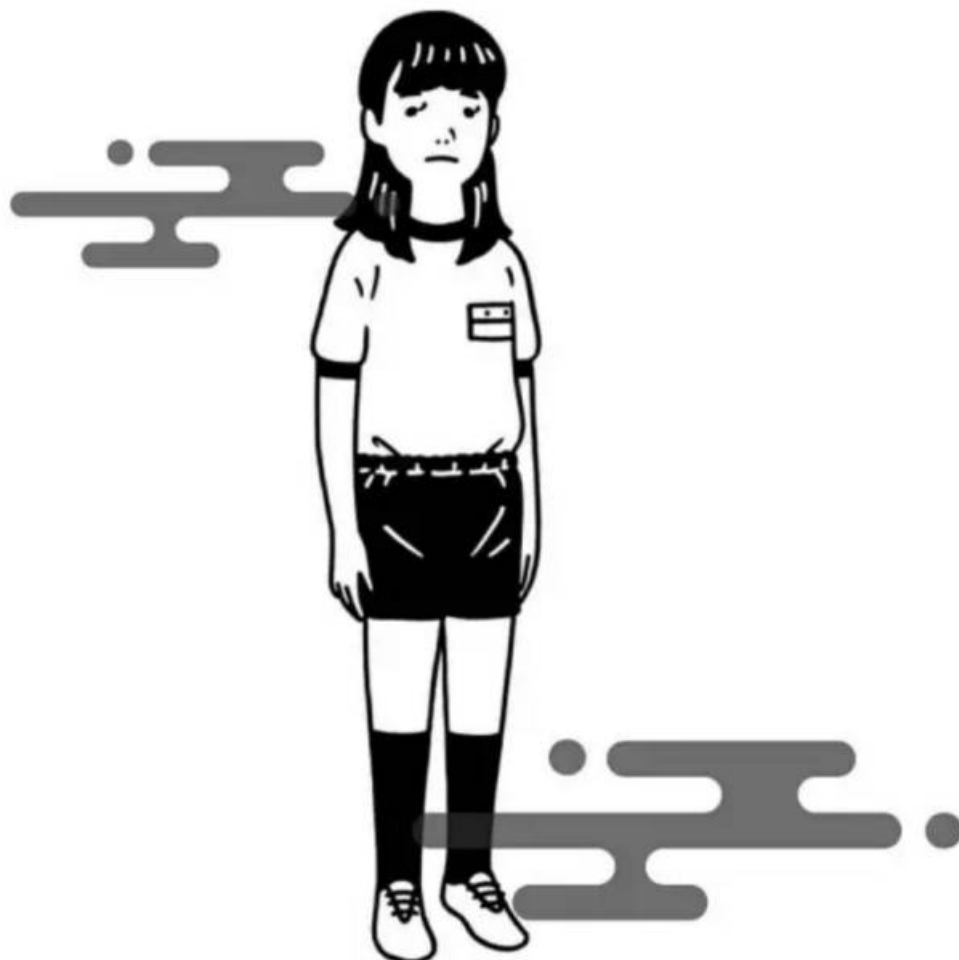
而妇女权益作为人权的一部分，其中最让我感到被束缚的便是发展权——一个作为人的个体寻求自身进步的权利。而发生在男女之间甚至女性群体内部的偏见甚至歧视，阻碍了妇女前进的步伐。

男女之间的歧视与不平等，女性群体内部之间的歧视与不平等，最终反映到个体之上，就是身心的不自由与发展道路的被选择与堵塞。

我想要讲两个故事，
两个构想已久的故事。

第一个故事，关于一名女性。她很美，举止尽显优雅，完全符合社会对女性的经典期待，长发，甜美，文静，楚楚动人。但她并不是这么认为自己，她有自己的想法。在旁人眼中，她美、温婉、和善。

但她想要的不是这种美，她想要的是自己的美。



她会喜欢怎样的美的自己呢？我尝试过诸如“beatbox”“滑板”等具有“男性气质”的活动。可最终，我选择了热舞。性感的热舞，一个极

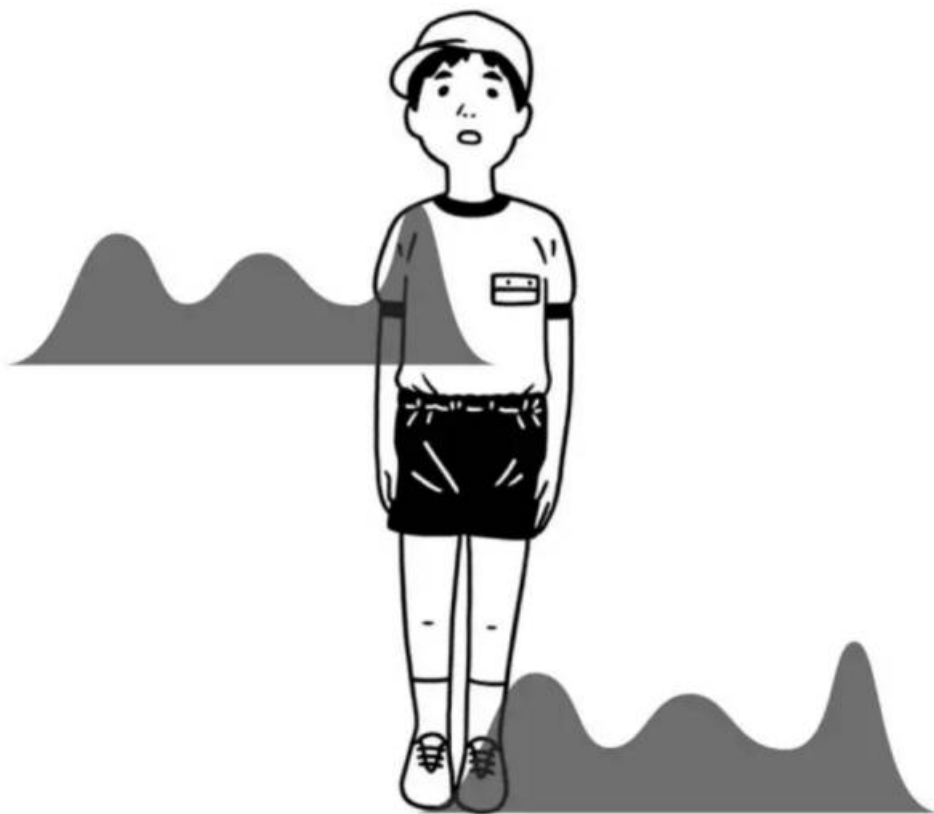
具“女性色彩”的存在，但因其“搔首弄姿”，总会被冠以“穿这么少，跳这么骚，一定很随便”的评价。因为这种形象的女性，带有传统社会上男性对其的性期许，与性挂钩，便成了臣服在身下的卑微者，换来的是含有情欲的一瞥和“狐狸精”的一骂。

但抛开传统社会评价，热舞只是一种舞。用澎湃的抖动、优美的曲线、傲人的眼神传达出舞者的情绪，或热烈或令艳。作为一种爱好，与喜欢弹钢琴无异。

女性角色的构思完成后，开始构思男性。

第二个故事，关于一名男性。没错，男性。解放妇女，也是解放束缚男性的标签。而这名男主角，其实早在心中有影子，或许就是自己。

一个男生，看起来沉静内敛，温言软语，眼神闪烁，天性好静，加上现今讨论较多的“男生用化妆品”这个设定，一个旁人眼中的“娘娘腔”。同时也是性别歧视的受害者。



我给了他一个不被期许去触碰的梦想——服装设计。想到这个，是因为曾经听高中老师介绍过一位学长，他学习虽然一般，但是刺绣功夫了得，老师曾经调侃他“一个男孩子搞那些针线活干什么，还不如花时间去好好学习”，那名学长则是十分有底气地反驳，拿出自己的作品，让老师佩服，毕业后进入一所以服装闻名的院校，据说师从某位刺绣方面的非遗传承人。

这位学长是幸运的。

但不幸的却是大多数。

两位主角都被束缚着，被众人指点的眼神、被舆论无情的嘲风、被难以打破的规则，束缚着。起因是偏颇的成见与不平等，带来的是身心的不自由，结果是发展机会的灭失。



最后，由于艺术表现手法的需要，伴随音乐中弦乐的加入预示着高潮的到来，男女主角都挣脱束缚，凭借自己的力量去寻求发展。

但现实中，又有多少人做到了呢？我曾经有多年的蛰伏，噤若寒蝉，对他人的评价虽知不妥却没有反抗，甚至想去迎合。

难道真的没有人提出异议或者试图通过制度保障吗？

有的，正如片尾字幕展示的那样，上至宪法，下到许多法律，都反映着平等、自由、发展的精神，且并非为人所不知。

只是这些呼告因其普世而被人们看的宏大，因其高尚而被人们觉得遥不可及，最终被当做珍贵的秘色瓷放入玻璃箱，藏入博物馆，供人们参观膜拜。

可这些精神从不是珍贵的瓷器，它们本来源于生活，是人类在追求人性的道路中探寻摸索出来的“草根”精神，是应当摆放到寻常人家餐桌上伴随三餐而使用的轻筷素碗。



我每每都在想着用什么新道理新思路为性别平等助力，但其实回顾我们从小接受的教育，“与人为善”“礼貌待人”“尊重”等等一系列教导告诉着我们，其实能为实现性别平等的道理我们从小就知道，那些所谓的什么“新道理新思路”无非只是延伸。

只是如同常食米饭，才觉无甚滋味。



感谢原文作者的授权，原文见左下角“阅读原文”。

拒绝性别标签束缚，倡导性别平等，我们一同努力。



綠淨春深好染衣，何妨掃碼觀素贲

原文作者：

1. 这次视频是为了武汉大学法律文化节微电影大赛而拍摄的宣传视频，在这里做广告
2. 本次视频的制作绝非一个人的idea或者功劳，是集体智慧的结晶，尤其是导演
3. 希望大家点进原链接，关注本次微电影大赛
4. 如果喜欢视频，在这里先道一声感谢，如需转载视频，标明出处即可



WHU性别性向平等研究会

邮箱: whudatong@126.com

微博@WHU性别性向平等研究会

任何疑问, 欢迎后台留言联系工作人员

微信号whutong



[阅读原文](#)