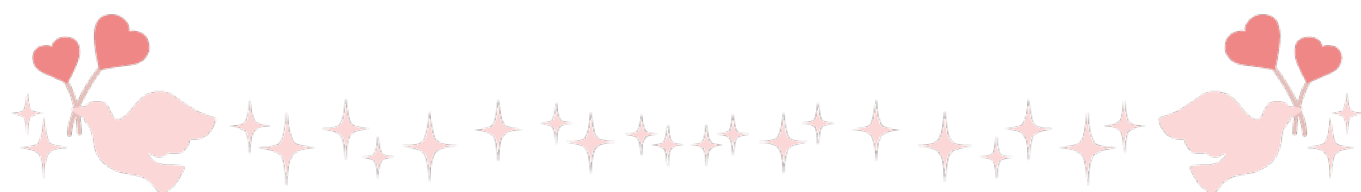


樱花译语 | 生命伦理学：代孕的合道德性分析（下）

原创 桃子咯 WHU性别性向平等研究会 2019-04-06

樱花译语 | 生命伦理学： 代孕的合道德性分析（下）



01 为了钱

那些认可代孕的女性主义者，一部分强调了认可代孕能给女性增加经济上的实力，有一部分则强调了认可代孕并不意味着女性必须在金钱与尊严间择一弃一。对于强调前者的，他们认为认可代孕优于以下可能的其他三种选择：

- (1) 一个依赖于利他主义的捐赠系统。
- (2) 以一种家长主义 (paternalistic) 的方式告诉女性她们不应该为他人提供生殖服务。
- (3) 禁止生殖服务的商品化，使得一个黑市存在。

(译者按：经常有人把paternalistic翻译为父权主义。我不认可这种翻译。当我们在提及家长主义的时候，我们一般指的是，一些人以其在家庭中的优势地位，命令或者影响家庭中的弱势者，使其具备特定的信念，而不能使这弱势者依据其天性而自由全面的发展。这些处在优势地位的人，往往是男性，但也不乏女性，这种情况在古代是存在的。比如，在我们高中语文课本中《孔雀东南飞》中的仲卿之母，就压迫她的儿子，逼他与他的妻子离婚，最终造成了悲剧。在现代则是，这种情况则是更加明显，被压迫的，不仅仅是女性，还有男性。压迫别人的，不仅仅是男性，也有女性。我父母都不允许我留长发，他们声称我父亲的家族和我母亲的家族中没有过一个男人留长发的，所以我不能留长发。显然，被束缚的，甚至不仅仅是我，还有我的父母自身。一个家长主义的社会，被束缚的不仅仅是家庭中的弱势者，还有家庭中的那些强势者。没有人天生就是家庭的强势者。

有些自称为女性主义者的人，缺乏依据地煽动女性和所谓的父权社会或者说男权社会下的男性间的对立，或者是无意的源于理论深度的缺乏，或者是有意的为了吸引关注。无论是有意还是无意，这都是有害于解放性别差异所造成的对于不同性别的社会束缚的，这些人的观点，已经引发了很多不关注女性主义的人的反感与批评。简单地讲，“女权主义”，作为feminism的另外一种翻译，不管是在中产阶层掌握话语权的网络平台，还是在底层民众占据优势的网络平台，已经一看到就令人反感了。作为女性主义者自身，尤其要注意宣传正确的理论。我们只有清楚我们的目标，才能实现我们的目标。我们只有拥有清晰的理论，才能稳步地朝着我们的目标走去。否则，就容易陷入无力的情绪宣泄之中。有很多自诩女性主义者的人，实在是扛着红旗反红旗。认清楚谁是我们的敌人，谁是我们的朋友，是我们做好宣传的必备前提。)



利他主义

一些女性主义者认为一个商业化的系统比一个利他主义的系统更可接受，因为后者把“照顾一切的人”这个性格特质在社会构建中强加给女性。这种利他主义的系统不利于需要通过生殖能力换钱的女性，剥削了女性，强化了对于女性的刻板印象。这同时暗示了女性必须慷慨而不应当追求自己的利益的刻板印象。

家长主义

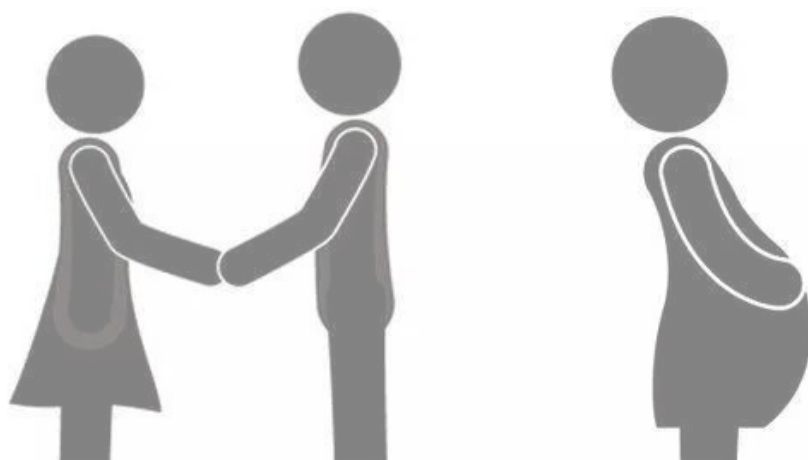
一些女性主义者主张我们应当避免女性去进行生殖活动，因为他们认为女性在生殖活动中会表现出自主性的缺乏。比如说，女性的生育潜能会使得女性即使知道那个孩子不是她的但是还是会去怀上它。又比如说，女性会很难接受一个将有可能堕掉一个她的胎儿的代孕合同，因为她们不能预测当怀孕开始后她们会怎么想。

反对这种观点的女性主义者则认为，这种观点强调了一种女性缺乏自主性的刻板印象。女性的想去并没有那么摇摆不定，她们可以理性地衡量代孕的风险和收益。女性也并没有一种天然的和孩子之间的母性的联系。

黑市

一些女性主义者认为禁止女性生殖能力合法的商品化只会导致黑市的出现。设若是在黑市里，那么将会没有什么力量来保障女性对自己的身体具备自主性。而且，为了利润，缺乏信息和主动权的女性还会受到这一过程中的优势者的更大的剥削。各方面的歧视将会更加严重。

认可代孕的女性主义者更倾向于一种受到规范的市场的存在。在规范地位市场中，非市场的价值将会参与到规范的制定者，这将会保证女性不会整个的被商品化。他们同时相信规范的市场能解决大多数的问题。比如，政府或者医疗组织能够设定一个价格标准，确保所有出卖生殖能力的女性都能拿到一笔基本令人满意的钱。比如美国社会生殖药剂组织制定的卵子捐赠的价格标准就是5000美元。而且规范的市场也能保证女性被告知充分的信息，和做出基于自己意愿的选择。



02 同时得到钱和尊严

有一些女性主义者认为认可代孕意味着女性能够同时得到钱和尊严。他们主要有以下三个观点：

- (1) 在资本主义社会，通过服务而获利是一种受到尊重的表现。
- (2) 通过出卖生殖能力而获利能够通过满足女性的自主意愿而增强女性的自主性。
- (3) 这样的给付阻断了家长主义的对于女性必须具备母亲和妻子的特质的强加。



尊重

一些女性主义者认为，经济补偿和尊重是紧密相连的，不管拿到补偿的人是否希望得到它。特别地，女性不能通过一般是她们做的事而得到货币上的给付很大程度上是女性受到剥削的一个原因。为了一些东西而给钱意味着我们认为这些东西有价值，更重要的，因为别人为我们做了事而给他钱意味着我们承认他们不仅仅是工具，而是人。

自主性

一些女性主义者认为，我们应该尊重那些想要出卖自己的生殖能力的女性的自主性。承认生殖能力的商品化意味着承认女性对于她们的生活和身体具备自决权。

阻断家长主义

一些女性主义者认为，认可商品化女性的生殖能力能够阻断家长主义的对于女性的偏见。这种偏见是：女性在经历生育中情感上的波动后才能够真正成为女性；女性在怀孕时和她的胎儿形成了一种神圣的不可分离的联系。通过认可生殖能力的商品化，怀孕成了一个出售服务（译者按：一个很有趣的问题是，代孕到底出售的是服务还是物品）的过程，那种所谓的神圣的联系消失了。比如说，一个母性的标准是“基于动机的”，这个标准是女性应当以抚养孩子成人的目的去生育一个孩子，但是这个标准阻止了女性选择她自己的人生道路。女性生育能力的商品化能减少女性和这种所谓的母性的联系。



03 为了尊严

对于那些认可出卖女性生殖能力的女性主义者而言，女性的生殖劳动和市场上别的类型的劳动并没有什么差别。但是对于反对出卖女性生殖能力的女性主义者而言，女性的生殖能力是特殊的，不应当被售卖。这种特殊性主要集中于两点，第一：它的内在特征不可避免地涉及到女性的尊严。第二：存在着一种压迫女性的巧合的环境。



内在的特殊

一些女性主义者认为女性的生殖能力紧密地和她自身的个体认同联系在一起，使得它不能被交易。另外一些女性主义者则说了作者之前讨论过的一些问题：女性的自主性在这一过程中受到了限制，她的情感和感情发生了变化，但是她却不能反悔了，这使得生殖劳动有异于别的劳动。

个体认同

根据个体认同的观点，生殖活动和女性作为女性或者人的认同联系在一起。作者罗列了很多人的这种观点，但是没有给出具体的论证。接着，他说，不幸的是，这些观点的支持者都缺乏有力的论证。另外，设若女性的生殖活动如此深刻的和女性作为人的认同联系在一起，那么这似乎也暗示着女性的认同和她的生殖能力是紧密地联系在一起的。

自主性

一些女性主义者认为代孕限制了女性的自主性。签订了一个代孕合同的女性需要持续性地操控自己，或者被别人操控，否则，那对购买她的生殖能力的配偶就会失去自己的孩子。别的类型的劳动一般不会涉及这么深层次的操控，或者，不会涉及这么有风险于被操控者的操控。

一些支持代孕的女性主义者认为女性的情感波动太大，会无可避免地形成和胎儿的联系，缺乏自主性。

支持女性自主性的女性主义者认为。首先，在怀孕的过程中情感波动大并不意味着缺乏自主性，女性可以在这一过程中不断地调节。一个真正的尊重女性自主性的观点应当接受女性在代孕过程中意志的改变。另外，女性在这一过程中和胎儿形成的联系并不是因为女性天然就会对胎儿有特殊的感情，而是因为这个女性已经照顾了这个孩子一段时间。第三，当女性形成这种深刻的联系的时候，不得不抛弃这个孩子对于女性而言是残忍的。

当然，对于这种观点而言，女性到底是否普遍地受到了这样严重的操控是存疑的，不过，不管是否普遍，确实存在着一些女性遭遇了这样的情况，因而这种观点或许是成立的。

巧合的特殊

有的女性主义者认为前面的内在的特殊的观点都是不值一驳的，他们认为，女性生殖劳动的特殊性在于当前的性别歧视的、种族歧视的、阶级压迫的社会环境。这些女性主义者认为代孕加剧了性别不平等。（译者按：这被前面认可代孕的女性主义者批评为光提出问题而不提供现实的替代方案的。）在这样的一个社会，女性赚的比男性少太多，有太多的女性比更多的男性处在贫困之中。女性更多的被限制在家里，比男性有着更少的过上更好的生活的机会。这一切使得男性历史性的有着比女性更多的对于女性生殖能力的控制权。代孕延续了这种图景。这强化了一种女性和生育之间的关系，因为怀孕的女性不得不待在家里，这进而强化了女性和家的关系。他们说，当一些女性想待在家里卖子宫赚钱的时候，我们应把注意力集中到女性受限制的经济参与机会中，正是这种有限的机会塑造了女性的倾向。这一派的女性主义者认为，女性失去尊严的情况是深重的，但并不是不可避免的。现在，代孕强化了性别歧视的刻板印象给女性，但是，当这些刻板印象不再有的时候，代孕或许是没有那么侮辱性质的了。



翻译: 吴航
排版: 小月

13:51



×

...

咨询 | 这个世界虽然不完美，我们
仍可以治愈自己。

原创：性平会 WHU性别性向平等研究会

1周前

什么是心理健康状态？

心理健康状态，即人对内部环境具有安定感，对外部环境能以社会上的任何形式去适应，遇到任何障碍和困难，心理都不会失调，能以适当的行为予以克服，这种安定、适应的状态就是心理健康的状态。衡量心理是否绝对健康是非常困难的。健康是相对的，没有绝对的分界线。一般判断心理是否正常，具有以下三项原则：

1. 心理与环境的统一性：正常的心理活动，在内容和形式上与客观环境具有一致性；
2. 心理与行为的统一性：这是指个体的心理与其行为是一个完整、统一和协调一致的过程；
3. 人格的稳定性：人格是个体在长期生活经历过程中形成的独特个性心理特征的具体体现。

