

樱花译语 | 斯坦福大学哲学百科：色情作品和审查制度（一）

原创 桃子咯 WHU性别性向平等研究会 2019-12-16

首次发布于2004年5月5日；

实质性修订2012年10月1日，星期一

政府是否可以合法地禁止公民发布或观看色情作品，这是对基本自由的不合理/侵犯吗？问题的核心，是**国家何时、基于什么原因以其强制力限制个人自由是合乎情理的**。

一直以来，自由主义者捍卫**成年人私下出版和消费色情作品的自由**，而道德和宗教保守派希望色情制品因其淫秽、对消费者的腐败影响以及对传统家庭和宗教价值的腐蚀作用而被禁止。但在最近，有关色情作品的辩论已呈现出一种全新的开式。一些女权主义者与传统保守派敌人结盟，呼吁政府**管制或禁止色情制品**——尽管女权主义者的主要关注点是色情制品可能对少女（和儿童）造成的危害，而不是色情制品直白的色情内容。

一些自由主义者与赞成检查制度的女权主义者一道提出，暴力和有辱人格的色情制品对**妇女的社会地位**和机会造成的危害可能严重到足以以**自由主义**的理由禁止这种色情制品。

另一些自由主义者和女权主义者表示不确信，他们对色情制品是导致少女受压迫的重要原因、法律的“直率和公开”手段是解决色情制品可能造成的伤害的最佳解决方案这样的观点感到怀疑。正如我们看到的，关于是否应审查色情制品的辩论仍然非常活跃。

1. 什么是色情作品？

一位法官（Justice Stewart）曾经说过的名言：“我无法定义色情作品，但是当我看到色情作品时我就知道它是。”我们能做得更好吗？

英文中“色情作品”一词源自希腊语，用于表示有关妓女描写的文章。但是，该术语的词源学对其当前用法并没有多大指导作用，因为当今许多通常被称为“色情作品”的东西既不是文字也与妓女无关。

首先我们提出第一个简单的定义：**任何含有露骨性内容的材料（图片或文字）都可以称为色情作品**。色情作品的这个定义可能会在不同的环境中挑选出不同类型的材料，因为不同的文化对“露骨性内容”有不同的界定。“露骨的性”作为一种索引性术语，在不同环境和文化中具有特定的影响和禁忌事物，据此可以识别出其特点。在某些文化中，女性裸露的脚踝被认为是色情的，但如今在大多数西方文化中都不这么认为（尽管曾经维多利亚时代女性裸露的脚踝被认为是最容易引起骚动的）。可能也有边缘的情况：在当代的西方文化中，裸露的乳房仍然算作露骨的色情内容吗？然而，时下某些材料似乎显然都被视为色情内容，特别是有关性爱动作（性交、口交）和暴露的身体部位（阴道、肛门和阴茎，特别是勃起的阴茎）。

含有露骨性内容的材料种类繁多。一些露骨的性爱内容描绘了处于**性爱姿势的女性**（有时是男性）（例如《花花公子》中心折叠栏目）。有些描绘了成年人之间平等的**非暴力性行为**（同性恋和异性恋）。其他露骨的性爱表现开式则描绘了**暴力胁迫行为**：鞭打，殴打，捆绑，折磨，肢解，强奸甚至杀害。某些露骨性爱内容有辱人格，但不一定有明显的暴力。这种材料描述了在与他人的性关系中处于奴役和从属地位的人（最常见的是妇女），或者从事了许多人都认为是屈辱的性行为。一些含有露骨性内容的材料涉及儿童。有些刻画了恋兽和恋尸癖，等等。》

在色情作品的第一个定义上，所有含有露骨性内容的材料均应视为色情作品。但是这个简单的定义并不完全正确。医学生的解剖学教科书描述了暴露的生殖器，含有露骨的性内容，却很少被视为色情作品。露骨是材料被视为色情内容的必要条件，但还不够。因此，

需要在简单定义中添加一些内容。

第二个定义，色情作品是含有露骨性内容的材料（言语或图片），其主要目的是引发受众的性唤起。这个定义显然更好：它解决了解剖学教科书之类的问题。确实，这一定义是色情作品和审查制度讨论中经常采用的定义。当然，在这里必须将旨在引发性唤起的色情内容（即，其唯一或压倒一切的目的是产生性唤起）与这样做是为了提出其他一些艺术或政治观点的内容区别开来。电影《巴黎最后的探戈》可以说是引起观众的性，但这不是其主要目的。电影这样做是为了提出更广泛的政治观点。

有时，人们认为第二种定义下的色情作品，是由少数边缘群体出版和消费的。尽管对色情制品国际贸易的规模和获利能力的估计有所不同，但人们普遍认为，色情产业是一个庞大的国际行业，年交易额达数十亿美元。2003年，色情行业（包括成人视频，杂志，有线/付费电视，互联网和CD）估计在全球范围内获得了340亿美元的收入，仅在美国就超过80亿美元，超过ABC，CBS和NBC的总收入（62亿美元）。色情作品的消费量比有时想象的要广泛得多，是一个庞大且利润极高的国际产业。

但是，在第一个和第二个定义之外，也会使用“色情作品”这个术语。当人们将某些事物（例如书籍《摩竭座的热带》或电影《百色节》）描述为“色情作品”时，他们不只是简单地讨论其中的露骨性内容或制作者的意图，而是批评作品的露骨性内容超出了一定范围，而且其艺术、文学或政治价值并没有相应地有所升华。

这就要求提出**第三个定义**：使其受众产生某种不良性唤起的含有露骨性内容的材料可以称之为色情作品。色情作品的这种定义明确了色情作品不良这一事实，从分析上来说是正确的：就定义来说，在相关方面没有不良效果的材料不是色情作品。也就是说当且仅当含有露骨性内容的材料在某种程度上是有害的（例如淫秽）：在这种情况下，“色情作品”一词是表示且仅仅表示这特定的一类露骨性内容的材料。但是，可能只有一些含露骨性内容的材料令人反感（例如，贬低女性），在这种情况下，只有不良的一部分含露骨性内容的材料会被视为色情内容。当然，有可能没有任何露骨性内容的材料也有害（例如对妇女有害），在这种情况下，我们有关色情作品的定义仍有遗漏：这样定义的话，不会有色情作品，而只有无害的含露骨性内容的材料。

许多人将色情作品定义为含有不良露骨性内容的作品。一种比较被承认的方法，是根据淫秽程度定义色情作品。淫秽可能被认为是色情内容的内在本质（例如，它描绘了不道德的性行为）或它可能存在于该材料所具有的偶然影响中（例如，它会冒犯特定的人，贬损和败坏观众，或者削弱传统的家庭和宗教价值观）。如果符合这些标准中的任何一个，含有露骨性内容的材料就是淫秽的，那么根据该定义，这些含露骨性内容的材料也都是色情作品。这是保守主义者通常认可的色情作品定义。

但是色情作品的弊端不必在于淫秽。色情作品的定义可能不是淫秽的含露骨性内容的材料，而是危害女性的含露骨性内容的材料。因此，许多当代女权主义者将“色情作品”定义为描述并认可女性从属地位的含露骨性内容材料。这个色情作品的定义更为开放，可能存在不是色情作品的含露骨性内容的材料：不描述女性从属地位的含露骨性内容的材料将被视为无害的作品。

当然，**妇女不是唯一受到含露骨性内容材料伤害的人**。人们通常认为，不良的含露骨性内容的材料对其受众（大多数是男性）有害：例如，通过破坏他们的道德风尚或使他们不太可能建立长期、有爱的性关系。许多人强烈反对“**儿童色情作品**”：这种含露骨性内容的材料，涉及对从事性活动的真实儿童的描绘。这类含露骨性内容的材料被广泛认为是令人反感的，因为它压榨、剥削儿童，这种虐待的记忆会永久地伤害儿童。

笔者已经讨论了将“色情作品”定义为“有害的含露骨性内容的材料”的第三种定义方法，有三种可能性：所有含露骨性内容的材料、部分含露骨性内容的材料 and 没有露骨性内容的材料都可能被称为色情作品，具体取决于，含有露骨性内容的材料在相关方面是否有害。但值得注意的是，还有**第四种可能性**，一些不含露骨性内容的材料同样有害。在相关意义上，某些不含露骨性内容的材料可能是淫秽的（例

如，安德烈斯塞拉诺著名的争议艺术品“尿中的基督”（Piss Christ），摄影师将塑料十字架浸入自己的尿中拍摄而成）。还有一些非性露骨形式的广告，描述了处于性奴役状态的女性，以这种方式认可女性的从属地位，也属于有害的范畴。在这种情况下，有两种选择。“色情作品”可能仅用来命名含有有害露骨性内容的材料（例如，认可女性性从属于男性的作品）；或者，“色情作品”可能是指所有以这种方式有害的材料，无论该材料是否含露骨性内容。前一种选择显然会与色情作品的日常色情概念联系更为紧密。但是，经过反思，这种普遍的概念可能并没有抓住道德和政治的利益点和重要性。理论上，有理由来构想色情作品更为广泛的定义，不只是简单地表示有某种不良后果的含露骨性内容的材料，或者是构想一个新术语，可以囊括上述利益点和重要性。一些女权主义者似乎倾向于这种更广泛的方法，提议那些描绘女性性服从，性奴役或性展示并对其进行认可的材料被认为色情作品。这里面包括一些不含露骨性内容，一般不被认为是色情作品的材料，例如传播描绘女性受捆绑、枷锁束缚以及受到皮肉伤害的来展示其魅力摄影作品、广告或时尚信息。

“色情作品”一词在日常的演讲辩论以及哲学讨论中以不同的方式使用：有时它仅用来表示含有露骨性内容的材料；有时它是用来表示含有露骨性内容且令人反感的材料。在笔者看来，我们不需要在这些不同的定义之间进行选择，这些定义都或多或少地反映了该术语的日常使用意义。**重要的是，我们要知道在特定情况下使用哪个定义。**“色情作品”具有不同的含义，如果没有清楚地注意到这些不同，可能会产生两个非常不幸的后果：不存在分歧时，引起争端；存在分歧时，分歧被炎化和掩盖。

下面是一个可能发生的典型案例：一些女权主义者反对色情作品，因为它伤害了妇女。其他女权主义者声称，色情作品不一定总是对妇女有害，甚至有时是有益的。似乎这里存在分歧。但是分歧确实存在吗？不。**对于双方来说，“色情作品”可能意味着不同的事情。**假设反对色情作品的女权主义者将“色情作品”定义为含有贬低女性的露骨性内容的材料，那么对他们而言，色情作品实际上伤害了女性，这个定义使分析事实成为事实，那就是色情作品无论存在于哪里，都是不好的。捍卫色情的女权主义者，可能使用“色情作品”一词仅指露骨的性内容（无论它是否对妇女有害）。因此，这里没有真正的分歧。双方可能都同意危害女性的含露骨性内容的材料应该反对，并且不伤害妇女（或其他任何人）的含露骨性内容的材料，没有任何应该反对的。**如果辩论的人们使用“色情作品”的不同定义，那么他们可能只是在自说自话。**

在女权主义有关色情作品的辩论中，有两个亟待解答的实质性问题：

- 1) 含露骨性内容的材料是否对妇女有害；如果是这样，应该怎么办？
 - 2) 是否所有含露骨性内容的材料对妇女有害；如果是这样，应该怎么办？
- （我们可以在不提及“色情作品”的情况下对这两个重要问题进行措辞。）

如果我们将“色情作品”仅定义为含露骨性内容的材料（无论它是否对妇女有害），那么第一个实质性问题必须以这种方式提出：“是否有对妇女有害的色情作品，如果有，怎么处理？”；另一方面，如果将“色情作品”定义为贬低女性的含露骨性内容的材料，我们必须问：“哪些含有露骨性内容的材料是色情作品，如果有，怎么处理？”。讨论中的第二个问题是是否所有含有露骨性内容的材料，不管是原则上或在当前社会条件下，对妇女有害。同样，应该注意的是，可以使用“色情作品”的任一概念来问这个问题，但是必须以不同的方式提出。如果我们仅将“色情作品”定义为含露骨之性的材料（无论它是否有害），就必须这样提问题：“所有色情作品事实上是否有害？”另一方面，如果我们定义“色情作品”为危害女性的含露骨性内容的材料，我们必须这样问：“所有含露骨性内容的材料是否都是色情作品？”这只是同一个实质性问题的术语变体：但是当辩论的不同参与者用辞不同时，所涉及的确切问题即使很容易陈述，也可能被模糊化。

作者: West&Caroline

翻译: 招招

审核: 吴航

排版: cyc

13:51



×

...

咨询 | 这个世界虽然不完美，我们
仍可以治愈自己。

原创：性平会 WHU性别性向平等研究会
1周前

什么是心理健康状态？

心理健康状态，即人对内部环境具有安定感，对外部环境能以社会上的任何形式去适应，遇到任何障碍和困难，心理都不会失调，能以适当的行为予以克服，这种安定、适应的状态就是心理健康的状态。衡量心理是否绝对健康是非常困难的。健康是相对的，没有绝对的分界线。一般判断心理是否正常，具有以下三项原则：

1. 心理与环境的统一性：正常的心理活动，在内容和形式上与客观环境具有一致性；
2. 心理与行为的统一性：这是指个体的心理与其行为是一个完整、统一和协调一致的过程；
3. 人格的稳定性：人格是个体在长期生活经历过程中形成的独特个性心理特征的具体体现。

