

读书会 | 公开：当代成都同志空间的形成和变迁（中）

原创 性平会 WHU性别性向平等研究会 2021-04-07

书籍简介 /Introduction/

《公开：当代成都同志空间的形成和变迁》一书作者为魏伟，这本书是一个遵循芝加哥学派城市研究的传统，结合当代性别研究和社会运动的城市民族志，选定的视角是一个中国社会分化剧烈，全球化和本土化激烈碰撞的背景下一个都市亚文化社区的形成和变迁。全书是围绕‘公开’来展开的，包括三层逐步推进的涵义：（1）公开一个被边缘的性别身份；（2）寻求和拓展公共空间；（3）参与公共领域和市民社会的构建。关于成都同志亚文化社区的研究，提供了一个非常有趣而独特的角度去理解中国社会的深刻变化。



性平会读书会小组上学期组织小组成员以及小组以外关心性少数议题的同学们一起阅读了《公开：当代成者同志空间的形成和变迁》这本书，并分别举行了两次线下讨论会。全书一共有八个章节，在讨论会上同学们就每一章节内容都进行了概括，并针对其中感兴趣的话题提出了自己的疑问然后由大家一起讨论，读书会小组对整个讨论环节都进行了录音记录。下面就将此次读书会对此本书进行的概述与讨论整理出来，为没有参与此次读书会但接下来想要阅读这本书或者已经阅读完这本书的小伙伴们提供一些理解与参考~

由于全书章节加上讨论内容过多，因此有关于本书讨论内容的整理将会分为三个部分进行推送，本次推送主要整理了本书第四至六章的内容以及讨论。

第四章·圈子



第四章名叫**圈子**，主要讲的内容是同性恋群体因为性取向的不同，会被所谓的主流社会边缘化，背负带有污名的身份，而和其他同性恋者结成群体，可以让同性恋者获得集体性的帮助，一般来说与同类朋友的交往，可以使同性恋者的自我接纳程度更高，减轻同性恋带来的焦虑、孤独、耻辱感和罪恶感。有一个圈子对年轻的同志尤为重要，私人圈子的社会化协助帮助年轻的同志克服对自我的负面评价，从而树立正面的自我认同。而书中所说的圈子有微观、中观、宏观三个层次：

中观：性偏好的一致，并不足以克服同性恋社区内部不同群体之间社会和文化的差异。同志群体会根据阶层背景和婚姻状况而划分的中观层面的圈子，例如“学生群体”、“白领群体”等。

之后又讲到随着互联网的普及，互联网具有的匿名性和便利性相结合的特点，让同志能够迅速安全地进行联系和交流，互联网上的同志社区与网下的真实世界联系在一起，丰富了同志关于社区的想象。在线上同志社区的主要活动有：

书中介绍了两种线上同志社区的发展方向，一种是以阳光网为代表的，一家以生活方式和休闲娱乐为导向的同志网站，走偏商业化的道路；另一种是爱白网这样的非政府组织，强调青年同志中推进自我身份认同和构建健康的同志亚文化，在中国新一代同志人群中是升政治意识的过程中扮演了重要的角色。



第二章名叫**名人**，是补充在上一章同志圈子里的有关名人与个人的公开的内容，使用了很多段采访内容来展现不同的“名人”的生活以及他们的看法等。

在中国的同志圈子里，“名人”一般指的是那些圈内活跃、众人皆知的人物。作者认为，“圈里的名人”是同志人群寻求公共空间的先锋，并为日后同志社区的动员提供了潜在的领导者。

1、“名人”：同志世界中道德化和性欲化的人物典型：怎样才能成为名人呢？成都同志圈里的名人之所以出名，可能因为各式各样的原因，比如长相帅气，为人慷慨，善于交际但是一切的其他名声都是基于一个事实：同性恋。用一位受访者犹豫的话说，名人就是那些“敢于公开表达自我中同性恋的那部分”的家伙。无论是使用真实的姓名，还是（更常见的）使用圈里的“别名”，名人是那些在同志圈里四处流转的“传奇”故事的主角。

2、生活经历的新模式：同志身份，同志家庭和同志事业：当绝大多数同志选择隐晦同性恋者获得在社会生存的机会，名人是首先敢站出来，忠实自己的同性欲望进行表达和行动的群体。作者对同志家庭模式进行了举例，有主动联系媒叔报道第四处歇脚的鸿生，也有和男友一起买房供车想要创建一个家庭模式的杰。

3、同志网络的中枢：从浪荡男人到同志权利倡导者：同性恋者的世界很大程度上仍然围绕休闲展开。污名和隐藏的现实，使得个人生活和工作时间无法整合，所以休闲时光的价值对于同性恋者而言，就不仅仅意味着放松，而是同志经历的重要部分。因此，善于社交，喜欢玩耍是成都同志圈内名人最为重要的特质。

同志关系和同志家庭得不到国家和社会的承认，因此同志只能通过一种自我肯定的方式密切彼此的关系，但这样的自我肯定，往往遵循的是主流社会的价值和观念。名人这时就不但只是同志世界公开身份的先行者，而且也是一种新的同志生活方式的实践者。

4、形象代表：大众传媒表现同志及其应付的争议：当代中国的大众传媒的急速发展，同志人群声影出现的频率越来越高。他们也希望这样的“文化”可见度能够进一步转化为新的政治和社会权益，获得更多充分和自由的公民权。但是，和他们在西方的同类一样，中国的同志人群在现实中也面临一个“再现”的困境。一方面，他们希望在媒体中看到对于同志人群的正面再现；另一方面，那些符合“合适

接下来就是同学们针对这几个章节内容提出的问题和就这些问题引发的讨论:

Question:

1、粉红经济是什么？

A: 就是认为，同性恋群体没有像传统异性恋家庭那样的经济负担，比如养房子养车子养孩子，所以有更多的空间来进行消费，有更高的消费潜能，所以把这部分称为粉红经济。

B: 但是感觉粉红经济针对的还是中产阶级的同性恋群体。

C: 感觉普遍认得出柜意愿比较强烈的是受过良好教育的中产阶级同志群体。

D: 那这是不是代表这种经济其实还是对同性恋群体不友好的？

E: 我感觉刚开始发展时就是没有办法的会有阶级经济基础的差异，不管是女权还是LGBT群体，刚开始都是从有经济能力和有这方面闲余去考虑这些问题的群体开始的，感觉就像是先富带后富的过程，没有办法一次性把所有群体都带起来。所以我感觉也不是说不友好，而是没有办法。

2、性自由是否是建立长期稳定的关系的必然条件，以及如何看待性与同性关系的“绑定”？

A: 大家一说到同性关系就会觉得会很开放，或者会觉得靠性来维系。但是不太能理解“性自由是建立长期稳定关系”。

B: 可能大家觉得同性恋关系里面并不是唯一性伴侣（因为不结婚），但结婚的人也不是这样啊。

C: 很不能理解为什么同性恋会给人一种滥交的印象。（可能同性恋比较敢说；异性恋容易怀孕，而同性恋不需要承担这个责任，所以比较随便；以及同性恋在中国不能结婚，在法律上没有约束，但我个人觉得这个约束能力在异性恋中也不强）。

D: 为什么会把同性恋和滥交、性自由绑定呢？

E: 因为同性恋是少数，然后这个事情爆出来大家就会抱着一种“同性恋就是滥交”的态度去看这个事情，而异性恋不太会关注这个事情。

F: 可能还有艾滋病话语的植入，同性恋群体作为一个易感人群，容易给人产生一种链接和限定，并形成这种偏见。

G: 是因为关注同性恋问题的时候就带有先入为主的偏见，对这个问题的关注就是为了证明你是滥交，而关注异性恋群体时的角度就是幸福美满的婚姻家庭。

H: 所以同性恋比异性恋更难维持长期稳定的关系是.....

I: 但另一个方面，对于“亲密关系一定要是长期稳定的”——这同样是一种社会建构的产物，每个人对谈恋爱需求是不一样的。

J: 在异性恋家庭中的“退出成本”会比较高，所以他们会表面上维持比较好的家庭状况。

K: 有的人就不想建立长期稳定的关系，或者说只想建立性关系，这也没有关系，只要这是双方之间协商好的，这就没什么。

3、在私人领域的诉求中，“默认”的态度对于同志伴侣关系是助推还是阻碍？

A: 在中国目前的情况下，可能90%的家庭都接受不了出柜这个事情，所以我觉得“默认”就挺好的。

B: “默认”可能是一种不反对也不支持的态度，也可能是一种无奈的妥协。所以通常也不会很明确的跟家里人说“我是同性恋”，而是会跟家里人说：“我是一个不想结婚的人。”但这里又存在一个问题，就是很多家长反对你是同性恋的原因就是因为“你不能结婚”。

C: 如何处理与父母的关系呢？

D: 为什么在中国，只有同性恋的亲密关系得到了父母的认可才觉得拥有未来？得不到认可其实并不能保证你和你的伴侣可以一直走下去。这其实也是异性恋社会的一种建构，比如说结婚之前两个人一定要见一下双方的家长。

E: 在中国，家庭关系还是很受重视的，家长还是希望孩子保持一种紧密的联系，因为普通人在进入社会后只是原子化的个人，而家庭成为了一种非常重要且紧密的关系来源。所以把自己伴侣和自己的家庭融合在一起还是很重要的。但如果我们有成熟的社群，比如基于性别认同而产生的同行社群，那么家庭的支持作用也许就不会是一个特别重要的东西。

文字: 读书会小组

排版: Lily

