

LGBT新闻回顾10.12-10.18

tzh WHU性别性向平等研究会 2015-10-21



tzh带你上周LGBT新闻~最近昼夜温差大好多人都生病了,大家也要多注意保暖啊~

国内新闻

在庙口倡导同性婚姻合法化

(新闻、图片来源: 淡蓝网)

如果在贴近台湾民间信仰的庙宇门口倡导同性婚姻合法化, 会得到路人的支持吗?

Facebook专页“风城部落GisneyLand”的志愿者带着婚姻平等宣传牌和传单, 在新竹的庙口开展社会实验, 他们原以为可能无人搭理, 甚至担心遭到恐同者辱骂, 没想到路人大多愿意接过传单了解同志, 也有人开口鼓励。

一位母亲说: “我会支持啊, 我的孩子也是。”还有路人问他们为何在庙口办活动, 志愿者回答, 以前看到许多反对同志平权的人是基督徒, 其实台湾的民间信仰者占大多数, 所以在庙口开展活动, 能了解多数民众的看法。

当天志愿者和来往的行人有不少友好的交流, 风城部落GisneyLand表示, “也许这就是道地的台湾人情味”, 希望LGBT人士能更自在地



感受人与人之间的温情。



国际新闻

西班牙同性婚姻支持率高达84%

（新闻、图片来源：淡蓝网）

欧华报10月12日报道，西班牙社会的文化包容度极高，同性婚姻合法化起到重要的推动作用。回顾西班牙婚姻平等发展历程，不难看出这个地中海国家对多元文化的强大包容力。

Eurobarometer近日公布的调查显示，84%的西班牙人接受并支持同性婚姻，支持率位居欧洲第四，前三个国家是荷兰(91%)、瑞典(90%)和丹麦(87%)，而支持率较低的国家是罗马尼亚(21%)、拉脱维亚(19%)和保加利亚(17%)。

相比2006年，西班牙的婚姻平等民意支持率上升了28个百分点，歧视同性恋的现象也越来越少。对于“男、女同性恋或双性恋者是否应该拥有和一般性取向者同样的权利”这个问题，90%的受访者给出肯定答案。

调查报告显示，女性对婚姻平等的接受度普遍比男性高，总体接受率要比男性高出5个百分点。

从年龄层分析，15至24岁的年轻人对婚姻平等的接受度最高，达到80%；年龄较大人群的接受度相对较低，55岁以上的受访人群对婚姻平等的接受度只有62%。教育水平的高低也是影响支持率的一大因素，拥有20年教育背景的人群比拥有15年教育背景的人群，接受度要

高出18个百分点。

目前全球共有22个国家和地区在全领域的法律中设有婚姻平等制度，其中欧洲国家占一半，分别是西班牙、荷兰、比利时、挪威、瑞典、葡萄牙、冰岛、丹麦、法国、英国和卢森堡。不久之后，爱尔兰、芬兰、斯洛文尼亚也将正式成为婚姻平等的国家。

西班牙婚姻平等发展历程

·20世纪90年代，西班牙一些地区的市议会和自治区允许注册民事伴侣(unióncivil)，让没有婚姻关系的同性或异性伴侣拥有已婚人士的部分权利。

·2004年6月30日，时任司法部长宣布众议院暂准一项政府立法计划，承认同性或异性“事实婚姻”(parejasde hecho)的法律地位，并允许跨性别人士无须接受性别重置手术，就可以合法更改姓名和性别。

·2005年7月2日正式颁布法律，7月3日起西班牙成为荷兰和比利时之后，第三个同性婚姻合法化国家。

·2005年7月，第一场同性婚礼举行，卡洛斯·巴图林(CarlosBaturín)和埃米利奥·梅南德兹(EmilioMenéndez)在马德里郊区的议会大厅庆祝。11天后，第一例合法的女女婚姻在巴塞罗那缔结。



美国驻丹麦大使与同性伴侣结婚

(新闻、图片来源：淡蓝网)

当地时间10月10日，美国驻丹麦大使卢弗斯·吉福德(RufusGifford)与同性伴侣正式结婚。

41岁的吉福德出生于波士顿，2013年9月起担任美国驻丹麦大使，他的56岁伴侣斯蒂芬·德文森(StephenDeVincent)是一名兽医，两人在丹麦首都哥本哈根市政厅举行婚礼。

丹麦在1989年成为世界上第一个承认同性民事伴侣关系的国家，2012年6月生效的一项法律使丹麦成为北欧第4个同性婚姻合法化国家。丹麦的海外自治领地格陵兰也于今年10月1日实现婚姻平等。

长期支持同性恋平权运动的吉福德在Twitter上说，有幸在26年前世界上第一个将同性民事结合合法化的地方结婚，令他们体会到谦卑和感动。



印尼同性恋恋人举办婚礼引争议

（新闻、图片来源：淡蓝网）

印尼中爪哇一对同性恋恋人10月10日举办该国第一场公开的男男婚礼，但当地居民和官员表示不认同。

台湾“中央社”报道，这一对交往多时的恋人是卡拉(RatuAirin Karla，又名DRN)和杜玛尼(Dumani，又名DMN)，他们的婚礼在博约拉利县的克伦唐村举行。

当天卡拉盘起长发，穿上用茉莉花装饰的爪哇式礼服，与杜玛尼手挽手迎接来宾。婚礼现场的横幅上写着：“庆祝卡拉和杜玛尼结合。祝福我们吧。”

与印尼的许多婚礼一样，卡拉和杜玛尼也要进行多项仪式，唯一不同的是他们均为男性。

雷特若(Ratno)作为卡拉的朋友出席婚礼，他说不知道该如何理解卡拉和杜玛尼的婚姻。

克伦唐村官员苏尔亚蒂(Suryati)说，这对情侣没有向当地政府申请结婚许可，而且印尼法律不承认同性婚姻，他们的结合违反国家和宗教规定，村官不可能为他们签发许可，否则等于合法化同性婚姻。

苏尔亚蒂称，卡拉和杜玛尼的亲友出席婚礼，只是因为熟悉他们，整场活动是两人表达谢意的方式，不算正式婚礼。

今年9月，一名印尼男子和美籍男友在巴厘岛结婚的视频在网络上疯传，印尼民众也表示不能接受。



2015国际同性恋牛仔大赛

（新闻、图片来源：淡蓝网）

淡蓝网10月14日讯：2015国际同性恋牛仔大赛(IGRA)总决赛在美国赌城拉斯维加斯举行，英国《每日邮报》昨天分享了比赛现场的精彩照片。

这项赛事已经有40年历史，今年有119人参赛，除了举办惊险的竞技项目、趣味十足的变装皇后选美等活动，还有一对情侣在赛场上浪漫求婚。

主办方表示，国际同性恋牛仔大赛是美国最具包容性的牛仔竞技之一，无论参赛者是男性还是女性、是同性恋还是异性恋，都会有宾至如归的感觉。比赛不以营利为目的，所得款项将用于慈善。



纽约消防员拍片鼓励LGBT年轻人

（新闻、图片来源：淡蓝网）

10月11日是美国的“全国出柜日”(National Coming Out Day)，纽约市消防处(FDNY)在这一天参与“会更好”(It Gets Better)行动，支持同性恋、双性恋和跨性别(LGBT)年轻人。

消防处长丹·尼格罗(Dan Nigro)表示，12名消防员参与拍摄了“会更好”视频，包括纽约市唯一的变性女消防员布鲁克·圭南(Brooke Guinan)，他们在视频中讨论年轻LGBT人士面临的挑战。

尼格罗说：“作为世界上最多元化城市的消防员、医护人员和急救人员，纽约消防处成员有很大的机会，通过自己在日常工作中的英勇行为，鼓励每一位年轻人。”

这项行动由非营利组织“会更好计划”在2010年首次发起，目的是防止遭受歧视和欺凌的LGBT人士自杀。



法国首次认可双性人“中性”身份

（新闻来源：淡蓝网）

法国一家法院命令地方政府为一名双性人修改出生证明，将其性别改为更恰当的“中性”。这是法国司法部门首次保障公民不受男女二元性别限制的权利，并要求行政部门予以配合。

台湾“中央社”报道，据法国《20分钟报》消息，这名64岁的双性人天生拥有男女两种性器官，出生后一直被划分为男性。Ta说：“我在青春期才意识到自己不是男孩，因为我不长胡子，也练不出肌肉。但我也无法想像自己是女人，照一下镜子就知道了。”

图尔市法院在今年8月20日命令市政府的身份登记部门修改这名人士的出生证明，将性别栏里的“男性”改为“中性”。法官表示，对当事人来说，指定给Ta的性别犹如纯粹的虚幻。法院的决定不是承认“第三性”，而是因为当事人的性别不可能按单一标准划分。

法国约1.7%的人口无法根据性器官确认性别，有些婴儿在出生后按父母意愿接受手术，以符合男性或女性特征。这名双性人说：“我带着两种性别活了64年，证明不做切除手术照样可以活着，只要社会愿意接受。现在我终于感到自己的身份得到承认。”

阿根廷跨性别者被害总统呼吁伸张正义

（新闻、图片来源：淡蓝网）

台湾“中央社”10月15日报道，据美联社消息，阿根廷著名的跨性别权利活动家萨卡扬(Anacay Diana Sacayan)在家中被谋杀之后，总统及各界人士要求为她伸张正义。

40岁的萨卡扬是多个同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT)平权组织的发声领袖，她于13日被发现死于布宜诺斯艾利斯弗洛雷斯区的公寓里。阿根廷司法部新闻网站透露，调查人员认为萨卡扬在10日下午至11日之间被害。

阿根廷总统费尔南德兹(Cristina Fernández de Kirchner)表示：“这是一起骇人听闻的罪行，我要求联邦安全部队和大都会警察迅速调查。”费尔南德兹曾在2012年亲自为萨卡扬签发女性身份证，在阿根廷首开先例。

阿根廷于2010年7月成为拉丁美洲第一个同性婚姻合法化国家，并允许同性伴侣收养孩子。2012年起，阿根廷的跨性别者可以按自己的

意愿决定身份证上的性别。



英国竞走明星出柜曾因同性恋取向被欺凌

（新闻、图片来源：淡蓝网）

淡蓝网10月16日综合讯：英国男子竞走明星汤姆·博斯沃思(Tom Bosworth)在接受BBC采访时公开出柜，坦言自己有个相伴近五年的同性伴侣。

25岁的博斯沃思是英国竞走队头号选手，至今保持5公里、10公里和23岁以下20公里的英国纪录。早前他在中国北京参加田径世锦赛，取得第24名成绩。明年他将代表英国参加里约夏季奥运会。

博斯沃思表示，现在出柜是为了鼓励更多同性恋运动员，也希望明年参加奥运会的时候，媒体能关注他的运动技能，而不是性取向话题。

他说，家人、朋友和队友都知道他是Gay，给予他很大支持。不过在10年前的学生时代，他被怀疑是同性恋，长期遭受欺凌，完全不敢出柜。他认为现在情况已经好转，学校里的孩子们都比较宽容。

访谈过程中，博斯沃思特意提到英国跳水名将汤姆·戴利(Tom Daley)：“他在2013年12月出柜，给我很大的勇气，我认为他的决定非常正确。”

他向连续三届大赛都包揽5000米和10000米双冠的队友莫·法拉(Mo Farah)表示感谢，因为法拉一直在帮他保守“秘密”。

博斯沃思是今年第三位出柜的英国运动员，此前两位橄榄球星基冈·赫斯特(Keegan Hirst)和萨姆·斯坦利(Sam Stanley)在不到一个月的时间里先后出柜。

英国历史上首位公开同性取向的田径运动员是曾经非英国第一的前跨栏选手罗伯特·牛顿(Robert Newton)。



过去一年Facebook有80万美国LGBT用户出柜

（新闻、图片来源：新浪科技）

Facebook在10月15日发布的报告显示，过去一年约80万美国同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT)在Facebook上出柜。报告发布前，美国人刚刚在11日度过了第28个“全国出柜日”。

Facebook用户可以通过修改个人资料和隐私权限，让朋友和访客了解其性取向或性别身份。根据Facebook研究机构的统计，从去年“全国出柜日”至今，大约80万美国LGBT人士以前述方式出柜，历年累计人数超过600万。

美国联邦最高法院在今年6月26日裁定同性婚姻在全国合法之后，Facebook美国用户的出柜人数明显增加，更有2600多万美国人选择Facebook提供的程序，为头像添加彩虹滤镜。

在这一年里，美国300多个LGBT组织的Facebook专页增加了570万名美国粉丝，同比增长近25%。



科学家还没找到“同性恋基因

（新闻、图片来源：界面网）

辟谣：科学家们还没找到同性恋基因呢

不久前，加州大学洛杉矶分校的研究团队宣称发现了一系列与造成男性同性恋有关的表观遗传标记(epigenetic mark)。所谓表观遗传学标记是指那些并不改变基本遗传序列但是能够影响基因表达方式的DNA化学修饰物。10月9日，博士后研究员Tuck Ngun在美国人类遗传学协会(American Society of Human Genetics, ASHG)2015年峰会上首次展示研究成果。《自然新闻》(Nature News)杂志率先根据会议摘要报道了Tuck Ngun的研究成果，其他的媒体也紧随其后，不少媒体使用了大会提供的新闻通稿。“他们找到同性恋基因了吗？”10月9日的伦敦《地铁报》在头版上如是写道。

与此同时，大会气氛却剑拔弩张，不少基因学家对Tuck Ngun团队的研究方法、研究结果的效度以及媒体有失偏颇的报道进行了批驳。Ngun的团队研究了47对同卵双胞胎兄弟的表观遗传学标记，其中37对双胞胎中只有一个是同性恋，而另一个则是异性恋，其余10对双胞胎则都是同性恋。他分析了双胞胎兄弟14万个基因区段，并希望找到DNA甲基化的表观遗传标记(methylation mark)，这样的化学变化能够揭示出基因在何时何地地被激活了。随后，他又锁定了6000个有可能发生变化的基因区段，并开发了一个计算机模型，该模型能够利用这些区段的数据推测出双胞胎兄弟的性向。

最佳的模型仅使用了5个表观遗传标记，就以67%的准确率预测出了双胞胎兄弟的性向。“就我们目前的认知，这是第一个采用生物标记对性向进行预测的模型。”Ngun在摘要中写道。

然而，研究的问题首先出在样本的规模上，47对双胞胎的样本实在太小。在表观遗传学领域中充斥着大量缺乏数据说服力的研究，这些研究不能提供足够的样本数据以支撑一个可靠的、可重现的结论。

不幸的是，该研究的问题不仅限于此。研究团队将样本分成了两组：其一是“训练组”，该组的数据被用来建立他们的基因算法；其二是“测试组”，该组的数据被用来证实基因算法的可靠性。这是标准而严谨的科学研究方法，事实上，他们也确实应该这么做。但是将样本分成两组让这种小样本的互证更不具有说服力。

在研究中还存在另一个更大的问题。这从研究团队在大会上公布的结果中就可判断出来。他们用训练组的数据建造了一系列模型用来鉴别双胞胎的性向，并最终将准确性最高的模型运用在测试组中去。这是一个巨大的问题，因为在此类基因研究中，研究者应严格对训练组和测试组进行严格的区分。研究团队用测试组来优化基因算法的行为俨然已经打破了这堵基因研究的禁忌之墙。

如果你使用这种方法，你有可能在随机案例中发现积极的结果。你将很轻易地在原有的6000个基因区段中发现与性取向显著相关的DNA甲基化表观遗传标记组合，无论它们是否真的对性取向产生了影响。在多重测试后，这一会在研究中时常出现的数据问题能够轻易地得到修正。然而，研究团队却没有这么做。(在给The Atlantic新闻网的Email回信中，Ngun认为这样的修正并不必要。)

“和表观遗传学研究历史中的所有研究者一样，他们本不必要对研究结果进行机械地解读。”来自爱因斯坦医学院(Albert Einstein College of Medicine)的约翰·格里利(John Greally)在一篇博文中写道。他想说的是：他们认定5个表观基因标志能够影响基因的表达方式，并让结论拥有了似真性。这是否就能证明这些基因段的表观标志能够影响一个人的性向？也许是这样。但是反过来说也同样合理，即一个人的性向影响了这些基因段的表观标志。毕竟，相关性并不代表因果关系。

因此，最终我们只得到一个数据不充分、结论不具有说服力的伪发现。表观基因标志可能与性向有关。但是单就这个研究来说，尽管它宣称发现了同性恋基因，但是它未能按照研究设计的标准证明这一发现。

作为对格里利博文的回应，Ngun承认研究确实存在问题。“现实情况是，我们基本上没有项目足够的资金，”他说，“这样的样本规模并不是我们想要的。但是，我该放弃这一不可靠的想法还是靠着不多的资源进行研究？我选择后者。”于此同时，Ngun告诉《自然新闻》杂志，他计划“基于一个庞大而多样化的人口样本群，对不同双胞胎组进行复测，同时检测同性恋男性的同一表观基因标志是否比直男更加普遍”。

这一想法很好。复测和验证是科学的基石，前提是必须已经得出一个有延展价值的初步研究结论，但是Ngun团队的研究连这一步都没有做到。对已有的研究进行延展是一个明智之举。但是当你拥有的只是一个站不住脚的研究结论，并且这一结论很可能为该研究领域增添更多困惑，那么真正的明智之举是不要再继续对其展开研究。

正如格里利在博文中写的：“我的观点并不针对Ngun或者他的团队成员。但是如果我们希望表观基因学能够引导到进一步发展，就不能再允许这种空洞的表观基因学研究存在于世。我说的空洞指的是研究不具有可重复性。”

“这是很有代表性的一个案例，”格里利说，“表观基因学领域的问题是系统性的。我们必须对整个表观基因学领域的研究方法进行一番彻底的改造。”

