**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ, МОЛОДЕЖИ И СПОРТА ДНР**

**ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра «Программная инженерия»**

**Формальная инспекция**

**Проект “** **Поиск остова связного неографа MST”**

**Объект инспекции: «Исходный код и документация»**

Инспектируемые документы:

* спецификация требований к ПО;
* результаты проектирования в виде формальных моделей, соответствующих выбранной стратегии проектирования;
* программный код библиотеки.

Исходные документы:

* Стандарт ISO/IEC 12207-95
* ГОСТ 12207 2010

Дата начала инспекции: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фактические дата и временя начала собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Участники инспекции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Роль** | **Подпись** |
| Федяев Олег Иванович | Ведущий |  |
| Мелещенко Николай Владимирович | Автор |  |
| Арсений Набатов Вадимович | Инспектор |  |
| Арсений Моргунов Геннадьевич | Инспектор |  |

Продолжительность собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ведущий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

(подпись) (фио)

**Список контрольных вопросов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Текст вопроса** | **Да** | **Нет** | **Неприменимо** | **Ссылка на несоответствие** |
| 1. | Приведены ли источники, в которых описывается используемые в приложении алгоритмы? | + |  |  |  |
| 2. | Описываются ли все профессиональные термины, используемые в спецификации? | + |  |  |  |
| 3. | Указаны ли средства разработки в спецификации? |  | + |  | 1 |
| 4. | Полно ли описаны функции приложения? | + |  |  |  |
| 5. | Требования не конфликтуют между собой? | + |  |  |  |
| 6. | Определены ли в спецификации критерии качества ПО? | + |  |  |  |
| 7. | Представлен ли пользовательский интерфейс в спецификации? | + |  |  |  |
| 8. | Есть ли ограничения на скорость работы приложения? |  | + |  | 2 |
| 9. | Приведен ли ГОСТ в спецификации? | + |  |  |  |
| 10. | Является ли библиотека кроссплатформенной? |  | + |  | 4 |
| 11. | Приведены ли все необходимые диаграммы в документации? | + |  |  |  |
| 12. | Реализованы ли в программном коде все функции, указанные в спецификации? | + |  |  |  |
| 13. | Соответствует ли диаграмма прецедентов описанным в спецификации функциональным требованиям? |  | + |  | 3 |
| 14. | Соответствует ли поведение полученной библиотеки диаграмме состояний? | + |  |  |  |
| 15. | Соответствует ли реальная структура классов диаграмме классов? | + |  |  |  |
| 16 | Является ли код реализации корректным (без синтаксических и семантических ошибок)? | + |  |  |  |

**Список несоответствий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Описание несоответствия** | **Отметка об исправлении** |
| 1 | SRS (Пункт 2.5). Не описаны средства разработки. |  |
| 2 | SRS (Пункт 5.1). Не указаны ограничения на производительность продукта. |  |
| 3 | SRS (Пункт 3) и Диаграмма прецедентов. В спецификации не описаны функции «Создать ребро» и «Изменить граф». |  |
| 4 | SRS. Не описано является ли библиотека кроссплатформенной. |  |