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**Проект “Поиск остова связного неографа MST”**

**Объект инспекции: «Исходный код и документация»**

Инспектируемые документы:

– спецификация требований к ПО;

– формальные модели в виде диаграмм UML;

– программный код.

Исходные документы:

– стандарт ISO/IEC 12207-95;

– ГОСТ 12207 2010.

Дата начала инспекции: 30.11.2021

Фактические дата и временя начала собрания: 01.12.2021

Участники инспекции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Роль** | **Подпись** |
| Федяев Олег Иванович | Ведущий |  |
| Мелещенко Николай Владимирович | Автор |  |
| Набатов Арсений Вадимович | Инспектор |  |
| Моргунова Арсений Геннадьевич | Инспектор |  |

Продолжительность собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ведущий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

(подпись) (фио)

**Список контрольных вопросов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Текст вопроса** | **Да** | **Нет** | **Неприменимо** | **Ссылка на несоответствие** |
| 1. | Цель проекта описана в полной мере? | + |  |  |  |
| 2. | Соглашения о терминах указаны? | + |  |  |  |
| 3. | Функции описаны в ясном и полном виде? | + |  |  |  |
| 4. | Требования сформулированы исчерпывающе? |  | + |  | 1 |
| 5. | Даны ли определения терминам в глоссарии в полной мере? | + |  |  |  |
| 6. | Указан ГОСТ в SRS? | + |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 7. | Система смоделирована правильно согласно стандарта UML? | + |  |  |  |
| 8. | Диаграммы отображают весь функционал системы? | + |  |  |  |
| 9. | Диаграмма прецедентов соответствует функциям из спецификации требований? |  | + |  | 2 |
| 10. | Диаграммы являются полностью читабельными? | + |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 11. | Функциональные требования реализованы в полном объёме? | + |  |  |  |
| 12. | Нефункциональные требования реализованы в полном объёме? |  | + |  | 3 |
| 13. | Обрабатывает ли система ошибочный ввод данных пользователем? | + |  |  |  |
| 14. | Библиотека обладает удобным пользовательским инструментарием? | + |  |  |  |
| 15. | Система является работоспособной? | + |  |  |  |

**Список несоответствий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Описание несоответствия** | **Отметка об исправлении** |
| 1. | SRS, пункты 5.1, 5.3, требования по производительности и безопасности не написаны в явном виде. |  |
| 2. | SRS, пункт 3, указаны 2 функции, а в диаграмме прецедентов – 4. |  |
| 3. | SRS, пункт 5.2 гласит о применении различных методов тестирования, которые не были применены. |  |
| 4. |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |
| 10 |  |  |