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Инспектируемые документы:

– спецификация требований к ПО;

– формальные модели в виде диаграмм UML;

– программный код.

Исходные документы:

– стандарт ISO/IEC 12207-95;

– ГОСТ 12207 2010.

Дата начала инспекции: 30.11.2021

Фактические дата и временя начала собрания: 01.12.2021
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| --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Роль** | **Подпись** |
| Федяев Олег Иванович | Ведущий |  |
| Моргунова Арсений Геннадьевич | Автор |  |
| Набатов Арсений Вадимович | Инспектор |  |
| Мелещенко Николай Владимирович | Инспектор |  |

Продолжительность собрания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ведущий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

(подпись) (фио)

**Список контрольных вопросов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Текст вопроса** | **Да** | **Нет** | **Неприменимо** | **Ссылка на несоответствие** |
| 1. | Описаны ли термины в пункте «Соглашения о терминах»? |  | + |  | 1 |
| 2. | Цель проекта описана в полной мере? | + |  |  |  |
| 3. | Функции описаны в ясном и полном виде? | + |  |  |  |
| 4. | Требования сформулированы исчерпывающе? |  | + |  | 2 |
| 5. | Даны ли определения терминам в глоссарии в полной мере? |  | + |  | 3 |
| 6. | Указан ГОСТ в SRS? | + |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 7. | Система смоделирована правильно согласно стандарта UML? | + |  |  |  |
| 8. | Диаграммы отображают весь функционал системы? |  | + |  | 4 |
| 9. | Диаграмма прецедентов построена для каждого потенциального пользователя системы? | + |  |  |  |
| 10. | Диаграмма прецедентов соответствует функциям из спецификации требований? | + |  |  |  |
| 11. | Диаграммы являются полностью читабельными? | + |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 12. | Функциональные требования реализованы в полном объём? | + |  |  |  |
| 13. | Система удовлетворяет требованиям по безопасности указанным в спецификации? | + |  |  |  |
| 14. | Пользовательский интерфейс является комфортным и интуитивно понятным? | + |  |  |  |
| 15. | Система является работоспособной? | + |  |  |  |

**Список несоответствий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Описание несоответствия** | **Отметка об исправлении** |
| 1. | SRS, пункт 1.2, определения терминам не даны, указания по маркировке терминов не даны. |  |
| 2. | SRS, пункт 5.1, требования по производительности не написаны в явном виде. |  |
| 3. | SRS, приложение А, не описаны понятия: Система агрегатора, TGbot. |  |
| 4. | Диаграмма развёртывания не отображает все модули, диаграмма последовательности не показывает полностью ответы сервера. |  |