#### IN THE SUPREME COURT OF PAKISTAN

(Original Jurisdiction)

#### **Present:**

Mr. Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, HCJ.

Mr. Justice Jawwad S. Khawaja Mr. Justice Anwar Zaheer Jamali

#### Criminal Misc. Application No.765/2012

(Notice in the matter of derogatory language used by Altaf Hussain, Leader of Muttahida Qaumi Movement against the Judges of this Court)

#### <u>And</u>

#### Suo Moto Case No.16 of 2011

(Law & Order Situation in Karachi)

#### <u>And</u>

#### Criminal Original Petition NO.96/2012

Senator Haji Adeel Vs. Raja Muhammad Abbas and others

For the petitioner: Mr. Muhammad Zahoor Qureshi, AOR

(in Crl.O.P. NO.96/2012)

On Court Notice: Mr. Qasim Mirjatt, Addl. A.G. Sindh

Mr. Zafar Ahmad Khan, Ad P.G. Sindh

Respondents: N.R.

Date of hearing: 14.12.2012

# <u>ORDER</u>

Office of the Registrar of this Court has drawn attention towards the substance of speech delivered by Altaf Hussain, leader of Muttahid Qaumi Movement (MQM) on 02.12.2012 addressing a large number of people wherein uncalled for expressions and aspersions were used against the Hon'ble Judges of Supreme Court of Pakistan.

2. In the wake of situation of law & order prevailing in Karachi, this Court in the judgment dated 13.9.2011 passed in the case of *Watan Party v. Federation of Pakistan* (PLD 2011 SC 997), on having examined in depth the facts and circumstances, on account of which lives and properties of the citizens of Karachi are not secured, issued directions including the one, which is reproduced herein below:-

"Further observe that to avoid political polarization and to break the cycle of ethnic strife and turf war, boundaries Of administrative units like police stations, revenue estates, etc., ought to be altered so that the members of different communities may live together in peace and harmony, instead of allowing various groups to claim that particular areas belong to them and declaring certain areas as NO GO Areas under their fearful influence. Subsequent thereto, on similar considerations, in view of relevant laws, delimitation of different constituencies has also to be undertaken with the same object and purpose, particularly to make Karachi, which is the hub of economic and commercial activities and also the face of Pakistan, a peaceful city in the near future. The Election Commission of Pakistan may also initiate the process on its own in this behalf."

It is to be noted that above judgment was conceded to as no review petition was filed against any of the directions contained therein. In the said judgment a mechanism was introduced but subsequent thereto it was noticed that *inter alia* above directions were not being implemented despite lapse of considerable period, therefore, on different occasions, the case was heard to implement the judgment. On 28.11.2012 a Bench of this Court issued direction to Election Commission for taking in hand the process of delimitation of the constituencies in Karachi city. Relevant para from the judgment is reproduced herein below:-

"In response to our earlier order dated 26.11.2012, Mr. Ishtiak Ahmed Khan, Secretary, Election Commission of Pakistan is present. When confronted with the observations of this Court regarding delimitation of different constituencies at

Karachi, in line with the observations in the judgment in the case of Wattan Party (PLD 2011 S.C.997) at page 1131, and the stance earlier taken by the Election Commission of Pakistan through its director General (elections) Syed Sher Afgan, he candidly conceded that neither the Article 51(5) of the constitution of the Islamic Republic of Pakistan 1973 nor section 7(2) of the Delimitation of Constituencies Act 1974 are hurdle in the compliance of such observations. He assured that now the task of delimitation of different constituencies in Karachi has been taken up by the election Commission of Pakistan with the Government of Sindh, and, for this purpose, from today onward, he is going to hold three meetings with the concerned officials of the Government of Sindh, particularly, the Chief Secretary, Government of Sindh to make substantial progress in this regard. He further assured that compliance of observations regarding delimitation of constituencies will be done/completed in its letter and spirit within the shortest possible time, after following due procedure and taking on board all the stakeholders, and such comprehensive report will be submitted for the perusal of this Court. The Chief Secretary, Government of Sindh, who is also present in Court, has assured fullest cooperation to the election Commission of Pakistan for this purpose......

3. Needless to observe that there was no object of the above order except to implement the judgment of this Court dated 13.9.2011 in letter and spirit but it seems that after passing above order Altaf Hussain leader of MQM delivered a speech addressing to the general public/citizens of Karachi on telephone by availing facility of uplinking, normally provided by PTA, wherein uncalled for remarks and the demands were put forward. The script of the speech has been obtained from PEMRA, a perusal of the same suggests that the derogatory remarks made by him are critical and also contemptuous in nature. Extract from the speech is reproduced herein below:-

۱۔دشمن عناصر عدالتوں کے بعض ججز کو ایم کیو ایم کو فنا کرنے کے لیے بعض ججز کو استعمال کر رہے ہیں۔ افسوس کے ساته سپریم کورٹ کے ججز بھی ایم کیو ایم کو فنا اور ایم کیو ایم کا نام و نشان مٹانے کے عمل میں شریک ہیں۔

۲۔ میں انہیں بتانا چاہتا ہوں کہ یہ بیان ریکارڈ پر ہے، چیف آف آرمی سٹاف حافظ نو از جنجو عہ کا ریکارڈ پر بیان

موجود ہے، 19 جون 1992ء کے بعد کے اخبارات اٹھا کر دیکہ لیجئے۔ الطاف حسین کا چیپٹر کلوزہوگیا ہے۔

اللہ نے کھولا تھا۔ وہی Closeکرے گا، تو انسان زمین پر وردی پہن کر الطاف حسین کا Chapter

خدا كا روپ دهارنے والا تو تيرا نام و نشان مٹ گيا، الطاف حسين اب بهى زنده ہے۔

۲۔ یہ جو فیصلہ جو ریمارکس سپریم کورٹ کی اس اسپیشل خصوصی بینچ نے ، کراچی بدامنی کیس کے سلسلہ میں فیصلہ دیتے ہوۓجس جج نے یہ ریمارکس اپنے دیگر ججز کی موجودگی میں کہے کہ کراچی میں بدامنی کے خاتمے کے لئے نئی حد بندیاں کی جائیں کہ کسی ایک جماعت کی اجارہ داری نہ رہے۔

کی جائیں کہ کسی ایک جماعت کی اجارہ داری نہ رہے۔
۲۔ جس جج نے اور جس بینچ نے یہ فیصلہ دیا ہے، اگر وہ کروڑوں عوام
کی نمائندہ جماعت ایم کیو ایم کے خلاف دیئے گئے اس ریمارکس پر
معافی نہیں مانگے گی تو میں بتاتا ہوں کہ ان کا نام و نشان مٹ جائے گا
انشاء الله۔ انہیں ابتری کا سامنا کرنا ہو گا۔

4۔ جہاں تمام ملک کے شہروں سے زیادہ پڑھے لکھےلوگوں کا حصہ ہے تو فاضل جج کے یہ ریمارکس دو کروڑ سے زائد عوام کی توہین ہے، ان کے لئے گالی ہے، فاضل جج عوام سے معافی مانگو ورنہ خلق خدا کو ختم کرنے کا جو خواب تمھارا منصب پر بیٹه کر عدالت کی کرسی پر بیٹه کر۔ وہی عدالتِ عظمیٰ کے جو خواب دیکه رہے ہو، اور پوری بنچ سن رہی ہے، تو یاد رکھو، ایم کیو ایم کوہرنام و نشان مٹانے والوں کا نام و نشان نہیں رہا ، ان کا نام لینے والا کوئی نہیں، آج نصیر اللہ بابر کو کتنے لوگ یاد کرتے ہیں۔

اعدی خصوصتی بینچ کے فاضل جج کے یہ ریمارکس، خصوصتی بینچ کے دیگر ججوں کے سامنے بٹھا دیے، ووٹرز، خواتین، ماؤں، بہنوں، بزرگوں، نوجوانوں، حتیٰ کہ معصوموں کی جانب سے اپنے جو حق رائے دہی اڈلٹ فرنچائز کاحق آئین قانون کے تحت ہر جمہوری سمت میں دیا جارہا ہے اس کا حق استعمال کرنے کے خلاف کھلی سازش ہے۔

۷۔ اور یہ فاضل جج کہہ رہتے ہیں کہ اجارہ داری قائم نہ ہو،اے فاضل جج اپنے الفاظ واپس لو، معافی مانگو، ورنہ جلد قہر خدا وندی تم پر نازل ہوگا، اور یاد رکھو، تمہارا نام جب بھی آئے گاجس طرح حسین کااحترام سے نام لیتے ہیں اور یزید کا نام سنتے ہی لاحول پڑھتے ہیں، تو یاد رکھو، اے

فاضل جج اور بینچ کے دیگر ججز، اگر آپ نے معافی نہ مانگی تو یاد رکھیئے، آپ کا نام و نشان نہ رہے گا بلکہ جب بھی آپ کا نام آئے گا، وہ یزیدیت کے ساته آئے گا۔

۸ تو بھائی سپریم کورٹ کے چیف جسٹس صاحب افتخار احمد چوہدری صاحب ....آپ کی سپریم کورٹ کے ججز نے انتہائی غلیظ ریمارکس پاس کر کے عدالت عظمٰی کے وقار کو مجروح کیا ہے۔

9۔ میں ایم کیو ایم کے خلاف متعصب جَجز کو بتا دینا چاہتا ہوں کہ ملک کے غیور اور جمہوریت پسند عوام کسی کو اپنے جمہوری حق پر ڈاکہ ڈالنے کی اجازت نہیں دیں گے ، فاضل جج کے یہ ریمارکس امتیازی،جی نہیں ، تعصب،بد نیتی آئین قانون کے خلاف ہیں۔ بینچ کے ججز، اس مخصوص بینچ کے ججز جو ہیں، اس میں جو فاضل جج نے ریمارکس دیئے وہ آئین کے سیکشن 25 کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔

۱۰ آب یہ حلف کی غداری نہیں ہو رہی چیف جسٹس صاحب! قانونی اور آیئنی حلف کی غداری نہیں ہو رہی،

11۔اس بنچ کے جو فاضل بنچ جس نے یہ ریمارکس معتصبانہ دیے ہیں سپریم کورٹ کے اس بینچ کے بارے میں کہتا ھوں کہ ایسے معتصب ججز جب تک عدالت میں کر سیوں پر بیٹھے رہیں گے۔ نہ ملک کا عدالت کا نظام ٹھیک ہوگا نہ ملک کا لا اینڈ آرڈر کا کبھی درست ہوگا۔ لا اینڈ آرڈر صحیح کرنے کے لیے ضروری ھے کہ ایسے معتصب ججز کو فارغ کیا جائے۔

فارغ کیا جائے۔ ۱۲۔عدالتیں آج عدالتیں اور عدالتوں کے بینچز بد قسمتی سے آج ہمارے ملک میں مزاق بن چکی ہیں

- 4. The office note was directed to be put up in Court because on having gone through the above material it was considered appropriate to examine the same on judicial side.
- 5. Prima facie, contents of the speech of Altaf Hussain, reproduced above, tantamount to interference with and obstruction of the process of the Court by advancing threats to the Hon'ble Judges of Supreme Court and it also tends to bring the Judges into hatred, ridicule and contempt. On account of such assertions, the process of the Court is also likely to be prejudiced, relating to implementation of the issues arising out of the directions of this Court in <u>Watan Party's case</u> and subsequent orders dated 1.11.2012, 26.11.2012, 28.11.2012 etc. passed for

the implementation of the directions issued in reported judgment, referred to hereinabove.

#### Criminal Original Petition No.96 of 2012:

6. This petition has been filed by Senator Haji Adeel, under section 5 of the Contempt of Court Ordinance, 2003 read with Article 204 of the Constitution, wherein after having relied upon the directions made by this Court in the judgment, noted hereinabove, inter alia it has been mentioned that in Karachi lives and properties of the people have not been protected and no respite in loss of human life since been witnessed even after more than a year. It was further stated that the Administration headed by Chief Secretary has failed to improve the situation and thus the directions of this Court have been willfully ignored rather violated. With regard to observation of this Court to avoid political polarization and to break the cycle of ethnic strife and turf war, boundaries of administrative units, like police stations, revenue estates etc. are to be altered so that members of different communities may live together in peace and harmony, and to delimitation of different constituencies to make Karachi as a peaceful city, it was mentioned that the respondents have done nothing and the said observations have been violated flagrantly. The respondents have not moved an inch with respect to the directions regarding arms and ammunition of prohibited and nonprohibited bores. No appropriate legislation has been made with regard to land grabbing, which amounts to contempt of court. It mentioned that the directions with regard compensation to those who lost their lives and properties, deputing of independent and de-politicised investigating agency, creation of special joint cell by NADRA and IGP, and collection of record in respect of police officials and witnesses etc. who have been killed, have not been complied with. In the petition following prayer has been made: -

"It is therefore prayed that the respondents be proceeded against under section 5 of the Contempt of the Court Act R/W Article 204 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan and they may be tried for contempt of court and punished accordingly."

- 7. In the light of above, notices under Article 204 of the Constitution of Pakistan read with section 3 of the Contempt of Court Ordinance, 2003 be issued to Altaf Husain to appear in person and explain as to why he should not be proceeded against for Contempt of Court in accordance with the Constitution and the law. Notice be issued to him through Secretary, Ministry of Foreign Affairs, Government of Pakistan as he has made above assertions during a telephonic address from outside the country. The Secretary will ascertain his correct location and shall ensure service upon him, through representatives of the Foreign Office outside the country. Similarly, a notice be also issued to him c/o Dr. Farooq Sattar, Deputy Convener, MQM, 494/8, Azizabad, Karachi.
- 8. Likewise, notices under Article 204 of the Constitution of Pakistan read with section 3 of the Contempt of Court Ordinance, 2003 be issued to the respondents in Criminal Original Petition No.96/2012 to appear and explain as to why they should not be proceeded against for Contempt of Court in accordance with the Constitution and the law, for having been failed to implement the judgment in *Watan Party's case*.
- 9. The Advocate General of the Province of Sindh is also directed to submit comprehensive compliance report in respect of the directions contained in <u>Watan Party's case</u> and the orders passed thereafter by a Bench seeking implementation of the judgment. And if the judgment is not implemented in letter &

spirit, he should pinpoint the person(s) individually and collectively responsible for the same. In the meanwhile the Provincial Government through its Chief Secretary should also furnish a statement as to why the killing in Karachi has again increased and what measures have been taken to ensure the safety and protection of the life and property of the citizens in Karachi. Detail of citizens, who were killed from 13.09.2011 to date, be also furnished.

Adjourned to 07.01.2013.

Chief Justice

Judge

Judge

<u>Islamabad, the</u> 14<sup>th</sup> December, 2012 Nisar/\*

# سپریم کورٹ آف پاکستان (بنیادی دائرہ اختیار)

بنخ:

تاریخ ساعت

جناب جسٹس افتخار محمد چومدری، چیف جسٹس جناب جسٹس جواد الیس خواجہ جناب جسٹس انور ظہیر جمالی

# فوجداری متفرق درخواست نمبر 765/2012

متحدہ قومی موومنٹ کے قائد الطاف حسین کی طرف سے عدالتِ ہذاکے جج صاحبان کے متعلق نازیبا زبان کے استعال کا نوٹس

اور

ازخود نولش مقدمه نمبر 16 of 2011 (کراچی میں امن وامان کی صور تحال پر)

اور

# فوجداری حقیقی درخواست نمبری<u>96/2012</u>

سنیٹر حاجی عدیل بنام راجہ محمد عباس اور دیگران منجانب درخواست گزار جناب محمد ظهور قریشی، ایڈووکیٹ آن ریکارڈ منجانب درخواست نمبری 96/2012 میں)

(فوجداری حقیقی درخواست نمبری 96/2012 میں)

جناب قاسم میر جات، ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنزل سندھ جناب ظفر احمد خان، ایڈیشنل پراسیکیوٹر جنزل، سندھ مسئول علیہان کوئی نہیں

14/12/2012

# فيصله:

عدالتِ ہذا کے رجسڑار آفس نے ہماری توجہ متحدہ قومی موومنٹ (ایم کیوایم) کے رہنما الطاف حسین کی مئور نعہ عدالتِ ہذا کے رجسڑار آفس نے ہماری توجہ متحدہ قومی موومنٹ (ایم کیوایم) کے رہنما الطاف حسین کی مئور نعہ متحدہ والی جو کہ انہوں نے بہت بڑے مجمع سے خطاب کرتے ہوئے کی، جس میں سپریم کورٹ آف پاکتان کے معزز جج صاحبان کے بارے میں نا مُناسب الفاظ اور تاثرات کا استعال کیا ۔

گیا۔

کراچی میں موجودہ امن وامان کے تناظر میں عدالتِ لہذا نے مقدمہ وطن پارٹی بنام فیڈریشن آف پاکستان ( PLD ) کراچی میں موجودہ امن وامان کے تناظر میں عدالتِ لہذا نے مقدمہ وطن پارٹی بنام فیڈریشن آف پاکستان ( 2011 SC 997 کی بناء پر کراچی کے شہر یوں کو اللہ کی جان و مال غیر محفوظ تھیں کا گہرا جائزہ لیتے ہوئے کچھ ہدایات جاری کی تھیں جن میں سے ایک بغرضِ حوالہ یہاں درجے ذیل ہے:

"مزیدمشاہدہ کیا جاتا ہے که سیاسی چپقلش سے گریز کے لئے اور فرقه وارانه فسادات اور باہمی جهگڑوں کے زور کو توڑ نے کے لئے انتظامی اداروں جیسے کے تھانوں اور ریونیو محالات (Revenue estates) وغیره کی حد بندیوں میں ترامیم کی جانی چاہئیں تاکه مختلف طبقوں کے افراد باہمی طور پر امن و آشتی سے رہ سکیں چه جائیکه مختلف گروہوں کو یه اختیارات دئیے جائیں که وہ کِسی مخصوص علاقے کو اپنی ملکیت قرار دیں اور کچھ علاقوں کو اپنے دہشت ناك دبائو کی بدولت ممنوع علاقه قرار دے دیں۔ بعد ازاں انہی خطوط پر کراچی جو که پاکستان کا اقتصادی اور تجارتی گڑھ اور پاکستان کا چہرہ تصور کیا جاتا ہے کو مستقبل قریب میں پُر امن شہر بنانے کی غرض سے متعلقه قوانین کی روشنی میں اِسی

.....2.....

مقصد کو پیشِ نظر رکھتے ہوئے مختلف عِلاقوں کی نئی حدود بندیاں عمل میں لائی گئیں،خاص طور الیکشن کمیشن آف پاکستان اِس سلسلے میں کام شروع کر چُکا ہے"۔

یہ بات قابلِ غور ہے کہ مذکورہ بالا فیصلہ قابلِ قبول تھا کیونکہ فیصلہ میں دی گئی ہدایات کے خِلاف کوئی درخواست نظر ثانی نہیں دائر کی گئی ۔ مذکورہ فیصلے میں ایک مکمل طریقہ کار متعارف کروایا گیا تا ہم بعد ازاں یہ بات مشاہدے میں آئی کہ منجملہ اور چیزوں کے مذکورہ بالا ہدایات پر خاطر خواہ وقت گزرجانے کے باوجود عمل در آمد نہیں کیا گیا لہذا مختلف مواقعوں پر مقدے کی ساعت فیصلے پر عمل در آمد کی غرض سے کی گئی مورخہ 28/11/2012 کو عدالتِ بلذا کے ایک بین کے ایک بین کے دہ کراچی شہر کی نئی حدود بندیوں کا کام اپنے ہاتھ میں لے کے ایک بین کے ایک بین کے والہ ذیل میں دیا گیا ہے:

"ہمارے سابقہ فیصلے مورخه 26/11/2012کے جواب میں جناب اشتیاق اصمد خان سیکریٹری الیکشن کمیشن آف پاکستان حاضر ہیںاُن سے جب عدالتِ هٰذا کے تحفظات جو که کراچی کی مختلف عِلاقوں کی نئی حدود بندیوں کے متعلق تھے جو که مقدمه وطن پارٹی PLD 2011 SC (PLD 2011 SC کمیشن آف پاکستان کے متعلق تھے جو که مقدمه وطن پارٹی کے مطابق اور الیکشن کمیشن آف پاکستان کے ڈائریکٹرجنرل سید شیر افگن کے سابقه مو قف کمیشن آف پاکستان کے ڈائریکٹرجنرل سید شیر افگن کے سابقه مو قف کی بابت استفسار کیا گیا تو اُنہوں نے تسلیم کیا که نه تو اِسلامی جمہوریه پاکستان کا آئین مجریه 1973ء کا آرٹیکل (5) 15 اور نه ہی علاقوں کی نئی حدود بندیوں کا قانونِ مجریه 1974ء کی دفعه علاقوں کی نئی حدود بندیوں کا قانونِ مجریه 1974ء کی دفعه یقین دہانی کرائی که مختلف عِلاقوں کی حدود بندیوں کا کام الیکشن یقین دہانی کرائی که مختلف عِلاقوں کی حدود بندیوں کا کام الیکشن

کمیشن نے حکومتِ سندہ کے تعاون سے اپنے ذمے لے لیا ہے۔ جِس مقصد کے لئے آج سے وہ خود حکومتِ سندہ کے متعلقہ حکام کے ساتہ تین اِجلاس کرنے جارہے ہیںخاص طور پر چیف سیکریٹری حکومتِ سندہ سے مُلاقات کی جائے گی تاکہ اِ س معاملے میں خاطِر خواہ اقدامات کئے جا سکیں اُنہوں نے مزید یقین دہانی کرائی که عِلاقوں کی نئی حلقہ بندیوں کے متعلق عدالتِ هٰذا کے تحفظات پر عمل در آمد هِدایات کی اصل رُوح کے مطابق کم سے کم عرصے میں تمام متعلقہ اِسٹیك ہولڈرز کو شامل کرتے ہوئے اورم جوزہ طریقہ کار پر عمل کرتے ہوئے مکمل کیا جائے گااور اِ س عمل کی جامع رپورٹ عدالتِ هٰذا میں پیش کی جائے گی۔ حکومتِ سندہ کے چیف سیکریٹری جو که عدالت میں حاضر تھے نے یقین دہانی کرائی که وہ اِس مقصد میں الیکشن کمیشن آف پاکستان کے ساتہ مکمل تعاون کریں گے "۔

یہاں یہ بات توجہ طلب ہے کہ فرکورہ بالا فیصلے میں کوئی اعتراض داخل نہ کیا گیا ماسوائے ہیں کے کہ عدالتِ طذا کے فیصلے مورخہ 13/09/2011 پر اُس کی اصل رُوح کے مطابق عمل در آمد کی یقین دہانی کی گئی۔ ایبا محسوس ہوتا ہے کہ فذکورہ فیصلے کے دیئے جانے کے بعد الطاف حسین جو کہ ایم کیو ایم کے رہنما ہیں نے کراچی کے شہر یوں اعوام سے پی ٹی اے کی جانب سے Uplinking کی سہولت استعال کرتے ہوئے بذریعہ ٹیلی فون خطاب کیا محسوس میں غیر ضروری الزامات اور مطالبات کیئے گئے تقریر کا متن چیمرا سے حاصل کیا گیا ہے جس کے جائزے سے می طاہر ہوتا ہے کہ اُن کی جانب سے تضحیک آمیز اِلزامات سنگین نوعیت کے اور تو بین آمیز ہیں۔ تقریر کا خلاصہ بغرض حوالہ درج ذیل ہے:

1۔ دشمن عناصر عدالتوں کے بعض ججز کو ایم کیو ایم کو فنا کرنے کیلئے ......

بعض ججز کو استعمال کر رہے ہیں۔ افسوس کے ساتہ سپریم کورٹ کے ججز بھی ایم کیو ایم کو فنا اور ایم کیو ایم کے نام و نشان مٹانے کے عمل میں شریك ہیں۔

- 2۔ میں انہیں بتانا چاہتا ہوں کہ یہ بیان ریکارڈ پر ہے، چیف آف آرمی سٹاف حافظ نواز جنجنوعہ کا ریکارڈ پر بیان موجود ہے، 19 جون 1992ء کے بعد کے اخبارات اُٹھا کر دیکھ لیجئے۔ الطاف حسین کا چیپٹر کلوز ہو گیا ہے۔ الطاف حسین کا چیپٹر اللہ نے کھولا تھا، وہی کلوز کرے گا، تو انسان زمین پر وردی پہن کر خدا کا روپ دھارنے والا تو تیرا نام و نشان مٹ گیا، الطاف حسین اب بھی زندہ ہے۔
- 3. یه جو فیصله جو ریمارکس سپریم کورٹ کی اس اسپیشل خصوصی بینچ نے ، کراچی بدامنی کیس کے سلسله میں فیصله دیتے ہوئے جس جج نے یه ریمارکس اپنے دیگر ججز کی موجودگی میں کہے که کراچی میں بدامنی کے خاتمے کیلئے امن و امن کو بہتر بنانے کیلئے نئی حد بندیاں کی جائیں که کسی جماعت کی اجاره داری نه رہے۔
- 4. جس جج نے اور جس بینچ نے یہ فیصلہ دیا ہے، اگر وہ کروڑوں عوام کی نمائندہ جماعت ایم کیو ایم کے خلاف دئیے گئے اس ریمارکس پر معافی نہیں مانگے گی تو میں بتاتا ہوں کہ اُن کا نام و نشان مٹ جائے گا انشاء الله۔ انہیں ابتری کا سامنا کرنا ہو گا۔
- 5۔ جہاں تمام ملك كے شہروں سے زيادہ پڑھے لكھے لوگوں كا حصه ہے تو فاضل جج كو يه ريماركس دو كروڑ سے زائد عوام كى توہين ہے، اُن كے لئے گالى ہے، فاضل جج عوام سے معافى مانگو ورنه خلقِ خدا كو ختم كرنے كا جو خواب تمہارا

منصب پر بیٹہ کر عدالت کی کرسی پر بیٹہ کر وہی عدالتِ عظمیٰ کے جو خواب دیکہ رہے ہو، اور پوری بینچ سن رہی ہے تو، یاد رکھو، ایم کیو ایم کو ہر نام و نشان مٹانے والوں کا نام و نشان ہیں رہا، اُن کا نام لینے والا کوئی نہیں، آج نصیر الله بابر کو کتنے لوگ یاد کرتے ہیں۔

- 6۔ تو خصوصی بینچ کے فاضل جج کے یہ ریمارکس، خصوصی بینچ کے دیگر ججوں کے سامنے بٹھا دیے، ووٹرز، خواتین ، مائوں بہنوں، بزرگوں، نوجوانوں، حتیٰ کے معصوموں کی جانب سے اپنے جو حقِ رائے دہی اڈلٹ فرنچائز کا حق آئین و قانون کے تحت ہر جمہوری سمت میں دیا جا رہا ہے اس کا هق استعمال کرنے کے خلاف کھلی سازش ہے۔
- 7۔ اور یہ فاضل جج کہہ رہے ہیں کہ اجارہ داری قائم نہ ہو، اے فاضل جج اپنے الفاظ واپس لو، معافی مانگو، ورنہ جلد قہرخداوندی تم پر نازل ہوگا، اور یاد رکھو، تمہارا نام جب بھی آئے گا جس طرح حسین کا احترام سے نام لیتے ہیں اور یزید کا نام سنتے ہی لاحول پڑھتے ہیں، تو یاد رکھو، اے فاضل جج اور بینچ کے دیگر ججز، اگر آپ نے معافی نه ماگی تو یاد رکھئے، آپ کا نام و نشان نه رہے گا بلکہ جب بھی آئے گا۔
- 8۔ تو بھائی سپریم کورٹ کے چیف جسٹس صاحب افتخار احمد چوہدری صاحب۔ آپ کی سپریم کورٹ کے ججز نے انتہائی غلیظ ریمارکس پاس کر کے عدالت عظمیٰ کے وقار کو مجروح کیا ہے۔
- 9۔ میں ایم کیو ایم کے خلاف متعصب ججز کو بتا دینا چاہتا ہوں که ملك کے

.....6.....

غیور اور جمہوریت پسند عوام کسی کو اپنے جمہوری حق پر ڈاکه ڈالنے کی اجازت نہیں دیں گے، فاضل جج کے یه ریمارکس امتیازی، جی نہیں، تعصب ، بدنیتی آئین قانون کے خلاف ہیں، بینچ کے ججز، اس مخصوص بینچ کے ججز جو ہیں، اس میں جو فاضل جج نے یه ریمارکس دئیے وہ آئین کے سیکشن 25کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔

10۔ اب یہ حلف کی غداری نہیں ہو رہی چیف جسٹس صاحب! قانونی اور آئینی حلف کی غداری نہیں ہو رہی۔ حلف کی غداری نہیں ہو رہی۔

11۔ اِس بینچ کے جو فاضل بینچ جس نے یه ریمارکس متعصبانه دئیے ہیں یہاں سپریم کورٹ کے اِس بینچ کے بارے میں کہتا ہوں که ایسے متعصب ججز جب تك عدالت میں کرسیوں پر بیٹھے رہیں گے۔ نه ملك کا عدالت کا نظام ٹھیك ہو گا نه ملك كا اینڈ آرڈر کبھی درست ہو گا۔ لاء اینڈ آرڈر صحیح کرنے کیلئے ضروری ہے که ایسے متعصب ججز کو فارغ کیا جائے۔

12۔ آج عدالتیں اور عدالتوں کے بینچز بدقسمتی سے آج ہمارے ملك میں مذاق بن چكی ہیں۔

4- ندکورہ تقریر کے متن سے متعلق دفتری کاروائی کو عدالت میں پیش کرنے کی ہدایات جاری کی گئیں کیونکہ مذکورہ بالا مواد کا جائزہ لینے کے بعد بیضروری محسوس کیا گیا کہ اِس مواد کا عدالتی مواخذہ کیا جائے۔

5- بظاہر الطاف حسین کی تقریر کے متذکرہ بالا مندرجات جن میں عدالت عظمیٰ کے معزز جج صاحبان کو دھمکایا گیا، عدالت عظمیٰ کے معزز جج صاحبان کو دھمکایا گیا، عدالت کے معاملات میں مُداخلت اور مزاحمت کے مترادف ہیں اور اِن میں جوں کے لئے نفرت، تضحیک اور تو ہین کا عضر موجود ہے۔ مٰدکورہ الزامات کی وجہ سے وطن پارٹی کے مقدمے میں دی گئیں ہدایات اور اِسی

.....7......

مقد مے میں مورخہ 28/11/2012, 26/11/2012, 01/11/2012 وغیرہ پر عدالت کی جانب سے جاری کردہ احکامات پڑمل درآ مدبھی متاثر ہوسکتا ہے۔

# فوجداري (حقیقی ) درخواست نمبر 96/2012

مذكوره درخواست سينير حاجي عديل كي جانب سے تو ہن عدالت آرڈينينس 2003 كي دفعہ 5 ہمراہ آئين ياكستان کے آرٹیل 204 کے تحت دائر کی گئی۔جس میں عدالت ہذا کے متذکرہ بالا فیصلے میں جاری کردہ ہدایات پر انحصار کرتے ہوئے منجملہ اور چیزوں کے یہ بیان کیا گیا کہ کراچی میں انسانوں کی زندگیا ں اور جائیدادیں محفوظ نہیں، اورایک برس سے زیادہ کاعرصہ گزر جانے کے باوجود انسانی جانوں کے ضیاع میں کوئی کمی دیکھنے میں نہیں آئی ۔ یہ مزید بیان کیا گیا کہ انتظامیہ جس کے سربراہ چیف سیکریٹری ہیں حالات میں بہتری لانے میں ناکام رہی ہے اور عدالت ہذا کی ہدایات کو جان بوجھ کرنظر انداز کیا جارہا ہے۔ جہاں تک کہ عدالت کے سیاسی چپقاش سے گریز کے لئے اور فرقہ وارانہ فسادات اور ہاہمی جھگڑوں کے زور کو توڑ نے کے لئے انتظامی اداروں جیسے کے تھانوں اور ر یونیو محالات وغیرہ کی حد بندیوں میں ترامیم تا کہ مختلف طبقوں کے افراد باہمی طور پر امن و آشتی سے رہ سکیں اور کراچی کو پُر امن شہر بنانے کی غرض ہے مختلف عِلا قوں کی نئی حد بندیوں کے تحفظات کا تعلق ہے یہ بیان کیا گیا کہ مسئول الیہان نے اِس مقصد کے لئے کوئی کاروائی سر اِنجام نہیں دی اور مٰدکورہ تحفظات کی کھلے عام خِلاف ورزی کی گئی ہے۔مسئول علیہان نے ممنوعہ وغیر ممنوعہ بور کے اسلح کے متعلق عدالت باذا کی مدایات کے معاملے میں ایک اپنچ کی پیش رفت بھی نہیں گی، نہ ہی ناحائز قابضین کے لئے کوئی متعلقہ قانون سازی کی گئی جو کہ عدالت کی تو ہین کے مترادف ہے۔ یہ مزید بیان کیا گیا کہ اُن لوگوں جنہوں نے اپنی جانیں گنوائیں اور جائیدادوں سے ہاتھ دھو بیٹھے کو ہر جانے کی ادائیگی کی ہدایات پر بھی عمل در آمد نہ کیا گیا ، نہ ہی خود مختار اور غیر ساسی تفتیشی اداروں کا قیام عمل میں لایا گیا ، نہ ہی نادرا اور آئی جی ٹی کی جانب سے مخصوص مُشتر کہ سیل قائم کیئے گئے اور نہ اُن پولیس افسران اور گواہان وغیرہ کا ریکارڈ جمع کیا گیا جومختلف واقعات میں قتل کئے گئے۔ مذکورہ درخواست میں درج ذيل استدعا كي گئي :

"لہٰذا یہ استدعا کی جاتی ہے کہ مسئول علیہان کے خِلاف توہین عدالت کے قانون کی دفعہ 5 بہمراہ اِسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کے آرٹیکل کے دفعہ 5 بہمراہ اِسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کے آرٹیکل کوئے کے دورائی کی جائے اور اُنہیں توہین عدالت کی کاروائی کرتے ہوئے سزا دی جائے"

7۔ ندکورہ بالا حقائق کی روشنی میں عدالت نے آئین پاکتان کے آرٹکل 204 ہمراہ تو ہین عدالت آرڈینس دفعہ 3 کے تحت الطاف حسین کو ہمن جاری کرنے کی ہدایات کی کہ وہ عدالت کے سامنے بذات خود پیش ہوں اور وضاحت کریں کہ کیوں نہ اُن کے خلاف آئین اور قانون کے مطابق تو ہین عدالت کی کاروائی کی جائے۔ ہمن کا اجراء وقیل بذریعہ سیکریٹری وزارت خارجہ حکومت پاکتان کیا جائے کیونکہ اُنہوں نے (الطاف حسین) بیرانزامات بیرونِ ملک سے بذریعہ ٹیلی فون خطاب کرتے ہوئے عائد کیئے۔ سیکریٹری کو مزید ہدایات جاری کی گئیں کہ وہ اُن کے دُرست پت کی معلومات حاصل کرے اور سمن کی تقیل بذریعہ نمائندہ فارن آفس کروائے۔ اِسی طرح سے الطاف حسین کو ایک سمن پتہ الطاف حسین بذریعہ ڈاکٹر فاروق ستا ر، ڈپٹی کنویئرا کیم کیو ایم 494/8، عزیز آباد، کراچی پر بھوانے کی ہدایات بھی جاری کی گئیں۔

8۔ اِسی طرح سے آئین پاکستان کے آرٹیکل 204ہمراہ توہینِ عدالت کے قانون مجریہ 2003ء کی دفعہ کے تحت فوجداری (حقیقی) درخواست نمبر 96/2012 کے مسئول علیہان کوسمن جاری کرنے کے احکامات جاری کئے جاتے ہیں کہ وہ عدالت میں پیش ہوں اور وضاحت کریں کہ وطن پارٹی کے مقدمے میں دیئے گئے فیصلے چاری کئے جاتے ہیں کہ وہ عدالت کی کاروائی کی جائے۔ چاکے خلاف آئین اورقانون کے مطابق توہینِ عدالت کی کاروائی کی جائے۔

9۔ صوبہ سندھ کے ایڈوکیٹ جزل کو بھی ہدایات دی گئیں کہ وہ وطن پارٹی کے مقدمے میں جاری کردہ ہدایات اوراُن احکامات جو کہ مذکورہ فیصلے پڑمل درآ مد کے متعلق تھے کی تغیل کی بابت جامع رپورٹ عدالتِ ہذا میں

پین کریں اور اگر فیصلے پر اُس کی اصل رُوح کے مطابق عمل درآ مدنہیں کیا جاسکا تو وہ اُن افراد کی نشاندہی کریں جو
کہ انفرادی یا اجتماعی طور پر اِس کے ذمہ دار ہیں۔دریں اثناء صوبائی حکومت بذریعہ چیف سیریٹری تحریری بیان داخل کرے کہ کراچی میں قتل کی واردا تیں کیوں دوبارہ بڑھنا شروع ہوگئ ہیں اور کراچی کے شہریوں کے جان و مال کے یقینی تحفظ کے لئے کیا اِقدامات کیئے گئے ہیں اور اُن شہریوں کی تفصیلات جنہیں 13/09/2011 سے آج میں قتل کی عدالتِ ہذا کے رُوبرو پیش کریں۔

مقدمے کی ساعت 07/01/2013 تک ملتوی کی جاتی ہے۔

چيف جسڻس

3.

جج.

اسلام اآباد

14 دسمبر، 2012ء