

**LAPORAN EVALUASI  
PELAKSANAAN PENDIDIKAN KLINIK  
DAN EVALUASI DOSEN PEMBIMBING  
PROGRAM PENDIDIKAN DOKTER**



**RUMAH SAKIT UMUM DAERAH WATES  
KABUPATEN KULON PROGO**

**TAHUN 2017**

## DAFTAR ISI

	HAL
<b>BAB I      PENDAHULUAN</b>	<b>3</b>
<b>A. LATAR BELAKANG</b>	<b>3</b>
<b>B. RUMUSAN EVALUASI</b>	<b>4</b>
<b>C. TUJUAN EVALUASI</b>	<b>4</b>
<b>D. MANFAAT EVALUASI</b>	<b>4</b>
<b>BAB II      METODE EVALUASI</b>	<b>5</b>
<b>A. CAKUPAN EVALUASI</b>	<b>5</b>
<b>B. PENGUMPULAN DATA</b>	<b>5</b>
<b>C. PENGOLAHAN DATA</b>	<b>5</b>
<b>D. INTERPRESTASI HASIL PENELITIAN</b>	<b>5</b>
<b>BAB III     HASIL EBVALUASI</b>	<b>6</b>
<b>A. HASIL EVALUASI</b>	<b>6</b>
<b>1. Gambaran Umum Rumah Sakit Umum                 Daerah Wates</b>	<b>6</b>
<b>2. Hasil Evaluasi Pelaksanaan Pendidikan                 Klinik PPD/Coas</b>	<b>6</b>
<b>3. Hasil Evaluasi Dosen/Pembimbing                 PPD/Coas</b>	<b>7</b>
<b>B. PEMBAHASAN</b>	<b>8</b>
<b>1. Evaluasi Pelaksanaan Pendidikan                 Klinik</b>	<b>8</b>
<b>2. Evaluasi Dosen/Pembimbing PPD/Coas</b>	<b>9</b>
<b>BAB IV     KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b>	<b>10</b>
<b>A. KESIMPULAN</b>	<b>10</b>
<b>B. REKOMENDASI</b>	

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Kegiatan evaluasi merupakan bagian yang tak terpisahkan dari upaya apapun yang terprogram. Melaksanakan evaluasi pembelajaran pendidikan dan evaluasi pembimbing merupakan hal sangat penting dalam pelaksanaan Pendidikan Klinik Program Pendidikan Dokter (PPD), Program Pendidikan Perawat/Bidan dan Program Pendidikan Kesehatan Lainnya. Upaya peningkatan kualitas program pelaksanaan pendidikan klinik dan kualitas Dosen pembimbing klinik diperlukan sebagai umpan balik dan atau informasi terhadap kualitas pembelajaran dan pembimbingan yang diberikan kepada peserta didik. Dalam hal pelayanan di Rumah Sakit prioritas utama dari Program Pendidikan Dokter (PPD), Program Pendidikan Perawat/Bidan dan Program Pendidikan Kesehatan Lainnya adalah Keselamatan Pasien. Mengingat keselamatan pasien diamanahkan Undang-Undang 44 tahun 2009 (pasal 43). Untuk itu sebagai pembimbing perlu memahami program evaluasi pembelajaran dengan tetap berfokus pada etika profesi, keselamatan pasien dan kompetensi. Kunjungan Pratikum baik dari Program Pendidikan Dokter (PPD), Program Pendidikan Perawat/Bidan dan Program Pendidikan Kesehatan Lainnya di RSUD dari tahun ke tahun terus meningkat. Jumlah kunjungan Coas pada tahun 2016 berjumlah 398 (tiga ratus sembilan puluh delapan), jumlah kunjungan Residen pada tahun 2016 berjumlah 99 (sembilan puluh sembilan), jumlah kunjungan praktikan Perawat pada tahun 2016 berjumlah 1523 (seribu lima ratus dua puluh tiga), Praktikan Bidan pada tahun 2016 berjumlah 568 (lima ratus enam puluh delapan), jumlah praktikan Radiografer pada tahun 2016 berjumlah 14 (empat belas), jumlah praktikan Analis pada tahun 2016 berjumlah 5 (lima), jumlah praktikan Gizi pada tahun 2016 berjumlah 38 (tiga puluh delapan), jumlah praktikan Rekam Medik pada tahun 2016 berjumlah 44 (empat puluh empat, jumlah praktikan kesehatan lingkungan pada tahun 2016 berjumlah 5 (lima), jumlah praktikan DIII Farmasi pada tahun 2016 berjumlah 9 (sembilan), sedangkan jumlah praktikan Elektromedik pada tahun 2016 berjumlah 3 (tiga). Dalam laporan evaluasi tahun 2017 ini, evaluator berfokus pada evaluasi pelaksanaan pendidikan klinik dan evaluasi dosen/pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD).

## **B. Rumusan Evaluasi**

Dari latar belakang diatas dapat diambil rumusan evaluasi “bagaimana kualitas pelaksanaan pendidikan klinik dan kualitas dosen pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates”.

## **C. Tujuan Evaluasi**

1. Mengetahui Kualitas pelaksanaan pendidikan klinik Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates.
2. Mengetahui kualitas pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates.

## **D. Manfaat Evaluasi**

1. Dapat digunakan sebagai umpan balik dan atau informasi terhadap kualitas pembelajaran dan pembimbingan yang diberikan kepada peserta didik Program Pendidikan Dokter (PPD).
2. Dapat digunakan sebagai perbaikan pelaksanaan pendidikan klinik di RSUD Wates.

## BAB II

### METODE EVALUASI

#### A. Cakupan Evaluasi

Mahasiswa Program Pendidikan Dokter (PPD)/ Coas.

#### B. Pengumpulan Data

1. Waktu pengambilan data : Juni s/d Nopember 2017
2. Dengan jumlah sample 54 (lima puluh empat) dari jumlah populasi 117 (seratus tujuh belas). Jumlah sample per stase sebagai berikut :

No.	Stase	Sample
1	Anak	7
2	Bedah	10
3	Kulit	10
4	Mata	10
5	Obsgyn	7
6	Saraf	10
Total Sample		54

#### C. Pengolahan Data

Menggunakan Exel (Rumus PivotTable)

#### D. Interpretasi hasil penelitian :

Sangat Baik : 90 – 100 %  
Baik : 80 – 89 %  
Cukup : 69 – 79 %  
Kurang Baik :  $\leq$  69 %

### BAB III

#### HASIL EVALUASI

##### A. HASIL EVALUASI

###### 1. Gambaran Umum Rumah Sakit Umum Daerah Wates

Rumah Sakit Umum Daerah Wates terletak di Jl. Tentara Pelajar KM.1 No.5 Wates Kulon Progo yang dikategorikan sebagai rumah sakit kelas B Pendidikan milik Pemerintah Daerah Kabupaten Kulon Progo berdasarkan surat Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor: HK.02.03/I/0085/2015 Tanggal : 19 Januari 2015. RSUD Wates bekerjasama dengan beberapa institusi pendidikan. Status menjadi Rumah Sakit Pendidikan Satelit dengan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Yogyakarta.

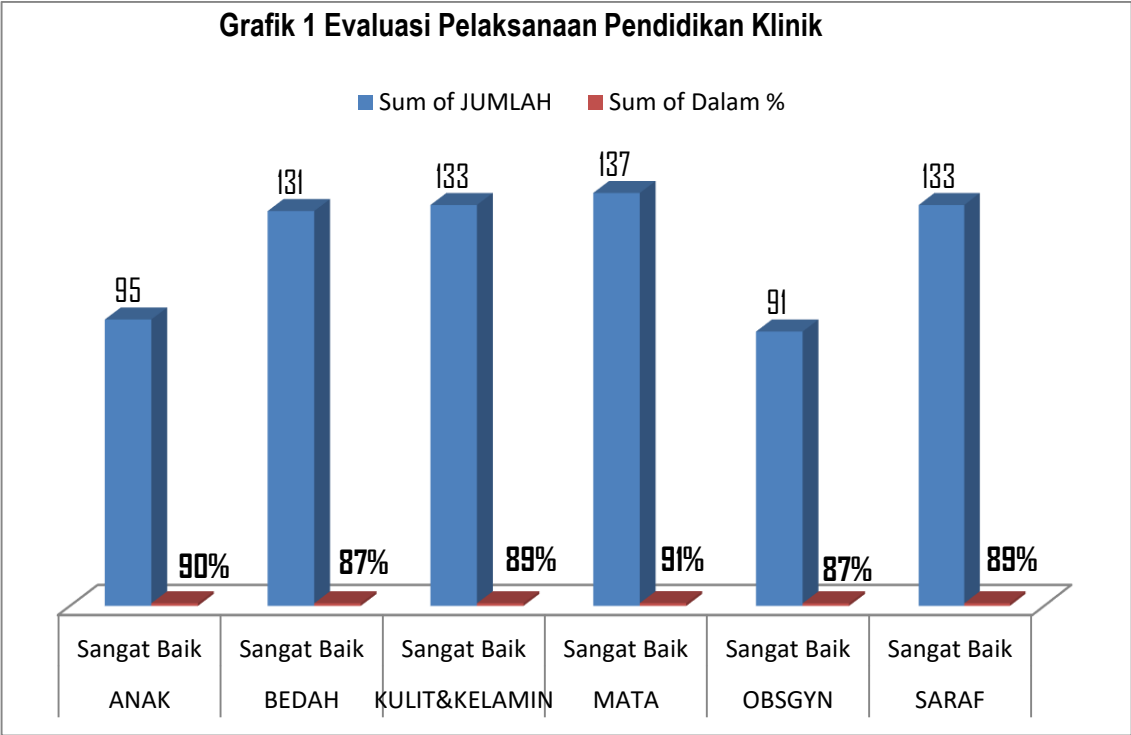
###### 2. Hasil Evaluasi Pelaksanaan Pendidikan Klinik PPD/Coas

Evaluasi Dosen/Pembimbing di RSUD Wates menggunakan instrumen evaluasi berjumlah 15 pertanyaan dengan menggunakan skala nominal. Dikatakan “ya” jika nilainya 1, dikatakan “tidak” jika nilainya 0.

Tabel 1. Evaluasi Pendidikan Klinik PPD/Coas

KETERANGAN	JUMLAH	JUMLAH (%)	HASIL
ANAK	101	96%	Sangat Baik
BEDAH	141	94%	Sangat Baik
KULIT&KELAMIN	143	95%	Sangat Baik
MATA	147	98%	Sangat Baik
OBSGYN	94	90%	Sangat Baik
SARAF	141	94%	Sangat Baik

Dilihat dari Tabel 1. diatas dapat dikatakan bahwa evaluasi pelaksanaan pendidikan Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates tahun 2017, sangat baik (Stase Anak 96%, Stase Bedah 94%, dan Stase Kulit dan Kelamin 95%, Stase Mata sebesar 98%, Stase Obsgyn sebesar 90%, dan Stase Mata sebesar 94%).



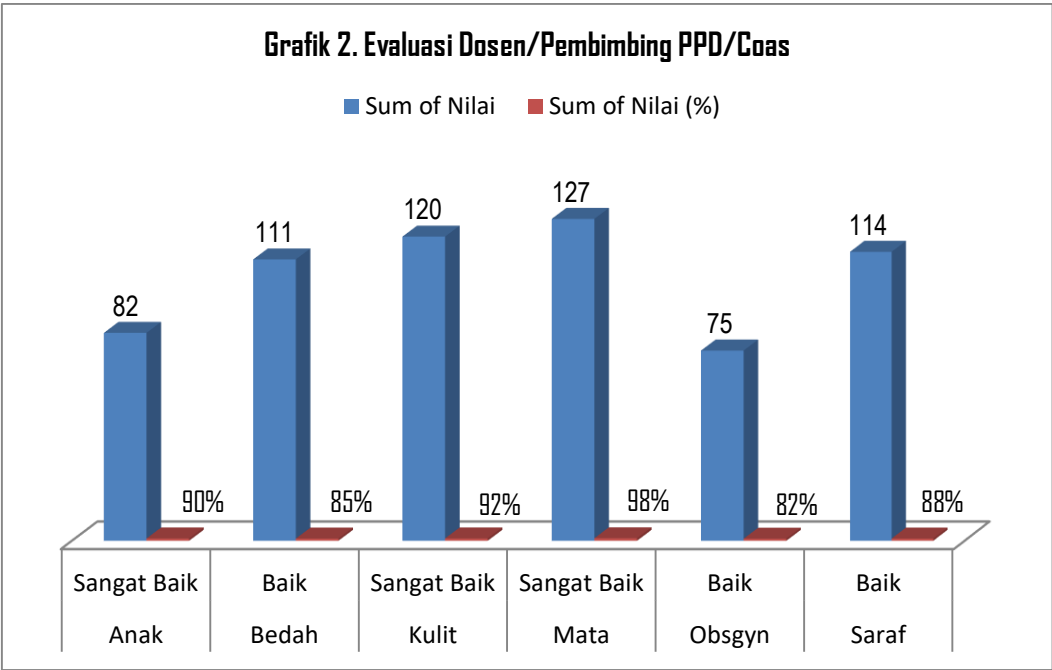
3. Hasil Evaluasi Dosen/Pembimbing PPD/Coas

Evaluasi Dosen Pembimbing di RSUD Wates menggunakan instrumen evaluasi berjumlah 13 pertanyaan dengan menggunakan skala nominal. Dikatakan “ya” jika nilainya 1, dikatakan “tidak” jika nilainya 0.

Tabel 2 : Evaluasi Dosen/Pembimbing PPD/Coas

Stase	Nilai	Nilai (%)	Hasil
Anak	82	90%	Sangat Baik
Bedah	111	85%	Baik
Kulit	120	92%	Sangat Baik
Mata	127	98%	Sangat Baik
Obsgyn	75	82%	Baik
Saraf	114	88%	Baik
Total Nilai	629	90%	Sangat Baik

Dilihat dari Tabel 2. diatas dapat dikatakan bahwa evaluasi dosen pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates tahun 2017, dengan kategori baik (Stase Bedah 85%, Stase Obsgyn 82%, dan Stase Saraf 88%) dan sangat baik (Stase Anak sebesar 90%, Stase Kulit dan Kelamin sebesar 92%, dan Stase Mata sebesar 98%).



**B. Pembahasan**

Berdasarkan hasil evaluasi diatas didapatkan hasil :

**1. Evaluasi Pelaksanaan Pendidikan Klinik**

Evaluasi pelaksanaan pendidikan klinis peserta PPD/Co-As di dapatkan hasil Sangat Baik. Meskipun hasil menggambarkan Sangat Baik, tetapi masih ada beberapa indikator yang belum dilaksanakan, seperti pada point pertanyaan praktikan diberikan kesempatan membantu melakukan tindakan 11 (sebelas) responden yang menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan variasi jumlah kasus sesuai kompetensi yang akan dicapai dan Kesempatan melakukan pendidikan kepada pasien/keluarga didampingi pembimbing ada 7 (tujuh) responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan Praktikan diberikan kesempatan mendiskusikan kasus sulit pada saat visite, masih ada 6 responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan Praktikan diberikan kesempatan melakukan tindakan Asesment klinik didampingi pembimbing masih ada 5 responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan praktikan diberi materi tentang PPI masih ada 3 responden yang menyatakan “tidak” dan pada point pertanyaan Praktikan diberikan materi diberi materi tentang keselamatan pasien , Mini-CEX, waktu diskusi/case study/presentasi/ujian sesuai stase, serta Fasilitas (sarana/prasarana) memadai masih ada 2 responden menyatakan “tidak”.

Berdasarkan pernyataan tersebut ada beberapa hal yang perlu diperhatikan terutama pemberian materi tentang PPI dan Keselamatan Pasien. Seperti yang diamanahkan dalam undang-undang nomor 44 tahun



2009 pasal 40 (ayat 1), dalam upaya peningkatan mutu pelayanan Rumah Sakit wajib dilakukan akreditasi secara berkala minimal 3 (tiga) tahun sekali, dan pasal 43 (ayat 1), Rumah Sakit wajib menerapkan standar keselamatan pasien. Dalam Permenkes 1691/MENKES/PER/VIII/20011 tentang Keselamatan Pasien disebutkan bahwa setiap Rumah sakit wajib mengupayakan pemenuhan Sasaran Keselamatan Pasien.

## **2. Evaluasi Dosen/Pembimbing PPD/Coas**

Evaluasi Dosen/Pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD) (Co-As) di dapatkan hasil Baik dan Sangat Baik. Meskidemikian masih ada beberapa point yang belum dikerjakan yaitu sebagai berikut : Pada point pertanyaan Pembimbing menguasai isu mutakhir dalam bidangnya dan penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran masih ada **16 responden menyatakan “tidak”**. Pada point pertanyaan dosen/pembimbing memiliki kemampuan menerima kritik masih ada 15 responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan Pembimbing Disiplin terhadap waktu, Pembimbing menjadi role model (panutan) bagi praktikan masih ada 13 responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan pembimbing ramah terhadap praktikan masih ada 7 responden menyatakan “tidak”. Pada point pertanyaan Pembimbing berpenampilan rapi sesuai ketentuan yang seragam institusi/organisasi beserta atributnya masih ada 5 responden yang menyatakan “tidak” dan pada point pertanyaan Pembimbing memberikan materi berguna dan menambah wawasan peserta didik masih ada 4 responden menyatakan “tidak”.

Berdasarkan pernyataan tersebut dapat dilihat bahwa pada point penguasaan terhadap isu mutakhir dalam bidangnya dan penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, serta kemampuan menerima kritik bagi pembimbing masih perlu mendapat perhatian.

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DAN REKOMENDASI**

#### **A. KESIMPULAN**

1. Kualitas pelaksanaan pendidikan klinik Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates Sangat Baik.
2. Kualitas Dosen/Pembimbing Program Pendidikan Dokter (PPD) di RSUD Wates Baik dan Sangat Baik.

#### **B. REKOMENDASI**

1. Perlu meningkatkan pembekalan dan orientasi bagi peserta Program Pendidikan Dokter (PPD) (Co-As) terutama dalam pemberian materi Keselamatan Pasien dan PPI (Pencegahan dan Pengendalian Infeksi).
2. Perlu meningkatkan kompetensi Dosen/Pembimbing dalam penguasaan isu mutakhir dalam bidangnya dan penggunaan hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.