

1.证明 $\mu(q)$ 是 $L(x)$ 上的一个语义解释。

解：先写出 $\mu(q)$ 的定义：

$$\mu(q) = \begin{cases} t, & \Gamma^* \vdash q \\ f, & \Gamma^* \vdash \neg q \end{cases}$$

要证明它是 $L(x)$ 上的一个语义解释，需要证：

- ① $\mu|_X$ 是 X 上的一个指派，即对任意的 x 有 $\mu(x) \in \{t, f\}$ ；
- ② $\mu(q)$ 是 $L(x)$ 上的一个标准赋值。

以下分别证明它们：

证明①：回顾 Γ^* 与 Γ 的定义： $L(x)$ 是可数集， $L(x)$ 中所有公式为 $p_0, p_1, \dots, p_n, \dots$

$$\Gamma_0 = \Gamma \cup \{\neg p\}; \quad \Gamma_n = \begin{cases} \Gamma_{n-1}, & \Gamma_{n-1} \vdash p_{n-1} \\ \Gamma_{n-1} \cup \{\neg p_{n-1}\}, & \Gamma_{n-1} \not\vdash p_{n-1} \end{cases}; \quad \Gamma^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} \Gamma_n$$

可以对 n 施归纳即可得每个 Γ_n 是无矛盾的。而由 Γ^* 的定义， Γ^* 具有完备性，即对于 $L(x)$ 的任一公式 p_n ， $\Gamma^* \vdash p_n$ 与 $\Gamma^* \vdash \neg p_n$ 二者必取其一。以下为证明：

设 $\Gamma^* \not\vdash p_n$ ，由假设，得到 $\Gamma_n \not\vdash p_n$ ($\Gamma_n \subseteq \Gamma^*$)，再由 Γ 的定义，可知 $\Gamma_{n+1} \subseteq \{\neg p_n\}$ 。又由于 $\Gamma_{n+1} \subseteq \Gamma^*$ ，就有 $\Gamma^* \vdash \neg p_n$ 。因此 Γ^* 的完备性得证。

所以，对 $L(x)$ 的任一公式 q ，都有 $\Gamma^* \vdash q$ 或 $\Gamma^* \vdash \neg q$ 成立，由 $\mu(q)$ 的定义，每一个 q 被指派为 t 或 f 。
 $\Rightarrow \mu|_X$ 是 X 上的一个指派。该部分得证。

证明②：为证明 $\mu(q)$ 是 $L(x)$ 上的一个标准赋值，只需要证明这样定义的 μ 具有保运算性：

$$\begin{cases} \mu(\neg q) = \neg \mu(q) \\ \mu(q \rightarrow r) = \mu(q) \rightarrow \mu(r) \end{cases}$$

·先证明第一条 $\mu(\neg q) = \neg \mu(q)$ ：直接由 $\mu(q)$ 的定义：

$$\neg \mu(q) = \begin{cases} f, & \Gamma^* \vdash q \\ t, & \Gamma^* \vdash \neg q \end{cases}; \quad \mu(\neg q) = \begin{cases} t, & \Gamma^* \vdash \neg q \\ f, & \Gamma^* \vdash \neg \neg q \end{cases}$$

而由双否律，有： $\neg \neg q \rightarrow q$ ，利用演绎定理即可得 $\Gamma^* \vdash q$ 。比较以上两边，即可得 $\mu(\neg q) = \neg \mu(q)$

·再证明第二条 $\mu(q \rightarrow r) = \mu(q) \rightarrow \mu(r)$ 。分以下两种情况讨论：

情形 1 $\mu(q) \rightarrow \mu(r) = 1$ 此时又有两种可能： $\mu(q) = 0$ 或 $\mu(q) = \mu(r) = 1$

$$\mu(q) = 0 \Rightarrow \Gamma^* \vdash \neg q \text{ (定义)} \Rightarrow \neg q \rightarrow (q \rightarrow r) \text{ (否定前件律)} \Rightarrow \Gamma^* \vdash (q \rightarrow r) \text{ (HS)}$$

$$\Rightarrow \mu(q \rightarrow r) = 1 \text{ (}\mu\text{的定义)}$$

$$\mu(q) = \mu(r) = 1 \Rightarrow \Gamma^* \vdash r \text{ (定义)} \Rightarrow r \rightarrow (q \rightarrow r) \text{ (L1)} \Rightarrow \Gamma^* \vdash (q \rightarrow r) \text{ (HS)}$$

$$\Rightarrow \mu(q \rightarrow r) = 1 \text{ (}\mu\text{的定义)}$$

情形 2 $\mu(q) \rightarrow \mu(r) = 0$ 此时 $\mu(q) = 1, \mu(r) = 0$ ，所以有 $\Gamma^* \vdash q$ and $\Gamma^* \vdash \neg r$ (定义)。

下证 $\{q, \neg r\} \vdash \neg(q \rightarrow r)$ ：

利用归谬律，证明 $\{q, \neg r, q \rightarrow r\} \vdash q$ 且 $\{q, \neg r, q \rightarrow r\} \vdash \neg q$ ：

$q \rightarrow (\neg r \rightarrow q) \dots\dots\dots L1$	$(q \rightarrow r) \rightarrow (\neg r \rightarrow \neg q) \dots\dots\dots$ 换位律
$q \dots\dots\dots$ 前提	$q \rightarrow r \dots\dots\dots$ 前提
$\neg r \rightarrow q \dots\dots\dots MP$	$\neg r \rightarrow \neg q \dots\dots\dots MP$
$\neg r \dots\dots\dots$ 前提	$\neg r \dots\dots\dots$ 前提
$q \dots\dots\dots MP$	$\neg q \dots\dots\dots MP$

因此，由归谬律，可得 $\{q, \neg r\} \vdash \neg(q \rightarrow r)$

所以，有： $\Gamma^* \vdash \neg(q \rightarrow r)$ ，再由 Γ^* 的定义，可得 $\mu(q \rightarrow r) = 0$

综上，不论是哪种情形，均有 $\mu(q \rightarrow r) = \mu(q) \rightarrow \mu(r)$ 成立， $\mu(q)$ 是 $L(x)$ 上的一个标准赋值。

$\Rightarrow \mu(q)$ 是 $L(x)$ 上的一个语义解释