数理逻辑 第七周作业 4月23日 周四

PB18151866 龚小航

习题 2.8.在证明K的完全性定理中, 证明引理:

对 $K^+(Y)$ 的所有闭式q,有:

 $\Gamma^* \vdash q \iff M \vDash q$

解:运用数学归纳法,对闭式q在 $K^+(Y)$ 中的层数k进行归纳证明:

归纳基础: 当k=0时, q是原子公式。设 $q=P(t_1,t_2\cdots t_n)$. 对任何原子公式q有:

$$I(P(t_1,t_2\cdots t_n)) = \begin{cases} t, & I(t_i) \in P^M \\ f, & I(t_i) \notin P^M \end{cases}$$
 因此有:

 $\Gamma^* \vdash q \iff (t_1, t_2 \cdots t_n) \in P^M \iff (I(t_i)) \in P^M \iff I(P(t_1, t_2 \cdots t_n)) = t$ 以上的证明都是可逆的,因此k = 0时,需要证明的引理成立。

归纳假设:假设k-1层时引理成立现需要证明k=k时引理依然成立。

归纳递推: 当k = k时,需要分四种情况分别证明引理:

- ① 情形 1: $q = \neg r$, 其中r也是闭式。 由 Γ^* 的无矛盾性和完备性,可知 $\Gamma^* \vdash \neg r \iff \Gamma^* \not\vdash r$ 再由归纳假设,可知 $\Gamma^* \not\vdash r \iff M \not\vdash r \iff M \vdash \neg r$ 将q代回,即可得 $\Gamma^* \vdash q \iff M \vdash q$
- ② 情形 2: $q = r \rightarrow s$, 其中r,s均为闭式。 由 Γ^* 的无矛盾性和完备性,可知 $\Gamma^* \not\vdash (r \rightarrow s) \iff \Gamma^* \vdash \neg(r \rightarrow s)$ 以下利用三个重言式:

$$\begin{cases} \neg(r \to s) \to r \\ \neg(r \to s) \to \neg s \end{cases}$$
 且任意前提集都能推出重言式
$$r \to (\neg s \to \neg(r \to s))$$

由MP规则可以得出: $\Gamma^* \vdash \neg (r \to s) \iff \Gamma^* \vdash r, \Gamma^* \vdash \neg s \iff \Gamma^* \vdash r, \Gamma^* \not\vdash s$ 其中已经利用了 Γ^* 的无矛盾性和完备性。再由归纳假设:

$$\Gamma^* \vdash r \;,\; \Gamma^* \not\vdash s \quad \Longleftrightarrow \quad M \vDash r \;,\; M \not\vDash s \quad \iff \quad M \not\vDash (r \to s)$$

这样就得到了下式:

$$\Gamma^* \not\vdash q \iff M \not\models q$$

此即 $\Gamma^* \vdash q \iff M \vDash q$

③ 情形 3: $q = \forall xr$,且r是闭式。 由 K_4 ,有 $\forall xr \rightarrow r$;由UG规则,又有 $r \rightarrow \forall xr$;再由MP规则,有 $\Gamma^* \vdash \forall xr \iff \Gamma^* \vdash r$ 直接由归纳假设,可得:

$$\Gamma^* \vdash r \iff M \vDash r \iff M \vDash \forall xr$$
 此即 $\Gamma^* \vdash \forall xr \iff M \vDash \forall xr$,即为 $\Gamma^* \vdash q \iff M \vDash q$.

④ 情形 4: $q = \forall x \, r(x)$,其中 $x \, a \, c \, r(x)$ 中自由出现。 由于q是闭式,因此r(x)只含有一个自由出现的变元x. 这种情况需要将待证命题两个方向分别证明。

设
$$r(x) = p_m(y_m), \quad y_m = x, \quad 则q = \forall y_m p_m(y_m)$$

i) 先证明充分性" ⇒ "

利用反证法,设 $\Gamma^* \vdash \forall y_m p_m(y_m) \implies M \not \models \forall y_m p_m(y_m)$:

那么必然存在一个解释 I_0 ,使 $I_0(\forall y_m p_m(y_m)0) = f$.设 $I_0(y_m) = u$

既然 $u \in M$ 那么 $u \in K^+$ 的闭项且有 $I_0(u) = u \implies I_0(y_m) = I_0(u)$

于是有 $I_0(p_m(y_m)) = I_0(p_m(u));$

结合前面得到的 $I_0(\forall y_m p_m(y_m)0) = f$, 可知 $M \not\models p_m(u)$

从另一方面考虑:由 K_4 和MP规则可知: $\Gamma^* \vdash p_m(u)$ 由归纳假设得到 $M \models p_m(u)$ 显然这两个方面得出的结论相互矛盾,假设不成立,因此有充分性成立:

$$\Gamma^* \vdash q \quad \Longrightarrow \quad M \vDash q$$

ii) 再证明其必要性" ← ":

若有 $M \models \forall y_m p_m(y_m)$ 成立,则由 K_4 可知: $\forall y_m p_m(y_m) \rightarrow p_m(b_{i_m})$.

而 K_4 是公理, 公理都是有效式, 因此有: $M = (\forall y_m p_m(y_m) \rightarrow p_m(b_{i_m}))$ 成立

所以有 $M \vDash p_m(b_{i_m})$

由归纳假设,知 $\Gamma^* \vdash p_m(b_{i_m})$.结合 $\Gamma^* \vdash r_n$ 的定义,即得到:

$$\Gamma^* \vdash (p_m(b_{i_m}) \rightarrow \forall y_m p_m(y_m))$$

因此立即得到 $\Gamma^* \vdash \forall y_m p_m(y_m)$ 必要性成立。

由此,情况 4 下均有 Γ^* ⊢ q \iff M ⊨ q成立。

综上四种情况, 穷举了所有闭式q的情况。因此当k = k时, $\Gamma^* \vdash q$ ⇔ $M \vdash q$ 成立。

由数学归纳法,可知所证引理成立。即对 $K^+(Y)$ 的所有闭式q,有:

$$\Gamma^* \vdash q \quad \Longleftrightarrow \quad M \vDash q$$