

第1章 命题逻辑

- ❖命题演算L中的推理不需要借助于直观意义,但通过研究L的性质,可以从整体上把握L的形式推理的特性,从而了解L能做什么、不能做什么。
- ◆术语 如果L的一条性质得到了证明(注意, 不是在L中的形式证明), 则该性质称为一条关于L的定理。

- ❖定理1(单调性)
 - 1. 若 Γ ⊆ Γ '且 Γ |-p, 则 Γ '|-p;
 - 2. 若 $\vdash p$,则对任何 Γ : $\Gamma \vdash p$ 。
- 证明 1. 设 $\Gamma \subseteq \Gamma$ '且 $\Gamma \vdash p$,则依定义,存在p的一个从 Γ 的形式推理序列 p_1 , …, $p_n(p_n = p)$,其中任何或者是L公理,或者是 Γ 中前提,或者是由它前面的公式用MP规则推出的。显然,此序列也是p的一个从 Γ '的形式推理序列,故 $\Gamma' \vdash p$ 。
 - 2. 设 $\vdash p$, 即 $\varnothing \vdash p$, 由1得, 对任何 Γ : $\Gamma \vdash p$ 。

- **◇**定理2(紧致性)若 Γ |-p,则存在有穷集 Γ ' \subset Γ 且使 Γ '|-p。 证明 设 Γ |-p,则存在p的一个从 Γ 的形式推理序列 p_1 ,…, p_n (p_n =p)。令 Γ '={ p_1 ,…, p_n }∩ Γ 。显然, Γ '是 Γ 的有穷子集并且 Γ '|-p。
- ◆观察 紧致性是自动推理的一个必要条件。

- ❖定义(一致/相容)若存在公式p使得 Γ ►p且 Γ ►¬p,则称公式集 Γ 是不一致的/不相容的;否则,称 Γ 是一致的/相容的。
- ❖定理3(平凡性)若 Γ 是不相容的,则对任何p有 Γ |-p。 证明 设 Γ 是不相容的。依定义,存在q使得 Γ |-q且 Γ |- $\neg q$ 。于是,对任何p, p的一个从 Γ 的形式推理序列如下:

 q_1 , …, q, q_{n+1} , …, $\neg q$, q_{m+1} , …, q_{m+k} , p 其中 q_{m+1} , …, q_{m+k} 是1. 2节例4否定前件律 $\neg q \rightarrow (q \rightarrow p)$ 的一个形式证明序列。因此,对任何p有 $\Gamma \vdash p$ 。

- ◆观察 平凡性定理表明,对任何一个公式集 Γ ,如果 Γ 是不相容的,则作为推理前提, Γ 不仅无用,而且可能有害。
- ◆观察 通常逻辑不对前提集提出任何要求;但明确指出,不相容的前提集在逻辑上是有问题的。

- ❖定理4(演绎定理) Γ ∪{p} \vdash q 当且仅当 Γ \vdash p → q o 证明 自修
- **◇**推论(假设三段论HS){ $p \rightarrow q, q \rightarrow r$ } $\vdash p \rightarrow r$ 。 证明 依演绎定理,只需证明{ $p \rightarrow q, q \rightarrow r, p$ } $\vdash r$ 。下面是r的一个从{ $p \rightarrow q, q \rightarrow r, p$ } 的形式推理: $p, p \rightarrow q, q, q \rightarrow r, r$ 。
- ❖不同于公理模式,假设三段论的作用类似与MP,可视为一条 派生推理规则。

❖ 两种证明方法

- 1. 直接证明 只允许使用(L1)、(L2)、(L3)和(MP),而且必须 写出全部证明根据,每一步只允许有一条证明根据。
- 2. **简化证明** 可以使用(L1)、(L2)、(L3)和(MP),以及所有已经证明的定理、推论等结果,仍然要求给出全部证明根据。
- ◆例如, 演绎定理和假设三段论的证明都是简化证明。

- ❖定理5(反证律)如果 Γ ∪ $\{\neg p\}$ $\vdash q$ 且 Γ ∪ $\{\neg p\}$ $\vdash \neg q$, 则 Γ $\vdash p$ 。 证明 自修
- ❖定理6(归谬律)如果 Γ ∪{p} \vdash q且 Γ ∪{p} \vdash $\neg q$, 则 Γ \vdash $\neg p$ o 证明 自修
- ❖ 定理7(双否律) $\{\neg\neg p\} \vdash p; \{p\} \vdash \neg\neg p; \vdash p \rightarrow \neg\neg p; \vdash \neg\neg p \rightarrow p;$

证明 自修

❖ 例1(换位律) 简化证明 $\vdash (q \rightarrow p) \rightarrow (\neg p \rightarrow \neg q)$. 证明 依演绎定理, 只需证 $\{q \rightarrow p\} \vdash \neg p \rightarrow \neg q$ 。 前提 1. $q \rightarrow p$ 双否律(已证) 2. $\neg \neg q \rightarrow q$ 3. $\neg \neg q \rightarrow p$ HS1, 2 双否律 4. $p \rightarrow \neg \neg p$ 5. $\neg \neg q \rightarrow \neg \neg p$ HS3, 4 6. $(\neg \neg q \rightarrow \neg \neg p) \rightarrow (\neg p \rightarrow \neg q)$ (L3)MP5, 6 $7. \neg p \rightarrow \neg q$

- ❖子公式 公式q是公式p的一个子公式,如果q在p中出现。
- ◆例如, x_1 是 x_1 ,¬ x_1 , x_1 → x_2 ……的子公式;¬ $(x_1$ → x_2)的子公式有: x_1 , x_2 , x_1 → x_2 , ¬ $(x_1$ → x_2)。
- ❖例2 依双否律,对任何公式q有 $\vdash q$ →¬¬q且 \vdash ¬¬q→q,故对任何包含子公式q的公式p,将p中的子公式q替换为¬¬q得到公式p′,则有 $\vdash p$ →p′且 $\vdash p$ ′→p。

- ❖L扩展: 定义联结词 在L中可以定义其他常用联结词。
- ❖命题演算中的定义(IV)

$$p \lor q =_{df} \neg p \to q$$

$$p \land q =_{df} \neg (p \to \neg q)$$

$$p \leftrightarrow q =_{df} (p \to q) \land (q \to p)$$

其中, =_{df}左边的表达式代表右边的表达式或公式。

- ❖补充定义后,命题演算本身的构建即告完成。
- ❖实际应用中,根据应用需求选择合适的联结词。

- ❖ 定义联结词表达的逻辑特性
- ❖命题1(∨语义的语法表达)

$$1^{\circ} \vdash p \rightarrow (p \lor q).$$

$$2^{\circ} \vdash q \rightarrow (p \lor q).$$

$$3^{\circ} \vdash (p \lor q) \rightarrow (q \lor p).$$

$$4^{\circ} \vdash (p \lor p) \rightarrow p$$
.

❖命题2(∧语义的语法表达)

$$1^{\circ} \vdash (p \land q) \rightarrow p$$
.

$$2^{\circ} \vdash (p \land q) \rightarrow q$$
.

$$3^{\circ} \vdash (p \land q) \rightarrow (q \land p).$$

$$4^{\circ} \vdash p \rightarrow (p \land p).$$

$$5^{\circ} \vdash p \rightarrow (q \rightarrow (p \land q)).$$

- ❖ L的构成
- I 命题语言:符号表、公式
- II 推理设施:公理模式、推理规则
- III 形式证明、形式推理
- IV 定义联结词: ∧, ∨, ↔
- ❖"实验"

同一律 $\vdash p \to p$

否定前件律 $\vdash \neg p \rightarrow (p \rightarrow q)$

• • • • •

- ❖ L的性质
- 1. 单调性:增加前提不减少结论
- 2. 紧致性: 有限前提充分性
- 3. 平凡性: 前提集安全性警示
- 4. 演绎定理: 推理机制的原理
- 5. 反证律: 推理机制的原理
- 6. 归谬律: 推理机制的原理
- 7. 双否律: 推理机制的原理
- 8. 可证等价替换规则 ……

❖ L的构成

[命题语言:符号表、公式

II 推理设施: 公裡模式、推理规则

III形(软件)、硬件式擦法·····)

IV 定义联结词: ∧, ∨, ↔

❖"实验"

同一律 $p \rightarrow p$

否定前件律系统测试→q)

❖ L的性质

[. 单调性: 增加前提不减少结论

2. 紧致性: 有限前提充分性

3. 平凡性: 前提集安全性警示

.演绎定理:推理机制的原理

6. 归谬律: 推理机制的原理

7. 双否律: 推理机制的原理

8. 可证等价替换规则 ……

思考题

- 1.4 演绎定理说明了什么?
- 1.5 直接证明 \vdash (¬p→p) →p最少需要多少步?
- 1.6 编程实现一个命题演算中形式推理Γ ┣ p的程序。

习题

- 1.3 用直接证明和简化证明方法证明 p.22: 2(3); 3(1).
- 1.4 用直接证明和简化证明方法证明 p.25:1; p.28:1(3,4).