

第二章 一阶逻辑

回顾

- ❖逻辑研究什么? 三个回答:
- 1. 经典逻辑的基础部分:演绎推理的正确形式 $\Gamma \vdash p; \Gamma \models p$
- 2. 经典逻辑的递归论部分/计算机科学: 能行过程/程序 $\Gamma \vdash p$ 等等能行计算的编程实现
- 3. AI逻辑: 大规模问题的知识表示和自动推理 构建表达领域/常识知识的大型知识体并自动完成能行推理

2.1 命题内部结构的逻辑表达

❖ 例 考虑下列推理:

所有人会死 x_1 苏格拉底的父亲是人 x_2 苏格拉底的父亲会死 x_3

- ◆问题1: 上述推理是不是保真的? ——是!
- ◆问题2:上述推理能不能在L中表达?——不能!证:在L中,上述推理表达为 $\{x_1, x_2\}$ $\vdash x_3$?因为 $\{x_1, x_2\}$ $\models x_3$ 不成立,所以 $\{x_1, x_2\}$ $\vdash x_3$ 不成立。因此,一个保真推理在L中无法表达。

2.1 命题内部结构的逻辑表达

- ❖观察 保真推理所依据的一些逻辑结构没有在命题语言中表达出来。因此,需要更细致的表达语言,能够表达下列语法范畴:
 - 1. 个体,如苏格拉底,记为s;
 - 2. 函数,如x的父亲,记为g(x),苏格拉底的父亲g(s);
 - 3. 集合,如人,用一元谓词表示,记为H(x);
 - 4. 性质,如x会死,用一元谓词表示,记为D(x);
 - 5. 关系,如x和y是朋友,用多元谓词表示,记为F(x,y);
 - 6. 量词,所有,记为∀。

2.1 命题内部结构的逻辑表达

- ❖ 例 (续) 上述推理表达为: $\forall x (H(x) \to D(x))$ $\underline{H(g(s))}$ D(g(s))
- ◆观察 直观上,从前提 $\forall x(H(x)\to D(x))$ 可以推出 $H(x)\to D(x)$;又推出 $H(g(s))\to D(g(s))$,又推出D(g(s))。
- ❖观察 利用新语言的一阶逻辑的表达能力和推理能力真强于命题逻辑。

- I一阶语言
- I1 符号表
- Ila 逻辑符号
 - **个体变元** x_1, x_2, \dots (可数无穷多个)
 - 基本联结词 ¬,→
 - 量词∀
- ◆注释 逻辑符号代表逻辑概念,其含义不随应用领域而改变。

Ilb 非逻辑符号

- 个体常元 $a_1, a_2,$ (可数无穷多个)
- 函数符号 f_1^1, f_2^1, \dots (一元函数符号,可数无穷多个) f_1^2, f_2^2, \dots (二元函数符号,可数无穷多个)

• • • • •

- 谓词符号 P_1^0, P_2^0, \dots (0元谓词符号,可数无穷多个) P_1^1, P_2^1, \dots (一元函数符号,可数无穷多个)

• • • • •

(至少有一个谓词符号)

I1c 辅助符号(,)

- ◆注释 0元谓词符号即命题符号。例如
- 1. 苏格拉底是人。当需要显式表达主语苏格拉底和谓语是人时,表达为H(s),其中H(x)为一元谓词"x是人";当不需要显式表达苏格拉底和谓语时,表示为H,H为0元谓词。
- 2. 苏格拉底和他的父亲是朋友, 需要显式表达其中个体和关系时, 表达为F(s, g(s)); 不需要显式表达时, 则表达为F。

I2 形成规划

I2a 项

- 1. 个体变元和个体常元是项;
- 2. 若g是n元函数符号, $t_1, t_2, ..., t_n$ 是项,则 $g(t_1, t_2, ..., t_n)$ 是项;
- 3.只有经过有限次应用以上步骤生成的是项。
- ◆注释 个体是数学中"数"的推广;函数将被解释为个体到个体的映射;项将被解释为个体。例如,g(x)是从人到人的映射,所以g(s)也是一个人。

I2b 公式

- 1. 若P是n(≥0) 元谓词符号, $t_1, t_2, ..., t_n$ 是项,则P($t_1, t_2, ..., t_n$)是公式,称为原子公式;
- 2. $\exists p$, q是公式, 则 $\neg p$ 和 $p \rightarrow q$ 是公式, 分别称为否定式和蕴涵式:
 - 3. 若p是公式, x是个体变元, 则 $\forall xp$ 是公式, 称为量化公式;
 - 4. 只有经过有限次应用以上步骤生成的是公式。
- ◆注释 谓词将被解释为个体到真值的映射;不含个体变元的公式 将为解释为命题;含个体变元的公式将被解释为命题函数。

❖ 例 命题"并非雪是黑的等值于雪是白的∨雪是红的∨…∨雪是无色的"。在命题逻辑中表达为:

$$\neg x_1 \leftrightarrow (x_2 \lor x_3 \lor \dots \lor x_k \lor \dots)$$

在一阶逻辑中表达为:

 $\neg C(\text{snow, black}) \leftrightarrow$

(C(snow, white) \lor C(snow, red) $\lor ... \lor \forall x \neg$ C(snow, x))

◆相关的领域知识中有公认的命题如"物体的颜色包括黑、白、 红、....、无色"等,需要作为推理前提。