# Liste des hypothèses du projet stats groupe 3

**Test student bilatérale (moyenne theorique = 50%)**

H0: Les gens reconnaissent autant un film par la musique que par les répliques

*Si la p-value <0.05 (- de 5% de chance que l’hypothèse nulle soit vraie), alors on peut conclure qu’il y a bien une différence sur les moyennes. On conclut aussi sur le fait qu’il y en ait plus de personnes qui reconnaissent par la musique (ou inversement, si*

**(Test du khi 2 sur un tableau de contingence (variable = [pensé,réel]) 🡪 Donne la dépendance des variables)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Pensé | | |
| Réel |  | **Musique** | **Réplique** |
| **Musique** |  |  |
| **Réplique** |  |  |

**Test student bilatérale + ( ANNOVA (moyenne theorique = 50%)**

H1: Les gens savent ce qu’ils retiennent le mieux dans un film, entre la musique et les répliques

Si l’une des moyennes est différente alors on fait les tests de student suivant

H1.1 : Les gens qui pensent reconnaitre par la musique, reconnaissent plus par la musique

H1.2 : Les gens qui pensent reconnaitre par la réplique, reconnaissent plus par la réplique

**Test student (moyenne theorique = 50%) – modèle linéaire ?**

H2.1: Les femmes pensant reconnaître plus par la musique reconnaissent autant la musique que celles qui pensent reconnaître par la réplique

H3.2 Les femmes pensant reconnaître plus par la réplique reconnaissent autant la réplique que celles qui pensent reconnaître par la musique

**Test student (moyenne theorique = 50%) –modèle linéaire ?**

H3.1 : Les hommes pensant reconnaître plus par la musique reconnaissent autant la musique que ceux qui pensent reconnaître par la réplique

H2.2 : Les Hommes pensant reconnaître plus par la réplique reconnaissent autant la réplique que ceux qui pensent reconnaître par la musique

**Test Student moyenneFrancaise>moyenneAutreNationnalité (moyenne theorique = 50%)**

H4: Les français reconnaissent les films proposés autant que les autres nationalités.

## On a 38 réponses de nationalité différente

**Test ANNOVA (moyenne theorique = 50%)**

H5: Parmi les différentes générations (baby-boomers / X / Y / Z), la génération Y (née entre 1980 et 2000) a une meilleure connaissance des films qui sont proposés (cette génération est la génération ciblée)

**Test student (moyenne theorique = 100%)**

H6: Les personnes n’ayant pas vu le film reconnaissent aussi bien que celle qui l’ont vu.

**Test ANNOVA (moyenne theorique = 50%)**

H7: Un film vu jeune a plus d’impact sur la mémoire (reconnaissance de la musique et de la réplique dans le blind test) qu’un autre

**Test Khi 2**

Pour tout les tests suivant nous avons la même hypothèse nulle à réfuter :

A partir de ce test nous pouvons savoir s’il y a bien une différence de proportion, et laquelle est la plus probable. Est-ce que une tendance se dégage ?

H7.autre#flemme: L’histoire est importante pour qu’un film soit mémorable

H8: Pouvoir revoir un film plusieurs fois sans se lasser est important pour que le film soit mémorable

H9: Avoir vu un film enfant est important pour que ce film soit mémorable

H10: Le fait qu’être porteur d’émotion est important pour que ce film soit mémorable

H11: La musique est importante pour qu’un film soit mémorable

H12: Les répliques sont importantes pour qu’un film soit mémorable

**Test Student (moyenne theorique = 50%)**

H13: Les étudiants de l’IMT reconnaissent plus facilement les films proposés

Justification de la dernière partie (pas de classement entre les différentes caractéristiques proposées, juste des échelles) : application de nombreuses lois du χ² ainsi que dans le cas où une personne trouve, par exemple, que toutes les caractéristiques ne sont pas importantes, il n’a pas à les classer, ce qui peut fausser les valeurs (de même pour une égalité d’importance).