# Étiquetage morpho-syntaxique avec un perceptron : j'aime les bananes salées

# Adrien Chesneau et Julien Guyot

# 13 avril 2019

# 1 Introduction

Ce projet porte sur l'étiquetage morpho-syntaxique, dit Part of Speach, d'un corpus.

# 1.1 Part of speech

L'étiquetage morpho-syntaxique est l'association à chaque mot d'un texte des informations grammaticales liées à ce même mot.

Dans le cadre de ce projet, les informations grammaticales se limitent aux informations liés à la nature grammaticale des mots. Les natures possibles sont les suivantes :

ADJ Les adjectifs qui caractérisent le nom et s'accordant en genres et en nombres.

ADV Les adverbes qui précisent le sens d'un verbe et marque le degré d'intensité de la phrase.

**INTJ** Les interjections qui montrent l'exclammation.

NOUN Les noms qui désignent une réalité concrète ou abstraite et s'accordant en genres et en nombres.

PROPN Les noms propres qui désignent le nom d'un individu, un lieu ou un objet spécifique.

VERB Les verbes qui est les noyaux de la phrase, ils expriment un état ou une action et varient en personne.

DET Les déterminants précèdent un nom et qui marque le genre et le nombre de celui-ci.

NUM Les chiffres qui expriment un nombre et une relation avec un nombre.

PRON Les pronoms qui désignent une personne et remplacent un élément déjà nommé.

CCONJ Les conjonctions de coordinations qui permettent de relier deux mots, propositions et phrases.

AUX Les auxiliaires qui sont des verbes qui se combinent à un verbe principale afin de constituer un temps composé, expriment le temps, le mode et la voix.

ADP Les prépositions qui permettent de relier un nom, verbe ou adjectif à un nom, pronom, adverbe ou à un verbe.

SCONJ Les conjonctions de subordinations permettant d'introduire une proposition subordonnée.

PART Les particules qui permettent de donner un sens une fois associés à un mot.

**PUNCT** Les ponctuations qui permettent l'organisation de l'écrit en indiquant les pauses et intonations ou en précisant le sens de la phrase.

**SYM** Les symboles qui sont des mots spéciaux différants des mots ordinaires par leurs formes, fonctions ou les deux.

X Les autres qui sont des mots ne pouvant être assignés aux autres classes grammaticales.

#### 1.2 Objectif

Notre objectif est d'implémenter et d'entraîner un neurone artificiel afin de prédire la nature de chaque mot, connaissant son contexte (égal à la phrase dans lequel il se trouve).

Pour cela, nous disposons de plusieurs jeux de données provenant pour la plupart de la base *Universal Dependencies*. Nous avons écarté les *dataset* en anglais pour nous concentrer sur les données écrites en Français. Ces données seront décrites plus en détail dans la deuxième partie.

# 1.3 Plan

Dans un premier temps, nous allons décrire les données, et montrer quelques informations sur ces dernières. Ensuite, nous présenterons la structure et le contenu du code, ainsi que les perceptrons et la modélisation choisie Nous montrerons et expliquerons les résultats obtenus, avant de conclure.

# 2 Présentation des données

Comme dit précédemment, nous avons à dispositions plusieurs sets de données en anglais et en français. Nous utiliserons uniquement les sets de données en français.

Ces données sont sous forme de fichiers .json, chaque fichier correspond à un dataset, qui est un ensemble de couples (phrase, labels), ou chaque label  $\in$  labels correspond à la nature grammatical du mot correspondant.

Pour chaque set de données, nous indiquons les informations suivantes :

#### Présentation brève du dataset

Pourcentage des mots hors vocabulaire Pourcentage de mots apparaissant uniquement dans les données de test, par rapport à l'ensemble du vocabulaire

KL-Divergence La divergence de Kullback-Leibler entre les données d'entraînement et de test

Distribution des différents labels dans le dataset

Mots les plus utilisés dans le dataset

# 2.1 pud

Présentation: Phrases qui proviennent de sites informatifs, id est de journaux ou de Wikipedia

Pourcentage de mots hors vocabulaire: 54.04

KL-Divergence: 0.256

#### Données de test

Nombre de phrases: 1000

Mot	Apparitions
,	1178
de	1175
•	985
la	675
et	442
le	414
les	399
à	370
1'	328
des	327

FIGURE 1 – Mots les plus utilisés dans le set pud(test)

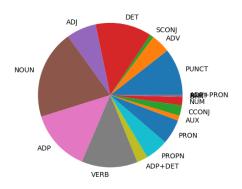


FIGURE 2 – distribution des labels

# Données de train

Mot	Apparitions
de	1114
,	1016
	750
la	683
et	544
1'	486
des	432
à	404
d'	397
le	385

FIGURE 3 – Mots les plus utilisés dans le set pud(train)

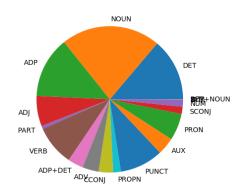


FIGURE 4 – distribution des labels

# 2.2 ftb

Présentation : Phrases provenant du journal «Le Monde»

Pour centage de mots hors vocabulaire : 7.099

KL-Divergence : 0.110

# Données de test

Nombre de phrases : 2541

Mot	Apparitions
,	4528
de	3593
	2258
DIGIT	2200
la	2016
1'	1350
à	1333
le	1293
des	1255
les	1222

Figure 5 – Mots les plus utilisés dans le set ftb(test)

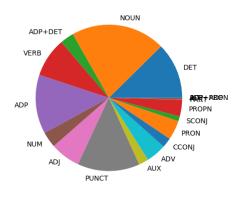


FIGURE 6 – distribution des labels

# Données de train

Mot	Apparitions
,	27318
de	22518
	13735
DIGIT	11104
la	10780
1'	8129
à	7984
le	7255
les	7086
des	7071

FIGURE 7 – Mots les plus utilisés dans le set ftb(train)

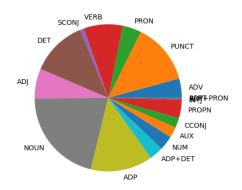


FIGURE 8 – distribution des labels

# 2.3 spoken

Présentation : Données sur le français oral Pourcentage de mots hors vocabulaire : 32.14

KL-Divergence: 0.366

#### Données de test

Nombre de phrases : 726

Mot	Apparitions
de	380
est	262
euh	222
la	219
et	193
que	188
le	181
1'	177
à	169
је	162

FIGURE 9 — Mots les plus utilisés dans le set spoken(test)

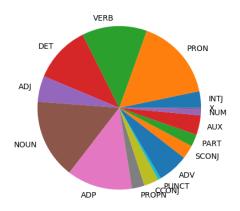


FIGURE 10 – distribution des labels

#### Données de train

Mot	Apparitions
de	529
euh	489
est	362
la	339
et	328
le	294
à	282
c'	264
је	223
qui	218

FIGURE 11 – Mots les plus utilisés dans le set spoken(train)

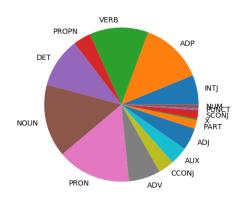


FIGURE 12 – distribution des labels

# 2.4 sequoia

Présentation : Ensemble de texte, à la base disponible avec des annotations «profondes», ie plus complètes.

Néanmoins, ces annotations ont été normalisées par rapport aux autres données

Pourcentage de mots hors vocabulaire: 9.417

KL-Divergence : 0.113

# Données de test

Nombre de phrases : 456

Mot	Apparitions
de	463
,	431
	344
la	216
DIGIT	204
1'	186
à	169
et	165
des	152
d'	139

FIGURE 13 – Mots les plus utilisés dans le set sequoia(test)

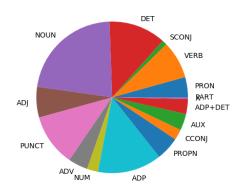


FIGURE 14 – distribution des labels

# Données de train

Mot	Apparitions
de	2435
,	2354
	1683
la	1176
DIGIT	1039
1'	916
à	857
et	845
des	759
le	743

FIGURE 15 – Mots les plus utilisés dans le set sequoia(train)

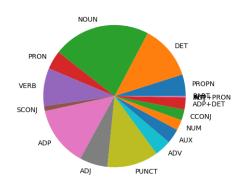


Figure 16 – distribution des labels

# 2.5 partut

Présentation : Ensemble varié de textes, incluant de extraits de conférences comme des extraits de Wikipedia ou des textes légaux

Pourcentage de mots hors vocabulaire: 5.743

KL-Divergence : 0.330

# Données de test

Nombre de phrases : 110

Mot	Apparitions
de	120
•	110
,	79
la	69
à	58
1'	56
les	46
et	42
des	39
le	39

FIGURE 17 – Mots les plus utilisés dans le set partut(test)

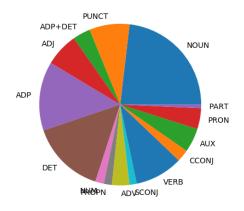


FIGURE 18 – distribution des labels

# Données de train

Mot	Apparitions
de	1114
,	1016
	750
la	683
et	544
1'	486
des	432
à	404
d'	397
le	385

FIGURE 19 – Mots les plus utilisés dans le set partut(train)

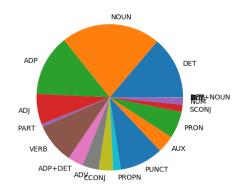


FIGURE 20 – distribution des labels

# 2.6 gsd

Présentation : Phrases variées

Pourcentage de mots hors vocabulaire: 1.359

KL-Divergence: 0.409

# Données de test

Nombre de phrases : 416

Mot	Apparitions
,	489
de	426
	353
la	222
et	182
1'	171
à	168
DIGIT	166
le	155
les	127

FIGURE 21 – Mots les plus utilisés dans le set gsd(test)

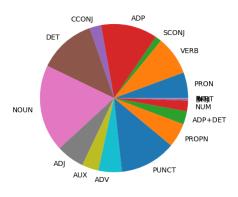


FIGURE 22 – distribution des labels

#### Données de train

Mot	Apparitions
de	16964
,	16595
	13359
la	8676
et	7148
DIGIT	7095
le	6389
à	6216
1'	5864
en	4793

FIGURE 23 – Mots les plus utilisés dans le set gsd(train)

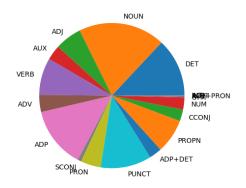


FIGURE 24 – distribution des labels

# 2.7 foot

Présentation : Ensemble de tweets parlant de football

# Données de test

Nombre de phrases : 743

Mot	Apparitions
MENTION	549
la	433
SHARP	395
Juventus	368
:	338
de	325
!	314
le	257
,	247
URL	226

FIGURE 25 – Mots les plus utilisés dans le set foot(test)

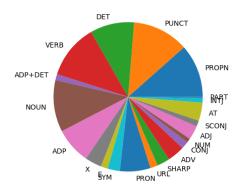


Figure 26 – distribution des labels

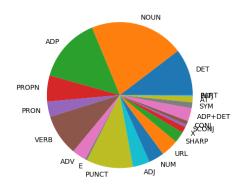
# 2.8 natdis

Présentation : Ensemble de tweets

#### Données de test

Mot	Apparitions
de	994
URL	469
DIGIT	411
terre	338
SHARP	300
tremblement	295
:	285
chaleur	244
au	220
vague	206

FIGURE 27 – Mots les plus utilisés dans le set natdis(test)



 ${\tt FIGURE~28-distribution~des~labels}$ 

# 3 Présentation du code

Le code est regroupé dans les fichiers suivants :

helpers.py Regroupe des fonctions utiles pour le chargement des données ou le test des résultats.

tex\_data\_describe.py et tex\_result\_describe.py Regroupe des fonctions utile pour (respectivement) décrire les données ou les résultats vers un ou plusieurs fichiers LATEX

modele.py fournit une interface commune aux différents classifieurs.

multiclass\_perceptron.py Le perceptron multiclasse du TP5.

modele\_tp5.py Le perceptron utilisé avec les features du TP 5.

modele\_pj\_distrib.py Inclut le modèle de perceptron implémenteant les features proposées dans le sujet du projet, incluant les distributional features.

 ${\bf modele\_pj\_nodistrib.py} \ \ {\bf M\^{e}me\ chose\ que\ modele\_pj\_distrib}, \ {\bf sans\ les}\ \ {\it distributional\ features}$ 

modeles\_sklearn.py Utilise deux implémentations de classifieurs provenant de la bibliothèque SKLearn.

# 3.1 Description des classifieurs

Les classifieurs possèdent tous la même interface, qui est indiquée dans modele.py

L'algorithme de classification utilisé pour tous les modèles (hors ceux provenant du module modeles\_sklearn ) est le perceptron implémenté dans multiclass\_perceptron Ainsi, seules les features sont différentes.

Chaque feature est décrite en fonction de la phrase sentence, et du mot w dont il faut prédire le label, qui est situé à la position pos dans la phrase.

#### Modele\_tp5

Ce modèle implémente les features proposées lors du tp 5, qui sont les suivantes :

- Le mot w
- Les trois derniers caractères de w
- Le premier caractère de w
- Le dernier caractère de w
- un booléen indiquant si le premier caractère est une lettre majuscule
- un booléen indiquant si tout le mot est écrit en majuscule
- Le mot précédent dans la phrase
- Le mot situé à pos-2 dans la phrase.
- Le mot suivant dans la phrase
- Le mot situé à pos + 2 dans la phrase.

Ces features sont implémentées dans la fonction build\_sparse2, et le fichier contenant le Modele est modele\_tp5.py.

#### Modele\_projet et Modele\_nodistrib

Implémentent les features proposées dans le sujet du projet :

- v
- Les deux mots précédant est suivant w
- Le nombre de mots avant w dans la phrase
- Le nombre de mots suivant w dans la phrase
- Un booléen indiquant si le mot se finit par un s
- Un ensemble de booléens, indiquants respectivement si :
  - le mot contient un chiffre
  - le mot contient un tiret
  - le mot est écrit en majuscules
  - le mot se finit en -é
  - le mot se finit en -er
  - le mot se finit en -ant
- les distributional features . Elles sont est composées de deux features, qu'on appellera respectivement "distribution à droite" et "distribution à gauche".

Pour chaque mot w, on regarde le mot juste à droite c (resp. juste à gauche), et on calcule le nombre de fois

où le nombre de couples wc (resp cw) apparaît dans le corpus de test.

Les deux features sont égales à ce nombre. On se limite à calculer le nombre d'apparitions de ces couples pour c faisant partie des 10 mots les plus utilisés.

La classe Modele\_nodistrib n'implémente pas les distributional features.

Les deux classes se trouvent respectivement dans modele\_pj\_distrib et modele\_ph\_nodistrib

#### Modele\_sklearn\_Perceptron et Modele\_SKLearn\_SVM

Les features sont construites à partir des informations suivantes :

- -u
- un booléen indiquant si w est écrit en lettres majuscules
- un booléen indiquant si w commence par une lettre majuscule
- les trois dernières lettres du mot
- les deux dernières lettres du mot
- les trois premières lettres du mot
- Le mot précédent
- Le mot suivant
- un booléen indiquant si le mot est un nombre
- un booléen indiquant si le mot contient des lettres majuscules

Le dictionnaire représentant les features est donné à une instance de la classe DictVectorizer, qui "transformera" ces features en une forme acceptable pour le classifieur. Ensuite, la classification sera réalisée par une instance de Perceptron}ou de LinearSVC.

# 4 Résultats

# 4.1 Résultats généraux

Dans un premier temps, voici les résultats des modèles sur le dataset ftb

Classifieur	Modele tp5	Perceptron nodistrib	Perceptron distrib	SKLearn Perceptron	SKLearn SVM
Pourcentage de réussite	93.05	90.77	90.77	94.13	96.71

FIGURE 29 - Taux de réussite sur les données pour divers clasifieurs

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	-
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	36.30	83.83	70.94	23.19	79.04	70.02	38.49	75.80	61.56	38.49	75.80	61.56	33.59	82.43	67.77	30.08	74.43	51.53
ftb	83.78	95.06	96.71	80.84	91.87	92.91	76.79	89.63	89.38	76.79	89.63	89.38	79.38	92.08	92.52	44.66	76.24	64.92
gsd	73.93	90.46	92.16	85.06	94.59	96.16	77.35	90.92	89.55	77.35	90.92	89.55	78.46	92.75	92.25	47.49	79.27	67.43
natdis	25.36	88.78	80.16	43.58	87.86	79.65	51.51	83.22	73.80	51.51	83.22	73.80	50.88	85.10	77.10	30.18	81.49	57.16
partut	85.57	91.15	93.71	77.17	93.26	92.92	75.76	94.72	95.06	75.76	94.72	95.06	82.64	92.47	91.92	51.83	76.85	71.05
pud	63.01	82.10	86.08	69.06	84.31	88.90	71.48	79.61	83.47	71.48	79.61	83.47	72.09	81.61	85.46	48.04	79.47	66.65
sequoia	78.73	92.61	93.90	78.04	94.75	94.66	75.93	92.71	89.46	75.93	92.71	89.46	82.75	95.22	96.39	48.85	78.55	67.62
spoken	54.74	74.08	81.35	51.22	79.55	84.67	63.80	78.14	80.50	63.80	78.14	80.50	66.89	78.20	83.32	81.54	89.09	92.88

FIGURE 30 – Taux de réussite détaillés pour le perceptron SKLearn SVM

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	33.39	78.41	67.50	22.68	76.55	68.47	35.72	74.06	56.63	35.72	74.06	56.63	30.69	80.58	65.61	43.07	71.03	57.42
ftb	74.17	91.38	94.13	76.99	88.72	90.89	66.69	87.56	85.34	66.69	87.56	85.34	73.49	89.68	90.02	51.32	73.40	66.45
gsd	67.06	86.07	88.95	81.07	91.52	94.23	68.01	89.22	85.64	68.01	89.22	85.64	72.79	90.68	89.69	52.39	76.40	67.92
natdis	23.71	84.23	77.32	29.57	84.79	75.75	46.81	82.26	68.55	46.81	82.26	68.55	47.40	83.04	74.63	39.65	76.16	60.66
partut	72.11	86.06	90.09	73.91	90.60	90.69	64.84	91.75	91.96	64.84	91.75	91.96	74.44	90.70	89.38	51.45	74.38	69.34
pud	57.61	79.01	83.57	69.22	82.05	87.52	63.33	78.32	79.83	63.33	78.32	79.83	67.68	79.92	83.21	50.98	76.92	66.44
sequoia	71.21	88.30	90.63	75.84	90.99	92.49	69.14	90.62	86.17	69.14	90.62	86.17	77.53	93.17	94.68	51.87	76.88	67.82
spoken	51.10	68.74	77.67	48.26	75.71	82.27	60.32	74.82	77.24	60.32	74.82	77.24	59.58	72.82	78.74	73.97	83.31	89.31

FIGURE 31 – Taux de réussite détaillés pour le perceptron SKLearn Perceptron

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	13.45	81.01	58.36	14.70	74.18	58.75	16.12	64.02	40.47	16.12	64.02	40.47	17.18	68.54	48.65	15.21	69.78	37.44
ftb	56.30	90.86	90.45	57.78	88.05	86.13	46.65	75.54	69.89	46.65	75.54	69.89	54.40	87.40	80.11	29.77	70.88	51.73
gsd	42.52	86.02	83.07	58.15	90.30	88.68	43.75	75.74	68.74	43.75	75.74	68.74	47.40	86.65	77.03	27.81	74.51	52.22
natdis	19.68	85.66	72.86	34.20	83.68	72.67	22.25	71.88	50.77	22.25	71.88	50.77	35.61	82.30	63.01	18.34	68.89	43.26
partut	63.46	84.55	85.68	40.21	89.27	85.12	49.48	78.24	75.26	49.48	78.24	75.26	56.46	87.41	79.52	32.88	73.81	56.93
pud	34.53	80.95	78.66	48.81	81.08	82.09	42.35	70.28	65.20	42.35	70.28	65.20	45.75	78.37	72.14	29.38	75.14	52.20
sequoia	51.03	88.47	85.07	54.12	90.18	86.41	41.58	78.22	68.71	41.58	78.22	68.71	53.94	89.11	83.42	29.61	74.42	52.75
spoken	35.98	70.89	72.15	31.40	74.11	75.81	35.67	64.43	59.84	35.67	64.43	59.84	40.53	68.96	65.40	49.74	80.71	76.75

FIGURE 32 – Taux de réussite détaillés pour le perceptron Perceptron distrib

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	13.45	81.01	58.36	14.70	74.18	58.75	16.12	64.02	40.47	16.12	64.02	40.47	17.18	68.54	48.65	15.21	69.78	37.44
ftb	56.30	90.86	90.45	57.78	88.05	86.13	46.65	75.54	69.89	46.65	75.54	69.89	54.40	87.40	80.11	29.77	70.88	51.73
gsd	42.52	86.02	83.07	58.15	90.30	88.68	43.75	75.74	68.74	43.75	75.74	68.74	47.40	86.65	77.03	27.81	74.51	52.22
natdis	19.68	85.66	72.86	34.20	83.68	72.67	22.25	71.88	50.77	22.25	71.88	50.77	35.61	82.30	63.01	18.34	68.89	43.26
partut	63.46	84.55	85.68	40.21	89.27	85.12	49.48	78.24	75.26	49.48	78.24	75.26	56.46	87.41	79.52	32.88	73.81	56.93
pud	34.53	80.95	78.66	48.81	81.08	82.09	42.35	70.28	65.20	42.35	70.28	65.20	45.75	78.37	72.14	29.38	75.14	52.20
sequoia	51.03	88.47	85.07	54.12	90.18	86.41	41.58	78.22	68.71	41.58	78.22	68.71	53.94	89.11	83.42	29.61	74.42	52.75
spoken	35.98	70.89	72.15	31.40	74.11	75.81	35.67	64.43	59.84	35.67	64.43	59.84	40.53	68.96	65.40	49.74	80.71	76.75

FIGURE 33 – Taux de réussite détaillés pour le perceptron Perceptron nodistrib

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	22.78	83.90	64.04	22.28	75.67	65.99	37.97	56.72	54.78	37.97	56.72	54.78	29.70	66.98	57.81	28.64	69.87	47.33
ftb	76.27	91.39	93.22	72.10	88.60	88.70	66.56	77.53	79.17	66.56	77.53	79.17	68.46	86.01	84.62	37.44	70.70	56.55
gsd	67.61	86.60	88.32	76.90	89.26	91.03	65.73	79.99	79.24	65.73	79.99	79.24	68.35	85.77	83.90	38.80	73.54	58.58
natdis	25.59	89.18	77.40	39.10	84.72	75.74	50.06	74.24	66.68	50.06	74.24	66.68	45.51	80.85	70.95	25.16	71.66	49.42
partut	71.15	86.89	89.34	65.21	88.82	87.71	64.50	80.0	82.82	64.50	80.0	82.82	69.08	88.11	84.13	43.61	73.81	63.30
pud	60.98	83.40	84.96	67.68	83.09	86.11	64.37	70.69	75.39	64.37	70.69	75.39	64.69	77.25	78.85	41.78	74.46	59.13
sequoia	71.51	88.28	89.71	74.21	90.27	90.28	66.48	81.94	79.85	66.48	81.94	79.85	69.85	88.55	88.03	39.85	73.75	58.48
spoken	49.66	72.59	77.18	45.55	71.98	76.73	53.83	63.90	66.94	53.83	63.90	66.94	55.21	67.24	70.61	68.76	82.75	83.57

FIGURE 34 – Taux de réussite détaillés pour le perceptron Modele tp5

Classifieur	Modele tp5	Perceptron nodistrib	Perceptron distrib	SKLearn Perceptron	SKLearn SVM
Pourcentage de réussite	93.05	90.77	90.77	94.13	96.71

Figure 35 – Taux de réussite sur les données pour divers clasifieurs

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	22.59	80.79	62.63	22.22	73.40	64.74	34.42	54.63	52.56	34.42	54.63	52.56	25.72	66.45	55.48	27.65	70.13	46.27
ftb	72.59	91.46	92.68	72.65	88.20	88.76	61.63	70.21	75.75	61.63	70.21	75.75	66.23	86.56	83.22	35.81	70.89	55.14
gsd	66.30	86.74	87.80	79.51	89.87	91.60	59.11	73.77	75.92	59.11	73.77	75.92	64.67	84.70	81.58	36.56	74.00	56.92
natdis	24.25	87.42	76.99	39.30	85.03	76.20	41.62	71.63	62.23	41.62	71.63	62.23	38.50	81.83	67.66	22.28	75.64	48.98
partut	71.15	87.56	88.66	64.13	89.98	88.42	62.11	73.64	79.56	62.11	73.64	79.56	68.76	86.0	81.39	41.48	74.19	61.07
pud	58.28	81.36	83.36	69.32	81.76	85.86	59.18	65.35	71.88	59.18	65.35	71.88	63.58	77.23	77.47	40.57	75.02	58.29
sequoia	68.74	89.43	89.53	72.59	90.56	90.70	61.19	75.90	76.44	61.19	75.90	76.44	67.85	88.33	86.57	38.93	73.47	57.38
spoken	45.03	70.93	75.45	45.68	72.81	77.75	50.0	61.08	65.96	50.0	61.08	65.96	48.07	64.16	65.23	65.22	81.94	81.24

FIGURE 36 – taux de réussite

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	13.47	80.21	58.29	13.71	74.31	58.93	14.60	67.05	38.91	14.60	67.05	38.91	18.35	69.62	50.86	12.84	70.73	36.64
ftb	57.25	90.61	90.62	54.09	88.13	85.70	45.02	79.49	70.04	45.02	79.49	70.04	57.30	88.14	80.99	26.35	71.93	49.89
gsd	44.92	86.04	83.73	53.99	90.25	88.23	40.80	81.26	69.16	40.80	81.26	69.16	49.33	87.75	77.87	24.71	74.97	50.72
natdis	19.37	84.76	72.73	32.50	84.97	73.67	21.33	76.79	49.79	21.33	76.79	49.79	37.48	83.17	65.19	15.51	73.34	41.80
partut	57.69	84.72	86.44	38.04	87.76	84.01	49.48	85.0	75.70	49.48	85.0	75.70	54.57	88.11	79.52	30.65	74.57	54.87
pud	35.91	80.44	78.99	47.38	81.61	81.72	38.22	74.45	64.49	38.22	74.45	64.49	47.70	78.99	73.20	27.12	76.38	51.08
sequoia	53.70	88.82	86.19	53.42	91.08	86.37	38.68	82.37	68.17	38.68	82.37	68.17	53.94	89.65	83.42	26.41	74.98	51.14
spoken	35.20	70.98	72.92	30.24	73.40	75.42	28.31	68.34	58.92	28.31	68.34	58.92	41.95	69.77	66.45	43.29	80.79	74.94

Figure 37 – Pourcentage de réussite du classifieur courant

		ftb			gsd			partut			pud			sequoia			spoken	
	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN	OOV	AMB	GEN
foot	14.37	80.23	57.75	14.95	74.20	59.46	17.32	73.26	42.60	17.32	73.26	42.60	15.44	67.25	46.71	13.93	64.54	35.78
ftb	57.33	90.74	90.42	58.03	87.98	86.25	51.32	82.50	73.40	51.32	82.50	73.40	55.33	86.96	80.09	29.42	68.89	50.58
gsd	46.01	86.41	83.86	59.20	90.37	89.37	47.18	84.35	72.50	47.18	84.35	72.50	48.63	86.23	76.65	26.80	71.44	50.56
natdis	19.64	84.88	72.24	34.46	84.62	73.20	26.30	79.71	53.43	26.30	79.71	53.43	39.06	80.80	63.80	18.32	67.69	44.00
partut	57.69	85.47	86.36	40.21	89.27	84.89	54.26	86.89	79.68	54.26	86.89	79.68	58.67	88.82	80.11	34.81	69.25	54.51
pud	37.90	80.49	79.07	48.28	82.36	82.67	45.19	76.09	68.41	45.19	76.09	68.41	45.79	77.63	71.91	29.13	72.80	51.23
sequoia	52.02	89.24	85.77	55.16	90.11	86.48	44.59	84.92	72.22	44.59	84.92	72.22	52.50	89.90	83.30	28.47	72.02	51.12
spoken	34.76	70.36	71.55	29.85	73.23	75.43	35.80	71.35	62.23	35.80	71.35	62.23	41.21	66.75	63.19	48.28	77.75	74.22

FIGURE 38 – taux de réussite

# 5 Conclusion