

Unit Testing in C#

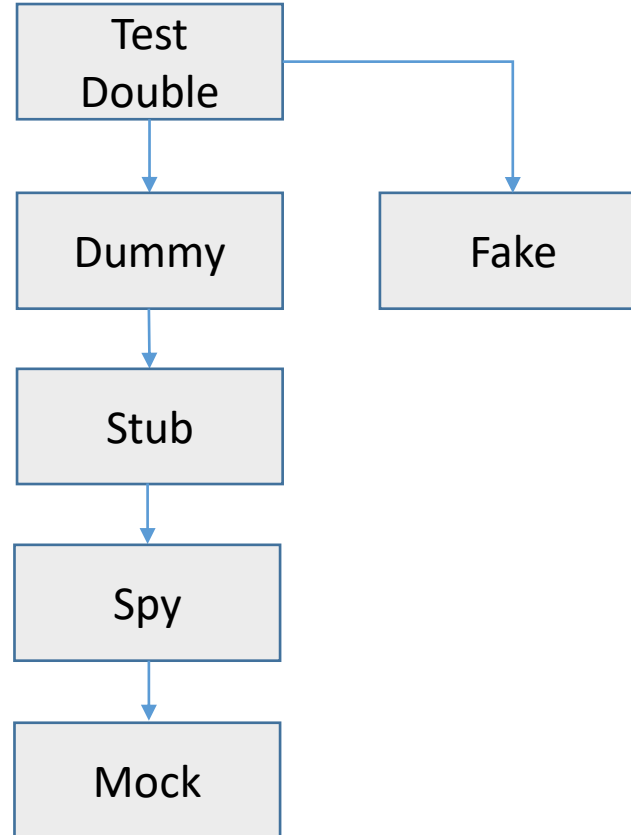
Schrijven van Test Doubles



Inhoud

1. Wat zijn test doubles en waarvoor dienen ze
2. Soorten Test doubles: fakes, dummies, stubs, spies en mocks
3. Manueel schrijven van test doubles versus mocking frameworks gebruiken
4. Mocking frameworks: beperkte en onbeperkte – voor- en nadelen
5. Welke manier van aanpak/benadering bij het schrijven van tests

Test Doubles

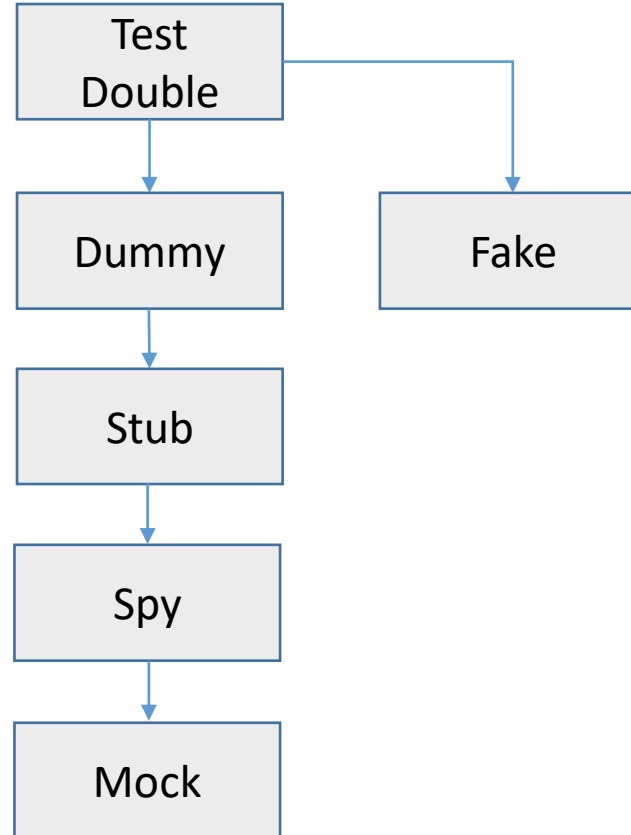


Wat is een Dummy?

Dummy is een test double (methode) die **null, niets of 0 teruggeeft**.

Dummies hebben eigenlijk geen code en doen niets en dienen enkel ter vervanging van methoden waarvan de te testen code afhankelijk is.

Test Doubles



Wat is een Stub?

Een **stub** is een vervanging van een methode.

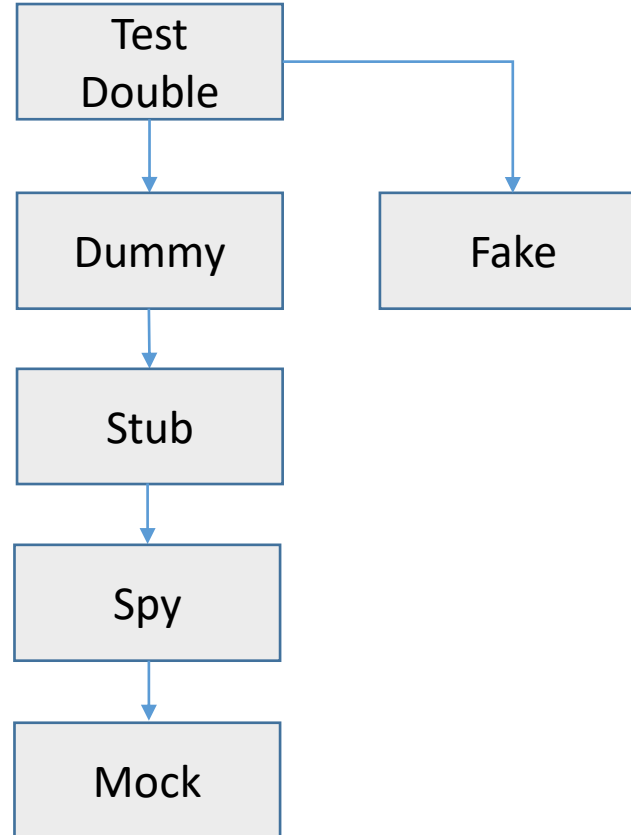
De stub heeft dan een implementatie, maar die sterk afwijkt van de (echte) implementatie.

Hierdoor kan een module(-onder-test) geïsoleerd worden (getest) van andere modules.

Stub is een dummy die wordt ingesteld **om (een) voorgedefinieerde constante waarde(n) terug te geven** vanuit de methoden van het object die wordt vervangen door de stub.

Gebruik stubs om **de uitvoering volgens bepaalde paden te laten verlopen**.

Test Doubles



Interactie Testen (Interaction Testing)

‘Interaction testing’ is testen **hoe** een object boodschappen stuurt **(methoden aanroept)** naar andere objecten.

Gebruik interactie testen wanneer het aanroepen van een ander object het resultaat is van een specifieke werkeenheid (unit of work).

Wat is een Spy?

Spy is een stub die **bepaalde informatie bijhoudt** over de aanroepen die op de **spy** gebeuren.

Het verifieert **welke argument-waarden** er worden doorgegeven aan de methoden, **hoeveel keer** methoden worden aanroepen en **in welke volgorde** de methoden worden aangeroepen.

Wat is een Mock?

Een **mockobject** is een (software)object speciaal gemaakt om de eigenschappen en gedragingen te simuleren van een of meerdere objecten

Mock is dus een 'spy', maar een mock bevat zelf assertions, dus een **mock kan een test doen falen.**

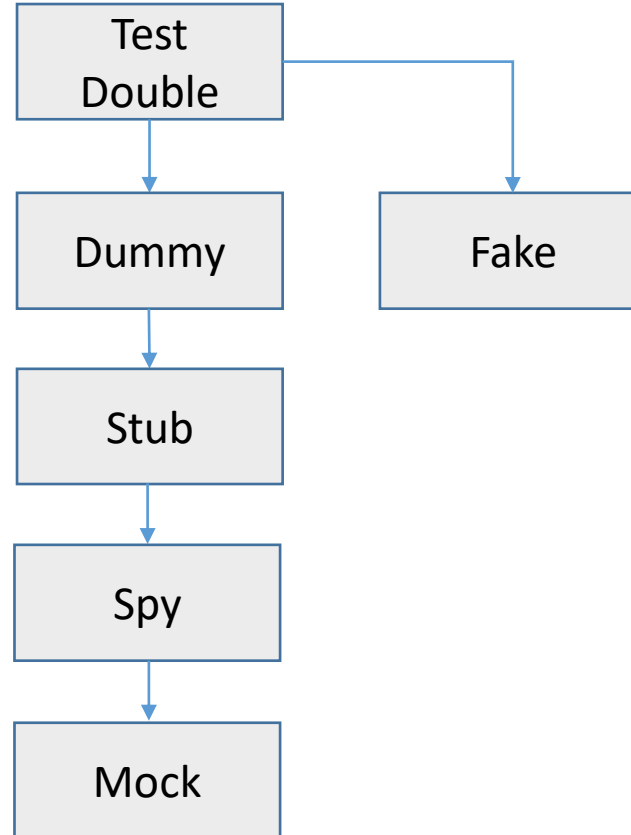
```
public interface ILoggingService{
    void LogInformation(string message, params object[] parameters);
}
[TestFixture]
public class CustomerServiceTests
{
    private readonly CustomerService _sut;
    private readonly Mock<ICustomerRepository> _customerRepoMock = new Mock<ICustomerRepository>();
    private readonly Mock<ILoggingService> _loggerSpy = new Mock<ILoggingService>();
    public CustomerServiceTests() {
        _sut = new CustomerService(_customerRepoMock.Object, _loggerMock.Object);
    }

    [Test]
    public async Task GetByIdAsync_ShouldLogAppropriateMessage_WhenCustomerExists()
    {
        // Arrange
        var customerId = Guid.NewGuid();
        var customerName = "Jos De Klos";
        var customerDto = new CustomerDto { Id = customerId.ToString(), FullName = customerName };
        // _customerRepository.GetByIdAsync(customerId).Returns(customerDto);
        _customerRepoMock.Setup(x => x.GetByIdAsync(customerId)).ReturnsAsync(customerDto);
        // Act
        await _sut.GetByIdAsync(customerId);

        // Assert
        _loggerSpy.Verify(x => x.LogInformation("Retrieved a customer with Id: {Id}", customerId),
            Times.Once);
        _loggerSpy.Verify(x => x.LogInformation("Unable to find a customer with Id: {Id}",
            customerId), Times.Never);
    }
}
```

Voorbeeld van een Spy en mock

Test Doubles



Wat is een 'Fake'?

Fake is een 'test double' die het gedrag zo realistisch mogelijk simuleert van de echte dependency van de code die moet worden getest.

Voorbeeld van een 'Fake'?

```
namespace Business.Tests.TestDoubles
{
    public class DbGatewayFake:IDbGateway
    {
        private Dictionary<int, WorkingStatistics> _storage =
            new Dictionary<int, WorkingStatistics>()
            {
                {1, new WorkingStatistics() {PayHourly = true, WorkingHours = 5, HourSalary = 10}},
                {2, new WorkingStatistics() {PayHourly = false, MonthSalary = 500}},
                {3, new WorkingStatistics() {PayHourly = true, WorkingHours = 8, HourSalary = 100}},
            };
        public WorkingStatistics GetWorkingStatistics(int id)
        {
            return _storage[id];
        }

        public bool Connected { get; }
    }
}
```

Nadelen van manuele Test Doubles

1. Het manueel schrijven van Test Doubles vergt veel tijd, vooral voor interfaces met veel members
2. Veel dezelfde terugkerende code moet worden geschreven
3. Het is moeilijk om manueel geschreven code voor test doubles te hergebruiken voor andere tests

Mocking Frameworks

- Mocking frameworks zijn onafhankelijk van unit testing frameworks
- Er bestaan 2 typen van mocking frameworks: **Beperkte (Constrained)** en **onbeperkte (Unconstrained)**

Constrained Frameworks

- Hebben beperkte mogelijkheden: kunnen o.a. geen mocking geven voor private en static methoden.
- Genereert code 'at runtime' die afgeleid zijn van basisclassen of interfaces implementeren
- Je kan 'test doubles' enkel creëren voor de code waarvoor je manueel test doubles kan schrijven

Constrained Frameworks

1. NSubstitute
2. Moq
3. RhinoMock
4. Mockito

Onbeperkte (Unconstrained) Frameworks

- Geven bijna alle mogelijkheden. Je kan een test double maken voor zowat alles: ook private en static methoden,...
- Voorbeelden van unconstrained testing frameworks: Typemock Isolator, JustMock, and Moles (a.k.a. MS Fakes)

Nadelen van onbeperkte (Unconstrained) Frameworks

- Goede unit tests kunnen enkel public members van een object aanroepen.
Tests waarvoor je test doubles voor private methoden zijn zeer bedenkelijk.
- Meestal is er een probleem met het ontwerp van de software indien je niet via de publieke members kan testen van een object
- Refactor de productie code om unit testing mogelijk te maken.
- unconstrained frameworks kunnen (op lange termijn) leiden tot moeilijk verstaanbare en onderhoudbare tests.

Gebruik geen onbeperkte (unconstrained) mocking frameworks, tenzij je geen andere keuze hebt.

De verschillende mocking frameworks zijn vrij gelijkaardig.

Eens je ervaring hebt met een framework, is het gemakkelijk om testen in een ander framework te schrijven.

Detroit (Klassieke aanpak)



De status (waarden) worden voornamelijk geverifieerd na de act-fase.

Dit gebeurt door de terugkeerwaarden (return values) of bv Property-waarden te verifiëren op juistheid na het aanroepen van het te testen object.

Voorbeeld:

```
//act
```

```
var result = testee.DoStuff("param");
```

```
//assert
```

```
Assert.That(result, Is.EqualTo("expected"));
```


London (mockisten)



De focus ligt in het testen van interacties tussen objecten en verifieert of:

- De interactie van het test-object (testtee) met zijn afhankelijke objecten(mock-collaboratoren) op de juiste manier gebeurt:
 - Aanroepen van de juiste methoden,
 - In de juiste volgorde,
 - Met de juiste parameters,
 - En het juist aantal keren

Voorbeeld :

```
testee.DoStuff();
```

```
test:
```

```
_mockCollaborator.Verify(x =>  
    GetDataForStuff("param"),  
    Times.Once);
```

Pragmatische aanpak: probeer het midden te houden tussen klassieke en mockist – aanpak om zoveel mogelijk voordelen uit testen te halen.

Samenvatting

1. Maak gebruik van test doubles om afhankelijkheden te verwijderen van het object dat je wil testen.
2. Er bestaan verschillende soorten test doubles, zoals fakes, dummies, stubs, spies en mocks
3. Er zijn verschillende mocking frameworks (bv Mock, Mockito, Nsubstitute,...)
4. Er is een verschil in aanpak: 'klassiek' en 'mockist'.

Klassieke aanpak: Zo mogelijk vermijden van het gebruik van mocking

Mockist aanpak: Mocks en interfaces vormen de basis voor het vinden van een system.

Test-Driven Development



TDD

- Je hoeft niet eerst alle testen schrijven voordat je de productiecode schrijft
 - “Red-Green-Refactor” is de basis-techniek
 - Schrijf één test
 - De test faalt (red)
 - Implementeer de code
 - De test is succesvol (groen)
 - Herhaal (Refactor)

Samenvatting

- TDD is een aanpak van development waarbij de Tests worden geschreven vóór de productiecode van een software project.
- Bij TDD moeten project analyses nog steeds worden uitgevoerd.
- “Red-Green-Refactoring” is de basis-techniek

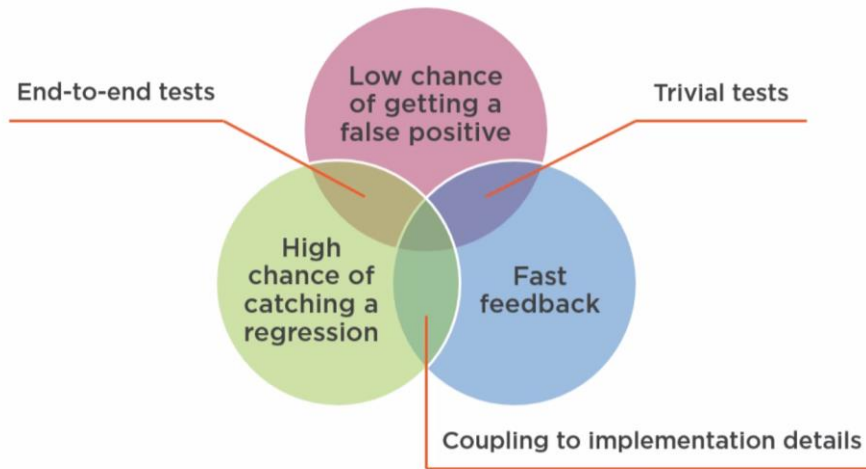
Beste praktijken bij Unit Testing



Garanties van Unit Tests

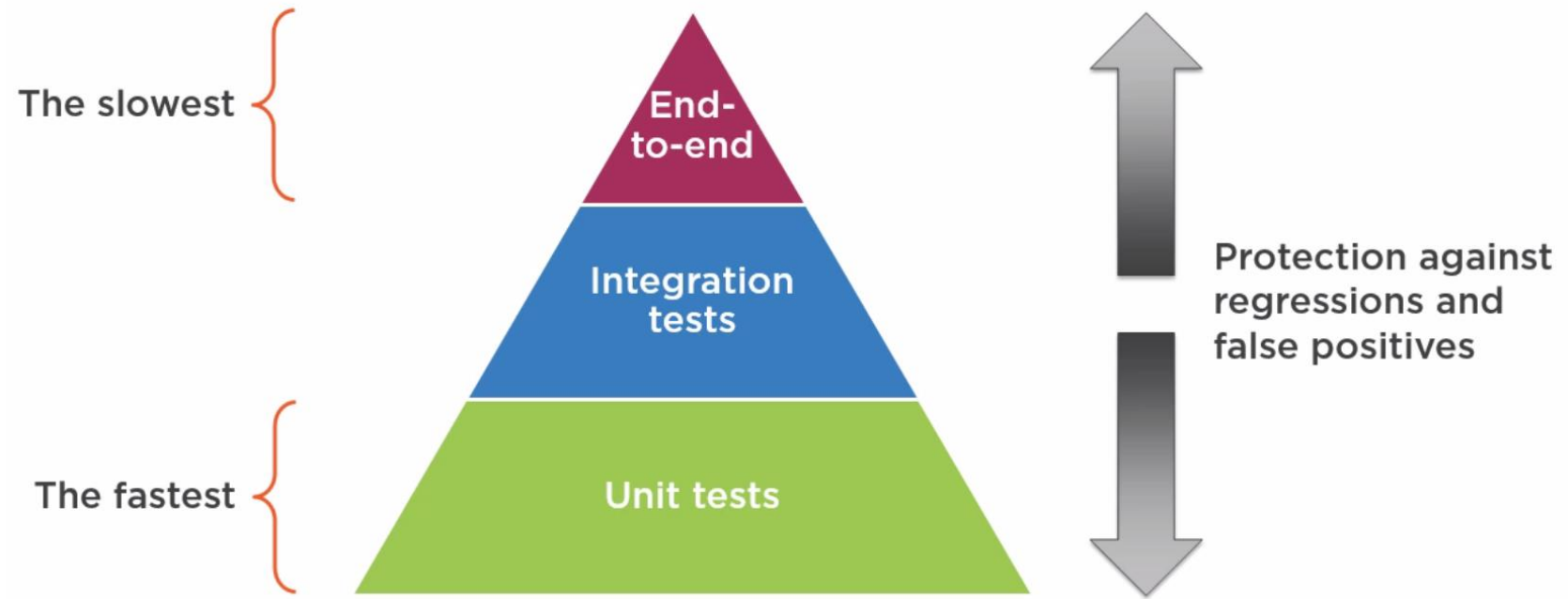
- Unit tests op zichzelf garanderen helemaal niets
- Unit tests vereisen evenveel aandacht (en dus werk) als de productiecode zelf.
- Schrijven van unit tests is werk dat studie en aandacht vergt.

Wat is een geldige en waardevolle Test ?



1. Een test met hoge kans om een fout te vinden
2. Een test met Lage kans op een 'vals positief' resultaat
3. Een test die snelle feedback geeft
4. Een test met lage onderhoudskost

Wat maakt een Test waardevol?



Wanneer Mocks (niet) schrijven?

- Interacties testen is veel moeilijker
- Maak geen Unit tests om interacties tussen domein-objecten te testen. Deze testen zouden veel 'vals positieve' resultaten geven en deze testen zijn moeilijk te onderhouden, aangezien hier veel mocks voor moeten worden geschreven.
- Kies steeds interactie testen als laatste optie. only as the last option.
Probeer zoveel mogelijk tests te schrijven die return waarden van methoden of de waarden van properties van objecten te verifiëren.

Integration Tests



Interfaces en Abstracties

```
public interface IPostingContext
{
    void AddToPostings(Posting posting);
    ObjectSet<Posting> Postings { get; }
}
```

Dekking van unit tests

Voor minstens 80% van de code in een project zouden unit tests moeten bestaan om kwaliteitsgarantie te bieden voor de software.

Triviale Code: niet testen

- Schrijf geen unit tests voor getters en setters. Deze worden indirect getest d.m.v. de unit tests van andere methoden.
- Schrijf geen unit tests voor triviale code of one-line methoden/funcities. Deze worden indirect getest d.m.v. de unit tests van andere methoden.

Test 'Single Concern'

'One-Assert-Per-Test' principe:

Test enkel één aspect of gedrag per Unit test

Kenmerken van een goede Unit Test

- Betrouwbaarheid
- Onderhoudbaarheid
- Leesbaarheid

Wat te vermijden

- Vermijd control flow operatoren (controlestructuren) in unit testen
- Vermijd Duplicaties
- Zet geen Test Doubles op in de [SetUp] methode
- Vermijd tests die in bepaalde volgorde moeten worden uitgevoerd
 - creëert tijdelijke koppeling tussen unit tests
 - Je moet bij elke toevoeging van een unit test nadenken in welke volgorde welke test zou moeten worden uitgevoerd.
 - Testen die in een bepaalde volgorde moeten worden uitgevoerd, runnen trager
 - Testen die in een bepaalde volgorde moeten worden uitgevoerd zijn moeilijk te onderhouden

Wat te vermijden

- Over-specificatie te te vermijden, bv:
 - Meer 'asserts' geven dan enkel de interne status in een object die wordt getest.
 - Gebruik van meer dan één mock in een enkele test.
 - Gebruik maken van zowel stubs en mocks in een enkele test.
 - 'Asserts' geven van specifieke aanroepen of met exacte waarden indien dit niet noodzakelijk is

Streefdoel bij unit test

Onafhankelijkheid en isolatie

Conclusies

1. Unit tests geven geen garantie voor een succesvol software project
2. Beperk je bij het schrijven waardevolle unit testen.
3. Singletons en static classen maken het onmogelijk om unit tests te schrijven die ervan afhankelijk zijn, aangezien het moeilijk is om de statische afhankelijkheden te vervangen of imiteren
4. Voor kwaliteitsgarantie van de code in een project zou voor minstens 80% van de code unit tests moeten bestaan
5. Test slechts één logische eenheid in één enkele unit test.

Samenvatting

- Unit testen schrijven, uitvoeren en debuggen
- Schrijven van test doubles, manueel en aan de hand van een mocking framework (Moq)
- Toepassen van TDD (Test Driven Development)
- Vermijden van fouten bij het schrijven van unit tests door toepassing van de beste praktijken
- Gebruik van NUnit voor het schrijven van unit testen

Referenties

<https://docs.microsoft.com/en-us/visualstudio/test/unit-test-basics?view=vs-2019>

<https://www.youtube.com/watch?v=hsfVPPYoc9o>

<https://jakeydocs.readthedocs.io/en/latest/mvc/controllers/testing.html>

<https://raaaimund.github.io/tech/2019/05/07/aspnet-core-unit-testing-moq/>

<https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/core/testing/unit-testing-with-nunit>

<https://wakeupandcode.com/unit-testing-in-asp-net-core/>

<https://www.starringjane.com/blog/tdd-test-driven-development/>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Testtool>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Stub>

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Mockobject>

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Testen \(software\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Testen_(software))

https://en.wikipedia.org/wiki/Test_double

https://piazza.com/class_profile/get_resource/j11t8bsxngk3r3/j2lw6zcyt5t6lu