

# Kapitel 3 – Kombinatorische Logik

1. Kombinatorische Schaltkreise
2. Boolesche Algebren
3. **Boolesche Ausdrücke, Normalformen, zweistufige Synthese**
  - 3.1 Boolesche Ausdrücke, Disjunktive Normalform
  - 3.2 zweistufige Logikminimierung
4. Berechnung eines Minimalpolynoms

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Prof. Dr. Armin Biere

Institut für Informatik  
Sommersemester 2024

## ■ Ziel:

Wir werden zeigen, dass sich jede Boolesche Funktion als ein **Polynom**, d.h. als eine **Disjunktion** (ODER-Verknüpfung) von **Monomen**, die ihrerseits **Konjunktionen** (UND-Verknüpfungen) von Eingangsvariablen und negierten Eingangsvariablen sind, darstellen lässt.

- Wir werden für solche Darstellungen **Kostenkriterien** aufstellen und diese optimieren.

- **Monome** und **Polynome** sind spezielle **Boolesche Ausdrücke**

- Beginne daher mit einer exakten Definition, was wir unter einem Booleschen Ausdruck verstehen.

- **Formal vollständige** Definition Boolescher Ausdrücke
  - Syntax (korrekte Schreibweise)  $\rightarrow$  Def. Boolescher Ausdrücke  $BE(X_n)$
  - Semantik (Bedeutung)  $\rightarrow$  Interpretationsfunktion  $\Psi$  von  $BE(X_n)$

# Syntax Boolescher Ausdrücke

- Sei  $X_n = \{x_1, \dots, x_n\}$  eine endliche Menge von Variablen.
- Sei  $A = X_n \cup \{0, 1, +, \cdot, \sim, (, )\}$  ein Alphabet.

## Definition

Die Menge  $BE(X_n)$  der **vollständig geklammerten Booleschen Ausdrücke** über  $X_n$  ist die kleinste Teilmenge von  $A^*$ , die folgendermaßen induktiv definiert ist:

- $0, 1$  und  $x_i \in X_n \ i = 1, \dots, n$  sind Boolesche Ausdrücke
- Sind  $g$  und  $h$  Boolesche Ausdrücke, so auch
  - die Disjunktion  $(g + h)$ ,
  - die Konjunktion  $(g \cdot h)$ ,
  - die Negation  $(\sim g)$ .

**Bsp.:**  $((x_1 \cdot x_2) + (\sim x_3)) \in BE(X_3)$ .

# Schreibweise von $BE(X_n)$

---

- **Konvention:** Negation  $\sim$  bindet stärker als Konjunktion  $\cdot$ , Konjunktion  $\cdot$  bindet stärker als Disjunktion  $+$ .

→ Klammern können **weggelassen** werden, ohne dass Mehrdeutigkeiten entstehen.

- Man schreibt auch

- statt  $\cdot$ :  $\wedge$ ,
- statt  $+$ :  $\vee$ ,
- statt  $\sim x$ :  $\neg x, x', \bar{x}$ .

→ So „vereinfachte“ Ausdrücke entsprechen zwar nicht genau der obigen Definition, es gibt aber für **jeden** solchen Ausdruck einen **äquivalenten vollständig geklammerten Ausdruck** im Sinne der Definition.

- **Beispiel:** Der äquivalente vollständige geklammerte Ausdruck für „ $x_1 \wedge x_2 + \neg x_3$ “ wäre „ $((x_1 \cdot x_2) + (\sim x_3))$ “.

## Definition

Jedem Booleschen Ausdruck  $BE(X_n)$  kann durch eine **Interpretationsfunktion**  $\Psi : BE(X_n) \rightarrow \mathbb{B}_n$  eine Boolesche Funktion zugeordnet werden.

$\Psi$  wird folgendermaßen induktiv definiert:

- $\Psi(0) = \mathbf{0}; \Psi(1) = \mathbf{1};$
- $\Psi(x_i)(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = \alpha_i$  für alle  $\alpha \in \mathbb{B}^n$  (Projektion)
- $\Psi((g + h)) = \Psi(g) + \Psi(h)$  (Disjunktion)
- $\Psi((g \cdot h)) = \Psi(g) \cdot \Psi(h)$  (Konjunktion)
- $\Psi((\sim g)) = \sim (\Psi(g))$  (Negation)

# Alternative Betrachtung der Semantik Boolescher Ausdrücke

---

- Sei  $e$  ein Boolescher Ausdruck.
  - $\Psi(e)(\alpha)$  für ein  $\alpha \in \mathbb{B}^n$  ergibt sich durch Ersetzen von  $x_i$  durch  $\alpha_i$  in  $e$ , für alle  $i$  und Rechnen in der Booleschen Algebra  $\mathbb{B}$ .
  - **Bsp.:**  
 $\Psi(((x_1 \cdot x_2) + (\sim x_3)))(0, 0, 1) = ((0 \cdot 0) + (\sim 1)) = (0 + 0) = 0$
  - Gilt  $\Psi(e) = f$  für eine Boolesche Funktion  $f \in \mathbb{B}_n$ , so sagen wir, dass  $e$  ein Boolescher Ausdruck für  $f$  ist, bzw. dass  $e$  die Boolesche Funktion  $f$  beschreibt.  
In Zukunft schreiben wir auch  $f = e$  statt  $\Psi(e) = f$ .
  - Zwei Boolesche Ausdrücke  $e_1$  und  $e_2$  heißen äquivalent ( $e_1 \equiv e_2$ ) genau dann, wenn  $\Psi(e_1) = \Psi(e_2)$ .  
Sie sind gleich, wenn  $e_1 = e_2$ .

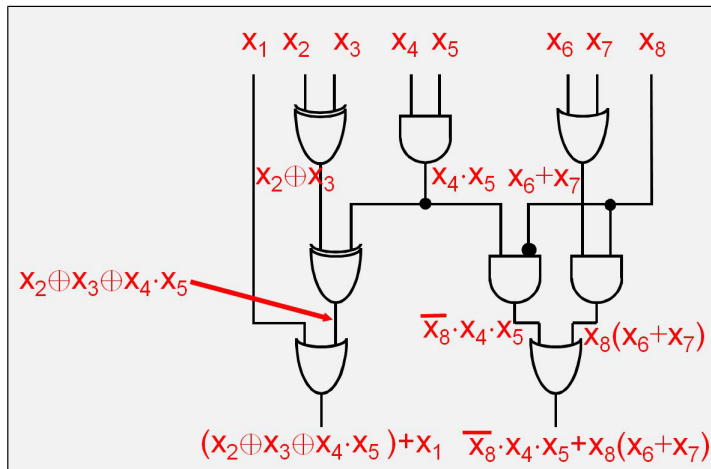
# Beziehung zwischen Schaltkreisen und Booleschen Ausdrücken (1/2)

---

- Zu jedem Ausgang eines Schaltkreises lässt sich durch “symbolische Simulation” ein Boolescher Ausdruck berechnen, der die entsprechende Boolesche Funktion darstellt.
- Symbolische Simulation benutzt zur Simulation eines Schaltkreises keine festen Booleschen Werte an den Inputs, sondern Boolesche Variablen.
- Es wird dann für jeden Knoten ein Boolescher Ausdruck zu der Funktion bestimmt, die der Knoten berechnet.



# Beziehung zwischen Schaltkreisen und Booleschen Ausdrücken (2/2)



( $x_1 \oplus x_2$  ist eine abkürzende Schreibweise für  $x_1 \overline{x_2} + \overline{x_1} x_2$ .)

## Definition

Als **Literal** einer Booleschen Funktion  $f \in \mathbb{B}_n$  wird der Ausdruck  $x_i$  oder  $x'_i$  bezeichnet, wobei  $x_i, i \in 1, \dots, n$ , eine Eingangsvariable von  $f$ .

- $x_i$  (auch  $x_i^1$  geschrieben) wird **positives Literal**,  
 $x'_i$  (auch  $x_i^0$  geschrieben) wird **negatives Literal** genannt.

- Anmerkung:  
Eine **andere Notation** für ein negatives Literal  $x'$  ist  $\neg x$  oder  $\bar{x}$ .
- Wie schon erwähnt bezeichnet das Literal  $x_i$  die Boolesche Funktion  $g \in \mathbb{B}_n$  mit  $g(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = 1$  genau dann, wenn  $\alpha_i = 1$  und ...
- ...  $x'_i$  bezeichnet die Boolesche Funktion  $h \in \mathbb{B}_n$  mit  $h(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = 1$  genau dann, wenn  $\alpha_i = 0$ .

# Spezielle Boolesche Ausdrücke: Monome

## Definition

- Ein **Monom** ist eine Konjunktion von Literalen, in der kein Literal mehr als einmal vorkommt und zu keiner Variable sowohl das positive als auch das negative Literal vorkommt. Außerdem ist „1“ ein Monom.
  - $x_1x_2x'_3$  und  $x'_1x_3$  sind Monome,  $x_2x_3x'_3$  ist kein Monom,  $x_2x_3x_3$  ist kein Monom.
- Ein Monom heißt **vollständig** oder **Minterm**, wenn jede Variable entweder als positives oder als negatives Literal vorkommt.
  - Wenn drei Variablen  $x_1, x_2, x_3$  betrachtet werden, ist  $x_1x_2x'_3$  ein Minterm,  $x'_1x_3$  ist kein Minterm.
- Für eine Eingabebelegung  $\alpha \in \mathbb{B}^n$  heißt

$$m(\alpha) = \bigwedge_{i=1}^n x_i^{\alpha_i} \quad (\text{Notation: } x_i^1 := x_i, x_i^0 := x'_i)$$

der zu  $\alpha$  gehörende Minterm.

# Monome als Beschreibung Boolescher Funktionen

---

- Beispiel: Das Monom  $m = x_i x_j'$  bezeichnet die Boolesche Funktion  $f \in \mathbb{B}_n$  mit  $f(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = 1$  genau dann, wenn  $\alpha_i = 1$  und  $\alpha_j = 0$ . Wir schreiben vereinfachend auch  $f = x_i x_j'$ .
- Beispiel: Der Minterm  $m(0, 1, 0, 1) = \overline{x_1} x_2 \overline{x_3} x_4$  bezeichnet die Boolesche Funktion  $f \in \mathbb{B}_4$  mit  $f(\alpha) = 1$  genau dann, wenn  $\alpha = (0, 1, 0, 1)$ .

# Spezielle Boolesche Ausdrücke: Polynome

---

- Eine Disjunktion von paarweise verschiedenen Monomen heißt **Polynom**. Außerdem ist „0“ ein Polynom. Sind alle Monome des Polynoms vollständig, so heißt das Polynom **vollständig**.

Beispiel: Bei einer Booleschen Funktion mit drei Variablen  $x_1, x_2, x_3$  ist

- $x_1'x_2 + x_2'x_3$  ein Polynom,
- $x_1'x_2'x_3 + x_1x_2'x_3$  ein vollständiges Polynom.
- Das Polynom  $x_1'x_2 + x_2'x_3$  beschreibt die Boolesche Funktion  $f \in \mathbb{B}_3$  mit  $f(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = 1$  genau dann, wenn  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 = 1$  oder  $\alpha_2 = 0, \alpha_3 = 1$ . Wir schreiben vereinfachend auch  $f = x_1'x_2 + x_2'x_3$ .

# Disjunktive Normalform

---

- Ein Polynom für  $f$  heißt auch **disjunktive Normalform** (DNF) von  $f$ . Ein vollständiges Polynom für  $f$  heißt auch **kanonische disjunktive Normalform** (KDNF) von  $f$ .
  - $f_1 = x'_1 x'_2 + x'_2 x_3 + x_1 x_2$  ist in DNF, aber nicht in KDNF.
- Manchmal auch als **Summe von Produkten** bezeichnet  
engl. “sum of products (SOP)”
- nicht zu verwechseln mit **Konjunktiver Normalform** (KNF) bei SAT und in der Logik  
engl. “conjunctive normal form (CNF)” bzw. “product of sums (POS)”

# Bestimmung der kanonischen disjunktiven Normalform

- Für  $f : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}$  heißt  $ON(f) := \{\alpha \in \mathbb{B}^n \mid f(\alpha) = 1\}$  die **Erfüllbarkeitsmenge (ON-Menge)** von  $f$ .
- Die KDNF ist gegeben durch  $f = \sum_{\alpha \in ON(f)} m(\alpha)$
- Die KDNF ist (bis auf Anordnung von Literalen in Mintermen und von Monomen im Polynom) eindeutig.
- Beispiel: KDNF für  $f_1 = x_1'x_2' + x_2'x_3 + x_1x_2$

$$\begin{aligned} f_1 &= m(000) + m(001) \\ &\quad + m(101) + m(110) + m(111) \\ &= x_1'x_2'x_3' + x_1'x_2'x_3 \\ &\quad + x_1x_2'x_3 + x_1x_2x_3' + x_1x_2x_3 \end{aligned}$$

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$f_1$
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

- Anmerkung: Analog zur Erfüllbarkeitsmenge ist  $OFF(f) := \{\alpha \in \mathbb{B}^n \mid f(\alpha) = 0\}$  als die **Unerfüllbarkeitsmenge (OFF-Menge)** definiert.

- Erste Möglichkeit:

Benutze „gewöhnliche“ UND- und ODER-Gatter.

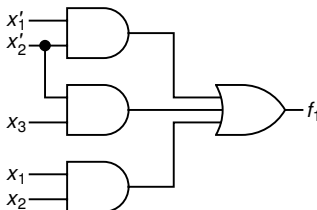
- Zweite Möglichkeit: PLAs (Programmable Logic Arrays)

- Programmierbare logische Felder können nur Funktionen in DNF implementieren.
- Sie benötigen dafür weniger Transistoren als eine Realisierung mit UND- und ODER-Gattern.



# Realisierung durch Logikgatter

- Bilde erst alle Monome durch UND-Gatter.
- Verbinde dann alle Monome mit ODER-Gattern.
  - Notation: Man verzichtet in der Regel auf die Abbildung von Invertiern.

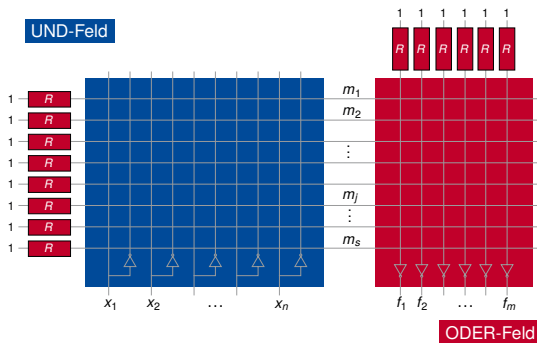


- Die Kosten ergeben sich dann aus allen benötigten UND- und ODER-Gattern.

# Programmierbare logische Felder (PLA)

**Zweistufige Darstellung** zur Realisierung von Booleschen Polynomen.

$$f_i = m_{i1} + m_{i2} + \dots + m_{ik} \quad \text{mit} \quad m_{iq} \text{ aus } \{m_1, \dots, m_s\}$$



Enthält Monom  $m_j$   $k$  Literale, so werden  $k$  Transistoren in der entsprechenden Zeile des **UND-Feldes** benötigt.

Besteht die Beschreibung von Funktion  $f_t$  aus  $p$  Monomen, so benötigt man  $p$  Transistoren in der entsprechenden Spalte des **ODER-Feldes**.

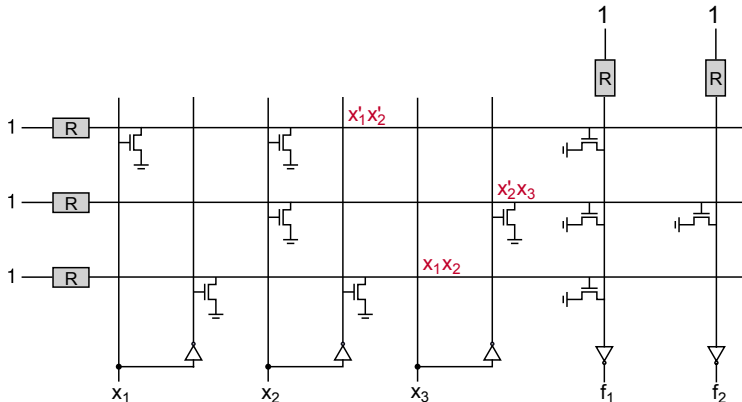
Fläche:  $\sim (m + 2n) \times (\text{Anzahl der benötigten Monome})$

# PLAs: Realisierungsdetails

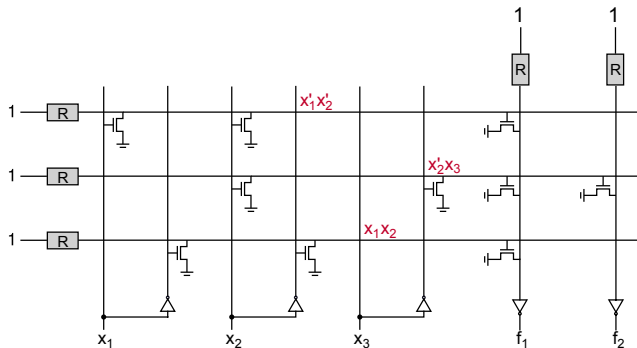
## Beispiel

$$f_1 = x_1'x_2' + x_2'x_3 + x_1x_2$$

$$f_2 = x_2'x_3$$

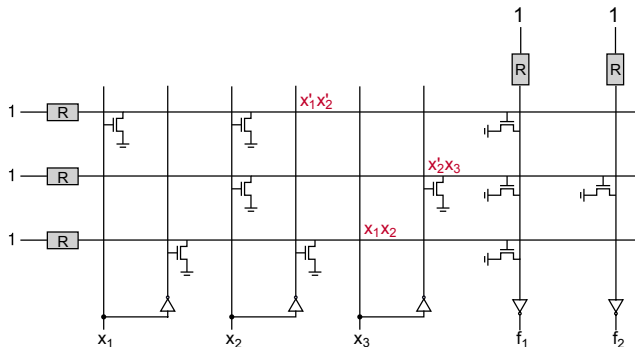


# Realisierungsdetails, waagerechte Monomleitungen



- Ein n-Kanal-Transistor leitet, wenn sein Gate mit 1 belegt ist.
- Wenn ein n-Kanal-Transistor leitet, dann zieht er die entsprechende Monomleitung auf 0.
- Bsp.: Die erste Monomleitung ist genau dann 1, wenn *beide* Transistoren der Reihe sperren, d.h. wenn  $x_1 = 0$  und  $x_2 = 0$ .  
⇒ Die Leitung realisiert die Funktion  $x_1'x_2'$ .

## Realisierungsdetails, senkrechte Funktionsleitungen



- Ein n-Kanaltransistor leitet, wenn sein Gate mit 1 belegt ist.
- Wenn n-Kanal-Transistor leitet, dann zieht er die entsprechende Leitung auf 0.
- Bsp.: Der  $f_1$ -Ausgang ist genau dann 1, wenn der Eingang des zugehörigen Inverters 0 ist.

Der Inverter-Eingang ist genau dann 0, wenn mindestens einer der drei Transistoren der Spalte leitet, d.h. wenn  $x'_1x'_2 = 1$  oder  $x'_2x_3 = 1$  oder  $x_1x_2 = 1$ .  
 $\Rightarrow$  Der  $f_1$ -Ausgang realisiert die Funktion  $x'_1x'_2 + x'_2x_3 + x_1x_2$ .

- Sei  $q = q_1 \cdot \dots \cdot q_r$  ein Monom, dann sind die **Kosten**  $|q|$  von  $q$  gleich der Anzahl der zur Realisierung von  $q$  benötigten Transistoren im PLA, also  $|q| := r$ .
- Seien  $p_1, \dots, p_m$  Polynome, dann bezeichne  $M(p_1, \dots, p_m)$  die Menge der in diesen Polynomen verwendeten Monome.
  - Die **primären Kosten**  $cost_1(p_1, \dots, p_m)$  einer Menge  $p_1, \dots, p_m$  von Polynomen sind gleich der Anzahl der benötigten Zeilen im PLA, um  $p_1, \dots, p_m$  zu realisieren, also  $cost_1(p_1, \dots, p_m) = |M(p_1, \dots, p_m)|$ .
  - Die **sekundären Kosten**  $cost_2(p_1, \dots, p_m)$  einer Menge  $\{p_1, \dots, p_m\}$  von Polynomen sind gleich der Anzahl der benötigten Transistoren im PLA, also  $cost_2(p_1, \dots, p_m) = \sum_{q \in M(p_1, \dots, p_m)} |q| + \sum_{i=1, \dots, m} |M(p_i)|$ .

- Sei im Folgenden  $cost = (cost_1, cost_2)$  die Kostenfunktion mit der Eigenschaft, dass für zwei Polynomengen  $\{p_1, \dots, p_m\}$  und  $\{p'_1, \dots, p'_m\}$  die Ungleichung

$$cost(p_1, \dots, p_m) \leq cost(p'_1, \dots, p'_m)$$

genau dann gilt, wenn

- entweder  $cost_1(p_1, \dots, p_m) < cost_1(p'_1, \dots, p'_m)$
- oder  $cost_1(p_1, \dots, p_m) = cost_1(p'_1, \dots, p'_m)$   
und  $cost_2(p_1, \dots, p_m) \leq cost_2(p'_1, \dots, p'_m)$

Welche der folgenden PLAs ist die kostengünstigste Lösung?

- a. PLA 1 mit 10 Zeilen und 19 Transistoren.
- b. PLA 2 mit 15 Zeilen und 30 Transistoren.
- c. PLA 3 mit 12 Zeilen und 15 Transistoren.
- d. PLA 4 mit 12 Zeilen und 19 Transistoren.