

1 収束定理

単調収束定理と Fatou の補題, Lebesgue の収束定理のステートメントその証明を述べます. 単調収束定理あるいは Fatou の補題のいずれかを証明できれば, 他の定理はそれらから示すことができますが, 最初にこれら 2 つの命題のいずれかを示すのに骨が折れます. 収束定理の理解を深めるためには, 以下のアプローチで命題間の関係を知ることが近道です.

- 単調収束定理を認めて, Fatou の補題・Lebesgue の収束定理を示す.
- Fatou の補題を認めて, 単調収束定理・Lebesgue の収束定理を示す.

以下では, まず命題のステートメントを述べた後, 各々の証明を述べます. 以下命題はいずれも測度空間 (X, \mathcal{F}, μ) 上で考えるものとします.

Theorem 1 (単調収束定理). $0 \leq f_n \leq f_{n+1}$ a.e., $n = 1, 2, \dots$ かつ $f_n \rightarrow f$ a.e., as $n \rightarrow \infty$ である可測関数列 $f_n, n = 1, 2, \dots$ と可測関数 f について

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu \quad (1)$$

が成り立つ.

Theorem 2 (Fatou の補題). $f_n \geq 0, n = 1, 2, \dots$ a.e. である可測関数 f_n について

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \quad (2)$$

が成り立つ.

Theorem 3 (Lebesgue の収束定理). 可測関数列 $f_n, n = 1, 2, \dots$ と可測関数 f が

- $f_n \rightarrow f$ a.e., as $n \rightarrow \infty$
- 任意の n に対して $|f_n| \leq h$ a.e. となる可積分関数 h が存在する

をみたすならば,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X f d\mu \quad (3)$$

が成り立つ.

証明

命題間の関係を示し, その後に単調収束定理および Fatou の補題をそれぞれ示す.

単調収束定理を認めたときの Fatou の補題の証明. $g_n = \inf_{k \geq n} f_k$ とおけば, $f_n \geq g_n$ a.e. をみたす. また下極限の定義から, $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n = \sup_{n \geq 1} \inf_{k \geq n} f_k$ より, $g_n \uparrow \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$ もみたすことがわかる. したがって, 単調収束定理から,

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X g_n d\mu = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} g_n d\mu = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n d\mu \quad (4)$$

となる. □

Fatou の補題を認めたときの単調収束定理の証明. 仮定から $f_n \leq f$, $\int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu$ なので,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \int_X f d\mu \quad (5)$$

となる. Fatou の補題から

$$\int_X f d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \quad (6)$$

がなりたつ. 一方で, 上限と下限の定義から

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \quad (7)$$

がなりたつので, これらの式を合わせれば,

$$\int_X f d\mu = \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \quad (8)$$

が得られる. \square

Fatou の補題を認めたときの Lebesgue の収束定理. $f_n \rightarrow f$ a.e., as $n \rightarrow \infty$, $f_n \leq h$ a.e., $n = 1, 2, \dots$ で g は可積分であることから, $|f| \leq h$ となり, f も可積分である. $h + f_n \geq 0$ a.e., $h - f_n \geq 0$ a.e., $n = 1, 2, \dots$ なので, これらに対して Fatou の補題を適用すると,

$$\int_X h d\mu + \int_X f d\mu = \int_X (h + f) d\mu = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} (h + f_n) d\mu \quad (9)$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X (h + f_n) d\mu = \int_X h d\mu + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \quad (10)$$

より, $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \geq \int_X h d\mu$ が得られる. 同様に

$$\int_X h d\mu + \int_X (-f) d\mu = \int_X (h - f) d\mu = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} (h - f_n) d\mu \quad (11)$$

$$= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X (h - f_n) d\mu = \int_X h d\mu + \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X (-f_n) d\mu \quad (12)$$

より, $\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu \leq \int_X h d\mu$ が得られる. これらを合わせれば, 題意を得る. \square

2 Radon-Nikodym の定理

Capinski, and Kopp, *Measure, Integral and Probability*, Springer, 2004 をもとに Radon-Nikodym の定理を証明: 可測空間 (Ω, \mathcal{F}) 上の $F \in \mathcal{F}$ に対する測度 $\nu(F)$ が

$$F \mapsto \nu(F) = \int_F f d\mu \quad (13)$$

となるような f を見つける問題.

用語

絶対連続 (absolutely continuous)

任意の $F \in \mathcal{F}$ に対して $\mu(F) = 0$ ならば $\nu(F) = 0$, が成り立つならば, ν は μ に対して絶対連続であるといひ, $\nu \ll \mu$ と表す.

押さえる (dominate)

任意の $F \in \mathcal{F}$ に対して $0 \leq \nu(F) \leq \mu(F)$ が成り立つとき、 μ は ν を押さえるという。

分割 (partition)

\mathcal{F} 内の有限な排反部分集合の集まり $\mathcal{P} = (F_i)_{i \leq n}$ で $\cup_i F_i = \Omega$ をみたすものを、(有限可測な) Ω の分割と呼ぶ。

細分 (refinement)

2つの分割 $\mathcal{P}, \mathcal{P}'$ について、任意の \mathcal{P} の要素が \mathcal{P}' の排反な要素の和集合で表されるとき、 \mathcal{P}' は \mathcal{P} の細分と呼ぶ。

σ -有限 (σ -finite)

$\cup_i F_i = \Omega$ をみたす \mathcal{F} -可測な集合列 F_i が存在して、各 i について $\nu(F_i)$ が有限の値をとるとき、 ν を σ -有限な測度と呼ぶ。

証明

Radon-Nikodym の定理を証明する前に、以下の補助定理を証明しておくとし便利。Radon-Nikodym の定理との違いは

- 2つの測度が σ -有限ではなく、一方が片方を押さえているという仮定になっている。
- 押さえている方の測度 μ が全測度で 1 となる。

という 2 点。ただし、結論の形式は Radon-Nikodym の定理と同様なので、その雰囲気は伝わるはず。

Theorem 4. 任意の $F \in \mathcal{F}$ に対して、 $\mu(\Omega) = 1$, $0 \leq \nu(F) \leq \mu(F)$ が成り立つ、つまり μ は ν を押さえる測度とする。このとき、任意の $F \in \mathcal{F}$ に対して、

$$\nu(F) = \int_F h d\mu \quad (14)$$

をみたす、(Ω 上の) 非負 \mathcal{F} -可測関数 h が存在する。

以下のステップで証明

- 分割 \mathcal{P} に含まれる集合上で、(14) をみたすような $h_{\mathcal{P}}$ を構成する。ついでに \mathcal{P}_{n+1} が \mathcal{P}_n を細分するような分割の列 $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2, \dots$ について、

$$\int_{\Omega} h_{\mathcal{P}_n}^2 d\mu \quad (15)$$

が非減少列になることを確認する。

1. の結果、および (15) で定められる列は上限 1 で押さえられることから、収束定理を用いて (14) をみたす h を $h_{\mathcal{P}_n}$ の極限として求めることができる。
2. の方法で定めた h が望ましい性質を持つことを確認する。