Databricks / Photon

ROBIN SCHLAURI - NINO ZANITTI - LINUS SZOKODY

Inhalt

- Übersicht Databrick
- Databrick optimizations
- Photon
- Photon Tests







2013 von Apache Spark entwicklern gegründete amerikanische Firma

"Eine einheitliche Platform mit welcher Data Scientists, Data Engineers und Analysten zusammenarbeiten können, um Wertschöpfung aus Daten zu generieren"

Basierend auf Apache Spark mit vielen Open Source Projekten

- Apache Spark
- Delta Lake
- Mlflow







Databricks Features

Hauptpunkte:

- Erstellung und Konfiguration von Server-Clustern
- Verbindung zu verschiedenen Dateisystemen
- Programmierschnittstellen für Python, Scala und SQL
- Interaktive und kollaborative Workspaces
- Sehr schneller start möglich durch managed umgebungen von Cloud providern (lokale installation nicht möglich)

User Interface

Workspace

 Notebooks und andere Files für die Zusammenarbeit

Catalog

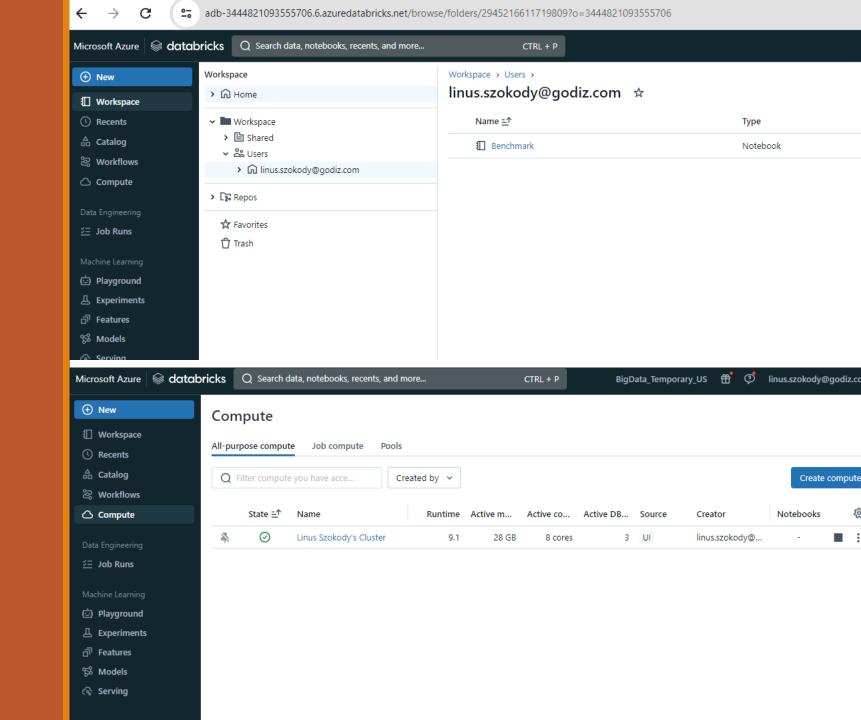
Delta Lake

Workflows

Automations -> z.B. Scheduled Jobs

Compute

Cluster und Jobs Konfigurieren



Delta Lake

Open-source storage layer welcher auf ein existierenden Data Lake angewant werden kann

Vorteile:

- ACID-Transactions
 - Datenintegrität bleibt auch bei gleichzeitigen Transaktionen erhalten
- Schema Enforcement and Evolution
 - Erzwingt ein Datenbankschema beim schreiben von Daten
- Scalable Metadata Handling
 - Behebt übliche Probleme beim Skalieren von Metadaten
- Unified Batch and Streaming Source and Sink
 - Delta Lake Tabellen sind Streaming und Batch Quellen und Ziele
- Time Travel
 - Behält eine Historie der Daten

Idee: Vorteile von Data Lake und Data Warehouse in einem übernehmen

MLflow

Open-source platform für Machine Learning

Managing

- Machine learning lifecycle
- Experimentation
- Reproducibility
- Deployment

Databricks

Ein einzelnes Tool für optimierte, effiziente und kollaborative Big-Data-Verarbeitungsumgebung

Vorteile:

- Einfache Einrichtung / weniger installationsaufwand duch Cloud basiert
- Kosteneffizient (je nach Anwendungsfall)
- Features für die Zusammenarbeit
- Integriert mit Cloud Provider (einfacheres zusammenspiel von Cloud Resourcen)
- Skalierbar (einfach in Cloud mehr Resourcen zur Verfügung zustellen)
- Zuverlässig (Backups, Ausfallsicherheit etc. (Cloud))

Nachteile:

- Kosten (je nach Anwendungsfall)
- Anpassungen (Version up- und downgrades können je nachdem schwieriger werden)
- Sicherheit (Daten sind in der Cloud)
- Abhängigkeit (Abhängig vom Cloud Provider)
- 3rd Party Plugins für z.B. Spark können theoretisch nicht unterstütz werden

Databricks optimizations

Starke integration in Cloud (Microsoft Azure, Amazon AWS, Google Cloud)







Ermöglicht Features und Verbesserungen die sonst nicht möglich wären:

- I/O von anderen Services können perfekt abgestimmt werden
 - z.B. Azure Databricks + Azure Data Lake
- optimiertes Caching
- Sowas wie "Photon" ist möglich

Photon

"Photon is a high-performance Databricks-native vectorized query engine that runs your SQL workloads and DataFrame API calls faster to reduce your total cost per workload." (Databricks Dokumentation)

Funktionsweise:

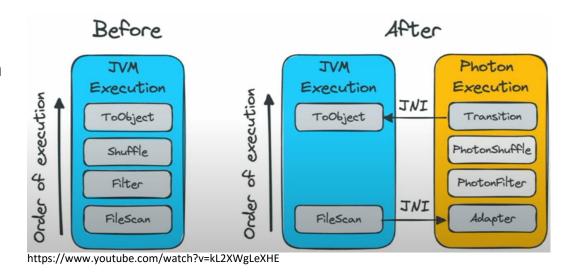
- Photon aktiviert -> Photon bearbeitet die Abfrage (wenn schneller)
- Von Photon nicht unterstützt/langsamer mit Photon
 -> Spark übernimmt

Grund:

- Spark engine läuft auf einer JVM (Java Virtual Machine) (Scala)
- Durch C++ soll JVM Overhead verringert werden
- Photon arbeitet immer Vektorisiert

Integration:

- Standardmässig in Databricks aktiviert
- Kompatibel mit Apache Spark-APIs (funktioniert mit bestehendem Code)



Photon – Key Features

- Unterstützung für SQL und entsprechende DataFrame-Operationen mit Delta- und Parquet-Tabellen
- Beschleunigte Abfragen die Daten schneller verarbeiten und Aggregationen sowie Joins beinhalten
- Schnellere Leistung, wenn Daten wiederholt aus dem Disk-Cache abgerufen werden.
- Robuste Scan-Leistung bei Tabellen mit vielen Spalten und vielen kleinen Dateien.
- Schnelleres Schreiben von Delta- und Parquet-Daten mithilfe von UPDATE, DELETE, MERGE INTO, INSERT und CREATE TABLE AS SELECT, einschließlich grosser Tabellen mit Tausenden von Spalten.
- Ersetzt sort-merge Joins durch hash-joins.
 - (Auch in Spark verfügbar aber hashes werden schneller erstellt und können in batches abgefragt werden)
- Es gibt auch Features die Photon benötigen um überhaupt verwendet werden zu können:
 - Predictive I/O for read and write
 - H3 geospatial expressions
 - Dynamic file pruning (Dynamische Dateibereinigung)

Photon – Operatoren, Ausdrücke und Datentypen

Operators

- Scan, Filter, Project
- Hash Aggregate/Join/Shuffle
- Nested-Loop Join
- Null-Aware Anti Join
- Union, Expand, ScalarSubquery
- Delta/Parquet Write Sink
- Sort
- Window Function

Expressions

- Comparison / Logic
- Arithmetic / Math (most)
- Conditional (IF, CASE, etc.)
- String (common ones)
- Casts
- Aggregates(most common ones)
- Date/Timestamp

Data types

- Byte/Short/Int/Long
- Boolean
- String/Binary
- Decimal
- Float/Double
- Date/Timestamp
- Struct
- Array
- Map

Limitationen

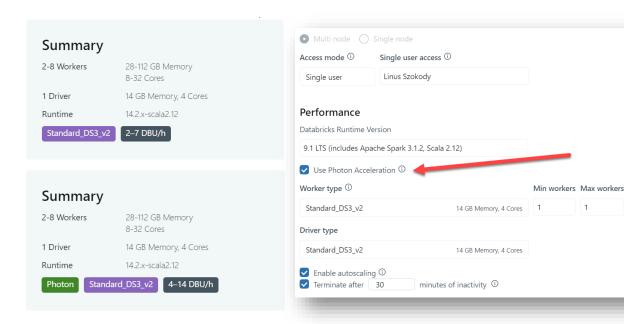
- Queries die unter zwei Sekunden dauern werden nicht beeinflusst
- User defined functions und RDD APIs werden nicht unterstützt
- Structured Streaming:
 - Stateless streaming mit Delta, Parquet, CSV und JSON werden unterstützt
 - Stateless Kafka und Kinesis streaming ist supported, wenn nach Delta oder Parquet geschrieben wird

Features die nicht von Photon supported sind, funktionieren normal mit Sparks weiter

Photon - Testen

Setup:

- 1 Databrick installation -> 2 gleiche Cluster
 - 1x mit Photon enabled
 - 1x mit Photon disabled
- 1x Runtime 14.2.x.scala2.12
 Spark Version: 3.5.0
- 1x Runtime 9.1.x.scala2.12 Spark Version: 3.1.2
- 1 Driver + 2-8 Worker (gleicher Typ)
- 14 GB Memory
- 4 Cores



Spot instances ①

Photon – Testen – Setup 1

Setup:

- 1 Databrick installation -> 2 gleiche Cluster
 - 1x mit Photon enabled
 - 1x mit Photon disabled
- Spark Version: 3.1.2
- Runtime 9.1.x-scala2.12
- 1 Driver + 1 Worker (gleicher Typ)
- 14 GB Memory
- 4 Cores





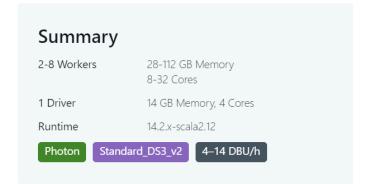
	ode ① Single user access ①				
Single user	Linus Sz	okody			
Performance Databricks Runtime N	/ersion				
9.1 LTS (includes Ap	ache Spark 3	.1.2, Scala 2.12)			
✓ Use Photon Acce	eleration ①				
			Min workers	Max workers	
Worker type ∪					_
Worker type ① Standard_DS3_v2		14 GB Memory, 4 Cores	1	1	Spot instances ①
		14 GB Memory, 4 Cores	1	1	Spot instances ①

Photon – Testen – Setup 2

Setup:

- 1 Databrick installation -> 2 gleiche Cluster
 - 1x mit Photon enabled
 - 1x mit Photon disabled
- Spark Version: 3.5.0
- Runtime 14.2.x.scala2.12
- 1 Driver + 2-8 Worker (gleicher Typ)
- 14 GB Memory
- 4 Cores





effectiveSparkVersion

← → C 25 adb-dp-3444821093555706.6.azuredatabricks.net/sparku	i/0109-163718-46cy2do8/driver-790 🔄 🗴	r 🗲 \rightarrow C 🐾 adb-dp-3444821093555706.6.azuredatabricks.net/sparkui/0105-132923-nmc5pds2/dri	ver-1598932219534525208/environment/?o=344482109355	
Jobs Stages Storage Environment Executors SQL / DataFrame		Jobs Stages Storage Environment Executors SQL JDBC/ODBC Server Structured Streaming		
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterPinned	false	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterPinned	false	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterPythonVersion	3	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterPythonVersion	3	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterResourceClass	default	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterResourceClass	default	
spark.databricks.cluster Usage Tags.cluster Scaling Type	autoscaling	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterScalingType	autoscaling	
spark.databricks.cluster Usage Tags.cluster Size Type	VM_CONTAINER	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterSizeType	VM_CONTAINER	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterSku	STANDARD_SKU	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterSku	STANDARD_SKU	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterSpotBidMaxPrice	-1.0	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterSpotBidMaxPrice	-1.0	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterState	Pending	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterState	Pending	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterStateMessage	Starting Spark	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterStateMessage	Starting Spark	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterTargetWorkers	1	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterTargetWorkers	1	
spark.databricks.cluster Usage Tags.cluster Unity Catalog Mode	******(redacted)	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterUnityCatalogMode	******(redacted)	
spark.databricks.clusterUsageTags.clusterWorkers	1	spark.databricks.clusterUsageTags.clusterWorkers	1	
spark.databricks.clusterUsageTags.containerType	LXC	spark.databricks.clusterUsageTags.containerType	LXC	
spark.databricks.cluster Usage Tags.data Plane Region	eastus	spark.databricks.clusterUsageTags.dataPlaneRegion	eastus	
spark.databricks.clusterUsageTags.driverContainerId	5546d048f38341bda7812a9c636e25ed	spark.databricks.clusterUsageTags.driverContainerId	7f7ee3cf48bc45f9800119e0ced85b17	
spark.databricks.cluster Usage Tags.driver Container Privatelp	10.139.64.4	spark.databricks.clusterUsageTags.driverContainerPrivatelp	10.139.64.5	
spark.databricks.clusterUsageTags.driverInstanceId	b30b97319d3845c6b47c63f987c818f0	spark.databricks.clusterUsageTags.driverInstanceId	3224d213c8e74cacb8cec8a1ceb43d1f	
spark.databricks.clusterUsageTags.driverInstancePrivateIp	10.139.0.4	spark.databricks.clusterUsageTags.driverInstancePrivatelp	10.139.0.5	
spark.databricks.cluster Usage Tags.driver Node Type	Standard_DS3_v2	spark.databricks.clusterUsageTags.driverNodeType	Standard_DS3_v2	
spark.databricks.clusterUsageTags.driverPublicDns	172.191.189.246	spark.databricks.clusterUsageTags.driverPublicDns	40.88.33.107	
spark.databricks.clusterUsageTags.effectiveSparkVersion	9.1.x-scala2.12	spark.databricks.clusterUsageTags.effectiveSparkVersion	9.1.x-photon-scala2.12	
spark.databricks.cluster Usage Tags.en able Credential Passthrough	******(redacted)	spark.databricks.clusterUsageTags.enableCredentialPassthrough	******(redacted)	
spark.databricks.clusterUsageTags.enableDfAcIs	false	spark.databricks.clusterUsageTags.enableDfAcls	false	
spark.databricks.clusterUsageTags.enableElasticDisk	true	spark.databricks.clusterUsageTags.enableElasticDisk	true	
spark.databricks.clusterUsageTags.enableGlueCatalogCredentialPassthrough	******(redacted)	spark.databricks.clusterUsageTags.enableGlueCatalogCredentialPassthrough	******(redacted)	

Do not present

Test 1

1GB Datei mit Random Integern wurde erstellt und soll sortiert werden

Der Blob Storage wurde gemounted um direkt daraus zu lesen

Die Sortierung wurde 10 mal ausgeführt und der Durchschnitt der Laufzeit als Resultat genommen

Read from mounted storage and Sort X-Times

Cmd 3

Cmd 4

```
1 from pyspark.sql import SparkSession
       from pyspark.sql.functions import rand
       file path = "/mnt/sample/sort benchmark data 1GB.txt"
       df = spark.read.format("csv").load(file_path)
       num iterations = 10
       durations = []
       for i in range(num_iterations):
 11
 12
           start_time = time.time()
           sorted_df = df.sort("_C0")
 13
 14
           sorted df.show()
 15
           end time = time.time()
 16
 17
           duration = end time - start time
 18
           durations.append(duration)
 19
           print(f"Sorting Run {i+1} took {duration} seconds.")
 20
       average_duration = sum(durations) / num_iterations
       print(f"Average sorting time over {num_iterations} runs: {average_duration} seconds.")
▶ (11) Spark Jobs
▶ ■ df: pyspark.sql.dataframe.DataFrame = [_c0: string]
▶ ■ sorted_df: pyspark.sql.dataframe.DataFrame = [_c0: string]
100000028
1000000028
100000037
100000042
10000008
100000081
100000090
10000010
100000103
100000113
100000128
100000138
100000139
10000014
100000144
|100000193|
only showing top 20 rows
Sorting Run 10 took 54.98161792755127 seconds.
Average sorting time over 10 runs: 58.48239943981171 seconds.
Command took 10.26 minutes -- by linus.szokody@godiz.com at 10.1.2024, 20:39:06 on 14.2 Photon enabled
```

Do not present

Test 2

Datenset wurde in Memory erstellt mit Zufallszahlen und einer Kategorie (A, B oder C)

Aggregation -> Durchschnitt der Kategorien berechnen Sortieren -> Sortieren der Daten nach "Value"

Die Aggregationen und Sortierungen wurden 50x durchgeführt und der Durchschnitt berechnet

Run Aggregation and Sorting

```
import time
       num_iterations = 50
       # Aggregation
       durations = []
       for i in range(num iterations):
          start_time = time.time()
           aggregated_df = df.groupBy("category").avg("value")
          aggregated_df.show()
          end_time = time.time()
          duration = end_time - start_time
          durations.append(duration)
          print(f"Aggregation Run {i+1} took {duration} seconds.")
       average_duration_agg = sum(durations) / num_iterations
       print(f"Average aggregation time over {num_iterations} runs: {average_duration_agg} seconds.")
 18
 19
       # Sorting
       durations = []
       for i in range(num_iterations):
          start time = time.time()
          sorted_df = df.orderBy(col("value").desc())
          sorted df.show()
          end_time = time.time()
          duration = end_time - start_time
           durations.append(duration)
 28
          print(f"Sorting Run {i+1} took {duration} seconds.")
       average_duration = sum(durations) / num_iterations
       print(f"Average sorting time over {num_iterations} runs: {average_duration} seconds.")
       print(f"Average aggregation time over {num iterations} runs: {average duration agg} seconds.")
 33
 34
▶ ■ aggregated_df: pyspark.sql.dataframe.DataFrame = [category: string, avg(value): double]
 ▶ ■ sorted_df: pyspark.sql.dataframe.DataFrame = [id: long, value: double ... 1 more field]
207 0.9999997470881982
|658|0.9999995958075151|
|514|0.9999995926141899|
|972|0.9999995141424379|
303 0.9999994830698105
335 0.9999994649795151
|514|0.9999994100883675|
[643]0.9999991157591201]
|551|0.9999991118998829|
474 0.999999043313599
|596|0.9999990333394736|
+---+------
only showing top 20 rows
Sorting Run 50 took 5.189778566360474 seconds.
Average sorting time over 50 runs: 5.25242018699646 seconds.
Average aggregation time over 50 runs: 4.606600594520569 seconds.
Command took 8.22 minutes -- by linus.szokody@godiz.com at 10.1.2024, 21:00:55 on 14.2 Photon enabled
```

Test 3

Parquet Datei Erstellen

Die in Test 2 erstellten Daten wurden in eine Parquet Datei umgewandelt

Durchschnitt von 10 Runs

Write File to Parquet X-Times

Cmd 6

```
num iterations = 10
       durations = []
       for i in range(num_iterations):
           start time = time.time()
            df.write.mode("overwrite").parquet("/sample/photon_enabled/1GB_Ints.parquet")
            end time = time.time()
           duration = end_time - start_time
  10
           durations.append(duration)
 11
           print(f"Writing Run {i+1} took {duration} seconds.")
 12
       average duration = sum(durations) / num iterations
       print(f"Average parquet writing time over {num iterations} runs: {average duration} seconds.")
 ▶ (10) Spark Jobs
Writing Run 1 took 63.24141263961792 seconds.
Writing Run 2 took 60.456552267074585 seconds.
Writing Run 3 took 67.50304508209229 seconds.
Writing Run 4 took 63.92989182472229 seconds.
Writing Run 5 took 65.89549589157104 seconds.
Writing Run 6 took 67.2645046710968 seconds.
Writing Run 7 took 71.41995644569397 seconds.
Writing Run 8 took 69.89065933227539 seconds.
Writing Run 9 took 62.45558476448059 seconds.
Writing Run 10 took 60.49013876914978 seconds.
Average parquet writing time over 10 runs: 65.25472416877747 seconds.
Command took 10.88 minutes -- by linus.szokody@godiz.com at 10.1.2024, 20:39:08 on 14.2 Photon enabled
```

Photon Testen

Tests sind in Präsentation genauer beschrieben

- Sortieren / Aggregieren aus generierten Daten (25Mio Records)
 - Mit Photon: 5.252s (Sort); 4.607s (Agg)
 - Ohne Photon: 4.151s (Sort); 4.342s (Agg)
- Parquet erstellen
 - Mit Photon: 65.255 Sekunden
 - Ohne Photon: 63.757 Sekunden
- 1GB Ints sortieren (aus Azure Blob Storage)
 - Mit Photon: 58.482 Sekunden
 - Ohne Photon: 51.046 Sekunden

Mögliche Erklärung:

- Zu kleine Datenmenge
 - Photon overhead durch mehr möglichkeiten für Catalyst?

→ Neuer Test mit komplexen JOINs

Test 4

Relationale Datenbank erstellt

Mit Random Daten befüllt

```
Create DB
    1 # Import necessary libraries
    2 from pyspark.sql import SparkSession
     3 from pyspark.sql.functions import col
    6    spark = SparkSession.builder.appName("DatasetCreation").enableHiveSupport().getOrCreate()
    8 # Drop databases if they exist
    9 spark.sql("DROP DATABASE IF EXISTS db1 CASCADE")
    10 spark.sql("DROP DATABASE IF EXISTS db2 CASCADE")
   12 # Create databases
   13 spark.sql("CREATE DATABASE IF NOT EXISTS db1")
    14 spark.sql("CREATE DATABASE IF NOT EXISTS db2")
   16 # Create tables in db1
   17 spark.sql("""
   18 CREATE TABLE IF NOT EXISTS db1.customers (
            customer_id INT,
            name STRING,
   22 )
   23 """)
    26 CREATE TABLE IF NOT EXISTS db1.orders (
27 onder to INT,
```

```
Create Data
  1 from pyspark.sql import SparkSession, Row
  from pyspark.sql.functions import rand, concat, lit, monotonically_increasing_id, col
      import random
  4 import datetime
  6 # Initialize Spark session
      spark = SparkSession.builder.appName("EnhancedRandomDataGeneration").enableHiveSupport().getOrCreate()
      # Sample size parameters
      num_customers = 100000
      num_orders = 500000
      num products = 10000
      num order details = 15000000
 14
 15
      def random_date(start, end):
         """Generate a random datetime between start and end"""
 17
         delta = end - start
         int_delta = (delta.days * 24 * 60 * 60) + delta.seconds
         random second = random.randrange(int delta)
         return start + datetime.timedelta(seconds=random_second)
 21
 22 # Generate random data for customers
 23 df_customers = spark.range(num_customers) \
         .withColumn("customer_id", (monotonically_increasing_id() + 1).cast("int")) \
         .withColumn("name", concat(lit("Customer_"), col("customer_id"))) \
 26
         .withColumn("age", (rand() * 40 + 18).cast("int"))
 28 # Generate random data for orders
```

Test mit JOINs

1 Abfrage mit:

- 3 Inner Joins
- 1 Left Join auf Subquery
- Gruppierung
- Durchschnitt
- Summe
- Min/Max
- Count
- Sortiert

Durchschnitt von 50 Runs auf grösseres Dataset

Join Data

Cmd 5

Cmd 6

```
import time
     num_iterations = 50
     durations = []
     # Example of a complex join query across databases
     for i in range(num iterations):
         start = time.time()
         result_df = spark.sql("""
             SELECT
10
11
                 c.name AS CustomerName,
12
                 c.age AS CustomerAge,
13
                 o.order_year,
14
                 o.order_month,
15
                 COUNT(DISTINCT o.order_id) AS TotalOrders,
                 SUM(od.quantity) AS TotalProductsOrdered,
16
17
                 AVG(o.order_total) AS AverageOrderValue,
18
                 SUM(o.order_total) AS TotalOrderValue,
                 MAX(p.price) AS MaxProductPrice,
19
                 MIN(p.price) AS MinProductPrice,
21
                 p_top.product_name AS MostExpensiveProductOrdered
22
23
                 db1.customers c
24
             JOIN
                 (SELECT order_id, customer_id, YEAR(order_date) AS order_year, MONTH(order_date) AS order_month, order_total
25
26
                 FROM db1.orders) o ON c.customer_id = o.customer_id
27
             JOIN
                 db1.order details od ON o.order id = od.order id
28
29
30
                 db2.products p ON od.product_id = p.product_id
31
                 (SELECT product_id, product_name FROM db2.products ORDER BY price DESC LIMIT 1) p_top ON od.product_id = p_top.product_id
32
33
             GROUP BY
34
                 c.name, c.age, o.order_year, o.order_month, p_top.product_name
35
36
                 TotalOrderValue DESC, TotalProductsOrdered DESC
37
             LIMIT 10
38
39
         # Show the result
40
         result df.show()
41
         end = time.time(
42
         duration = end - start
43
         durations.append(duration)
44
         print(duration)
45
     average_duration = sum(durations) / num_iterations
     print(f"Average query time over {num_iterations} runs: {average_duration} seconds.")
48
```

Resultat

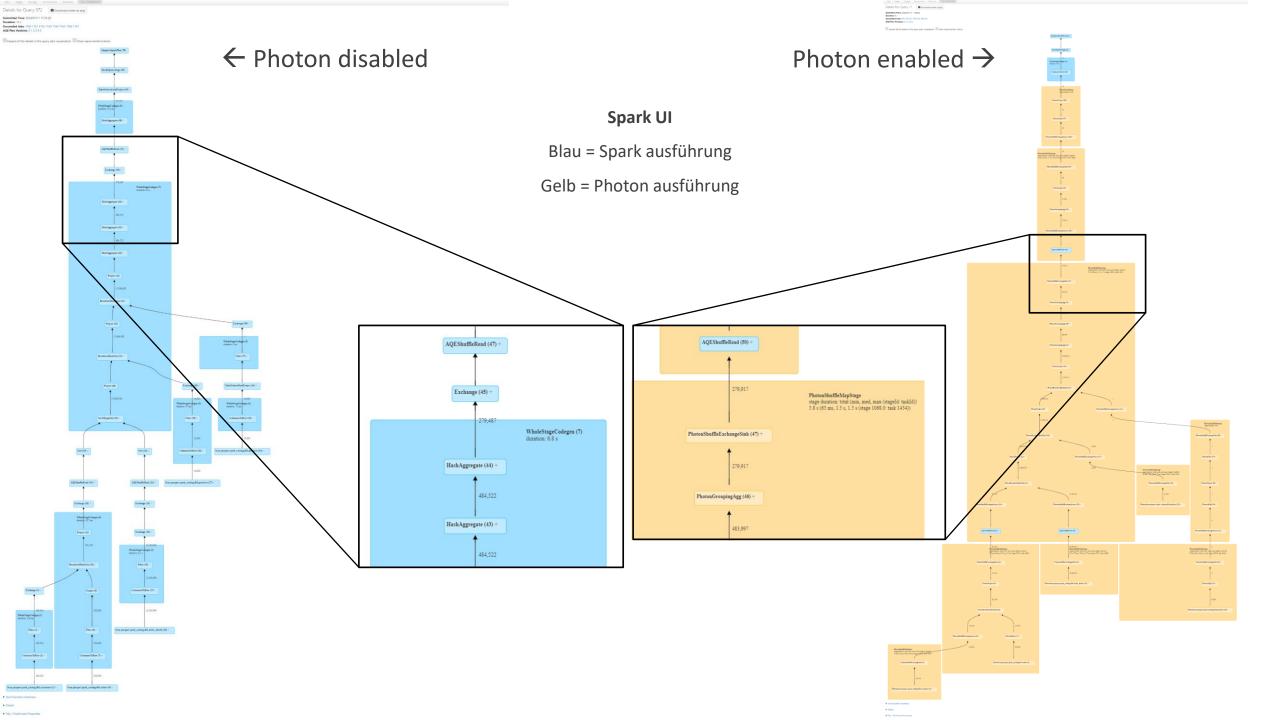
Ohne Photon:

Average query time over 50 runs: 11.28707139968872 seconds.

Mit Photon:

Average query time over 50 runs: 3.189061794281006 seconds.

-> Query fast 4x schneller mit Photon enabled



Do not present

Photon – nicht unterstützte Abfragen

Anwenden einer UDF (User defined Function)

Im Execution Plan sehen wir, Photon unterstützt keine UDFs

```
Cmd 10
        from pyspark.sql.functions import udf
         from pyspark.sql.types import StringType
         # a user defined function
         def complex text processing(text):
             processed_text = re.sub(r'\s+', ' ', text)
             if "special keyword" in processed text:
                 processed_text = processed_text.replace("special_keyword", "replacement")
             return processed text[::-1] # Reversing the text for the sake of complexity
   11
   12
         complex_text_udf = udf(complex_text_processing, StringType())
   13
         # Sample DataFrame operation
        df result = df.filter(df.id > 100) \
                       .withColumn('processed text', complex text_udf(df.text)) \
                       .orderBy(df.timestamp)
   18
        # Execution plan
        print(df_result.explain())
   21
        # to check spark UI
        df result.show()

▼ (1) Spark Jobs

      ▶ Job 21 View (Stages: 1/1)
  ▶ ■ df_result: pyspark.sql.dataframe.DataFrame = [id: integer, text: string ... 2 more fields]
 == Physical Plan ==
 AdaptiveSparkPlan isFinalPlan=false
 +- Sort [timestamp#104 ASC NULLS FIRST], true, 0
    +- Exchange rangepartitioning(timestamp#104 ASC NULLS FIRST, 200), ENSURE_REQUIREMENTS, [plan_id=586]
       +- Project [id#102, text#103, timestamp#104, pythonUDF0#114 AS processed text#109]
          +- BatchEvalPython [complex text processing(text#103)#108], [pythonUDF0#114]
              +- Filter (isnotnull(id#102) AND (id#102 > 100))
                +- Scan ExistingRDD[id#102,text#103,timestamp#104]
 == Photon Explanation ==
 Photon does not fully support the query because:
                  Unsupported node: Scan ExistingRDD[id#102,text#103,timestamp#104].
 Reference node:
         Scan ExistingRDD[id#102,text#103,timestamp#104]
                              timestamp processed text
 Command took 7.17 seconds -- by linus.szokody@godiz.com at 10.1.2024, 20:55:39 on 14.2 Photon enabled
```

Abschluss

Photon kann ein Query schneller machen aber nicht bei kleinen Datenmengen.

Wenn Photon eingeschaltet wird, kosten die Cluster auch mehr

→ Abwägung nötig, ob höhere Kosten und dafür schneller verarbeitung lohnenswert sind

Github mit Logs und Folien: https://github.com/Szokody/ZHAW_BigData_Photon

Wer selbst mit Databricks spielen will:

-> PPTX Anleitung wie man auf Azure selbst eine Databricks Umgebung aufbaut

Links

Databrick on Azure:

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks

Databrick Benchmarks:

https://docs.databricks.com/en/index.html

Databrick Dokumentation:

https://docs.databricks.com/en/index.html

Photon Kosten vs. Nutzen:

https://synccomputing.com/databricks-photon-and-graviton-instances-worth-it/

Photon Whitepaper:

https://people.eecs.berkeley.edu/~matei/papers/2022/sigmod_photon.pdf

Quellen

https://datasolut.com/was-ist-databricks

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks/compute/photon

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks/spark/

https://docs.databricks.com/en/compute/photon.html