## Databricks / Photon

ROBIN SCHLAURI - NINO ZANITTI - LINUS SZOKODY

### Inhalt

- Übersicht Databrick
- Databrick optimizations
- Photon
- Photon Tests







2013 von Apache Spark entwicklern gegründete amerikanische Firma

"Eine einheitliche Platform mit welcher Data Scientists, Data Engineers und Analysten zusammenarbeiten können, um Wertschöpfung aus Daten zu generieren"

Basierend auf Apache Spark mit vielen Open Source Projekten

- Apache Spark
- Delta Lake
- Mlflow







### Databricks Features

### Hauptpunkte:

- Erstellung und Konfiguration von Server-Clustern
- Verbindung zu verschiedenen Dateisystemen
- Programmierschnittstellen für Python, Scala und SQL
- Interaktive und kollaborative Workspaces
- Sehr schneller start möglich durch managed umgebungen von Cloud providern (lokale installation nicht möglich)

### User Interface

#### Workspace

 Notebooks und andere Files für die Zusammenarbeit

#### Catalog

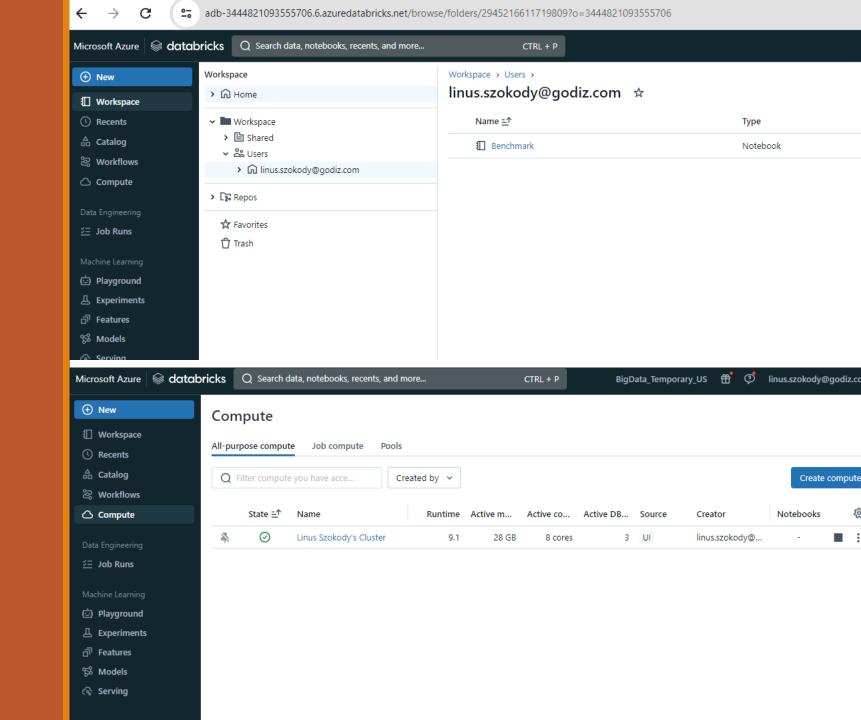
Delta Lake

#### Workflows

Automations -> z.B. Scheduled Jobs

#### Compute

Cluster und Jobs Konfigurieren



### Databricks optimizations

Starke integration in Cloud (Microsoft Azure, Amazon AWS, Google Cloud)







Ermöglicht Features und Verbesserungen die sonst nicht möglich wären:

- I/O von anderen Services können perfekt abgestimmt werden
  - z.B. Azure Databricks + Azure Data Lake
- optimiertes Caching
- Sowas wie "Photon" ist möglich

### Photon

"Photon is a high-performance Databricks-native vectorized query engine that runs your SQL workloads and DataFrame API calls faster to reduce your total cost per workload." (Databricks Dokumentation)

#### Funktionsweise:

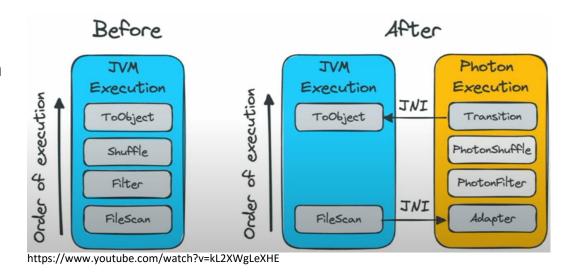
- Photon aktiviert -> Photon bearbeitet die Abfrage (wenn schneller)
- Von Photon nicht unterstützt/langsamer mit Photon
   -> Spark übernimmt

#### Grund:

- Spark engine läuft auf einer JVM (Java Virtual Machine) (Scala)
- Durch C++ soll JVM Overhead verringert werden
- Photon arbeitet immer Vektorisiert

#### Integration:

- Standardmässig in Databricks aktiviert
- Kompatibel mit Apache Spark-APIs (funktioniert mit bestehendem Code)



# Photon – Operatoren, Ausdrücke und Datentypen

### **Operators**

- Scan, Filter, Project
- Hash Aggregate/Join/Shuffle
- Nested-Loop Join
- Null-Aware Anti Join
- Union, Expand, ScalarSubquery
- Delta/Parquet Write Sink
- Sort
- Window Function

### **Expressions**

- Comparison / Logic
- Arithmetic / Math (most)
- Conditional (IF, CASE, etc.)
- String (common ones)
- Casts
- Aggregates(most common ones)
- Date/Timestamp

### Data types

- Byte/Short/Int/Long
- Boolean
- String/Binary
- Decimal
- Float/Double
- Date/Timestamp
- Struct
- Array
- Map

### Limitationen

- Queries die unter zwei Sekunden dauern werden nicht beeinflusst
- User defined functions und RDD APIs werden nicht unterstützt
- Structured Streaming:
  - Stateless streaming mit Delta, Parquet, CSV und JSON werden unterstützt
  - Stateless Kafka und Kinesis streaming ist supported, wenn nach Delta oder Parquet geschrieben wird

Features die nicht von Photon supported sind, funktionieren normal mit Sparks weiter

### Photon Testen

### Tests sind in Präsentation genauer beschrieben

- Sortieren / Aggregieren aus generierten Daten (25Mio Records)
  - Mit Photon: 5.252s (Sort); 4.607s (Agg)
  - Ohne Photon: 4.151s (Sort); 4.342s (Agg)
- Parquet erstellen
  - Mit Photon: 65.255 Sekunden
  - Ohne Photon: 63.757 Sekunden
- 1GB Ints sortieren (aus Azure Blob Storage)
  - Mit Photon: 58.482 Sekunden
  - Ohne Photon: 51.046 Sekunden

### Mögliche Erklärung:

- Zu kleine Datenmenge
  - Photon overhead durch mehr möglichkeiten für Catalyst?

→ Neuer Test mit komplexen JOINs

### Test mit JOINs

### 1 Abfrage mit:

- 3 Inner Joins
- 1 Left Join auf Subquery
- Gruppierung
- Durchschnitt
- Summe
- Min/Max
- Count
- Sortiert

Durchschnitt von 50 Runs auf grösseres Dataset

#### Join Data

Cmd 5

Cmd 6

```
import time
     num_iterations = 50
     durations = []
     # Example of a complex join query across databases
     for i in range(num iterations):
         start = time.time()
         result_df = spark.sql("""
             SELECT
10
11
                 c.name AS CustomerName,
12
                 c.age AS CustomerAge,
13
                 o.order_year,
14
                 o.order_month,
15
                 COUNT(DISTINCT o.order_id) AS TotalOrders,
                 SUM(od.quantity) AS TotalProductsOrdered,
16
17
                 AVG(o.order_total) AS AverageOrderValue,
18
                 SUM(o.order_total) AS TotalOrderValue,
                 MAX(p.price) AS MaxProductPrice,
19
                 MIN(p.price) AS MinProductPrice,
21
                 p_top.product_name AS MostExpensiveProductOrdered
22
23
                 db1.customers c
24
             JOIN
                 (SELECT order_id, customer_id, YEAR(order_date) AS order_year, MONTH(order_date) AS order_month, order_total
25
26
                 FROM db1.orders) o ON c.customer_id = o.customer_id
27
             JOIN
                 db1.order details od ON o.order id = od.order id
28
29
30
                 db2.products p ON od.product_id = p.product_id
31
                 (SELECT product_id, product_name FROM db2.products ORDER BY price DESC LIMIT 1) p_top ON od.product_id = p_top.product_id
32
33
             GROUP BY
34
                 c.name, c.age, o.order_year, o.order_month, p_top.product_name
35
36
                 TotalOrderValue DESC, TotalProductsOrdered DESC
37
             LIMIT 10
38
39
         # Show the result
40
         result df.show()
41
         end = time.time(
42
         duration = end - start
43
         durations.append(duration)
44
         print(duration)
45
     average_duration = sum(durations) / num_iterations
     print(f"Average query time over {num_iterations} runs: {average_duration} seconds.")
48
```

### Resultat

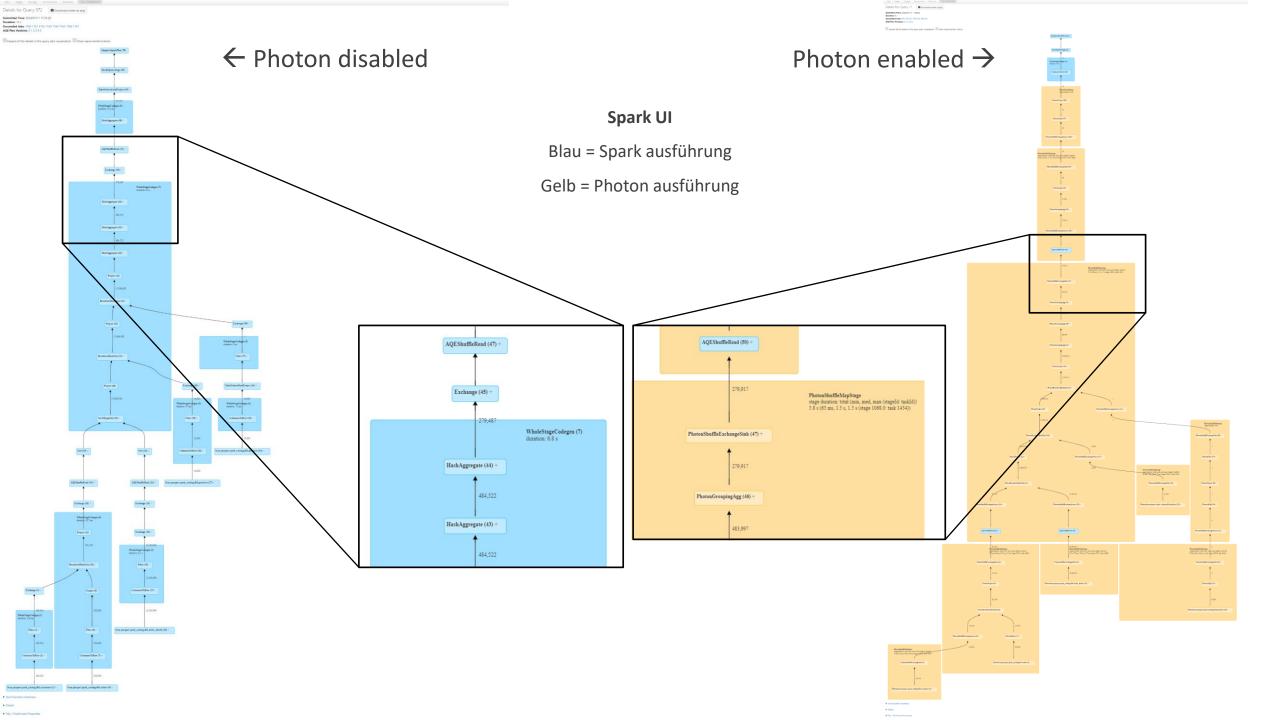
Ohne Photon:

Average query time over 50 runs: 11.28707139968872 seconds.

Mit Photon:

Average query time over 50 runs: 3.189061794281006 seconds.

-> Query fast 4x schneller mit Photon enabled



### Abschluss

Photon kann ein Query schneller machen aber nicht bei kleinen Datenmengen.

Wenn Photon eingeschaltet wird, kosten die Cluster auch mehr

→ Abwägung nötig, ob höhere Kosten und dafür schneller verarbeitung lohnenswert sind

Github mit Logs und Folien: https://github.com/Szokody/ZHAW\_BigData\_Photon

Wer selbst mit Databricks spielen will:

-> PPTX Anleitung wie man auf Azure selbst eine Databricks Umgebung aufbaut

### Links

#### Databrick on Azure:

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks

#### Databrick Benchmarks:

https://docs.databricks.com/en/index.html

#### Databrick Dokumentation:

https://docs.databricks.com/en/index.html

### Photon Kosten vs. Nutzen:

https://synccomputing.com/databricks-photon-and-graviton-instances-worth-it/

### Photon Whitepaper:

https://people.eecs.berkeley.edu/~matei/papers/2022/sigmod\_photon.pdf

### Quellen

https://datasolut.com/was-ist-databricks

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks/compute/photon

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/databricks/spark/

https://docs.databricks.com/en/compute/photon.html