Registre des faits marquants

Théo DELMAS Pierre-Louis RENON Lauric TEYSSEYRE Julien WATTIER

Université Paul Sabatier Master Informatique 1

15 avril 2023

Table des matières

1	Obj	ectif du	do	C	un	ıе	nt	t													3
2	Fait	s marqu	an	t																	3
	2.1	Sprint 0																			3
	2.2	Sprint 1																			3
	2.3	Sprint 2																			4
	2.4	Sprint 3																			4
	2.5	Sprint 4																			5
	26	Sprint 5																			5

1 Objectif du document

Ce document référence les événements s'étant produits durant chaque sprint.

2 Faits marquant

2.1 Sprint 0

Table 1 – Évenements du sprint 0

Positif	Négatif
Un composant VueJS nommé Vue-	L'environnement de travail a d'abord
Showdown permettant de convertir	été installé sous docker mais il s'est
automatiquement un fichier mark-	révélé que la configuration Docker ne
down en HTML associé et l'afficher	fonctionnait pas. L'environnement de
a été découvert.	travail a été finalement installé sur
a ete decouvert.	des machines virtuelles.
T 11TTT C (1)	
Le prototypage d'IHM a été validé	La configuration de l'environnement
par le client dès le premier jet.	de travail sous Windows Subsystem
	for Linux (WSL) a posé quelques pro-
	blèmes, notamment au niveau de la
	hot-reload de nodes.
	La structure du projet est assez peu
	documentée. Cela nous a pris de
	temps pour la comprendre.
	Le client a oublié la revue de sprint.
	Cette dernière a finalement été tenue
	avec du retard mais en accélérée et
	l'équipe n'a pas pensé à lancer l'en-
	registrement de la réunion.

2.2 Sprint 1

Table 2 – Évenements du sprint 1

Positif	Négatif
	Les liens d'images dans les documen-
	tations étaient relatifs au localhost et
	ne seraient donc pas passer en envi-
	ronnement de production. Il a fallu
	ajouter un système altérant les do-
	cumentations soumises.

2.3 Sprint 2

Table 3 – Évenements du sprint 2

Positif	Négatif
	Le client nous a indiqué que l'en-
	semble de leurs systèmes utilisait la
	convention que si une collection était
	vide alors elle désignait en fait l'en-
	semble des instances de la classe.
	Cela nous oblige à revoir certaines lo-
	giques.

2.4 Sprint 3

Table 4 – Évenements du sprint 3

Positif	Négatif
L'équipe à découvert une extension	L'équipe connaît une baisse de moti-
VSCode nommée Live Share qui per-	vation qui la rend moins productive.
met de faire du peer-programming.	
Cela facilite le débogage.	
Une rétrospective a été tenue en	
cours d'agilité et nous a permis de	
nous rendre compte que nos daily	
meetings étaient bien trop longues.	
L'équipe s'est rendu compte que la	
production du système de recherche	
ne serait pas tenable dans les délais et	
a donc demandé son annulation afin	
de se focaliser sur l'affichage des do-	
cumentations. Le client a accepté la	
demande.	

2.5 Sprint 4

Table 5 – Évenements du sprint 4

	<u> </u>
Positif	Négatif
	L'organisation de la revue de sprint,
	qui doit être suivie d'une revue de
	code général avec les mainteneurs du
	projet, pose des problèmes d'organi-
	sation à cause d'emplois du temps in-
	compatibles.

2.6 Sprint 5

Table 6 – Évenements du sprint 5

Positif	Négatif
Tenu d'une rétrospective globale au	L'équipe décide d'écourter le projet
projet afin de rédiger le bilan.	pour se focaliser sur ses révisions