

# Note de cadrage

Théo Delmas  
Lauric Teyseyre  
Pierre-Louis Renon  
Julien Wattier

Université Paul Sabatier  
Master Informatique 1

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Le projet</b>	<b>3</b>
1.1	Contexte . . . . .	3
1.2	Objectifs . . . . .	3
1.3	Parties prenantes . . . . .	3
1.3.1	Maître d’ouvrage . . . . .	3
1.3.2	Contributeurs . . . . .	3
1.3.3	Fournisseur . . . . .	3
1.3.4	Utilisateur final . . . . .	3
1.3.5	Assistant de maîtrise d’ouvrage . . . . .	3
1.3.6	Professeurs . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Le Périmètre du projet</b>	<b>4</b>
2.1	Objectifs . . . . .	4
2.2	Hypothèses . . . . .	4
2.3	Contraintes . . . . .	4
2.4	Livrables . . . . .	4
2.5	Ressources et délais . . . . .	4
2.6	Procédure de développement . . . . .	4
2.7	Procédure de livraison . . . . .	4
2.8	Procédure d’évolution du périmètre . . . . .	5
<b>3</b>	<b>Procédures de management</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Jalons</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Risques</b>	<b>5</b>
5.1	Retard sur jalon . . . . .	5
5.2	Absence temporaire d’un fournisseur . . . . .	6
5.3	Absence définitive d’un fournisseurs . . . . .	6
5.4	Absence temporaire d’un client principal . . . . .	6
5.5	Absence définitive d’un client . . . . .	6
5.6	Manque de maîtrise d’un fournisseur sur VueJS . . . . .	7
5.7	Perte de donnée . . . . .	7
<b>6</b>	<b>Communication</b>	<b>7</b>

# **1 Le projet**

## **1.1 Contexte**

FlopEDT! Est une application permettant de créer un emploi du temps satisfaisant une série de contraintes basé sur la programmation linéaire. Cependant l'utilisation de ces contraintes est relativement technique.

De plus à l'heure actuelle le couplage entre le back-end et le front-end est trop important.

## **1.2 Objectifs**

L'objectif est de créer une interface intuitive permettant de rechercher des contraintes à ajouter à la génération d'un emploi du temps, tout en y intégrant la documentation des contraintes.

## **1.3 Parties prenantes**

### **1.3.1 Maître d'ouvrage**

Besoin : Obtenir une interface intuitive pour son produit permettant aux usagers finaux non techniciens de facilement trouver et ajouter des contraintes. Avoir un suivi transparent sur le projet.

Degré d'implication : Fort

### **1.3.2 Contributeurs**

Besoin : Obtenir des livrables maintenables.

Degré d'implication : Faible

### **1.3.3 Fournisseur**

Besoin : Satisfaire au maximum les besoins des autres parties prenantes.

Degré d'implication : Fort

### **1.3.4 Utilisateur final**

Besoin : Utiliser efficacement l'application.

Degré d'implication : Faible

### **1.3.5 Assistant de maîtrise d'ouvrage**

Besoin : Avoir un suivi transparent sur le projet.

Degré d'implication : Moyen

### **1.3.6 Professeurs**

Besoin : Obtenir des documents de management de qualité.

Degré d'implication : Fort

## **2 Le Périmètre du projet**

### **2.1 Objectifs**

Documentation des contraintes.

Ajout d'une interface de visualisation dynamique de la documentation d'une contrainte.

Ajout d'une interface de recherche des contrainte pour les ajouter à l'emploi du temps.

### **2.2 Hypothèses**

La maintenance sera effectué par des contributeurs.

La documentation des contraintes sera en partie fournie.

### **2.3 Contraintes**

La documentation sera réalisée en markdown.

Les interfaces seront réalisées à l'aide de VueJS.

### **2.4 Livrables**

- Template de documentation.
- Documentations des contraintes.
- Interface de visualisation.
- Interface de recherche.

### **2.5 Ressources et délais**

L'équipe des fournisseurs se compose de quatre membre à compétence équivalente, disponible 16 heures par semaine pendant 16 semaines à partir de début janvier jusque fin avril.

### **2.6 Procédure de développement**

L'équipe des fournisseurs applique la méthode agile. De fait elle s'organisera en sprint au bout desquels se tiendra une cérémonie présentant au client le travail effectuer durant le sprint et prenant en compte ses retours sur le travail réalisé ainsi que ses demande d'évolution.

La conception des interfaces se fera selon une conception centrée utilisateur.

La vérification sera donc effectuer au fur et à mesure du projet.

Un github workflow sera utilisé.

### **2.7 Procédure de livraison**

Les livraisons seront identifiée via des releases sur l'outil de version.

Nous devons nous assurer que les interfaces sont intégrable à l'existant.

## 2.8 Procédure d'évolution du périmètre

En fin de sprint le client pourra effectuer une demande de modification du périmètre qui sera étudié par l'équipe de fournisseur. Cette dernière ré-évaluera son planning en prenant en compte d'éventuels apprentissage, puis soumettra le planning au client. Si ce dernier accepte l'équipe de fournisseur mettra à jour l'ensemble des documents du projet et entamera un nouveau sprint.

L'ensemble des versions des documents du projet devront être conservé.

## 3 Procédures de management

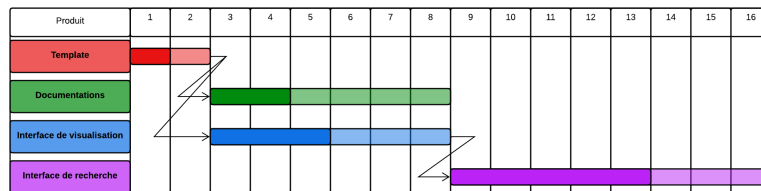
L'ensemble des documents produits seront soumis à une vérification de la part de nos enseignants et corriger en dehors du temps alloué au projet dans les plus bref délais pour se conformer au niveau de qualité attendu.

Ces même professeurs définiront le niveau de qualité attendu.

## 4 Jalons

L'analyse préliminaires des livrables montre les dépendances suivantes :

Une première proposition de macro-planning est la suivante :



## 5 Risques

### 5.1 Retard sur jalon

Prévention : Une estimation large des tâches sera effectuer pour éviter de mauvaise surprise pour le client.

Risque d'occurrence : Moyen

Niveau d'impact : Moyen

Protocole en cas de déclenchement :

La présentation des tâches est décalée d'un sprint. Le planning est revue et le client prévenu.

## 5.2 Absence temporaire d'un fournisseur

Prévention : Puisque l'ensemble des développeurs ont concrètement les mêmes compétences, il est inutile de prévoir des chaînes de back-up.

Risque d'occurrence : Moyen

Niveau d'impact : Moyen

Protocole en cas de déclenchement :

Les fournisseurs restant effectueront une réunion d'urgence pour déterminer si les tâches assignés à l'absent dépassent leurs intervalles dans le macro-planning. Si c'est le cas une réallocation des tâches sera effectuée afin de limiter voir annuler les inter-blocages liés à l'ordonnancement des tâches.

Autrement rien ne change, les tâches seront seulement repoussées dans le planning.

## 5.3 Absence définitive d'un fournisseur

Prévention : Puisque l'ensemble des développeurs ont concrètement les mêmes compétences, il est inutile de prévoir des chaînes de back-up.

Risque d'occurrence : Faible

Niveau d'impact : Fort

Protocole en cas de déclenchement :

Les fournisseurs restant effectueront une réunion d'urgence pour ré-évaluer le planning. Dans le cas où ce nouveau planning dépasserait la date de livraison, une réunion avec les clients sera effectuée pour les informer de la situation. Autrement le client sera juste notifié d'une modification de la composition et recevra le nouveau planning.

## 5.4 Absence temporaire d'un client principal

Prévention : Mise en place d'une chaîne de back-up pour assurer le rôle de client principal.

Risque d'occurrence : Moyen.

Niveau d'impact : Moyen

Protocole en cas de déclenchement :

Les fournisseurs effectueront une réunion d'urgence pour évaluer si cette absence modifie le planning, notamment au niveau des validations par le client.

Toutes les communications et cérémonies seront redirigées vers un client secondaire désigné par le client principal. Dans le cas où il n'y a aucun client secondaire, les cérémonies ne seront pas assurées. Les communications seront mises en tampon. Le travail de l'équipe de fournisseur continuera normalement jusqu'au jalon de validation qui seront reportés.

## 5.5 Absence définitive d'un client

Prévention : S'assurer qu'il y ait plus d'un client principal

Risque d'occurrence : Faible.

Niveau d'impact : Catastrophique

Protocole en cas de déclenchement :

L'ensemble des communications et cérémonies se dérouleront avec le reste des clients principaux. Dans le cas où tous les clients principaux sont indisponibles, le projet sera annulé faute de client.

## 5.6 Manque de maîtrise d'un fournisseur sur VueJS

Prévention : Formation à vuejs

Risque d'occurrence : Faible.

Niveau d'impact : Moyen

Protocole en cas de déclenchement :

L'équipe de fournisseur effectuera une réunion d'urgence pour décider si le manque est trop important ou non. Si ce n'est pas le cas les tâches du fournisseur défaillant seront revues pour qu'ils effectuent les plus simples ou qu'il dispose de plus de temps afin qu'il puisse se documenter en même temps qu'il produit. Sinon, le fournisseur défaillant passera en peer-programming.

Quoi qu'il arrive le planning sera revu et le client informé de la situation.

## 5.7 Perte de donnée

Prévention : Utilisation d'un logiciel de gestion de version décentralisée.

Risque d'occurrence : Faible

Niveau d'impact : Fort.

Protocole en cas de déclenchement : Aucun, gérer par la prévention.

# 6 Communication

Nous ne sommes pas en contact direct avec les contributeurs. La seule interaction se fera au travers de la documentation.

L'ensemble de communication des fournisseurs se fera sur un serveur discord car ce dernier est facilement organisable. Ils effectueront des daily meetings permettant à chacun de savoir ce que fait l'autre.

Le client sera informé du travail au travers de revues de backlog avec tous les fournisseurs, au travers du serveur discord FlopEDT! qui centralise déjà toute la communication du projet. Ce discord sera également utilisé pour contacter les clients au besoin hors des cérémonies usuelles.

L'utilisation d'un outil de version permettra aux différentes parties prenantes de suivre l'avancée du projet.