# Instrukcja obsługi programu Random Formula Generator

dla wersji v1.0.0

# $\label{eq:condition} Jakub \ Semczyszyn \\ jakub.semczyszyn@student.agh.edu.pl \\ jakub.semczyszyn@gmail.com$

# Styczeń 2021

# Spis treści

1	Cel dokumentu			
2	Definicje			
3	Wymagania i instalacja	3		
4	Zawartość archiwum programu	4		
5	Użytkowanie programu         5.1 Generowanie pojedynczych formuł          5.2 Wykorzystywanie jedynie części służącej do pomiarów          5.3 Przetwarzanie scenariuszy testowych	4 5 5 6		
6	Dostępne typy problemów	8		
7	Opis elementów programu         7.1       Moduł randomgen	9 10 10 11 12 12 13 13 13 14 14		
	7.1.11 generateFormulaR 7.1.12 generateSafetyClause 7.1.13 generateLivenessClause 7.1.14 generateClause 7.1.15 getRandomAtomList 7.1.16 getRandomRelation 7.1.17 replaceORwithIMP 7.1.18 cleanup 7.1.19 getMostFrequentKey 7.1.20 saveFormulas 7.1.21 printFormula	15 15 15 15 16 16 16 16 17		

		7.1.22 translateAndSave	17
		7.1.23 translateToProver9	18
		7.1.24 translateToSPASS	19
		7.1.25 joinProver9FilesWithPattern	21
		7.1.26 joinSPASSFilesWithPattern	22
		7.1.27getAtomStr	23
	7.2	Moduł provrun	24
		7.2.1init	24
		7.2.2 performMeasurements	24
		7.2.3 runProver	24
		7.2.4 getMeasuresFromOutputFile	25
	7.3	Moduł testenv	26
		7.3.1 Klasa Case	26
		7.3.2 Klasa CaseMaker	27
		7.3.3 Klasa TestEnv	27
	7.4	Moduł utils	29
		7.4.1 Klasa LogicToken	29
		7.4.2 Funkcja zipToList	29
		7.4.3 Funkcja readFormulaFile	29
	7.5	Moduł customerrors	30
8	Obj	śnienie nazw generowanych plików 3	80
9	Opi	rzucanych wyjątków 3	80
10	Mod	yfikowanie programu 3	<b>32</b>
	10.1	Oodawanie nowych typów problemów	32
			32
	10.3	Zmienianie parametrów i limitów	33

#### 1 Cel dokumentu

Celem niniejszej instrukcji jest wytłumaczenie użytkownikom sposobów implementacji poszczególnych funkcjonalności programu i zależności między nimi. Nie tłumaczy ona zasad wykorzystywanej logiki, ani sposobu działania wykorzystywanych w programie systemów dowodzenia twierdzeń (instrukcje dla nich można znależć pod adresami: Prover9, SPASS Prover).

# 2 Definicje

W dalszej części dokumentu używane będą następujące określenia:

**Atom** to w formacie wewnętrznym programu typ tokenu zawierającego nazwę zmiennej logicznej oraz informację o jej negacji; w formatach proverów jest reprezentowany przez predykaty 0- i 1-argumentowe.

Klauzula to dysjunkcja dowolnej liczby atomów (lub implikacja pomiędzy dwoma takimi dysjunkcjami), do której zaaplikowano jeden lub więcej kwantyfikatorów.

Formuła to koniunkcja dowolnej liczby klazuzul. (W bardziej złożonych problemach, formułą będzie również nazywane wiele w ten sposób zdefiniowanych formuł, które dla rozróżnienia będą wtedy nazywane formułami składowymi, połączonych dowolnymi symbolami logiki klasycznej lub symbolem równości.)

Klauzula bezpieczeństwa to klauzula postaci

$$\forall_{t.\,t\geqslant t_0}: \neg B(t)$$

gdzie B jest dysjunkcją atomów, t to zmienna modelowanego układu, a  $t_0$  to minimalna wartość tej zmiennej.

Klauzula żywotności może występować w postaci ogólnej

$$\exists_{t.\,t\geqslant t_0}:Q(t)$$

gdzie Q jest dysjunkcją atomów, t to zmienna modelowanego układu, a  $t_0$  to minimalna wartość tej zmiennej;

lub w postaci warunkowej

$$\forall_{t,t \geq t_0} : \exists_{t_1,t \geq t_1} : P(t_1) \Rightarrow Q(t)$$

gdzie P i Q to dysjunkcje różnych atomów, t to zmienna modelowanego układu,  $t_0$  to minimalna wartość tej zmiennej, a  $t_1$  to jakaś pośrednia wartość tej zmiennej, pomiędzy wartością minimalną, a bieżaca wartościa.

# 3 Wymagania i instalacja

Do poprawnego działania wszystkich elementów aplikacji konieczne jest uprzednie **zainstalowanie** aktualnych wersji SPASS Provera oraz Prover9, a następnie dodanie ich lokalizacji do zmiennej \$PATH. Ponieważ provery te przeznaczone są na systemy UNIXowe, to również program został stworzony dla systemu Linux. Podczas instalacji najnowszych wersji systemów dowodzenia twierdzeń, użytkownik może napotkać pewne trudności. SPASS Prover wymaga wcześniejszej instalacji programów bison oraz flex, co można w prosty sposób uczynić komendą apt-qet install. Instalacja

Prover9 może zwrócić błąd związany z funkcją round w pliku search.c. Należy wtedy edytować wspomniany plik i zastąpić warunek, w którym ta funkcja jest użyta, analogiczną dysjunkcją warunków z użyciem funkcji floor oraz ceil. Nie zmieni to działania kodu, a pozwoli programowi Make na zlinkowanie odpowiednich funkcji. Przedstawiony problem został zaobserwowany na dystrybucjach systemu Ubuntu 14 i nowszych (autor programu nie posiada wiedzy na temat jego występowania na innych dystrybucjach Linuxa) i prawdopodobnie nie zostanie rozwiązany przez twórcę provera, ponieważ ostatnia jego aktualizacja została wydana w listopadzie 2009 roku.

Żeby program nie powodował błędów krytycznych, wymagane są również **minimum 2 GB pamięci RAM**, ponieważ Prover9 może wykorzystywać cały 1 GB do swoich poszukiwań.

W obecnej wersji programu instalacja polega jedynie na rozpakowaniu archiwum z kodem programu. W przyszłości planowana jest publikacja problemu jako package, aby dało się go pobierać przy pomocy komendy apt-qet.

## 4 Zawartość archiwum programu

Archiwum programu w wersji 1.0.0 zawiera:

- Folder dane\_testowe w którym znajdują się przykładowe próbne pliki wejściowe i wyjściowe dla obu proverów oraz przykładowy scenariusz.
- Plik .gitignore przynależny do systemu kontroli wersji, nie będący częścią programu.
- Plik README.md obecnie nie wykorzystywany, w przyszłości będzie potrzebny do dystrybucji programu.
- Moduł customerrors.py zawierający definicje błędów używanych w programie.
- Plik main.py przykładowy plik z dwoma sposobami uruchamiania programu.
- Moduł provrun.py zawierający część programu odpowiedzialną za uruchamianie proverów i pomiar wydajności.
- Moduł randomgen.py zawierający kod do generacji i translacji formuł.
- Plik requirements.txt zawierający skróconą listę wymagań (pełniejsza jej wersja znajduje się w niniejszej instrukcji)
- Moduł testeny.py zawierający kod środowiska testowego.
- Moduł utils.py zawierający funkcje i klasy pomocnicze.

# 5 Użytkowanie programu

Wykorzystanie programu wymaga utworzenia krótkiego skryptu języka Python3, uruchamiającego odpowiednie jego części. Wszystkie generowane przez program pliki zostają umieszczone w folderze generated files, znajdującym się w lokalizacji programu.

### 5.1 Generowanie pojedynczych formuł

Aby użyć programu, należy w pierwszej kolejności utworzyć instancję klasy Generator, przekazując do konstruktora pożądane parametry. Nastąpi wówczas sprawdzenie poprawności parametrów oraz wygenerowana zostanie na ich podstawie formuła w wewnetrznym formacie generatora. Formuła zostanie również zapisana do pliku. Następnie użytkownik musi wywołać metode generatora translateAnd-Save(), co spowoduje, że formuła zostanie, w odpowiedni dla parametrów wejściowych generatora sposób, przetłumaczona na formaty SPASS Provera i Prover9, tłumaczenie to zostanie zapisane do plików, a użytkownikowi zwrócony zostanie słownik zawierający opisane nazwy tych plików. Na tym etapie działania programu, użytkownik posiada gotowe do użycia pliki wejściowe dla testowanych w tej pracy systemów dowodzenia twierdzeń, zawierające wygenerowaną losowo formułę. W następnym kroku możliwe jest uruchomienie proverów na tych plikach i uzyskanie wyników ich działania. W tym celu należy stworzyć instancję klasy ProverRunner, jako parametry konstruktora podając nazwę wybranego provera ("prover9" lub "spass") oraz ścieżkę do pliku. Następnie trzeba wywołać metodę runnera performMeasurements() z nazwą docelowego pliku wyjściowego provera, jako parametrem. Program utworzy wtedy nowy proces i uruchomi w nim system dowodzenia twierdzeń, przekierowując jego wynik do pliku o podanej nazwie, a po zakończeniu pracy systemu, odczyta z pliku wyniki jego działania i zwróci je użytkownikowi jako słownik, zawierający informacje o wykorzystanym czasie i pamięci oraz wynik dowodzenia, będący informacją o spełnialności, jeśli system zadziałał poprawnie, lub o błędzie, w przeciwnym wypadku. Poniżej przedstawiono przykładowe wywołania pozwalające na skorzystanie z funkcjonalności programu:

```
from provrun import ProverRunner
from randomgen import Generator

test = Generator('problem3', clauses_num=2000, atoms_num_coeff=3)
files = test.translateAndSave()
runner = ProverRunner("prover9", input_file=files["prover9_input"])
current_output_file = files["output"] + "_prover9.out"
usage_dict = runner.performMeasurements(current_output_file)
print(usage_dict)
```

Takie wykorzystanie programu spowoduje utworzenie pliku .txt z zapisem formuły w wewnętrznym formacie generatora, pliku wejściowego .in dla każdego z proverów oraz pliku wyjściowego .out dla każdego uruchomionego provera.

#### 5.2 Wykorzystywanie jedynie części służącej do pomiarów

Możliwe jest również użycie programu jedynie w celu zmierzenia wydajności Prover9 lub SPASS Prover na posiadanym już pliku w formacie wejściowym danego provera. W takim wypadku wystarczy jedynie utworzyć instancję klasy ProverRunner, jako parametry konstruktora podając nazwę wybranego provera ("prover9" lub "spass") oraz ścieżkę do posiadanego pliku, a następnie wywołać metodę performMeasurements() z nazwą docelowego pliku wyjściowego provera, jako parametrem.

Przykład dla Prover9:

```
from provrun import ProverRunner

filepath = "~/Documents/Logical_problems/formula17_prover9.in"
runner = ProverRunner("prover9", input_file=filepath)
output_file = filepath[:-2] + "out"
```

```
usage_dict = runner.performMeasurements(output_file)
print(usage_dict)
```

Przykład dla SPASS Prover:

```
from provrun import ProverRunner

filepath = "~/Documents/Logical_problems/formula17_spass.in"

runner = ProverRunner("spass", input_file=filepath)
output_file = filepath[:-2] + "out"
usage_dict = runner.performMeasurements(output_file)
print(usage_dict)
```

Takie wykorzystanie programu spowoduje utworzenie pliku wyjściowego .out dla każdego uruchomionego provera.

#### 5.3 Przetwarzanie scenariuszy testowych

Scenariusz należy zapisać w zwyczajnym pliku tekstowym. Każdy rodzaj testu musi zostać umieszczony w osobnym bloku (przez rodzaj testu rozumiany w tym miejscu jest typ problemu, ale również podtypy problemów 7 i 8 wymagają umieszczenia w osobnych blokach oraz wersje problemów 6, 7 i 8 z wykorzystaniem rozkładu Poissona muszą być umieszczone w innych blokach, niż te z rozkładem równomiernym). Każdy blok składa się z nagłówka, listy parametrów oraz stopki. Nagłówek to linia z typem problemu - przykładowo "problem2". Stopka to linia z napisem "end of problem". Lista parametrów to linie zaczynające się od nazwy parametru, po której następują kolejne wartości parametrów, rozdzielone spacjami. Lista dostępnych parametrów wygląda następująco:

- "clauses" odpowiada za ilość klauzul. Kolejne wartości będą użyte w osobnych przypadkach testowych.
- "safety\_prec" odpowiada za procentowy udział klauzul bezpieczeństwa w formule. Kolejne wartości będą użyte w osobnych przypadkach testowych.
- "lengths" odpowiada za długości klauzul. Jeżeli problem jest typu 4, to kolejne wartości będą użyte w osobnych przypadkach testowych, w innym wypadku, wszystkie zostaną użyte w każdym teście, złaczone w listę długości.
- "n\_coeff" odpowiada za współczynnik ilości atomów. Kolejne wartości będą użyte w osobnych przypadkach testowych.
- "poisson" decyduje, czy długości klauzul w formule mają mieć rozkład Poissona, czy równomierny. Przyjmuje pojedynczą wartość "True" lub "False".
- "lambda" odpowiada za wartość oczekiwaną rozkładu Poissona. Przyjmuje pojedynczą wartość
  i zostanie wykorzystana jedynie jeśli typ problemu to problem2 lub wartość parametru "poisson"
  to "True"
- "distribution" odpowiada za typ rozkładu w problemie 5. Przyjmuje wartości "even", "more\_short" oraz "more\_long" i będą one użyte kolejno, w osobnych przypadkach testowych.

Aby testy wykonały się pomyślnie, wszystkie parametry muszą zostać podane zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w opisach problemów. Dodatkowo, z uwagi na sposób przetwarzania scenariusza przez środowisko testowe, konieczne jest, aby plik był zakończony pustą linią.

Przykładowy scenariusz może wyglądać następująco:

```
problem1
1
2
    clauses 50 100 200 500 1000 2000
3
    safety_prec 50
4
    lengths 2 3 4 6 8 10
5
    n_coeff 0.5
6
    end of problem
8
9
    problem2
10
11
    clauses 50 100 200 500 1000 2000
12
    safety_prec 50
13
    lengths 2 3 4 6 8 10
14
    n_{coeff} 0.5
15
    poisson True
16
    lambda 3.5
17
18
    end of problem
19
20
    problem3
21
22
    clauses 50 100 200 500 1000 2000
23
    safety_prec 50
24
    lengths 2 3 4 6 8 10
25
    n_coeff 2 3 4 5 10
26
27
    end of problem
28
29
```

Środowisko testowe automatycznie wywołuje wszystkie metody przedstawione w poprzednim punkcie. Użytkownik musi więc jedynie stworzyć plik ze scenariuszem testowym, a potem utworzyć obiekt klasy TestEnv, podając jako parametr ścieżkę do pliku scenariusza, i wywołać na nim metodę makeTests(). Następnie wystarczy już czekać na zakończenie pracy programu, co zostanie zasygnalizowane poprzez wyświetlenie stosownego napisu w konsoli (po którym wyświetlony powinien zostać znak zachęty). W zależności od złożoności scenariusza, może to zająć nawet kilka lub kilkanaście godzin.

Przykładowe uruchomienie środowiska testowego:

```
from testenv import TestEnv
enviroment = TestEnv("~/Documents/Logical_problems/Prover_scenarios/scenario2")
enviroment.makeTests()
```

Takie wykorzystanie programu spowoduje utworzenie pliku .txt z zapisem każdej wygenerowanej formuły w wewnętrznym formacie generatora, pliku wejściowego .in każdej formuły dla każdego z proverów, trzech plików wyjściowych .out dla każdej formuły dla każdego z proverów, pliku error\_log.txt zawierającego informacje o napotkanych w trakcie działania programu błędach oraz pliku test session results.csv zawierającego zestawienie parametrów oraz wyników każdego z testów.

## 6 Dostępne typy problemów

Program udostępnia możliwość wygenerowania formuły reprezentującej jeden z ośmiu predefiniowanych problemów, które ilustrują różne, wymagające dla systemów dowodzenia twierdzeń, aspekty problemów modelowanych na podstawie świata rzeczywistego. Problemy te są oznaczone numerami, jak następuje:

- 1. Problem1 jest to najbardziej podstawowy problem, na którym bazować będzie większość pozostałych. Służy badaniu, jak wielkość formuły wpływa na czas i pamięć wykorzystywane przy jej dowodzeniu. W tym przypadku formuła będzie składać się z klauzul o różnych długościach, a ilość klauzul każdej długości będzie w przybliżeniu jednakowa. Przy generowaniu tego problemu brane są pod uwagę następujące parametry: liczba klauzul oraz lista długości klauzul. Dodatkowo liczba atomów musi być równa połowie liczby klauzul, lista długości klauzul musi zawierać przynajmniej 2 elementy, a klauzul bezpieczeństwa i żywotności musi być w przybliżeniu po równo.
- 2. Problem2 problem ten ma podobne założenia, co Problem1, jednak długości klauzul nie są z góry narzucone, a generowane na podstawie rozkładu Poissona. Zamiast listy długości klauzul, wykorzystywana jest wartość lambda, opisująca generowany rozkład Poissona określa ona długość klauzul, których w formule będzie najwięcej. Pozostałe ograniczenia są identyczne, jak w problemie pierwszym.
- 3. Problem3 służy w szczególności badaniu, jak duża liczba atomów w formule wpływa na działanie proverów. Oprócz długości formuły i listy długości klauzul, jak w problemie pierwszym, przyjmuje dodatkowo współczynnik liczby atomów, którego wartość musi być większa od 1. Ilość atomów zostanie wyliczona poprzez pomnożenie liczby klauzul przez ten współczynnik i jednocześnie będzie on wyznaczał maksymalną długość klauzuli (wyższe długości z listy nie będą brane pod uwagę). Dodatkowo lista długości klauzul musi zawierać przynajmniej 2 elementy, a klauzul bezpieczeństwa i żywotności musi być w przybliżeniu po równo.
- 4. Problem4 służy do mierzenia, jak systemy dowodzenia radzą sobie z formułami, w których wszystkie klauzule mają jednakową długość. Oprócz ilości klauzul, używa listy długości klauzul, jednak musi ona zawierać dokładnie jeden element. Ponadto wymagane jest, aby liczba atomów była równa połowie liczby klauzul, a klauzul bezpieczeństwa i żywotności było w przybliżeniu po równo.
- 5. Problem5 służy do sprawdzenia, jak długość klauzul wpływa na osiągi proverów. Ze względu na zaprojektowane rozkłady, wymaga podania dokładnie czterech długości klauzul i żeby testy faktycznie pokazały ich wpływ, powinny one silnie różnić się od siebie. Dostępne rozkłady to: "even" klauzul każdej długości jest w formule po 25%, "more\_short" klauzul o największej długości jest jedynie 1%, a pozostałych po 33%, "more\_long" klauzul o najmniejszej długości jest 1%, a pozostałych po 33%. Dodatkowo należy podać ilość klauzul, liczba atomów musi być równa połowie liczby klauzul, a klauzul bezpieczeństwa i żywotności musi być w przybliżeniu po równo.
- 6. Problem6 służy do badania, jaki wpływ na wydajność proverów ma stosunek ilości klauzul bezpieczeństwa i żywotności. Oprócz listy długości klauzul oraz ilości klauzul należy podać, jaki procent klauzul ma być klauzulami bezpieczeństwa. Dodatkowo lista długości klauzul musi zawierać przynajmniej 2 elementy, atomów musi być dwa razy mniej niż klauzul i możliwe jest zignorowanie listy długości klauzul i wykorzystanie zamiast niej rozkładu Poissona, w sposób analogiczny, jak w problemie drugim.

7. Problem7 - służy do mierzenia, jak połączenie kilku formuł wpływa na czas i pamięć poszukiwań dowodów, a ponadto znacząco zwiększa obciążenie proverów, ponieważ formuły składowe są przedstawiana w Conjunctive Normal Form zamiast Clause Normal Form. Dostępne są 2 predefiniowane wzorce łączenia formuł:

Problem7a: ¬(F1 ∨ F2 ∨ F3) ∨ R
 Problem7b: ¬(F1 ∧ F2 ∧ F3) ∨ R

Generowane formuły typu F reprezentują Problem1, a formuła typu R składa się z pojedynczej formuły żywotności w postaci ogólnej, zawierającej 4 literały. Lista długości klauzul musi zawierać przynajmniej 2 elementy, atomów musi być dwa razy mniej niż klauzul i możliwe jest zignorowanie listy długości klauzul i wykorzystanie zamiast niej rozkładu Poissona, w sposób analogiczny, jak w problemie drugim.

8. Problem8 - podobnie, jak Problem7 polega na łączeniu formuł, a poszczególne podtypy problemu pozwalają na porównywanie wpływu różnych działań logicznych na wydajność. Formuły składowe reprezentują Problem1 lub, jeśli użytkownik wybierze rozkład Poissona, Problem2. Dostępne wzorce łączenia formuł to:

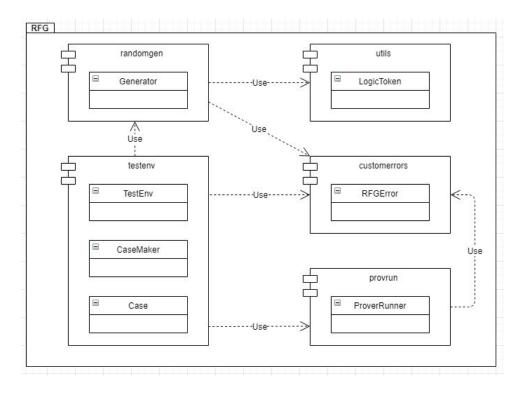
• Problem8a:  $(\neg F1 \lor \neg F2) \land (F1 \lor F2)$ 

• Problem8b:  $\neg(\neg F1 \land \neg F2)$ 

• Problem8c:  $(\neg F1 \lor F2) \land \neg (\neg F2 \lor F1)$ 

# 7 Opis elementów programu

Aplikacja składa się z dwóch głównych modułów: generatora formuł logicznych (zwanego dalej generatorem) [randomgen] oraz menedżera pracy systemów dowodzenia twierdzeń (zwanego dalej prover runnerem lub po prostu runnerem) [provrun]. Oprócz nich w skład aplikacji wchodzą również dwa moduły pomocnicze: jeden z nich zawiera klasy i metody użytkowe, uniwersalne, nieprzynależne wyłącznie do jednego modułu [utils], drugi definiuje nową klasę wyjątków, przystosowaną do potrzeb diagnostycznych programu [customerrors]. Ponadto dostępny jest moduł implementujący środowisko testowe umożliwiające automatyzację testów [testenv]. Zależności między poszczególnymi modułami pokazano na diagramie [Figure 1].



Rysunek 1: Diagram przedstawiający zależności pomiędzy poszczególnymi modułami oraz zawarte w nich klasy.

## 7.1 Moduł randomgen

Za generowanie losowych formuł logicznych oraz translację wygenerowanych formuł odpowiada zawarta w module randomgen klasa Generator. Generowanie odbywa się już w trakcie wywołania konstruktora klasy, a jego implementacja jest zhierarchizowana - każda metoda biorąca w nim udział wywołuje bardziej szczegółową metodę, począwszy od konstruktora wywołującego metodę generate(), kończąc, na przykład, na metodzie getRandomAtomList().

Tłumaczenie odbywa się poprzez wywołanie metody generatora translateAndSave().

Do klasy Generator należą metody:

#### 7.1.1 init

Konstruktor może przyjmować wszystkie parametry potrzebne w każdym z typów problemów, jednak jedynie sam typ problemu jest parametrem wymaganym, reszta ma ustawione wartości domyślne, w pełni zgodne z podstawowym problemem - typu Problem1. Możliwe parametry to:

- **test\_type** określa typ generowanego problemu. Musi być napisem w postaci "problemX\*", gdzie 'X' to cyfra od 1 do 8, a '\*' to, potrzebna przy problemie 7 i 8, litera od a do c.
- precentage of safty clauses określa, ile procent klazuzul ma być klauzulami bezpieczeństwa (pozostałe to klauzule żywotności). Domyślnie ma wartość 50 i poza problemem 6 nie powinna być ona zmieniana.

- clause\_lengths lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów. Domyślnie jest to [2, 3, 4, 6, 8, 10].
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły. Domyślnie jest to 50.
- poisson zmienna logiczna, która określa, czy generator ma korzystać z rozkładu Poissona. Domyślnie jest ustawiona na False, a jej zmiana jest możliwa jedynie w problemach 2, 6, 7 i 8.
- atoms\_num\_coeff współczynnik ilości atomów, omówiony w opisie problemu 3. Domyślnie ma wartość 0,5, co oznacza, że liczba wykorzystywanych w formule atomów jest dwa razy mniejsza niż długość formuły (liczona w klauzulach) i nie powinna być ona zmieniana poza problemem 3.
- **problem5\_distribution** parametr ten jest używany wyłącznie w problemie 5 i jest objaśniony w jego opisie. Domyślnie przyjmuje wartość "even".
- lambda\_value wartość lambda używana do utworzenia rozkładu Poissona, w problemach, które go nie wykorzystują jest ignorowana. Domyślnie ma wartość 3,5.

Konstruktor inicjuje listy klazul, reprezentujące 4 formuły (formula, formula2, formula3 oraz formulaR), choć większość problemów będzie wykorzystywać jedynie pierwszą z nich. Wylicza liczbę atomów, mnożąc ilość klauzul przez współczynnik ilości atomów i zaokrąglając wynik do pełnych jedności. Parametry, które będą potrzebne na "głębszym" poziomie generowania, niż metody typu generateProblem, zostają zapamiętane w polach klasy. Następnie konstruktor tworzy słownik mapujący nazwy atomów na ilość ich wystąpień. Nazwy są generowane po kolei od var1 do varN, gdzie N to wyliczona liczba atomów, a ilość wystąpień każdego atomu jest początkowo ustawiana na 0. W kolejnym kroku generowany jest trzon nazwy wszystkich plików, które będą związane z wygenerowaną formułą. Ma on postać: "{test\_type}\_c{clauses\_num}\_a{atoms\_num}\_prec{precentage\_of\_safty\_clauses}\_lengths{zawartość listy clause\_lengths rozdzielona znakami '\_'}{\_poisson}\*{\_distribution\_{problem5\_distribution}}\*" (\*ten człon występuje jeśli w formule wykorzystany jest rozkład Poissona; \*\*ten człon występuje jeśli problem jest typu 5).

Na koniec, konstruktor wywołuje kolejno: metodę generate(), przekazując jej wszystkie potrzebne parametry wejściowe, aby wygenerować formułę, metodę cleanup(), aby dokonać korekty formuły oraz metodę saveFormulas(), aby zapisać formułę do pliku, stosując wewnętrzny format zapisu.

#### 7.1.2 generate

 $generate(self,\ precentage\_of\_safty\_clauses,\ clause\_lengths,\ clauses\_num,\ poisson,\\ atoms\_num\_coeff,\ problem5\_distribution)$ 

Parametry tej metody bezpośrednio odpowiadają tym z konstruktora i wszystkie są wymagane:

- precentage of safty clauses określa, ile procent klazuzul ma być klauzulami bezpieczeństwa (pozostałe to klauzule żywotności).
- clause lengths lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- poisson zmienna logiczna, która określa, czy generator ma korzystać z rozkładu Poissona.
- atoms num coeff współczynnik ilości atomów, omówiony w opisie problemu 3.
- **problem5\_distribution** parametr ten jest używany wyłącznie w problemie 5 i odpowiada za rozkład długości klauzul, jest objaśniony w opisie problemu.

Metoda ta sprawdza, czy wszystkie parametry wejściowe są zgodne z typem problemu (to znaczy, czy spełniają wymagania zawarte w opisie tego problemu). Jeśli tak jest, to wywołuje odpowiednią metodę typu *qenerateProblem*, przekazując jej potrzebne parametry, a jeśli nie to rzuca wyjątek.

#### 7.1.3 generateProblem1

 $generate Problem 1 (self, \ clauses \ lengths, \ clauses \ num, \ safety \ coeff = 0.5, \ target \ formula = 1)$ 

- clauses lengths lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- safety coeff współczynnik ilości klazuzul bezpieczeństwa.
- target formula parametr ten wskazuje, do której listy zapisana ma być fromuła. 1 oznacza self.formula, 2 oznacza self.formula2, a 3 oznacza self.formula3.

Jako, że problem typu 1 jest bazowym modelem dla pozostałych problemów, metoda generująca go jest wzorcową metodą dla metod generujących inne problemy, które albo wykorzystują ją bezpośrednio, albo implementują jej algorytm z drobnymi modyfikacjami.

Najpierw wyliczane jest, ile klauzul każdej długości ma zostać wygenerowanych oraz, ile z nich ma być klauzulami bezpieczeństwa. Ze względu na zaokrąglenia, odwracając działania, za pomocą których obliczane są te wartości, można uzyskać sumaryczną ilość klauzul mniejszą, bądź większą, niż ta przekazana jako argument, stąd w kodzie występują dodatkowe warunki i korekty. Dla każdej długości z listy długości klauzul generowana jest odpowiednia ilość klauzul bezpieczeństwa i żywotności, pod warunkiem, że docelowa ilość klauzul nie została osiągnięta, w takim przypadku dalsze klauzule nie zostaną wygenerowane i tym samym najdłuższych klauzul będzie o kilka mniej, niż pozostałych. Wygenerowane klauzule są dodawane do tymczasowej listy klauzul, nazywanej formułą. Po zakończeniu generowania, sprawdzane jest, czy z powodu zaokrągleń nie zostało wygenerowane zbyt mało klauzul. Jeśli tak jest, to dodatkowe klauzule są generowane z losowymi długościami z listy, przy zachowaniu stosunku ilości klauzul bezpieczeństwa do żywotności, a następnie dodawane do tymczasowej formuły. Ostatecznie tymczasowa formuła zostaje skopiowana do formuły odpowiadającej numerowi przekazanemu jako parametr.

#### 7.1.4 generateProblem2

generateProblem2(self, clauses num, safety coeff=0.5, target formula=1)

- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- safety coeff współczynnik ilości klazuzul bezpieczeństwa.
- target formula parametr ten wskazuje, do której listy zapisana ma być fromuła. 1 oznacza self.formula, 2 oznacza self.formula2, a 3 oznacza self.formula3.

Metoda ta implementuje wzorcowy algorytm dla metod używających rozkładu Poissona. Główną różnicą między nim, a algorytmem dla problemu 1 jest sposób wyliczania ilości klauzul poszczególnych długości. W tym przypadku nie jest to jedna ilość, a osobna ilość dla każdej długości, wynikająca z rozkładu Poissona. Dla kolejnych liczb naturalnych, reprezentujących długości klauzul, począwszy od 1, wyliczany jest iloczyn funkcji masy prawdopodobieństwa dla rozkładu Poissona przy zadanej wartości lambda oraz ilości klauzul. Jego zaokrąglenie do pełnych jedności zapisywane jest w liście ilości klauzul

poszczególnych długości oraz podobnie jak w problemie 1, wyliczane jest, ile z nich będzie klauzulami bezpieczeństwa i ta wartość również jest zapisywana, do osobnej listy. Procedura jest przerywana, gdy obecnie przetwarzana długość przekroczyła wartość lambda, a wynik zaokrąglenia iloczynu jest równy 0 - oznacza to, że dla każdej następnej długości również będzie równy 0 i poprzednio wygenerowana długość była maksymalną. W dalszej części algorytmu, zamiast pojedynczej ilości klauzul każdej długości oraz klauzul bezpieczeństwa każdej długości, używane są kolejno wartości z wygenerowanych w ten sposób list.

#### 7.1.5 generateProblem3

 $generate Problem 3 (self, \ clause \ length, \ clauses \ num, \ atoms \ num \ coeff)$ 

- clause length lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- atoms num coeff współczynnik ilości atomów stosunek ilości atomów do ilości klauzul.

Jako, że ilość atomów została już obliczona w konstruktorze, a same atomy zostały również wygenerowane, jedyną różnicę między problemem 3, a problemem 1 na tym etapie stanowi fakt, że współczynnik ilości atomów ogranicza maksymalną długość klauzul. Metoda ta usuwa więc z listy długości klauzul te, które nie spełniają powyższego kryterium i, z tak zmienioną listą, uruchamia metodę generateProblem1().

#### 7.1.6 generateProblem4

generate Problem 4 (self, clause length, clauses num, safety coeff = 0.5)

- clause length długość klauzul, wyrażona w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- safety coeff współczynnik ilości klazuzul bezpieczeństwa.

Użycie pojedynczej długości klauzul w problemie 4 sprawia, że nie ma potrzeby zaokrąglania ilości klauzul, więc algorytm może zostać uproszczony o korekty i sprawdzenia. Wyliczana jest zaokrąglona ilość klauzul bezpieczeństwa, a następnie generowane są klauzule bezpieczeństwa w tej ilości i klauzule żywotności w ilości równej różnicy ilości klauzul i tej ilości. Wszystkie klauzule dodawane są do formuły.

#### 7.1.7 generateProblem5

generateProblem5(self, clauses length, clauses num, distribution, safety coeff=0.5)

- clauses length lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- distribution typ rozkładu długości klauzul. Przy posortowanej liście długości, wartość "even" oznacza rozkład 25%-25%-25%-25%, wartość "more\_long" oznacza rozkład 1%-33%-33%-33%, a wartość "more\_short" oznacza rozkład 33%-33%-33%-1%.
- safety coeff współczynnik ilości klazuzul bezpieczeństwa.

Algorytm w tej metodzie jest zmieniony podobnie, jak w przypadku problemu 2, ale wartości w listach ilości klauzul każdej długości i ilości klauzul bezpieczeństwa każdej długości są wyliczane przez proste mnożenie ilości wszystkich klauzul przez procent, jaki klauzule danej długości mają stanowić w formule.

#### 7.1.8 generateProblem6

 $generateProblem6(self,\ clause\ length,\ clauses\ num,\ safety\ precentage,\ poisson)$ 

- clause length lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- safety precentage procent klauzul bezpieczeństwa (liczba całkowita).
- poisson zmienna logiczna, która określa, czy generator ma korzystać z rozkładu Poissona.

Ponieważ metody generateProblem1() i generateProblem2() mają możliwość przekazania jako parametr, ile procent klauzul stanowią klauzule bezpieczeństwa, to w zależności od wartości parametru poisson, ta metoda uruchamia jedną z nich, przekazując odpowiednie parametry.

#### 7.1.9 generateProblem7

generateProblem7(self, clause length, clauses num, poisson)

- clause length lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- poisson zmienna logiczna, która określa, czy generator ma korzystać z rozkładu Poissona.

Metoda ta, w zależności od wartości parametru poisson, trzykrotnie uruchamia metodę generateProblem1() lub generateProblem2(), za każdym razem z inną wartością parametru odpowiedzialnego za formułę docelową. Dodatkowo, wywołuje metodę generateFormulaR(), żeby wygenerować czwartą, krótszą formułę, oznaczaną w opisie problemu jako R.

#### 7.1.10 generate Problem 8

generateProblem7(self, clause length, clauses num, poisson)

- clause length lista długości klauzul, wyrażonych w ilości literałów.
- clauses num ilość klazul, czyli długość formuły.
- poisson zmienna logiczna, która określa, czy generator ma korzystać z rozkładu Poissona.

Metoda ta, w zależności od wartości parametru poisson, dwukrotnie uruchamia metodę generateProblem1() lub generateProblem2(), za pierwszym razem z wartością parametru odpowiedzialnego za formułę docelową równą 1, a za drugim 2.

#### 7.1.11 generateFormulaR

#### generateFormulaR(self)

Formuła R składa się wyłącznie z jednej klauzuli żywotności w postaci ogólnej o długości 4, jednak, ponieważ klauzule żywotności o długości większej od 1 są automatycznie generowane w postaci warunkowej, metoda ta wywołuje metodę generateSafetyClause(), a następnie zmienia w wygenerowanej klauzuli pierwszy token, reprezentujący kwantyfikator, z FORALL na EXISTS, gdyż na tym etapie jest to jedyna różnica między tymi typami klauzul.

#### 7.1.12 generateSafetyClause

generateSafetyClause(self, clause length)

• clause length - ilość atomów, z których ma zostać złożona klauzula.

Ta metoda wywołuje metodę generateClause, przekazując jej żądaną długość klauzuli, a następnie do zwróconego wyniku dołącza, na początek listy, token FORALL. Metoda zwraca gotową klauzulę bezpieczeństwa.

#### 7.1.13 generateLivenessClause

generateLivenessClause(self, clause length)

• clause\_length - ilość atomów, z których ma zostać złożona klauzula.

Ta metoda wywołuje metodę generate Clause, przekazując jej żądaną długość klauzuli, a następnie, jeśli długość ta była większa od 1, zamienia zwróconą klauzulę na postać warunkową poprzez wywołanie metody replace ORwith IMP(). Na koniec, do otrzymanej klauzuli dołącza, na początek listy, token EXISTS. Metoda zwraca gotową klauzulę żywotności.

#### 7.1.14 generateClause

generateClause(self, length)

• length - ilość atomów, z których ma zostać złożona klauzula.

W metodzie tej tworzone są dwie listy: literałów oraz relacji, które są następnie łączone naprzemiennie przy użyciu funkcji zipToList() z modułu utils. Lista literałów jest tworzona poprzez wywołanie metody getRandomAtomList(), a lista relacji poprzez wywoływanie w pętli metody getRandomRelation(). Metoda zwraca klauzulę nie zawierającą kwantyfikatorów.

#### 7.1.15 getRandomAtomList

getRandomAtomList(self, length)

• length - ilość atomów, z których ma zostać złożona klauzula.

Wynikiem działania tej metody jest lista tokenów typu ATOM, składających się z typu tokenu, nazwy atomu oraz flagi informującej o negacji. Na początku tworzona jest lista dostępnych atomów, na podstawie kluczy słownika wszystkich atomów. Aby utworzyć token, w pierwszej kolejności z listy dostępnych atomów losowany jest jeden, który jest z niej następnie usuwany, żeby uniknąć powtórzeń, jego nazwa jest zapamiętywana w tokenie, a jego ilość wystąpień jest zwiększana o 1 w słowniku. Wartość flagi negacji jest losowana, a utworzony token zostaje dodany do listy wynikowej.

#### 7.1.16 getRandomRelation

#### getRandomRelation(self)

Ponieważ metoda ta była tworzona z zamysłem bardziej uniwersalnego zastosowania, losuje ona typ zwracanego tokenu z listy relacji klasy LogicToken. Lista ta, przy obecnym projekcie problemów, zawiera jednak jedynie element OR, więc w praktyce metoda każdorazowo zwraca token typu OR.

#### 7.1.17 replaceORwithIMP

 $replace OR with IMP (self,\ clause)$ 

• clause - klauzula, w której ma zostać zmieniony token.

Metoda ta losuje z podanej jako argument klauzuli żywotności jeden token typu OR i zastępuje go tokenem typu IMP, co powoduje, że klauzula z postaci ogólnej zostaje zamieniona na postać warunkową, o losowej długości poprzednika i następnika.

#### 7.1.18 cleanup

cleanup(self, precentage of safty clauses)

• **precentage\_of\_safty\_clauses** - procent, jaki w formule stanowią klauzule bezpieczeństwa (liczba całkowita).

Po wygenerowaniu całej formuły, konieczne jest zastosowanie dwóch korekt.

Pierwsza z nich służy zapewnieniu, że wszystkie atomy zostaną wykorzystane (nie ma to zastosowania w przypadku problemu 3, ponieważ wygenerowane w nim formuły mają liczbę atomów większą od sumarycznej długości klauzul). Odbywa się to poprzez iteracyjne wyszukiwanie w słowniku atomów takich kluczy, które mają ilość wystąpień w formule równą 0. Jeśli taki atom zostanie znaleziony, to, przy pomocy metody pomocniczej getMostFrequentKey() wyszukiwany jest atom o największej ilości wystąpień i jego pierwsze wystąpienie jest zastępowane brakującym atomem, a liczby wystąpień w słowniku są odpowiednio modyfikowane.

Druga koryguje niezgodność stosunku ilości klauzul bezpieczeństwa i żywotności, powstałą na skutek zaokrągleń. W przypadku, gdy wygenerowane zostało zbyt dużo klauzul bezpieczeństwa, odpowiednia ilość ostatnich z nich zostanie zamieniona na klauzule żywotności poprzez zmianę kwantyfikatora i ewentualne wstawienie implikacji.

#### 7.1.19 getMostFrequentKey

#### getMostFrequentKey(self)

Metoda ta przeszukuje słownik wszystkich atomów i zwraca atom o największej ilości wystąpień w formule. Jeśli najczęściej występujący atom występuje tylko raz, oznacza to, że jest zbyt dużo atomów i, jeżeli nie jest to formuła reprezentująca problem 3, rzucony zostaje wyjątek.

#### 7.1.20 saveFormulas

#### saveFormulas(self)

W celach diagnostycznych oraz aby umożliwić użycie programu z innymi niż przewidziane proverami poprzez stworzenie jedynie nowego translatora, metoda saveFormulas() zapisuje wszystkie wygenerowane formuły do plików .txt. Formuły są zapisywane w formacie bezpośrednio reprezentującym zawartość listy klauzul:

- Formuła jest zapisywana w postaci Clause Normal Form każda linia zawiera jedną klauzulę.
- Każda linia składa się z nawiasu otwierającego '[', ciągu tokenów oraz nawiasu zamykającego ']'.
   Wszystkie elementy są rozdzielone spacjami.
- Tokeny typu ATOM są reprezentowane poprzez nazwę atomu, poprzedzoną znakiem '-', jeśli flaga negacji była ustawiona.
- Tokeny pozostałych typów reprezentowane są przez nazwę typu.

Zapis przykładowej wygenerowanej formuły przedstawiono na rysunku [Figure 2]. Odczytanie tak zapisanej formuły umożliwia funkcja readFormulaFile() z modułu utils.

```
1 [FORALL -var3]
2 [EXISTS -var2]
3 [FORALL var3 OR -var2]
4 [EXISTS var3 IMP var2]
5 [FORALL var3 OR -var2 OR -var1]
6 [EXISTS var3 IMP -var1 OR var2]
7
```

Rysunek 2: Zapis przykładowej wygenerowanej formuły. Formuła reprezentuje problem1, ma 6 klauzul, a co za tym idzie, 3 atomy, długości klauzul to 1, 2 oraz 3, klauzul bezpieczeństwa jest tyle samo, co żywotności. Parametry takie zostały wybrane, ponieważ pozwalają na równy podział ilości klauzul i pokazanie wszystkich ich typów, a ponadto wygenerowana formuła jest krótka i czytelna. W rzeczywistości formuły są o wile bardziej rozbudowane.

#### 7.1.21 printFormula

printFormula(self, source=[])

• source - formuła, która ma zostać wypisana.

Metoda wypisuje do konsoli wybraną formułę w formacie analogicznym, jak w metodzie saveFormulas(). Jeśli żadna formuła nie została podana to wypisywana jest self.formula.

#### 7.1.22 translateAndSave

#### translateAndSave(self)

W przypadku większości typów problemów, działanie tej metody sprowadza się do wywołania kolejno metody translate ToProver9() i metody translate ToSPASS(), jednak gdy typ problemu to jeden z podtypów problemu 7 lub 8, to, z uwagi na fakt, że formuła zostaje wtedy wygenerowana jako kilka osobnych

podformuł, metoda ta tłumaczy podformuły do oddzielnych plików, nie zawierających części formalnych danego formatu, a następnie tworzy wzorzec, według którego pliki zostaną połączone i uruchamia odpowiednią dla każdego provera metodę  $join\{nazwa\_provera\}WithPattern()$ . Gdy tłumaczenie się zakończy, zwrócony zostaje słownik, przyporządkowujący kluczom "prover9\_input", "spass\_input" oraz "output" odpowiednie nazwy utworzonych (lub czekających na utworzenie, w przypadku output) plików.

#### 7.1.23 translateToProver9

 $translate To Prover 9 (self, \ raw = False, \ file \ name \ appendix = "", \ source \ formula = [])$ 

- raw flaga informująca, czy formuła ma być tłumaczona na surowy format, nie zawierający nagłówków, stopek i innych elementów formatu provera.
- file\_name\_appendix człon wstawiany w nazwie pliku wyjściowego pomiędzy parametry formuły, a nazwę provera.
- source formula formula, która ma zostać przetłumaczona.

Pierwszym, a zarazem najważniejszym etapem działania metody jest utworzenie listy klauzul, w formie stringów, w formacie Prover9, na podstawie wybranej, wygenerowanej przez generator formuły (jeśli nie została wybrana, to tłumaczona jest formuła self.formula). W tym celu, dla każdej klauzuli w formule, tworzone są trzy listy: przechowująca elementy związane z kwantyfikatorami (w skrócie: lista kwantyfikatorów), przechowująca literały po lewej stronie ewentualnej implikacji (w skrócie: lewa lista) oraz przechowująca literały po jej prawej stronie (w skrócie: prawa lista), zerowana jest flaga informująca o występowaniu implikacji, przetwarzany jest każdy token w klauzuli, a następnie wszystkie trzy listy są odpowiednio łączone.

Przetwarzanie tokenów przebiega następująco:

- Tokeny typu FORALL oraz EXISTS są tłumaczone na odpowiednie symbole kwantyfikatorów, a następnie, wraz z symbolem zmiennej 'u', tłumaczenie to dodawane jest do listy kwantyfikatorów.
- Tokeny typu OR powodują dodanie symbolu dysjunkcji do prawej listy, jeśli flaga informująca o implikacji jest ustawiona lub do lewej listy, jeśli flaga jest wyzerowana.
- Tokeny typu ATOM są konwertowane na string, następnie pierwsza litera w ich nazwie zamieniana jest na wielką literę ('v' na 'V'), a na ich koniec doklejany jest string "(u)". Tak przygotowany napis dodawany jest do prawej listy, jeśli flaga informująca o implikacji jest ustawiona lub do lewej listy, jeśli flaga jest wyzerowana.
- Wystąpienie tokenu typu IMP powoduje dodanie do listy kwantyfikatorów symbolu kwantyfikatora egzystencjalnego oraz symbolu zmiennej 'u1' (ponieważ jednoznacznie określa, że przetwarzana klauzula jest klauzulą żywotności w postaci warunkowej) oraz ustawienie flagi informującej o implikacji.

Jeśli, po przetworzeniu wszystkich tokenów w klauzuli, flaga implikacji jest ustawiona, to pierwszy element listy kwantyfikatorów zostaje zamieniony na kwantyfikator uniwersalny - dzieje się to w sytuacji, gdy najpierw token EXISTS spowodował dodanie jednego kwantyfikatora egzystencjalnego, a potem algorytm, na podstawie tokenu IMP, dodał drugi kwantyfikator egzystencjalny - pierwszy z nich zostaje zmieniony na uniwersalny, aby utworzyć postać warunkową formuły żywotności.

Łączenie list rozpoczyna się od zespojenia listy kwantyfikatorów w jeden napis, poprzedzielany spacjami. Następnie sprawdzany jest rodzaj klauzuli na podstawie flagi implikacji oraz pierwszego elementu listy kwantyfikatorów. W przypadku klauzuli żywotności w postaci warunkowej, w lewej liście wszystkie wystąpienia zmiennej 'u' zamieniane są na 'u1', po czym do zaczętego wcześniej napisu dodawana jest koniunkcja warunku "(u >= u1)" z implikacją, w której poprzednikiem jest zespojona lewa lista, a następnikiem zespojona prawa lista. Dla innych klauzul jedynym działaniem jest dołączenie do napisu zespolonej lewej listy - zanegowanej w przypadku klauzuli żywotności w postaci ogólnej. Jeśli formuła nie jest tłumaczona w formacie surowym, to na koniec klauzuli wstawiana jest kropka. Tak przygotowane tłumaczenie klauzuli dodawane jest do listy klauzul.

Kolejnym etapem działania metody jest wygenerowanie ścieżki do pliku wyjściowego na podstawie przekazanych do niej parametrów. Będąc w posiadaniu ścieżki, program może otworzyć plik i przystąpić do zapisywania formuły. Domyślnie na początek pliku wstawiane jest ograniczenie pamięci oraz otwarcie formuły, a na koniec domknięcie formuły, które zostały opisane wcześniej, a sama lista klazul jest zapisywana ze znakiem nowej linii jako separatorem. W przypadku zapisu w surowym formacie zapisywana jest jedynie zawartość listy klauzul, w jednej linii, rozdzielona znakami koniunkcji i odpowiednio obłożona nawiasami, co ma umożliwić późniejsze złączenie kilku takich formuł dowolnymi operatorami. W takim wypadku formuła przyjmuje postać Conjunctive Normal Form zamiast Clause Normal Form.

```
1  assign(max_megs, 1024).
2
3  formulas(sos).
4
5  all u (-(-Var3(u))).
6  exists u (-Var2(u)).
7  all u (-(Var3(u) | -Var2(u))).
8  all u exists u1 ((u >= u1) & ((Var3(u1)) -> (Var2(u)))).
9  all u (-(Var3(u) | -Var2(u) | -Var1(u))).
10  all u exists u1 ((u >= u1) & ((Var3(u1)) -> (-Var1(u) | Var2(u)))).
11
12  end_of_list.
```

Rysunek 3: Przykładowa formuła przetłumaczona na format Prover9.

#### 7.1.24 translateToSPASS

 $translateToSPASS(self, \ raw=False, \ file \ name \ appendix="\_", \ source \ formula=[])$ 

- raw flaga informująca, czy formuła ma być tłumaczona na surowy format, nie zawierający nagłówków, stopek i innych elementów formatu provera.
- file\_name\_appendix człon wstawiany w nazwie pliku wyjściowego pomiędzy parametry formuły, a nazwę provera.
- source formula formula, która ma zostać przetłumaczona.

Ze względu na prefiksowy zapis operatorów oraz bardziej rozbudowane metadane, metoda translate To-SPASS() jest bardziej złożona, jednak jej główna część to, podobnie jak przy tłumaczeniu na format Prover9, pętla przechodząca po wszystkich klauzulach w wygenerowanej formule. W trakcie tłumaczenia na format SPASS, zapamiętywanych jest jednak więcej danych: flaga informująca o wystąpieniu

implikacji - analogiczna jak w Prover9, lista wszystkich atomów - będzie budowana w trakcie analizy tokenów, kolejka - gromadząca krotki łączące tokeny według zakresów oddziaływania, lista atomów - służąca do budowy krotek, lista atomów powiązanych dysjunkcją - służąca do budowy krotek dla tokenu typu OR, pierwsza krotka - przechowująca informacje o kwantyfikatorze, krotka implikacji - przechowująca informacje o implikacji. Dla każdej klauzuli następuje kolejno: analiza tokenów, dopełnienie kolejki, analiza kolejki i dopisanie wyniku do listy przetłumaczonych klauzul.

Podczas analizy tokenów rozpatrywany jest każdy token w bieżacej klauzuli:

- Tokeny typu FORALL oraz EXISTS są zapisywane w pierwszej krotce jako pierwszy element, drugim jest pusta lista.
- Tokeny typu OR powodują, jeśli lista atomów połączonych dysjunkcją jest pusta, przypisanie do niej listy atomów.
- Tokeny typu ATOM są dodawane do listy atomów, a ich nazwy do listy wszystkich atomów.
- Wystąpienie tokenu typu IMP powoduje wpisanie go do krotki implementacji (z pustą listą jako drugim elementem), ustawienie flagi informującej o implikacji oraz wyczyszczenie list do kolejki dodawana jest krotka zawierająca typ OR oraz listę atomów połączonych dysjunkcją, jeśli ta lista nie była pusta (czyli jeśli po lewej stronie implikacji występowała dysjunkcja), w przeciwnym wypadku, krotka zawierająca typ ATOM oraz listę atomów, jeśli ta nie była również pusta (czyli jeśli po lewej stronie implikacji występował pojedynczy literał), a następnie lista atomów oraz lista atomów połączonych dysjunkcją zostają opróżnione.

Po zakończeniu analizy tokenów następuje dodanie do kolejki krotki zawierającej typ OR i listę atomów, jeśli lista atomów połączonych dysjunkcją nie jest pusta (czyli jeśli wystąpiła dysjunkcja, a nie wystąpiła implikacja lub jeśli po prawej stronie implikacji wystąpiła dysjunkcja), w przeciwnym wypadku dodana zostanie krotka zawierająca typ ATOM i listę atomów, jeśli ta lista nie jest pusta (czyli jest to przypadek, gdy nie wystąpiła ani dysjunkcja, ani implikacja - klauzula jest długości 1 lub gdy po prawej stronie implikacji wystąpił tylko pojedynczy literał). Kolejnym krokiem jest dopełnienie kolejki - jeśli flaga implikacji jest ustawiona, to jako obecna zmienna zostaje ustawiona "(T1)", a krotka implementacji zostaje dodana do kolejki, jeśli flaga jest wyzerowana, to jako obecna zmienna zostaje ustawiona "(T)". Niezależnie od wartości flagi, następuje dodanie pierwszej krotki do kolejki.

Następnie rozpoczyna się budowa wyniku tłumaczenia klauzuli. W pętli analizowana jest każda krotka w kolejce:

- Krotki o typie ATOM powinny w liście zawierać pojedynczy token typu ATOM. Zostaje on przetłumaczony przy użyciu funkcji pomocniczej, która przyłącza do jego nazwy obecną zmienną oraz, jeśli ma on być zanegowany, wstawia go do operatora "not()". Tak przygotowane tłumaczenie zostaje dopisane do wyniku, a obecna zmienna zostaje zmieniona (z "(T1)" na "(T)" lub odwrotnie), ponieważ krotka ta stanowiła całe zdanie logiczne.
- Krotki typu OR powinny zawierać w liście więcej niż 1 token typu ATOM. Każdy z nich zostaje przetłumaczony funkcją pomocniczą, a następnie lista zostaje zespojona przy użyciu separatora ", ", a wynik tego działania zostaje zamknięty w operatorze "or()". Całość zostaje dopisana do wyniku, a obecna zmienna zostaje zmieniona, podobnie, jak w przypadku krotki typu ATOM.
- Krotka typu IMP powoduje otoczenie dotychczasowego wyniku operatorem "implies()".
- Krotki typu FORALL oraz EXISTS powodują dopisanie kwantyfikatorów na początek wyniku. Jeśli w kolejce występuje krotka typu IMP, oznacza to, że tłumaczona jest klauzula żywotności w postaci warunkowej i dotychczasowy wynik zostanie rozszerzony w następujący sposób:

"forall([T], exists([T1], and(GTE(T, T1), {dotychczasowy\_wynik})))". Jeśli nie, to jeśli krotka jest typu EXISTS, przetwarzana klauzula jest klauzulą żywotności w postaci ogólnej i wynik zostanie rozszerzony według wzoru: "exists([T], {dotychczasowy\_wynik})". Jeśli zaś krotka jest typu FORALL, to klauzula jest klauzulą bezpieczeństwa, a więc wynik zostanie rozszerzony następująco: "forall([T], not({dotychczasowy\_wynik}))".

Po przeanalizowaniu całej kolejki, przetłumaczony wynik jest gotowy i zostaje dodany do listy tłumaczeń klauzul.

Oprócz listy klauzul, tworzone są również lista opisu problemu, lista symboli oraz ścieżka do pliku. Lista opisu symboli jest zawsze taka sama, z uwzględnieniem nazwy pliku. Lista symboli składa się z listy funkcji i listy predykatów. Lista funkcji zawiera stałe "(t1,0), (t2,0)", jeśli w formule wystąpiła implikacja, w przeciwnym razie w ogóle nie występuje. Lista predykatów jest tworzona na podstawie listy wszystkich atomów, poprzez dodanie do każdego liczby argumentów: 1 oraz dołożenie predykatu "(GTE, 2)", jeśli w formule wystąpiła implikacja. Elementy listy klauzul zostają ujęte w operatory "formula().", a do całej listy zostaje dodany nagłówek i stopka, jeśli formuła nie jest tłumaczona w formacie surowym. Jeśli tak by było, to pozostanie niezmieniona.

Na koniec, jeśli formuła tłumaczona jest na format surowy, to do pliku zostaje zapisana zawartość listy klauzul, ujęta w operator "and()" - w postaci Conjunctive Normal Form zamiast Clause Normal Form. W innym wypadku zapisane zostają po kolei wszystkie listy, a sama lista klauzul jest porozdzielana znakami nowej linii. Zwrócona zostaje ścieżka do zapisanego pliku.

```
begin_problem(problem1_c6_a3_prec50_lengths_1_2_3).
list of descriptions.
name({*problem1 c6 a3 prec50 lengths 1 2 3*}).
author({*Jakub Semczyszyn*}).
status (unknown).
description({*The problem was generated randomly*}).
end of list.
list of symbols.
functions[(t1,0), (t2,0)].
predicates[(var3, 1), (var2, 1), (var1, 1), (GTE, 2)].
end of list.
list of formulae(axioms).
formula(GTE(t2,t1)).
formula(forall([T], not(not(var3(T))))).
formula(exists([T], not(var2(T)))).
formula(forall([T], not(or(var3(T), not(var2(T)))))).
formula(forall([T], exists([T1], and(GTE(T, T1), implies(var3(T1), var2(T)))))). \\formula(forall([T], exists([T1], and(GTE(T, T1), or(var3(T), not(var2(T)), not(var1(T))))))). \\formula(forall([T], exists([T1], and(GTE(T, T1), implies(var3(T1), or(not(var1(T)), var2(T))))))).
end of list.
end problem.
```

Rysunek 4: Przykładowa formuła przetłumaczona na format SPASS.

#### 7.1.25 joinProver9FilesWithPattern

joinProver9FilesWithPattern(self, files list, pattern, remove=True)

- files list lista ścieżek do plików z tłumaczeniami poszczególnych formuł składowych.
- pattern lista znaczników, określających, jakimi operatorami mają zostać połączone formuły.

• remove - flaga informująca, czy pliki z formułami składowymi mają zostać usunięte po utworzeniu zespolonego pliku.

Pierwszym krokiem działania metody jest otworzenie kolejno wszystkich plików z listy i zaczytanie ich zawartości do listy zawartości plików. Pliki, które są poddawane łączeniu powinny być w formacie surowym, to znaczy składać się z jednej linii, zawierającej klauzule połączone koniunkcją. Następnie analizowany jest wzorzec, przy jednoczesnym tworzeniu listy z wynikową formułą:

- Element typu FILE\* powoduje dodanie do listy wynikowej zawartości pliku, będącej w liście zawartości pod indeksem równym numerowi pliku (zastępującemu \*).
- Element typu NOT powoduje dodanie do listy wynikowej znaku '-'.
- Element typu LP powoduje dodanie do listy wynikowej znaku '('.
- Element typu RP powoduje dodanie do listy wynikowej znaku ')'.
- Element typu OR powoduje dodanie do listy wynikowej ciągu" | ".
- Element typu AND powoduje dodanie do listy wynikowej ciągu " & ".

Na koniec listy wynikowej dodana zostaje kropka. Do nowego pliku zostają zapisane nagłówki, zespolona lista wynikowa oraz stopka. Jeśli parametr *remove* nie był wyzerowany, to pliki ze składowymi formułami zostają usunięte. Zwrócona zostaje ścieżka do nowo powstałego pliku.

#### 7.1.26 joinSPASSFilesWithPattern

joinSPASSFilesWithPattern(self, files list, pattern, remove=True)

- files list lista ścieżek do plików z tłumaczeniami poszczególnych formuł składowych.
- pattern lista znaczników, określających, jakimi operatorami mają zostać połączone formuły.
- remove flaga informująca, czy pliki z formułami składowymi mają zostać usunięte po utworzeniu zespolonego pliku.

Pierwszym krokiem działania metody jest otworzenie kolejno wszystkich plików z listy i zaczytanie ich zawartości do listy zawartości plików. Pliki te powinny być w formacie surowym, czyli zawierać jedną linię z pojedynczą koniunkcją wszystkich klauzul. Generowanie listy opisu oraz listy symboli przebiega podobnie, jak w metodzie tłumaczącej na format SPASS Provera. Z uwagi na prefiksowy zapis operatorów, analiza wzorca i generowanie wyniku przebiega w sposób bardziej rozbudowany, niż w przypadku Prover9. Tworzone są zmienne pomocnicze: flaga informująca o konieczności wstawienia nawiasu zamykającego (w skrócie: flaga nawiasu) - początkowo wyzerowana, stos zawierający indeksy początków zakresów w liście wynikowej - początkowo zawiera 0, reprezentujące początek najbardziej zewnętrznego zakresu, obejmującego całą formułę (w skrócie: stos zakresów), liczba zapamiętanych nawiasów zamykających, stos operatorów - początkowo pusty. Analiza wzorca przebiega w następujący sposób:

• Element typu FILE\* powoduje dodanie do listy wynikowej zawartości pliku, będącej w liście zawartości pod indeksem równym numerowi pliku (zastępującemu \*). Dodatkowo, jeśli flaga nawiasu jest ustawiona, oznacza to, że zakres tego pliku zaczyna się od poprzedzającego elementu NOT, nie ma więc potrzeby dodawać kolejnego indeksu do stosu zakresów. W takim wypadku do listy wynikowej dopisywany jest znak ')', a flaga nawiasu jest zerowana. Jeśli flaga była wyzerowana, to zamiast tego bieżący indeks jest dodawany do stosu zakresów, jako początek zakresu tego pliku.

- Element typu NOT powoduje dodanie ciągu "not(" do listy wynikowej. Jeśli następny element wzorca to LP, to przy jego obsłudze zostanie dodany zakres, a więc jedynym działaniem jest zwiększenie licznika zapamiętanych nawiasów, aby później dodać nawias zamykający, odpowiadający dodanemu nawiasowi otwierającemu. Jeśli następny element nie jest typu LP, znaczy to że NOT odnosi się do pojedynczej zmiennej w formule, więc na stos zapisany zostaje początek zakresu zanegowanej zmiennej i flaga nawiasu zostaje ustawiona.
- Ponieważ wszystkie nawiasy otwierające są dodawane wraz z predykatami, to nie ma potrzeby, aby wstawiać je dodatkowo, wystąpienie elementu LP powoduje więc jedynie dodanie początku zakresu na stos. W przypadku gdy jest to sam początek formuły i lista wynikowa jest pusta, wstawione zostaje kolejne 0, natomiast gdy lista nie jest pusta, to zostaje dodany indeks ostatniego elementu, czyli odpowiednik miejsca wystąpienia nawiasu we wzorcu.
- Wystąpienie elementu RP oznacza, że należy domknąć wszystkie oczekujące zakresy. Do listy wynikowej dodawane jest tyle znaków ')', ile wynosi wartość licznika zapamiętanych nawiasów (po czym jest ona zerowana) oraz tyle samo elementów jest usuwanych ze stosu zakresów. Dodatkowo usuwany jest jeszcze jeden element ze stosu zakresów odpowiadający elementowi LP stanowiącemu parę z przetwarzanym elementem RP oraz, jeśli stos operatorów jest niepusty, jeden element ze stosu operatorów, ponieważ jego zasięg działania został przed chwilą zamknięty.
- Elementy OR i AND mogą powodować dwa różne działania. Jeśli przetwarzany element jest tego samego typu, co wierzchołek stosu operatorów, oznacza to, że jest to dalszy ciąg tej samej dysjunkcji lub koniunkcji (na przykład drugi OR we fragmencie wzorca [FILE0, OR, FILE1, OR, FILE2]), a zatem do listy wynikowej dodawany jest znak ',' rozdzielający argumenty predykatu or() lub and(). W innym wypadku rozpoczyna się nowa koniunkcja lub dysjunkcja, a więc odpowiedni operator jest dodawany na stos operatorów, a ciąg "and(" lub "or(" jest wstawiany na początek ostatniego zakresu, czyli na miejsce w liście wynikowej o indeksie równym wierzchołkowi stosu zakresów. Na stos zakresów zostaje wstawiony początek zakresu nowego operatora, a początki zakresów występujących po nim są odpowiednio inkrementowane. Na koniec listy wynikowej dodany zostaje znak ',' i zwiększona o 1 zostaje liczba zapamiętanych nawiasów. Niezależnie od podjętych dotychczas działań, na końcu przetwarzania elementów OR i AND sprawdzone zostaje, czy wierzchołek stosu zakresów jest równy przedostatniemu indeksowi w liście końcowej, jeśli tak by było, to można go usunąć ze stosu, ponieważ został już wykorzystany przy wstawianiu operatora i nie będzie więcej potrzebny jego zasięg się skończył.

Po przetworzeniu całego wzorca może się okazać, że pozostały jakieś zapamiętane nawiasy zamykające, są one wtedy wstawiane na koniec formuły. Formuła wraz ze wszystkimi elementami formatu SPASS jest zapisywana do nowego pliku, jeśli parametr remove nie był wyzerowany, to pliki ze składowymi formułami zostają usunięte. Zwrócona zostaje ścieżka do nowo powstałego pliku.

```
7.1.27 \quad \_\_getAtomStr \_\_getAtomStr(self,\ token,\ time\_str)
```

- token token typu ATOM, który ma zostać przetłumaczony na format SPASS.
- time str zmienna (w nawiasach), która ma zostać dodana do atomu, aby utworzyć predykat.

Metoda ta zwraca nazwę atomu z doklejoną na koniec podaną zmienną. Jeśli atom miał być zanegowany, to całość dodatkowo umieszczana jest wewnątrz operatora "not()".

#### 7.2 Moduł provrun

Uruchamianie systemów dowodzenia twierdzeń oraz pobieranie ich wyników jest zadaniem klasy ProverRunner. Jej działanie ma charakter sekwencyjny: użytkownik tworzy jej instancję konstruktorem, następnie wywołuje metodę performMeasurements(), która z kolei wywołuje metodę runProver(), a gdy ta się powiedzie, zwraca wynik wywołania metody getMeasuresFromOutputFile().

Do klasy ProverRunner należą metody:

```
7.2.1 \quad \_\_init\_\_
\_\_init\_\_(self, prover, input\_file)
```

- prover nazwa provera ("prover9" lub "spass").
- input file ścieżka do pliku wejściowego dla provera.

Konstruktor klasy ProverRunner jest prosty - oprócz utworzenia instancji, jedynie zapisuje przekazane mu parametry.

#### 7.2.2 performMeasurements

performMeasurements(self, output file)

• output file - ścieżka, pod którą ma zostać utworzony plik wynikowy provera.

Metoda ta stanowi warstwę pomiędzy kodem użytkownika, a metodami klasy. Wywołuje w bloku try metodę runProver, przekazując jej swój parametr, zawierający docelową ścieżkę do pliku wyjściowego i wyłapuje ewentualne błędy związane z przekroczeniem limitu czasu działania procesu provera - TimeoutExpired z pakietu subprocess. Gdy błąd zostanie złapany, rzucony zostanie kolejny, tym razem klasy RFGTimeoutError, co pozwala na łatwiejsze obsłużenie takiego błędu przez środowisko testowe. W innym wypadku metoda ta wywoła metodę getMeasuresFromOutputFile i zwróci jej wynik użytkownikowi.

#### 7.2.3 runProver

runProver(self, output file=None, time limit=300)

- output file ścieżka, pod którą ma zostać utworzony plik wynikowy provera.
- time\_limit ilość sekund, po jakiej praca provera ma zostać przerwana.

Metoda zapisuje przekazany jej parametr ze ścieżką do pliku w polu klasy (jeśli żaden nie został przekazany to plik zostanie zapisany pod nazwą "prover\_output.out" w lokalizacji modułu provrun), a następnie buduje komendę terminala, służącą do uruchomienia systemu dowodzenia twierdzeń odpowiadającego wartości pola prover i uruchamia ją w nowym procesie przy pomocy funkcji subprocess.call. Komendy dla obu proverów zawierają limit czasowy. Limit ten został zaimplementowany poprzez wykorzystanie odpowiednich parametrów tych programów. W przypadku SPASS Provera użyty został parametr TimeLimit, który powoduje, że, podczas wybierania każdej kolejnej klauzuli do wnioskowania, sprawdzany jest czas pracy systemu dowodzenia. Takie podejście sprawia, że prover może przekroczyć zadany czas o najwyżej kilka sekund. Prover9 udostępnia natomiast parametr -t, który

powoduje ograniczenie czasu poszukiwania rozwiązań. Nie ma jednak wpływu na czas wnioskowania, a to niejednokrotnie, przy dużych formułach, potrafi zająć kilkanaście lub nawet kilkadziesiąt minut. Konieczne zatem było wdrożenie drugiego ograniczenia czasowego, poprzez timeout nowo utworzonego procesu. Takie przerwanie sprawia, że rzucony zostaje wyjątek, którego obsługa została nakreślona w opisie poprzedniej metody.

Metoda ta może być wykorzystywana samodzielnie, niezależnie od reszty programu, jako interfejs do uruchamiania proverów z limitem czasowym, przekazywanym przy pomocy parametru time limit.

#### 7.2.4 getMeasuresFromOutputFile

#### getMeasuresFromOutputFile(self)

Jako że, zarówno Prover<br/>9, jak i SPASS Prover, umieszczają blok ze statystykami na końcu danych wynikowych, a jego elementy występują w ścisłej, z góry określonej kolejności, w tej metodzie do odczytu plików wyjściowych użyto maszyny stanów.

Dla przyspieszenia przeszukiwania, algorytm sprawdza jedynie od 1 do 5 pierwszych znaków każdej linii pliku i odrzuca wszystkie linie, które rozpoczynają się innymi znakami, niż te szukane.

W nieodrzuconych liniach, w przypadku Prover9, w pierwszym stanie szukany jest nagłówek bloku STATISTICS. W kolejnym, odczytywany jest wynik działania systemu dowodzenia. Ponieważ polega ono na poszukiwaniu dowodu na nieprawdziwość zadanej formuły, to znalezienie go oznacza, że jest ona niespełnialna, a nieznalezienie, że jest spełnialna. Dodatkowo domyślne wywołanie Prover9 limituje ilość poszukiwanych dowodów do 1. Zatem liczba znalezionych dowodów równa 1 będzie ustawiać zmienna informujaca o spełnialności na wartość "False", a liczba 0 na wartość "True". Pewna komplikacją tego rozumowania jest fakt, że w przypadku przekroczenia czasu poszukiwania lub maksymalnej pamięci, liczba dowodów w raporcie również wynosi 0. Przekroczenie czasu poszukiwania bez przekroczenia czasu działania procesu jest jednak teoretycznie niemożliwe, a praktycznie występuje niesamowicie rzadko, w przypadku, gdy przerwanie procesu zostanie opóźnione przez inne działanie systemu operacyjnego i skutkuje ponownym uruchomieniem provera, co najprawdopodobniej spowoduje już przerwanie we właściwy sposób, więc przypadek ten nie zaburza odczytu. Przekroczenie maksymalnej pamięci jest natomiast sprawdzane w kolejnym stanie. Główne zadanie wykonywane w nim to odczytanie ilości wykorzystanych przez prover megabajtów pamięci, jeśli jednak wartość ta jest równa lub przekracza 1024, będące sztywno ustalonym limitem, oznacza to, że poszukiwania rozwiązań zostały przerwane przedwcześnie, a więc zerowa ilość znalezionych dowodów nie jest wywołana przez spełnialność formuły, tylko przez błąd, toteż wartość zmiennej informującej o spełnialności jest wtedy zmieniana na "Memory limit". W następnym stanie odczytywany jest wykorzystany czas procesora. Jeśli algorytm dotarł do tego momentu, oznacza to, że wszystkie potrzebne elementy zostały odnalezione w pliku wyjściowym i odczytane, zostaje więc ustawiony stan sukcesu i zakańczane jest przeszukiwanie pliku.

```
Given-0. Generated-1. Kept-0. proofs-1.
Usable-0. Sos-0. Demods-0. Limbo-0, Disabled-456. Hints-0.
Kept_by_rule-0, Deleted_by_rule-0.
Forward_subsumed-0. Back_subsumed-0.
Sos_limit_deleted-0. Sos_displaced-0. Sos_removed-0.
New_demodulators-0 (0 lex), Back_demodulated-0. Back_unit_deleted-0.
Demod_attempts-0. Demod_rewrites-0.
Res_instance_prunes-0. Para_instance_prunes-0. Basic_paramod_prunes-0.
Nonunit_fsub_feature_tests-0. Nonunit_bsub_feature_tests-0.
Hegabytes-0.75.
User_CPU-0.04, System_CPU-0.01, Wall_clock-0.
```

Rysunek 5: Przykładowy blok ze statystykami z pliku wynikowego Prover9. Na niebiesko zaznaczono odczytywane przez algorytm wartości.

W przypadku SPASS, blok ze statystykami rozpoczyna się od napisu "SPASS beiseite: ", po którym następuje informacja o wyniku poszukiwań. Zadaniem pierwszego stanu będzie więc odczytanie tej informacji. Podobnie jak w przypadku Prover9, SPASS również próbuje dowieść nieprawdziwości formuły, więc wynik "Proof found." znaczyć będzie, że jest ona niespełnialna, a "Completion found.", że jest spełnialna. Gdy przekroczony zostanie maksymalny czas, to prover zwróci wynik "Ran out of time. SPASS was killed.", a wartość zmiennej określającej spełnialność zostanie ustawiona na "Timeout". Gdy przekroczony zostaje limit pamięci, SPASS Prover zgłasza krytyczny, wewnętrzny, niemożliwy do obsłużenia błąd, nie zapisując żadnych wyników, więc plik wyjściowy jest wtedy pusty. W kolejnych stanach odczytywana jest linia zawierająca informacje o wykorzystanej pamięci (SPASS podaje ją w kilobajtach, dla spójności danych konieczne jest więc przeliczenie wartości na megabajty), a następnie, ta z informacjami o wykorzystanym czasie. Jeśli wszystkie informacje udało się odczytać (a więc również pod warunkiem, że nie wystąpił błąd przekroczenia pamięci), to ustawiony zostaje stan sukcesu i odczytywanie pliku zostaje przerwane.

```
SPASS beiseite: Proof found.
Problem: /home/jakub/Documents/RFG/generated_files/problem1_c100_a50_prec50_lengths_2_3_4_6_8_10_spass.in
SPASS derived 0 clauses, backtracked 0 clauses, performed 0 splits and kept 48 clauses.
SPASS allocated 85611 KBytes.
SPASS spent 8:00:00.07 on the problem.
0:00:00.02 for the input.
0:00:00.09 for the FLOTTER CNF translation.
0:00:00.00 for inferences.
0:00:00.00 for the backtracking.
0:00:00.00 for the reduction.
```

Rysunek 6: Przykładowy blok ze statystykami z pliku wynikowego SPASS Provera. Na niebiesko zaznaczono odczytywane przez algorytm wartości.

Jeżeli po zakończeniu przeszukiwania pliku bieżący stan to stan startowy SPASS Provera, to sprawdzane jest, czy plik wynikowy jest pusty, jeśli tak, to wynik jest ustawiany na "Memory limit", a stan jest zmieniany na sukces. Następnie, jeśli stan nie jest ustawiony na sukces, to rzucony zostaje błąd, informujący o nieodnalezieniu potrzebnych informacji. W przeciwnym razie, metoda zwraca słownik postaci: "{"memory": total\_memory, "time": total\_time, "sat": sat}", gdzie: total\_memory to ilość wykorzystanych przez prover megabajtów pamięci; total\_time to liczba wykorzystanych sekund; sat to informacja o wyniku poszukiwań, której wartość "True" oznacza spełnialność, wartość "False" niespełnialność, wartość "Timeout" oznacza przekroczenie limitu czasu, a wartość "Memory limit" przekroczenie limitu pamięci.

#### 7.3 Moduł testeny

Na moduł testeny, implementujący środowisko testowe, składają się trzy klasy: TestEny, CaseMaker oraz Case.

#### 7.3.1 Klasa Case

Służy do przechowywania listy parametrów pojedynczego przypadku testowego i przekazywania jej do konstruktora klasy Generator w celu utworzenia jej instancji.

```
\_\_init\_\_(self, parameters\_list)
```

• parameters list - lista parametrów formuły w reprezentowanym przypadku testowym.

Konstruktor zapisuje przekazaną mu listę.

#### createGenerator(self)

Metoda zwraca instancję klasy Generator, utworzoną przy pomocy listy parametrów.

#### 7.3.2 Klasa CaseMaker

Klasa pomocnicza, której zadaniem jest tworzenie pojedynczych przypadków testowych na podstawie parametrów. Klasa posiada pola, odpowiadające wszystkim parametrom konstruktora klasy Generator.

#### makeCases(self)

Metoda ta iteruje po listach każdego z parametrów i, łącząc je w unikalne kombinacje, buduje obiekty klasy Case, umieszczając je w liście, którą na końcu zwraca.

#### 7.3.3 Klasa TestEnv

Klasa ta jest trzonem środowiska testowego, odpowiedzialnym za przetworzenie i wykonanie scenariusza testowego.

```
\_\_init\_\_(self,\ config\_file\_path)
```

• config file path - ścieżka do pliku ze scenariuszem.

Konstruktor inicjuje listę przypadków testowych, a następnie wywołuje metodę readTestConfigFile(), odczytującą scenariusz z pliku.

#### readTestConfigFile(self, path)

• path - ścieżka do pliku ze scenariuszem.

Metoda czyta plik scenariusza linia po linii i jeżeli napotka linię z nazwą problemu, tworzy instancję klasy CaseMaker, a następnie zapisuje typ problemu i przechodzi w tryb odczytywania parametrów. W trybie tym szuka linii rozpoczynających się od nazw parametrów i zapisuje odczytane wartości parametrów w polach utworzonej wcześniej instancji klasy CaseMaker. Gdy napotka linię "end of problem", wywołuje metodę makeCases() klasy CaseMaker, otrzymane wyniki zapisuje w liście przypadków testowych, a następnie usuwa instancję klasy i wraca do poszukiwania linii z typem problemu.

#### makeTests(self)

Metoda rozpoczyna działanie od otwarcia dwóch plików: "error\_log.txt" - służącego do logowania błędów programu oraz "test\_session\_results.csv" - w którym zapisywane będą wyniki pomiarów. W pierwszej kolejności, do pliku CSV wpisywany jest wiersz z nagłówkami kolumn. Są to kolejno:

- "Problem" typ problemu.
- "Number of atoms" liczba atomów użytych do wygenerowania formuły (w przypadku problemu 3 nie jest ona tożsama z liczba atomów faktycznie występujących w formule).
- "Precentage of safety clauses" procent klauzul, które były klauzulami bezpieczeństwa.
- "Clauses lengths" lista długości klauzul w formule.
- "Number of clauses" liczba klauzul w formule.

- "Distribution of lengths" rozkład długości klauzul. Może mieć wartość "poisson", "even", "more\_short" lub "more\_long".
- "Satisfiability" wynik działania systemów dowodzenia twierdzeń. Jeśli oba uznały formułę za niespełnialną, w kolumnie tej znajdzie się wartość "False", jeśli oba uznały ją za spełnialną, to będzie to wartość "True", jeśli wyniki będą się różnić między proverami to zgłoszony zostanie błąd. Ponadto wartości związane z przekroczeniem limitów mają pierwszeństwo przed wartościami określającymi spełnialność, to znaczy, że jeśli któryś z proverów przekroczy limit pamięci, w kolumnie pojawi się wartość "Memory limit", jeśli przekroczy limit czasu, pojawi się wartość "Timeout". Jeśli przekroczone zostaną oba limity, to zgłoszone zostanie przekroczenie limitu pamięci, ponieważ powoduje ono bardziej krytyczne błędy proverów.
- "Memory used by prover9" pamięć wykorzystana przez Prover9, wyrażona w megabajtach.
- "Time used by prover9" czas wykorzystany przez Prover9, wyrażony w sekundach.
- "Memory used by SPASS" pamięć wykorzystana przez SPASS Prover, wyrażona w megabajtach.
- "Time used by SPASS" czas wykorzystany przez SPASS Prover, wyrażony w sekundach.

Następnie metoda iteruje po wszystkich przypadkach testowych w zawierającej je liście i próbuje wywołać trzy bloki kodu, wyłapując ewentualne błędy po każdym z nich.

W pierwszym bloku wywoływana jest metoda createGenerator() obecnie przetwarzanej instancji klasy Case. Oznacza to, że na tym etapie wygenerowana i zapisana do pliku zostaje cała formuła. Następnie na utworzonej instancji klasy Generator wywoływana jest metoda translateAndSave(), która tłumaczy formułę na formaty proverów i zapisuje tłumaczenia w plikach, zwracając listę ścieżek do nich. Jeśli w trakcie tych operacji wystąpią błędy typu RFGError, to są wyłapywany i zapisywane w logu błędów, a program kontynuuje działanie. Jeśli błędy są innego typu, oznacza to, że miała miejsce krytyczna, nieprzewidziana sytuacja, błąd nie zostaje wyłapany i program kończy działanie.

Drugi blok zawiera wywołanie metody runProver() dla Prover9. Wywołanie to jest ujęte w osobny blok ze względu na możliwe wystąpienie błędu typu RFGTimeoutError w przypadku przekroczenia limitu czasu przez Prover9. Jeśli taki błąd zostanie złapany, to informacja o tym jest logowana, a wartości zwracane zostają "manualnie" ustawione na {"sat": "Timeout", "memory": 0, "time": 300}. Ponadto błędy typu RFGError sa logowane, a pozostałe powodują przerwanie pracy programu.

Na ostatni blok składa się reszta metody, a więc kolejno: wywołanie metody runProver() dla SPASS Provera, porównanie wyników między systemami, ustalenie zawartości kolumny "Satisfiability", przygotowanie wiersza z wynikami, zapisanie wiersza do pliku CSV i wyczyszczenie procesów. Przy porównaniu wyników sprawdzane jest, czy nie nastąpiła sytuacja, w której jeden z proverów stwierdził, że formuła jest spełnialna, a drugi, że niespełnialna. Jeśli tak by się zdarzyło, to rzucony zostanie wyjątek zawierający informacje o wynikach obu z nich. Ustalanie zawartości kolumny "Satisfiability" zostało wyjaśnione w opisie tej kolumny. Przygotowanie wiersza do zapisu polega na zebraniu parametrów z obiektu klasy Case oraz wyników działania proverów i wpisaniu ich do listy. Po zapisaniu wiersza następuje czyszczenie procesów - jeśli któryś z systemów dowodzenia twierdzeń nie zakończyłby pracy we właściwy sposób ze względu na błędy, zostaje do niego wysłany sygnał zakończenia poprzez komendę pkill. Powstałe w trakcie wywoływania bloku błędy typu RFGError są wyłapywane i logowane do pliku, pozostałe powodują przerwanie pracy programu.

#### runProver(self, prover name)

• prover name - nazwa provera, który ma zsotać uruchomiony ("prover9" lub "spass").

Metoda ta tworzy instancję klasy ProverRunner i trzykrotnie wywołuje jej metodę performMeasurements(), za każdym razem z inną nazwą pliku wyjściowego (do nazwy pliku dodawany jest napis "attemptN", gdzie N to numer próby) i zapisuje kolejne wyniki w listach. Następnie sprawdzane jest, czy nie wystąpiły dwa różne wyniki - czy prover w różnych próbach nie uznał formuły za spełnialną i niespełnialną, jeśli tak by było, to rzucony zostaje błąd. Zwrócony zostaje słownik przypisujący: napisowi "memory" średnią z pomiarów pamięci, napisowi "time" średnią z pomiarów czasu i napisowi "sat" modalną z wyników provera.

#### 7.4 Moduł utils

Moduł ten zawiera elementy użytkowe, wykorzystywane przez różne moduły: klasę LogicToken, funkcję zipToList() oraz funkcję readFormulaFile().

#### 7.4.1 Klasa LogicToken

Klasa ta reprezentuje używane w programie tokeny wyrażeń logicznych. Tokeny składają się z typu tokenu, a w przypadku typu ATOM, dodatkowo z nazwy atomu i flagi negacji. Dostępne typy specjalne to EXISTS - reprezentujący kwantyfikator egzystencjalny, FORALL - reprezentujący kwantyfikator uniwersalny, ATOM - reprezentujący literał, IMP - reprezentujący implikcję, natomiast z typów relacyjnych dostępny jest jedynie OR - reprezentujący dysjunkcję. Klasa udostępnia konstruktor umożliwiający tworzenie tokenów oraz redefiniuje funkcję konwersji na string tak, aby tokeny typu ATOM były wypisywane jako nazwa atomu, poprzedzona znakiem '-', jeśli flaga negacji jest ustawiona, a pozostałe tokeny jako nazwa ich typu.

#### 7.4.2 Funkcja zipToList

zipToList(list1, list2)

- **list1** pierwsza z łączonych list pierwszy jej element będzie pierwszym elementem złączonej listy.
- list2 druga z łączonych list pierwszy jej element będzie drugim elementem złączonej listy.

Funkcja pozwala na złączenie dwóch list w jedną, zawierającą naprzemiennie elementy każdej z nich. Jeśli wejściowe listy nie są równej długości, to elementy są wstawiane naprzemiennie dopóki wystarcza elementów z krótszej listy, a następnie wstawiane są pozostałe elementy dłuższej listy.

#### 7.4.3 Funkcja readFormulaFile

readFormulaFile(path)

• path - ścieżka do pliku z zapisaną formułą.

Funkcja działa odwrotnie do metody saveFormulas() klasy Generator - odczytuje formułę z pliku .txt i na jej podstawie tworzy listę klauzul, będących listami tokenów.

#### 7.5 Moduł customerrors

Moduł ten implementuje dwie klasy błędów: RFGError - dziedziczącą po RuntimeError oraz RFG-TimeoutError - dziedziczącą po RFGError. Klasy te mają przedefiniowane konstruktory i funkcje odpowiedzialne za konwersję na string, tak, aby oprócz wiadomości informującej o powodzie rzucenia wyjątku, zwracały również czas wystąpienia błędu z dokładnością co do sekundy i parametry przetwarzanego wtedy problemu.

# 8 Objaśnienie nazw generowanych plików

W konstruktorze klasy Generator tworzony jest trzon nazwy większości generowanych plików dla aktualnie przetwarzanej formuły, w postaci:

"{test\_type}\_c{clauses\_num}\_a{atoms\_num}\_prec{precentage\_of\_safty\_clauses}\_lengths{zawartość listy clause\_lengths rozdzielona znakami '\_'}{\_poisson}\*{\_distribution\_{problem5\_distribution}}\*" (\*ten człon występuje jeśli w formule wykorzystany jest rozkład Poissona; \*\*ten człon występuje jeśli problem jest typu 5).

Do tego trzonu dodawane są różne elementy, w zależności od rodzaju pliku:

- W przypadku plików z zapisem formuły na koniec dodawany jest ciąg "\_F@\_generated.txt", gdzie @ to identyfikator formuły ze zbioru [1,2,3,R].
- W przypadku plików wejściowych Prover9 na koniec dodawany jest ciąg "{separator}\_prover9.in", gdzie {separator} w przypadku pojedynczych formuł jest znakiem "\_", a w przypadku formuł składowych ma postać " file@ ", gdzie @ to identyfikator formuły ze zbioru [1,2,3,R].
- W przypadku plików wejściowych SPASS Prover na koniec dodawany jest ciąg "{separator}\_spass.in", gdzie {separator} w przypadku pojedynczych formuł jest znakiem "\_", a w przypadku formuł składowych ma postać " file@ ", gdzie @ to identyfikator formuły ze zbioru [1,2,3,R].
- W przypadku plików wyjściowych Prover9 na koniec dodawany jest ciąg "\_attempt@\_prover9.out", gdzie @ to numer kolejnej próby testowej ze zbioru [1,2,3].
- W przypadku plików wyjściowych SPASS Prover na koniec dodawany jest ciąg "\_attempt@\_spass.out", gdzie @ to numer kolejnej próby testowej ze zbioru [1,2,3].

# 9 Opis rzucanych wyjątków

Wszystkie wyjątki opisane na poniższej liście są obsługiwane przez środowisko testowe. Jeśli wystąpi błąd, nie zawarty na tej liście, oznacza to krytyczną, nie przewidzianą sytuację - program przerwie działanie, a użytkownik powinien o zaistniałej sytuacji poinformować autora programu.

- "Generator.generate: Test of type {test\_type} should have atoms number coefficient equal to 0,5." błąd ten jest spowodowany użyciem współczynnika ilości atomów różnego od 0,5 w problemie innym niż 3. Do testowania różnych współczynników służy właśnie problem 3.
- "Generator.generate: Test of type {test\_type} should have more than one clause length given." błąd ten oznacza, że dla problemu, różnego od 4 lub 5, została podana tylko jedna długość klauzul. Do testowania formuł o jednej długości klauzul służy problem 4.

- "Generator.generate: Tests of type {test\_type} should have precentage of safety clauses equal to 50." błąd ten oznacza, że w problemie innym, niż 6 została podana ilość klauzul bezpieczeństwa różna od 50%. Do testowania innych stosunków ilości klauzul służy problem 6.
- "Generator.generate: Tests of type {test\_type} do not support poisson distribution." błąd ten oznacza, że zażądany został rozkład Poissona w problemie, który go nie umożliwia (czyli 1, 3, 4 lub 5).
- "Generator.generate: Test of type problem3 should have atoms number coefficient grater than 1." błąd ten oznacza, że w problemie 3 podany został współczynnik atomów mniejszy lub równy 1, co uniemożliwia wygenerowanie klauzul.
- "Generator.generate: Test of type problem4 should have single clause length given." błąd ten oznacza, że w problemie 4 podana została więcej, niż jedna długość klauzul.
- "Generator.generate: Test of type problem5 should have exactly four clauses lengths given." błąd ten oznacza, że w problemie 5 podana została inna ilość długości klauzul, niż 4.
- "Generator.generate: Unknown subtype of problem7." błąd ten oznacza, że podany został nieznany podtyp problemu 7 (do znanych należą 'a', 'b' oraz 'c') lub w ogóle nie został podany podtyp.
- "Generator.generate: Unknown subtype of problem8." błąd ten oznacza, że podany został nieznany podtyp problemu 8 (do znanych należą 'a' oraz 'b') lub w ogóle nie został podany podtyp.
- "Generator.generate: Unknown name of problem." błąd ten oznacza, że podany został nieprawidłowy typ problemu.
- "Generator.generateProblem1: The number of required different clauses lengths is higher than the number of clauses." błąd ten oznacza, że w problemie 1 podano więcej długości klauzul, niż wynosi liczba klauzul.
- "Generator.generateProblem3: No usable lengths" błąd ten oznacza, że w problemie 3, po zastosowaniu ograniczeń wynikających z podanego współczynnika ilości atomów, nie pozostały żadne długości klauzul.
- "Generator.generateProblem5: The number of required different clauses lengths is higher than the number of clauses." błąd ten oznacza, że w problemie 5 podano więcej długości klauzul, niż wynosi liczba klauzul.
- "Generator.generateProblem5: Invalid distribution. Choose from ["even","more\_long", "more\_short"]" błąd ten oznacza, że w problemie 5 podano nieprawidłową nazwę rozkładu.
- "Generator.generateProblem6: Safety clauses precentage not in range [0;100]" błąd ten oznacza, że podany w problemie 6 procent klauzul bezpieczeństwa jest błędny nie należy do przedziału [0;100].
- "Generator.getRandomAtomList: The number of atoms is smaller than length of clause." błąd ten oznacza, że jedna z długości klauzul jest większa od ilości atomów w formule.
- "Generator.getMostFrequentKey: The number of atoms is to big to use all of them." błąd ten oznacza, że w problemie innym niż typu 3 liczba atomów jest większa niż łączna długość wszystkich klauzul i niemożliwe jest użycie wszystkich atomów.

- "ProverRunner.getMeasuresFromOutputFile: Results not found in output file." błąd ten oznacza, że w pliku wyjściowym provera nie zostały odnalezione wszystkie potrzebne elementy i nie było to wywołane przekroczeniem limitu czasu przez Prover9, ani przekroczeniem limitu pamięci przez SPASS Prover.
- "TestEnv.makeTests: Provers got different results. Spass: {spass\_stats['sat']}; Prover9: {prover9\_stats['sat']}" błąd ten oznacza, że jeden z proverów stwierdził spełnialność, a drugi niespełnialność tej samej formuły.
- "TestEnv.runProver: Different results for the same formula." błąd ten oznacza, że prover w różnych próbach stwierdził spełnialność i niespełnialność tej samej formuły.
- "LogicToken.\_\_init\_\_: Token type not accepted." błąd ten oznacza, że nastąpiło żądanie utworzenia tokenu o niepoprawnym typie.
- "LogicToken. \_\_init\_\_: ATOM token must have a value and negation flag set." błąd ten oznacza, że nastąpiło żądanie utworzenia tokenu typu ATOM, bez podania jego nazwy i wartości flagi negacji.
- "readFormulaFile: Invalid token {token}" błąd ten oznacza, że przy odczytywaniu pliku tekstowego z zapisaną formułą wystąpił niepoprawny token.
- "ProverRunner.performMeasurements: prover9 timed out." błąd ten oznacza, że Prover9 przekroczył limit czasu. Występuje często i nie jest błędem w typowym tego słowa rozumieniu, służy bardziej odnotowaniu faktu, że proces provera musiał zostać przedwcześnie przerwany.

# 10 Modyfikowanie programu

Ze względu na brak typowo obiektowego podejścia do budowy programu, jego modyfikacja i rozwój wymagają dobrej znajomości kodu. Pomocne mogą się okazać komentarze, które opisują niemal każdą linijkę kodu.

#### 10.1 Dodawanie nowych typów problemów

Dodanie nowego typu problemu wymaga:

- Dodania nowego sprawdzenia parametrów i wywołania w metodzie *generate()* klasy Generator.
- Utworzenia nowej metody typu generateProblem w klasie Generator, odpowiadającej charakterystyce problemu.

A ponadto uwzględnienia wszelkich specyficznych wymagań nowego problemu, co może wymagać modyfikacji konstruktora, metody cleanup() lub metody translateAndSave() klasy Generator, metody makeCases() klasy CaseMaker, metody makeTests() klasy TestEnv lub też każdej innej metody, na która te wymagania beda miały wpływ.

#### 10.2 Dodawanie nowych proverów

Dodanie nowego provera wymaga:

- Dodania nowej metody typu translateTo.
- $\bullet\,$  Dodania nowej metody typu joinFilesWithPattern.

- Uwzględnienia powyższych metod we wszystkich miejscach, gdzie metody tego typu są wywoływane.
- Dodania nowego elementu w słowniku zwracanym przez metodę translateAndSave() klasy Generator.
- Dodania nowego wywołania komendy w metodzie runProver() klasy ProverRunner.
- Dodania nowego zestawu stanów w metodzie getMeasuresFromOutputFile() klasy ProverRunner.
- $\bullet$  Dodania odpowiednich kolumn w pliku CSV generowanym przez metodę  $\mathit{makeTests}()$ klasy TestEnv.
- Dodania nowego wywołania metody runProver() w metodzie makeTests() klasy TestEnv.
- Przerobienia sprawdzeń odpowiedzialnych za porównywanie wyników spełnialności i zapisywanie ich do pliku CSV w klasie TestEnv.
- Dodania nazwy provera do listy czyszczonych procesów pod koniec metody makeTests() klasy TestEnv.

Ponadto wymaga uwzględnienia wszelkich zachowań charakterystycznych dla nowego provera, co może skutkować zmianami w niemal dowolnym miejscu w kodzie.

#### 10.3 Zmienianie parametrów i limitów

Zmiana wymaganych lub domyślnych parametrów dla jakiegoś problemu wymaga sprawdzenia warunków analizujących parametry w klasie Generator oraz uwzględnienia zmian również w klasach pomocniczych modułu testeny.

Zmiana domyślnego limitu czasu wymaga zmiany wartości domyślnej parametru  $time\_limit$  w metodzie runProver() klasy ProverRunner oraz zmiany wartości w obsłudze błędu RFGTimeoutError w metodzie makeTests() klasy TestEnv.

Zmiana domyślnego limitu pamięci dla Prover9 wymaga zmiany wartości zapisywanej do pliku w metodach translateToProver9() oraz joinProver9FilesWithPattern() klasy Generator i zmiany tej wartości w sprawdzeniu w metodzie qetMeasuresFromOutputFile() klasy ProverRunner.

Zmiana jakichkolwiek innych elementów wymaga indywidualnego podejścia.