

Zad. 1 (KO)

B - wypadną 2 orły, $P(B) = \frac{1}{4}$.

a) A - wypadnie orzeł w pierwszym rzucie, $P(A) = \frac{1}{2}$;

$$P(A|B) = \frac{1}{2}$$

b) A - w dowolnym rzucie wypadł orzeł, $P(A) = \frac{3}{4}$.

$$P(A|B) = \frac{1}{3}$$

Zad. 2 (KO)

Po rozdaniu dla pierwszych 2 graczy zostaje 26 kart, w nich 5 trefli. Gracz E może wylosować swoje 13 kart na $\binom{26}{13}$. Żeby wśród wylosowanych kart mieć 3 trefli na $\binom{5}{3} \cdot \binom{23}{10}$

$$P = \frac{\binom{5}{3} \cdot \binom{23}{10}}{\binom{26}{13}}$$

Zad. 3 (MM)

a) Nie sa.

$$P(E_1) = \frac{5}{36}, P(F) = \frac{1}{6}, P(E_1 \cap F) = \frac{1}{36}$$

$$P(E_1 \cap F) \neq P(E_1)P(F)$$

b) Sa.

$$P(E_2) = \frac{1}{6}, P(E_2 \cap F) = \frac{1}{36}$$

$$P(E_2 \cap F) = P(E_2)P(F)$$

Zad. 4 (MK)

0.8 - moduł nie przeszedł inspekcji

0.2 - moduł przeszedł inspekcję

$P(A) = 0.2 \cdot 0.95 = 0.19$ - moduł bez wad po inspekcji

$P(B) = 0.8 \cdot 0.7 = 0.56$ - moduł bez wad bez inspekcji

$P(C) = 0.2 - 0.19 = 0.01$ - moduł wadliwy po inspekcji

$P(D) = 0.8 - 0.56 = 0.24$ - moduł wadliwy bez inspekcji

$P(E) = \frac{P(C)}{P(C)+P(D)}$ - szansa na to, aby moduł wadliwy był po inspekcji

$$\frac{0.01}{0.25} = 0.04$$

Zad. 5 (MM)

b)

n_1 - ilość kul w pierwszej urnie, b_1 - ilość kul białych w pierwszej urnie, c_1 - ilość kul czarnych w pierwszej urnie, n_2, b_2, c_2 analogicznie tylko dla urny drugiej.

Mamy w sumie n losowań. Losowanie wygląda tak: Najpierw z Urny pierwszej losujemy kule i ją usuwamy z urny a potem z urny drugiej losujemy kule i ją wkładamy do urny pierwszej.

B_k -Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny pierwszej wylosujemy kule biala
 C_k -Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny pierwszej wylosujemy kule czarna
 \tilde{B}_k -Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny drugiej wylosujemy kule biala
 \tilde{C}_k -Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny drugiej wylosujemy kule Czarna
 D_k - Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny pierwszej wylosujemy te sama kule
co w k-1-szym losowaniu z urny drugiej(wylosujemy te kule co wlasnie swiezo
dodalismy do urny pierwszej)

D_k^{-1} - Zdarzenie przeciwne do D_k : Zdarzenie ze w k-tym losowaniu z urny
pierwszej wylosujemy inna kule niz te co w k-1-szym losowaniu z urny drugiej.
Oczywiscie:

$$P(B_k) + P(C_k) = 1 = P(\tilde{B}_k) + P(\tilde{C}_k), \text{ dla kazdego } k.$$

Chcemy znalezc ogolny wzor na $P(B_k)$.

Obliczmy $P(\tilde{B}_k)$:

Kulki w drugiej Urnie sa inteligentne i zanim zaczalismy je wyciagac ustawily
sie w kolejke do wyciagania. Ustalily to w sposob losowy Wiec $P(B_k)$ Mozemy
traktowac jako: Prawdopodobienstwo ze na k-tym miejscu w kolejce ustawila sie
kulka biala. Oczywiscie numer pozycji k, nie ma wplywu na wynik bo wszystkie
pozycje w kolejce sa jednakowo uprzywilejowane. Prawdopodobienstwo ze na k-
tym miejscu w kolejce ustawila sie kulka biala wynosi $\frac{b_2}{n_2}$ bo z n_2 potencjalnych
kul interesuja nas tylko b_2 bialych. Zatem:

$$P(\tilde{B}_k) = \frac{b_2}{n_2}, \text{ analogicznie: } P(\tilde{C}_k) = \frac{c_2}{n_2} \text{ Zachodza nastepujace wlasnosci:}$$

$$P(B_k | D_k) = P(\tilde{B}_{k-1})$$

$P(B_k | D_k^{-1}) = P(B_{k-1})$, bo jesli nie wylosowalismy swiezo dodanej to niejako
robimy to samo co w losowaniu k-1

$$P(D_k) = \frac{1}{n_1}, \text{ bo z } n\text{-kul w urnie pierwszej tylko jedna jest ta swiezo dodana}$$

$$P(D_k^{-1}) = 1 - P(D_k) = \frac{n_1-1}{n_1}$$

Ze wzoru na prawdopodobienstwo warunkowe:

$$P(B_k) = P(B_k | D_k)P(D_k) + P(B_k | D_k^{-1})P(D_k^{-1})$$

Po podstawieniu powyzzszych:

$$P(B_k) = P(\tilde{B}_{k-1})\frac{1}{n_1} + P(B_{k-1})\frac{n_1-1}{n_1} = \frac{b_2}{n_2 n_1} + P(B_{k-1})\frac{n_1-1}{n_1}$$

Dostalismsy wzor rekurencyjny. Po rozwiazaniu go dla warunku poczatkowego:

$$P(B_1) = \frac{b_1}{n_1} \text{ Otrzymujemy ostatecznie wzor:}$$

$$P(B_k) = \left(\frac{n_1-1}{n_1}\right)^{k-1} \cdot \left(\frac{b_1}{n_1} - \frac{b_2}{n_2}\right) + \frac{b_2}{n_2}$$

Mozna sprawdzic poprawnosc indukcyjnie.

Odpowiedz do podpunktu b) to $P(B_n)$

a) Podstawiamy do wzoru $n_1 = n_2 = b_1 = n, b_2 = 0$. Odpowiedz to: $\left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-1}$

Zad. 6 (IS)

Klasyczny problem Monty Halla psychopatycznie sprowadzony do zabijania
wiezniow...

Musimy udowodnic, ze niezaleznie od tego co mowi wiezień, szansa na przezy-
cie to zawsze $\frac{1}{3}$

Zalozmy ze A bedzie oznaczalo sytuacje, kiedy wiezien 1 jest ulaskawiony, a
B bedzie oznaczac sytuacje kiedy straznik powie, ze inny wiezien bedzie skazany.

Z twierdzenia Bayesa:

$$\mathcal{P}(A | B) = \frac{P(B|A)\mathcal{P}(A)}{P(B|A)P(A)+P(B|A')P(A')}.$$

$P(A)$ to prawdopodobieństwo z jakim ulaskawiony jest pierwszy wiezien bez zadnych informacji - $\frac{1}{3}$

$P(A')$ to prawdopodobieństwo z jakim pierwszy wiezien umiera (bez zadnych informacji) - $\frac{2}{3}$

$P(B | A)$ to prawdopodobieństwo ze straznik powie, ze inny wiezien umiera, jesli pierwszy przezywa. Straznik zawsze mowi ze inny umiera - prawdopodobieństwo wynosi 1

$P(B | A')$ to prawdopodobieństwo ze straznik powie, ze inny wiezien umiera, jesli pierwszy tez umrze. Straznik zawsze mowi ze inny umiera - prawdopodobieństwo wynosi 1

Podstawiajac wszystko do wzoru:

$$P(A|B) = \frac{1 \cdot \frac{1}{3}}{1 \cdot \frac{1}{3} + 1 \cdot \frac{2}{3}} = \frac{1}{3}$$

Zad. 7 (MM) Prawdopodobieństwo ze informacja nie dojdze do celu:

$$\begin{aligned} P(E \cap (A \cup B \cup (C \cap D))) &= P(E)P(A \cup B \cup (C \cap D)) = \\ &= P(E)(P(A) + P(B) + P(C \cap D) - P(A \cap B) - P(A \cap (C \cap D)) - P(B \cap (C \cap D)) + P(A \cap B \cap (C \cap D))) = \\ &= P(E)(P(A) + P(B) + P(C)P(D) - P(A)P(B) - P(A)P(C)P(D) - P(B)P(C)P(D) + P(A)P(B)P(C)P(D)) = \\ &= 0.01 \cdot (0.05 + 0.1 + 0.05 \cdot 0.01 - 0.05 \cdot 0.1 - 0.05 \cdot 0.05 \cdot 0.01 - 0.1 \cdot 0.05 \cdot 0.01 + 0.05 \cdot 0.1 \cdot 0.05 \cdot 0.01) = 0.001454275 \end{aligned}$$

Odpowiedz to: 1-0.001454275=0.998545725

Zad. 8 (MK)

A - moduł A zawiera błędy

B - moduł B zawiera błędy

AB - oba moduły zawierają błędy

$$P(A) = 0.2 \quad P(B) = 0.4$$

wydarzenia A i B są od siebie niezależne

$$P(AB) = P(A) \cdot P(B) = 0.2 \cdot 0.4 = 0.08$$

AwA - awaria wywołana błędem w samym A

AwB - awaria wywołana błędem w samym B

AwAB - awaria wywołana wadliwością obu modułów

$$P(AwA) = 0.5$$

$$P(AwB) = 0.8$$

$$P(AwAB) = 0.9$$

moduł A był wadliwy i wywołał awarię:

$$P(A) \cdot P(AwA) = 0.1$$

moduł B był wadliwy i wywołał awarię:

$$P(B) \cdot P(AwB) = 0.32$$

oba moduły były wadliwe i nastąpiła awaria:

$$P(AB) \cdot P(AwAB) = 0.08 \cdot 0.9 = 0.072$$

zatem:

$$\frac{0.072}{0.1+0.32+0.072} = \frac{0.072}{0.492} = 0.146$$

Odpowiedź: 0.146

Zad. 9 (SS)

1) Strategia: liczymy na to, że ostatnia karta to as pik.
Prawdopodobieństwo, że w ostatnia karta to as pik wynosi: $\frac{1}{n}$

2) Strategia: liczymy na to, że kolejna karta to as pik. Więc:

$$E_1 = \frac{1}{n+1-1}$$

$$E_2 = \frac{1}{n+1-2}$$

...

$$E_n = \frac{1}{n+1-n}$$

Z reguły łańcuchowej:

$$P(E_1 E_2 \dots E_N) = P(E_1) \cdot P(E_2 | E_1) \cdot P(E_3 | E_1 E_2) \cdot \dots \cdot P(E_n | E_1 \dots E_{n-1})$$

$$P(E_1 E_2 \dots E_N) = \frac{1}{n} \cdot \frac{\frac{1}{n-1}}{\frac{1}{n}} \cdot \dots \cdot \frac{\frac{n}{n}}{P(E_1 \dots E_{n-1})}$$

$$P(E_1 E_2 \dots E_N) < \frac{1}{n} \text{ Więc, lepiej przyjąć strategię 1).}$$

Zad. 10 (SS)

Wybieramy k mężczyzn, do których trafi ich kapuś (k punktów stałych permutacji): $\binom{n}{k}$

Wybieramy n - k mężczyzn do których nie trafi ich kapuś:

$$\sum_{i=0}^{n-k} \binom{n-k}{i} \cdot (n-k-i)! \cdot (-1)^{i-1}$$

$$P = \frac{\binom{n}{k} \cdot \sum_{i=0}^{n-k} \binom{n-k}{i} \cdot (n-k-i)! \cdot (-1)^{i-1}}{n!}$$