

## POLITECHNIKA ŚLĄSKA Wydział Automatyki, Elektroniki i Informatyki Kierunek Automatyka i Robotyka

Projekt inżynierski

Sprzętowa implementacja regulatora MPC

Autor: Szymon Zosgórnik

Kierujący pracą: dr hab. inż., prof. PŚ Jarosław Śmieja

	Streszczenie	
Lorem ipsum.		

# Spis treści

1	Wst	ęp		1
	1.1	Motyw	vacja projektu	1
	1.2	Cel pr	acy	1
2	Idea	regula	atora MPC	2
	2.1	Wstęp	)	2
	2.2	Sposó	bb działania	2
	2.3	Model	obiektu	3
	2.4	Kryter	ium jakości regulacji	4
	2.5	Proble	em programowania kwadratowego	4
	2.6	Pozos	tałe rodzaje regulatorów klasy MPC	5
	2.7	Wady	i zalety w porównaniu z regulatorem PID	6
3	Zało	żenia <sub>l</sub>	projektowe i wykorzystane narzędzia	7
	3.1	Założe	enia projektowe	7
	3.2	Archite	ektura systemu	7
		3.2.1	Platforma STM	7
		3.2.2	Procesor - architektura ARM	8
	3.3	Narzę	dzia programistyczne	8
		3.3.1	Języki programowania C/C++	8
		3.3.2	Język programowania Python	8
		3.3.3	Środowisko MATLAB	8
		3.3.4	Cube	8
		3.3.5	Biblioteka HAL	8
		3.3.6	CMake	8
		3.3.7	Kompilator i linker	8
		3.3.8	Regex	8
	3.4	Przykł	ad referencyjny	9
	3.5	Sposć	bb testowania	g
4	Imp	lement	acja rozwiązania	10
	4.1	Ogóln	y schemat programu	10

#### Rozdział: SPIS TREŚCI

	4.2 Szczegóły implementacji - STM		10
		4.2.1 Obiektowość	10
		4.2.2 Komunikacja	10
		4.2.3 Aglorytm	10
	4.3	Szczegóły implementacji - PC	10
	4.4	Problemy napotkane podczas realizacji	10
5	Przy	/kładowe wyniki	11
	5.1	Różne parametry układu	11
	5.2	Różne parametry regulatora	11
	5.3	Różne wartości zadane	11
6	Pod	sumowanie	12
	6.1	Wyniki	12
	6.2	Wnioski	12
	6.3	Pomysły na rozwój projektu	12
Do	odatk	i	13
A	Por	ównanie matlab stm	14

# Rozdział 1. Wstęp

## 1.1 Motywacja projektu

Lorem ipsum.

## 1.2 Cel pracy

Lorem ipsum.

## Rozdział 2. Idea regulatora MPC

#### 2.1 Wstęp

Model predictive control (MPC) jest to zaawansowana metoda sterowania, która polega na takim dobraniu sterowania, aby spełniało ono szereg ograniczeń. Od lat 80. XX wieku algorytm ten wykorzystywany jest przemyśle procesowym w zakładach chemicznych i rafineriach ropy naftowej. W ostatnich latach MPC znalazło zastosowanie także w elektrowniach i elektronice mocy. Sterowanie predykcyjne wykorzystuje dynamiczny model obiektu, najczęściej jest to empiryczny model pozyskany za pomocą indetyfikacji systemów. Główną zaletą MPC jest optymalizacja obecnego przedziału czasowego, biorąc pod uwagę przyszłe stany obiektu. Jest to osiągnięte poprzez optymalizację skończonego horyzonu czasowego, ale z wykorzystaniem jedynie sterowania wyliczonego dla obecnej chwili czasu. Proces ten jest powtarzany z każdą iteracją algorytmu rozwiązującego układ równań różniczkowych opisujących dany układ. Taki schemat regulacji powoduje, że istnieje możliwość przewidzenia przyszłych zdarzeń (występujących zgodnie z podanym modelem wartości zadanej) i podjęcia odpowiednich działań regulujących pracę układem we wcześniejszych chwilach. Sterowanie predykcyjne jest zazwyczaj zaimplementowane jako dyskretny regulator, lecz obecnie prowadzone są badania mające na celu uzyskanie szybszej odpowiedzi przy użyciu specjalnie do tego przygotowanych układów analogowych.

#### 2.2 Sposób działania

Zasada pracy regulatora MPC polega na minimalizacji różnic między wartościami predykowanymi:  $y_{k+i|k}$  w chwili obecnej k na przyszłą k+i, a wartościami zadanymi dla tych wyjść r(i). Przez minimalizację tychże różnic rozumiana jest minimalizacja określonego kryterium jakości J. W następnej chwili czasu (k+1) następuje kolejny pomiar sygnału na wyjściu obiektu, a cała procedura powtarzana jest z takim samym horyzontem predykcji  $N_p$ . W tym celu stosowana jest więc zasada sterowania repetycyjnego bazującego na przesuwnym horyzoncie czasu. W algorytmie regulacji MPC obecny jest także tzw. horyzont sterowania  $N_c$  (gdzie  $N_c \leqslant N_p$ ), po którego upływie przyrost sygnału sterującego wynosi zero. W ten sposób zapew-

nione są własności całkujące układu regulacji predykcyjnej. Algorytmy MPC cechują się następującymi wymogami i właściwościami:

- Wymaganie wyznaczenia wartości przyszłych sygnału sterującego.
- Sterowanie według zdefiniowanej trajektorii referencyjnej dla wielkości wyjściowej.
- Uwzględnienie przyszłych zmian wartości zadanej. Wcześniejsza reakcja regulatora na przyszłą zmianę wartości referencyjnej kompensuje negatywny wpływ opóźnienia na działanie układu.
- Stabilna regulacja obiektów, które nie są minimalnofazowe bez uwzględnienia tego faktu podczas syntezy regulatora.

Realizację metody sterowania predykcyjnego można zapisać w czterech następujących krokach:

- 1. Pomiar lub estymacja aktualnego stanu obiektu.
- 2. Obliczenie przyszłych próbek wyjść systemu.
- 3. Zaaplikowanie sygnałów sterujących tylko do następnej chwili czasu.
- 4. Powtórzenie algorytmu dla kolejnej chwili czasu.

#### 2.3 Model objektu

Do poprawności działania regulatora MPC niezbędna jest znajomość modelu obiektu, który ma być wysterowany. Obecnie wykorzystuje się model w postaci równań stanu, podczas gdy w przeszłości korzystano z modelu odpowiedzi skokowej. Takie podejście wymaga także zaprojektowania obserwatora stanu, używając do tego metod znanych z teorii sterowania. Model obiektu może być zarówno liniowy, jak i nieliniowy. Jednakże, użycie modelu nieliniowego prowadzi do nieliniowej optymalizacji, co powoduje zwieloktrotnienie trudności obliczeniowej. Przekłada się to na zwiększenie wymagań odnośnie częstotliwości taktowania procesora w implementacji sprzętowej. Wynika z tego stwierdzenie, że modele liniowe mają największe znaczenie praktyczne z uwagi na możliwość przeprowadzenia obliczeń w czasie rzeczywistym nawet bez wygórowanych wymagań hardware'owych. Rozwiązaniem tego problemu jest zastosowanie regultaora predykcyjnego w połączeniu z linearyzacją modelu obiektu w konkretnym punkcie pracy. Następnie wyznaczone są sterowania

tak jak dla liniowego przypadku. Tak zrealizowany algorytm gwarantuje jedynie rozwiązanie suboptymalne, jednak nie rzutuje to w żaden sposób na przydatność jego realizacji.

### 2.4 Kryterium jakości regulacji

Jak już wcześniej pokazano w rozdziale 2.2 w celu wyznaczenia wartości sterowań w obecnej i następnych chwilach wyznacza się minimum funkcji celu. Funkcja ta określa jakość pracy regulatora na horyzoncie predykcji. Można stwierdzić, że wartość sygnału sterującego jest wyznaczana poprzez minimalizację wskaźnika jakości regulacji, który jest inheretnie związany z predykcją wyjścia obiektu.

W przypadku skalarnym funkcję celu można opisać następującym równaniem:

$$\begin{cases} J = R_y \sum_{i=1}^{N_p} (r_k - y_{i|k})^2 + R_u \sum_{i=1}^{N_c} (u_{i|k} - u_{k-1})^2 \\ x_{k+1} = Ax_k + Bu_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$
 (2.1)

 $x_k = \text{wektor zmiennych stanu w chwili } k$ 

 $y_k = \operatorname{zmienna}$  wyjściowa w chwilik

 $r_k = \mathsf{zmienna}\;\mathsf{referencyjna}\;\mathsf{w}\;\mathsf{chwili}k$ 

 $u_k = \text{sterowanie w chwili } k$ 

 $N_p = \text{horyzont predykcji}$ 

 $N_c=$  horyzont sterowań

 $i|k=\mathsf{predykcja}$  w chwili k odnosząca się do chwili i

 $R_y = \mathsf{wsp\'olezynnik}$  wagowy wyjścia y

 $R_u = \mathsf{wsp\'olezynnik} \ \mathsf{wagowy} \ \mathsf{sterowania} u$ 

A,B,C= macierze przestrzeni stanu

### 2.5 Problem programowania kwadratowego

$$J = \frac{1}{2}U^T H U + W^T U \tag{2.2}$$

$$U = \begin{bmatrix} u_{k|k} - u_{k-1} \\ u_{k+1|k} - u_{k-1} \\ \vdots \\ u_{k+N_c-1|k} - u_{k-1} \end{bmatrix}_{N \times 1}$$
(2.3)

$$H = \phi^T \phi + R_u \tag{2.4}$$

$$W = \phi^T (R_s - Fx_k) \tag{2.5}$$

$$R_{u} = R_{1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}_{N_{1} \times N_{2}}$$
(2.6)

$$\phi = \begin{bmatrix} CB & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ CAB & CB & 0 & \cdots & 0 \\ CA^{2}B & CAB & CB & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ CA^{Np-1}B & CA^{Np-2}B & CA^{Np-3}B & \cdots & CA^{Np-Nc}B \end{bmatrix}_{N_{p} \times N_{c}}$$
(2.7)

$$F = \begin{bmatrix} CA \\ CA^2 \\ CA^3 \\ \vdots \\ CA^{Np}B \end{bmatrix}_{N \times 1}$$
(2.8)

$$R_{s} = r_{k} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}_{N_{r} \times 1}$$

$$(2.9)$$

### 2.6 Pozostałe rodzaje regulatorów klasy MPC

- Nonlinear MPC
- Explicit MPC
- Robust MPC

### 2.7 Wady i zalety w porównaniu z regulatorem PID

Dorobić tabelę

Porównanie regulacji PID i MPC Cecha Regulator PID Regulator predykcyjny ograniczenia brak informacji o ograniczeniach ograniczenia uwzględnione w projekcie wartość zadana wartość zadana daleka od ograniczeń wartość zadana bliska ograniczeniom optymalność sterowanie nie ma charakteru optymalnego sterowanie ma charakter optymalny liczba wejść i wyjść układu jedno wejście i jedno wyjście wiele wejść i wiele wyjść model matematyczny model matematyczny nie jest konieczny

# Rozdział 3. Założenia projektowe i wykorzystane narzędzia

#### 3.1 Założenia projektowe

- · Układ liniowy, deskrytny
- Odpowiedź MCU w czasie rzeczywistym
- Poprawność wyliczonych wartości
- Opisany przypadek MPC do implementacji -> fast gradient method
- Szczególny przypadek regulatora MPC

#### 3.2 Architektura systemu

#### 3.2.1 Platforma STM

STM32 jest to rodzina 32 bitowych mikrokontrolerów produkowana przez STMicroelectronics. Kontrolery są podzielone na odpowiednie serie, jednak łączy je bazowanie na 32 bitowym rdzeniu firmy ARM. Grupy te różnią się m.in. częstotliwością taktowania, obsługiwanymi urządzeniami peryferyjnymi, wsparciem dla arytmetyki zmiennoprzecinkowej, jak i możliwością cyfrowego przetwarzania sygnałów. Użyty w projekcie zestaw uruchomieniowy STM32 Nucleo F401RE zapewnia elastyczne możliwości budowania oraz projektowania nowych rozwiązań sprzętowych, zarówno doświadczonym jak i początkującym, użytkownikom. Moduł ten łączy w sobie różne kombinacje aspektów wydajności i zużycia energii dostarczone przez mikrokontroler STM32F401. W porównaniu do konkurencyjnych platform oferuje znacznie mniejsze zużycie energii podczas pracy z zasilaczem impulsowym. STM32F4 series of highperformance MCUs with DSP and FPU instructions

#### 3.2.2 Procesor - architektura ARM

ARM, previously Advanced RISC Machine, originally Acorn RISC Machine, is a family of reduced instruction set computing (RISC) architectures for computer processors, configured for various environments.

### 3.3 Narzędzia programistyczne

#### 3.3.1 Języki programowania C/C++

Paradygmaty, co, jak i dlaczego.

#### 3.3.2 Język programowania Python

Wysokopoziomowe ułatwienie testowania z PC.

#### 3.3.3 Środowisko MATLAB

Sprawdzone środowisko do obliczeń macierzowych i układów dynamicznych.

#### 3.3.4 Cube

Generator kodu do biblioteki HAL.

#### 3.3.5 Biblioteka HAL

W miarę wysokopziomowe rozwiązanie jak na standardy mikroprocków, jednak zostały napotkane problemy.

#### 3.3.6 **CMake**

Cross platform make, możliwość kompilacji z różnych systemów operacyjnych.

#### 3.3.7 Kompilator i linker

arm none eabi gcc, coś o opensource

#### 3.3.8 Regex

Krótko o wyrażeniach regularnych.

## 3.4 Przykład referencyjny

Ten z simulinka + testowanie w matlabie.

## 3.5 Sposób testowania

Skrypt w Pythonie

## Rozdział 4. Implementacja rozwiązania

#### 4.1 Ogólny schemat programu

Przydałby się rysunek z przepływem informacji + jak działa STM w połączeniu z PC.

### 4.2 Szczegóły implementacji - STM

#### 4.2.1 Obiektowość

C++, singleton, hermetyzacja danych, clean code

#### 4.2.2 Komunikacja

Ramka, schemat, itp

#### 4.2.3 Aglorytm

Jak zostało zrealizowane założenie

### 4.3 Szczegóły implementacji - PC

Krótko o skrypcie w Pythonie.

### 4.4 Problemy napotkane podczas realizacji

HAL - przerwania, ramka UARTa Model układu - feasibility

# Rozdział 5. Przykładowe wyniki

- 5.1 Różne parametry układu
- 5.2 Różne parametry regulatora
- 5.3 Różne wartości zadane

## Rozdział 6. Podsumowanie

## 6.1 Wyniki

Krótkie podsumowanie

### 6.2 Wnioski

Zgodność z założeniem

## 6.3 Pomysły na rozwój projektu

Implementacja linearyzacji

# **Dodatki**

## Dodatek A. Porównanie matlab stm

# Spis rysunków

# Spis tablic

# Spis listingów

## **Bibliografia**

- [1] Model predictive control. https://en.wikipedia.org/wiki/Model\_predictive\_control, 04.01.2020.
- [2] Power method. http://ergodic.ugr.es/cphys/LECCIONES/FORTRAN/power\_method.pdf, 04.01.2020.
- [3] Understanding model predictive control. https://www.mathworks.com/videos/series/understanding-model-predictive-control.html, 04.01.2020.
- [4] Stm32 nucleo-64 boards (mb1136) user manual. https://www.st.
  com/content/ccc/resource/technical/document/user\_manual/98/
  2e/fa/4b/e0/82/43/b7/DM00105823.pdf/files/DM00105823.pdf/jcr:
  content/translations/en.DM00105823.pdf, 04.2019.
- [5] Stm32f401xd stm32f401xe datasheet. https://www.espruino.com/datasheets/STM32F401xD.pdf, 2015.
- [6] G. Wang et al. State-space model predictive control method for core power control in pressurized water reactor nuclear power stations. *Nuclear Engineering and Technology*, strony 3–4, 2016.
- [7] Rolf Findeisen Markus Kögel. A fast gradient method for embedded linear predictive control. Proceedings of the 18th World Congress The International Federation of Automatic Control, strony 1362–1367, 28.08 - 02.09.2011.